



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00350-32/2024.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36-1-815-9687
Tárgy: Az M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz, M35 - M4 autópálya csomópont „A” és „A1” összekötő ág, M4 autópálya 1+025 – 2+550 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezésének engedélyezése

HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály Dél-alföldi Beruházás Lebonyolítási Osztály – továbbiakban: Építető – 2024. április 22-én kelt, PAT/5988/2024/DABLO iktatószámú kérelmére az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz, az M35 - M4 autópálya csomópont „A” és „A1” összekötő ág, M4 autópálya 1+025 – 2+550 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezését engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedélyezési eljárás az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz főpályára,
- az M4 autópálya 1+025 – 2-550 km sz. közötti szakasz főpályára,
- csomópontjaira:
 - a Derecskei csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” jelű csomóponti ágaira,
 - az „A” és „A1” csomóponti összekötő ágra, az M35 autópálya 67+790 km sz. és az M4 autópálya 1+025 km sz. között,

- pihenőhelyeire:
 - a Mikepércsi kétoldali egyszerű pihenőhelyre, az M35 autópálya 53+200 km sz. térségében,
 - a Derecskei kétoldali komplex pihenőhelyre, az M35 autópálya 63+600 km sz. térségében
- műtárgyaira:
 - II.a.B.517. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 51+725,00 km szelvényében, a II.a.K1 j. földút alatt,
 - II.a.B.522. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 52+000,00 km szelvényében, vadátjáró alatt,
 - II.a.B.550. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 55+000,00 km szelvényében, a II.a.K2. j. földút alatt:
 - II.b.B.569. jelű felüljáróra, az M35 autópálya 56+925,48 km szelvényében, Kösely-főcsatorna és vadátjáró felett,
 - II.b.B.576. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 57+582,17 km szelvényében, a II.b.K1 j. földút alatt:
 - II.b.B.591. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 59+135,22 km szelvényében, 4816. j. út alatt,
 - II.b.B.604. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 60+382,50 km szelvényében, a II.b.2. j. földút alatt,
 - II.b.B.627. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 62+686,13 km szelvényében, Derecske-Kaba önkormányzati út alatt
 - II.b.B.648. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 64+757,32 km szelvényében, 4803. j. út alatt,
 - B.661. j. aluljáróra, az M35 autópálya 66+100,00 km szelvényben, 2. sz. vadátjáró alatt,
 - B.665. j. aluljáróra, az M35 autópálya 66+477,50 km szelvényben, K3. j. keresztező földút alatt,

valamint azok úttartozékai, vízelvezetési, környezetvédelmi létesítményei és forgalomtechnikai kialakítása.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírás:

- 2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Zrt.** KT-KT/Ált/2024/01195/003 számú, 2024. június 24-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltak alapján
 - Az M35 autópálya (II. ütem) 481 sz. főút – Berettyóújfalu közötti szakasz 7730/12 tervszámon készült Közúti biztonsági auditjelentés alapján, 2020. 05. 21-én jóváhagyott jegyzőkönyvben szereplő kölcsönösen elfogadott javaslatokat az Építetőnek meg kell valósítania.
 - Az forgalomba helyezés után munkát végezni csak az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Zrt. által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Utügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges.

3. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 3.1. A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 35900/3481-1/2024.ált. számú, 2024. július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz, M35 - M4 autópálya csomópont „A” és „A1” összekötő ág, M4 autópálya 1+025 – 2+550 km sz. közötti szakasz közlekedési építményeinek forgalomba helyezési engedélyének kiadásához feltétel nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható.

- 3.2. A **Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/3262-260/2015.ált. számú, 2024. május 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A tárgyi beruházás forgalomba helyezéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulásomat – a főkapitányság hatáskörébe tartozó kérdés vonatkozásában – feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak az Ákr. 112. § (2) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 3.3. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/6476-4/2024 számú, 2024. július 1-jén kelt végzése:

„... a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály megkeresése alapján indult szakhatósági eljárást megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szervek és közútkezelő az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 10522-3/2024. számú, 2024. május 7-én kelt állásfoglalása:

„A Földmérési és Földügyi Osztály a fenti ügyszámú megkeresésben meghatározott forgalomba helyezési engedélyezéshez a 10522-3/2024. számon kiadott véleményében foglaltak alapján feltétel nélkül hozzájárul.”

- 4.2. A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3** 17597-3/2024 számú, 2024. május 9-én kelt állásfoglalása:

„A Földhivatali Osztály 3 a fenti ügyszámú megkeresésben meghatározott forgalomba helyezési engedélyezéshez a 17597-3/2024. számon kiadott véleményében foglaltak alapján feltétel nélkül hozzájárul.”

4.3. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály** HB/15-NTO/02338-3/2024 ügyiratszámú, 2024. április 25-én kelt feljegyzése:

„Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztálya véleménye alapján a forgalomba helyezési engedély talajvédelmi szempontból kiadható.”

4.4. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** 2024. május 2-án kelt feljegyzése:

„A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az „M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz, M35 - M4 autópálya csomópont A és A1 összekötő ág, M4 autópálya 1+025 – 2+550 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezése örökségvédelmi érdeket nem sértenek.”

4.5. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Rdőfelügyeleti Osztály** HB/15-ERD/09946-2/2024 ügyiratszámú, 2024. május 6-án kelt szakkérdés megadása tárgyban kiadott nyilatkozata:

„... M35 autópálya 49+050-67+790 km sz. közötti szakasz, M35-M4 autópálya csomópont „A” és „A1” összekötő ág, M4 autópálya 1+025-2+550 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezésének engedélyezési eljárása tárgyban, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

Az erdészeti hatóság feltétel előírása nélkül hozzájárul az engedély kiadásához”

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (5.638.800,- Ft-ot), valamint a szakkérdésben eljáró szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges. Döntésem ellen a határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály Dél-alföldi Beruházás Lebonyolítási Osztály (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – 2024. április 22-én kelt, PAT/5988/2024/DABLO iktatószámú kérelmében az M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz, M35 - M4 autópálya csomópont „A” és „A1” összekötő ág, M4 autópálya 1+025 – 2+550 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezési engedélyének kiadását kérte Főosztályomtól.

Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály 2018. december 19-én kiadott, BP/0801/917-22/2018. számú „Az M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz, M35 - M4 autópálya csomópont „A” és „A1” összekötő ág, M4 autópálya 1+025 – 2+550 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei forgalomba helyezésének engedélyezése” tárgyú határozatával engedélyezte tárgyi létesítmények ideiglenes forgalomba helyezését. A forgalomba helyezési engedély 2023. december 20-án hatályát veszítette, ezért új forgalomba helyezési engedélyezési eljárás lefolytatását kezdeményezte az Építető.

A fenti közlekedési építmények építésére vonatkozó engedélyek a Főosztály jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal által

- 2014. április 11-én kiadott, UVH/UH/413/4/2014. számú, „Az M35 autópálya Debrecen - Berettyóújfalu közötti II. szakasz 49+050 – 65+600 km sz. közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési építményei építése” tárgyú építési engedély elutasítását követő fellebbezést követő, másodfokú eljárásban a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ Másodfokú Hatósági Főosztály által 2014. augusztus 18-án kiadott EH/MD/NS/A/525/10/2014. számú, „Az M35 autópálya Debrecen - Berettyóújfalu közötti II. szakasz 49+050 – 65+600 km sz. közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési építményei építése” tárgyú építési engedély,
- 2014. november 4-én, kiadott UVH/UH/397/54/2014. számú, „Az M35 autópálya Debrecen - Berettyóújfalu közötti II. szakasz 65+600 – 69+600 km sz. közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési építményei építésének engedélyezése” tárgyú építési engedély,
- 2012. április 27-én kiadott, UVH/UH/27/11/2012. számú, „Az M4 autópálya Berettyóújfalu - országhatár közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélye” tárgyú építési engedély,
- 2014. július 22-én kiadott, UVH/UH/406/34/2014. számú, „Az M4 autópálya Berettyóújfalu - országhatár közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélytől való eltérés engedélyezése” tárgyú eltérési engedély.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.50. pontja „Az M35 autópálya, 481. számú főút és Berettyóújfalu közötti szakasz megvalósítása.” valamint az 1.1.29. pontja „Az M4 autópálya, Berettyóújfalu és Nagykereki, országhatár közötti szakasz megvalósítása.” projektmegnevezés alatt szerepel.

A BP/0801/00350-2/2024. számú, 2024. április 23-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról, teljes eljárásra történő áttérésről.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00350-5/2024. számú, 2024. április 24-én kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel.

Ezzel egy időben BP/0801/00350-6/2024. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az utépítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

Az Építető 2024. május 2-án kelt, PAT/5988-311/2024/DABLO iktatószámú levelében – a hiánypótlás teljes körű teljesíthetősége érdekében – az eljárás szünetelését kérte. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 49. §-a alapján BP/0801/00350-11/2024. számú, 2024. május 3-án kelt végzésemben az érintett ügyfeleket értesítettem arról, hogy 2024. május 3-tól az eljárás szüneteltetését rendltem el.

Az Építető 2024. június 27-én kelt, PAT/5988-21/2024/DABLO iktatószámú levelében kérte az eljárás folytatását.

Az eljárás folytatásáról az érintett ügyfeleket a BP/0801/00350-22/2024. számú, 2024. július 1-jén kelt végzésemben értesítettem.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) 35900/3481-1/2024.ált. számú, 2024. július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.1. pontja) indoklása:

„...A megkereséshez csatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló számla másolata.

Az ügyintézés során megállapításra került, hogy a tárgyi útépitéshez a vízügyi és vízvédelmi hatóság feltételekkel járult hozzá, melyben többek között vízjogi engedélyezési kötelezettség került előírásra. A vízilétesítmények a 35900/7921-1/2016.ált és a 35900/6287-6/2018.ált. sz. határozatokkal módosított 35900/4185-24/2015.ált. számon vízjogi létesítési engedéllyel rendelkeztek. A vízilétesítmények elkészültek, a 35900/7923-11/2018.ált. sz. határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kaptak.

Vízügyi- vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

- az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;*
- az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;*
- az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek*
- a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.*

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érintenek.

A létesítmények használata a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást.

Az üzemeltetés kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 2. sz. melléklet 4. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) eleget tett. A kérelemhez becsatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy a forgalomba helyezési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló

345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § 2 melléklet 1.1.50. és 1.1.29. sora szerint a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. július 1-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezése napjától számított tizenöt nap (a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény szerint). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 09000/3262-260/2015.ált. számú, 2024. május 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.2. pontja) indokolása:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály részére megküldött iratanyag áttekintése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/6476-4/2024 számú, 2024. július 1-jén kelt végzésének (rendelkező rész 3.3. pontja) indokolása:

„Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte a Korm. r. 1. melléklet 10. pontja táblázatának 7. sorát, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján megszüntette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez:

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 10522-3/2024. számú, 2024. május 7-én kelt állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a jelen engedélyezési eljárás az alábbi létesítmény(ek) forgalomba helyezési engedélyezésére vonatkozik:

- az M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz főpályára;
- az M4 autópálya 1+025 – 2+550 km sz. közötti szakasz főpályára;
- csomópontjaira:
 - a Derecskei csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” jelű csomóponti ágaira;
 - az „A” és „A1” csomóponti összekötő ágra, az M35 autópálya 67+790 km sz. és az M4 autópálya 1+025 km sz. között;
- pihenőhelyeire:
 - a Mikepércsi kétoldali egyszerű pihenőhelyre, az M35 autópálya 53+200 km sz. térségében,
 - a Derecskei kétoldali komplex pihenőhelyre, az M35 autópálya 63+600 km sz. térségében,
- műtárgyaira:
 - II.a.B.517. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 51+725,00 km szelvényében, a II.a.K1 j. földút alatt;
 - II.a.B.522. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 52+000,00 km szelvényében, vadátjáró alatt;
 - II.a.B.550. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 55+000,00 km szelvényében, a II.a.K2. j. földút alatt;
 - II.b.B.569. jelű felüljáróra, az M35 autópálya 56+925,48 km szelvényében, Kösely-főcsatorna és vadátjáró felett;
 - II.b.B.576. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 57+582,17 km szelvényében, a II.b.K1 j. földút alatt;
 - II.b.B.591. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 59+135,22 km szelvényében, 4816. j. út alatt;
 - II.b.B.604. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 60+382,50 km szelvényében a II.b.2. j. földút alatt;
 - II.b.B.627. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 62+686,13 km szelvényében, Derecske-Kaba önkormányzati út alatt;
 - II.b.B.648. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 64+757,32 km szelvényében, 4803. j. út alatt;
 - B.661. j. aluljáróra, az M35 autópálya 66+100,00 km szelvényben, 2. sz. vadátjáró alatt,
 - B.665. j. aluljáróra, az M35 autópálya 66+477,50 km szelvényben, K3. j. keresztező földút alatt;

valamint azok úttartozékai, vízelvezetési, környezetvédelmi létesítményei és forgalomtechnikai kialakítása.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontjában foglaltak alapján, ha a szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata szükséges.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.50. pontja, valamint az 1.1.29. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Földmérési és Földügyi Osztály kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3 17597-3/2024 számú, 2024. május 9-én kelt állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„A Földhivatali Osztály 3 a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a jelen engedélyezési eljárás az alábbi létesítmény(ek) forgalomba helyezési engedélyezésére vonatkozik:

- az M35 autópálya 49+050 – 67+790 km sz. közötti szakasz főpályára;
- az M4 autópálya 1+025 – 2+550 km sz. közötti szakasz főpályára;
- csomópontjaira:
 - a Derecskei csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” jelű csomóponti ágaira;
 - az „A” és „A1” csomóponti összekötő ágra, az M35 autópálya 67+790 km sz. és az M4 autópálya 1+025 km sz. között;
- pihenőhelyeire:
 - a Mikepércsi kétoldali egyszerű pihenőhelyre, az M35 autópálya 53+200 km sz. térségében,
 - a Derecskei kétoldali komplex pihenőhelyre, az M35 autópálya 63+600 km sz. térségében,
- műtárgyaira:
 - II.a.B.517. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 51+725,00 km szelvényében, a II.a.K1 j. földút alatt;
 - II.a.B.522. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 52+000,00 km szelvényében, vadátjáró alatt;
 - II.a.B.550. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 55+000,00 km szelvényében, a II.a.K2. j. földút alatt;
 - II.b.B.569. jelű felüljáróra, az M35 autópálya 56+925,48 km szelvényében, Kösely-főcsatorna és vadátjáró felett;
 - II.b.B.576. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 57+582,17 km szelvényében, a II.b.K1 j. földút alatt;
 - II.b.B.591. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 59+135,22 km szelvényében, 4816. j. út alatt;
 - II.b.B.604. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 60+382,50 km szelvényében a II.b.2. j. földút alatt;
 - II.b.B.627. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 62+686,13 km szelvényében, Derecske-Kaba önkormányzati út alatt;
 - II.b.B.648. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 64+757,32 km szelvényében, 4803. j. út alatt;
 - B.661. j. aluljáróra, az M35 autópálya 66+100,00 km szelvényben, 2. sz. vadátjáró alatt,
 - B.665. j. aluljáróra, az M35 autópálya 66+477,50 km szelvényben, K3. j. keresztező földút alatt;

valamint azok úttartozékai, vízelvezetési, környezetvédelmi létesítményei és forgalomtechnikai kialakítása.

A Földhivatali Osztály 3 szakkérdésben adott állásfoglalása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontjában foglaltak alapján, ha a szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata szükséges.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.50. pontja, valamint az 1.1.29. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Földhivatali Osztály 3 kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály HB/15-NTO/02338-3/2024 ügyiratszámú, 2024. április 25-én kelt feljegyzésének (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„A benyújtott és rendelkezésünkre álló dokumentumok figyelembevételével a szakkérdés vizsgálata során kialakított véleményünk alapján, a fenti engedély kiadásához talajvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárulunk.

A szakkérdés vizsgálatában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázatában és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Kérem, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2024. május 2-án kelt feljegyzésének (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„Tárgyi közlekedési építmények az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.50. pontja: „Az M35 autópálya, 481. számú főút és Berettyóújfalu közötti szakasz megvalósítása”, valamint az 1.1.29. pontja: „Az M4 autópálya, Berettyóújfalu és Nagykereki, országhatár közötti szakasz megvalósítása,, projektmegnevezés alatt szerepelnek, így – mint kiemelt beruházás – a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény hatálya alá tartoznak.

Jelen eljárás az alábbi létesítmények forgalomba helyezésére vonatkozik:

Az M35 autópálya 49+050 – 67+790 kmsz. közötti szakasz főpályára, az M4 autópálya 1+025 – 2-550 kmsz. közötti szakasz főpályára, annak

csomópontjaira:

- a Derecskei csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” jelű csomóponti ágaira,
- az „A” és „A1” csomóponti összekötő ágra, az M35 autópálya 67+790 km sz. és az M4 autópálya 1+025 km sz. között,

pihenőhelyeire:

- a Mikepércsi kétoldali egyszerű pihenőhelyre, az M35 autópálya 53+200 km sz. térségében,
- a Derecskei kétoldali komplex pihenőhelyre, az M35 autópálya 63+600 km sz. térségében,

műtárgyaira:

- II.a.B.517. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 51+725,00 km szelvényében, a II.a.K1 j. földút alatt,
- II.a.B.522. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 52+000,00 km szelvényében, vadátjáró alatt,
- II.a.B.550. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 55+000,00 km szelvényében, a II.a.K2. j. földút alatt,
- II.b.B.569. jelű felüljáróra, az M35 autópálya 56+925,48 km szelvényében, Kösely-főcsatorna és vadátjáró felett:

– vadátjáró felett:

- II.b.B.576. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 57+582,17 km szelvényében, a II.b.K1 j. földút alatt:
- II.b.B.591. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 59+135,22 km szelvényében, 4816. j. út alatt,
- II.b.B.604. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 60+382,50 km szelvényében, a II.b.2. j. földút alatt,
- II.b.B.627. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 62+686,13 km szelvényében, Derecske-Kaba

önkormányzati út alatt:

- II.b.B.648. jelű aluljáróra, az M35 autópálya 64+757,32 km szelvényében, 4803. j. út alatt,
- B.661. j. aluljáróra, az M35 autópálya 66+100,00 km szelvényben, 2. sz. vadátjáró alatt,
- B.665. j. aluljáróra, az M35 autópálya 66+477,50 km szelvényben, K3. j. keresztező földút alatt,

valamint azok úttartozékai, vízelvezetési, környezetvédelmi létesítményei és forgalomtechnikai kialakítása.

Tárgyi ügyben a kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88.-89 §-ában felsorolt szempontok figyelembe vételével, a megkeresés, az előzményi iratok (HB-03/ÉÖO/00453-3/2016, HB-03/ÉÖO/003782-4/2018 az ideiglenes forgalomba helyezéséhez korábban hozzájáruló HB-03/ÉÖO/04132-4/2018 számú szakkérdés vizsgálat) alapján történt.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
HB/15-ERD/09946-2/2024 ügyiratszámú, 2024. május 6-án kelt szakkérdés megadása tárgyban kiadott nyilatkozata indokolása:

„Az erdészeti hatóság a megkeresésben található hivatkozás útján elérhető tervdokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló újabb földterületet nem érint.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja 3. sora alapján vizsgálta meg.”

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem. A szabályos megkeresés ellenére a döntésem meghozataláig nem nyilatkozó, a szakkérdés vizsgálatában illetékes szervek nyilatkozatának hiányában a szakkérdéseiket tisztázottnak tekintetem.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül:

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez

- **Mikepércs Községi Önkormányzat Jegyzője** az MPH/2330-3/2024 számú, 2024. május 2-án kelt nyilatkozatában kifogást nem emelt.
- **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 6367-2/2024/h számú, 2024. május 2-án kelt állásfoglalását feltétel nélkül megadta.

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Zrt.** KT-KT/Ált/2024/01195/003 számú, 2024. június 24-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltak alapján 2022. szeptember 1-jét követően a tárgyi autópálya szakaszokon a közútkezelői feladatokat az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Zrt. látja el.

Nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 2.2. pontjában előírtam.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatósága HBM-1030/5/2024 számú, közútkezelői hozzájárulását – mint a 4816. j. Hajdúszovát – Derecske összekötő út (II.b.B.591. jelű az M35 autópálya 59+135,22 km szelvényében lévő aluljáró vonatkozásában), valamint a 4803. j. Földes – Derecske összekötő út (II.b.B.648. jelű az M35 autópálya 64+757,32 km szelvényében lévő aluljáró vonatkozásában) lévő utak kezelője – feltétel nélkül adta meg.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője HSZ/11272-2/2024. számú, 2024 május 3-án kelt közútkezelői hozzájárulását kifogás emelése nélkül megadta.

Derecske Város Önkormányzat Polgármestere DER/5058-2/2024 számú, 2024. június 7-én kelt közútkezelői hozzájárulását feltételek nélkül megadta.

Fentiek alapján a BP/0801/00350-26/2024. számú, 2024. július 16-án kelt határozatommal a tárgyi közlekedési építményekre ideiglenes forgalomba helyezési engedélyt adtam.

Az Építető a 2024. szeptember 4. napján benyújtott, PAT/5988-25/2024/DÉABLO számú levelében nyilatkozatot terjesztett elő a BP/0801/00350-26/2024. iktatószámú határozat saját hatáskörben történő felülvizsgálata iránt. A fenti számú nyilatkozatban foglaltak és a korábbi iratanyag vizsgálatát követően Főosztályom megállapította, hogy az M35 autópálya főpályája 67+790 és 69+600 km szelvény közötti szakasza nem épült ki és annak kiépítése nem várható, ezért gazdaságossági és nemzetgazdasági szempontok figyelembevételével a végleges forgalomba helyezésnek nincsen akadálya, ezért a BP/0801/00350-26/2024. iktatószámú határozatát – az Építető nyilatkozatában foglalt indokokra tekintettel – a 2024. szeptember 17-én kelt határozatával – visszavonta.

A rendelkezésre álló iratanyag – köztük az Építető PAT/5988-25/2024/DÉABLO számú nyilatkozata – alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópálya szakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 19. §-a szerint a – végleges – forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Határozatomat az Ákr., a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.), a Korm. rendelet, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2003. évi CXXVIII. törvény), a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A határozatot a Kkt. 29/B. § (3) bekezdése alapján, a 2003. évi CXXVIII. törvény 1. sz. melléklet 7. sorában foglaltakra tekintettel azonnal végrehajthatónak nyilvánítottam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) biztosítja. Az eljáró bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 12 és 13. §-a állapítja meg.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A hatóság hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Kapják:

Építető/Engedélyes:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium
Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály
Dél-alföldi Beruházás Lebonyolítási Osztály

KRID: 661766363

Útkezelő:

2. MKIF Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

cégkapu: 32028713

Szakhatóságok:

3. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) KRID: 706205739
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság
Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály KRID: 105147968
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály KRID: 469506375

Szakkérdés vonatkozásában érintett szervek:

6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály KRID: 415512358
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 3 (Hajdúszoboszló) KRID: 410570999
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KRID: 512088138
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály KRID: 667338324
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály KRID: 114037375

Ügyfelek:

11. Hajdú Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi hatóság) KRID: 706205739
12. Debrecen Megyei Jogú Város Jegyzője KRID: 405013988
13. Mikepércs Község Jegyzője KRID: 308220333
14. Hajdúszoboszló Város jegyzője KRID: 705114747
15. Derecske Város Jegyzője KRID: 503002951
16. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály KRID: 210267399
17. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgyártózkodási Főosztály KRID: 308252122

Közműszolgáltatók, egyéb érintettek:

18. Derecske Város Önkormányzata KRID: 140919957
19. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság KRID: 244173748
20. Berettyó Vízgazdálkodási Társulat cégkapu:10088513
21. Földgáz Vadásztársaság cégkapu:19852908
22. TIGÁZ-DSO Földgázszállító Kft. cégkapu: 13960430
23. OPUS Titász Zrt. cégkapu: 10750036
24. FGSZ Földgázszállító Zrt. cégkapu: 12543331
25. MOL Nyrt. Kutatás -Termelés-Divízió cégkapu: 10625790
26. MOL Nyrt. Kutatás-Termelés MOL cégkapu: 10625790
27. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály KRID: 712912918
28. Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság KRID: 153207128
29. MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt. cégkapu: 32028610