



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00817-22/2024.  
Ügyintézők: Szécsényi-Nagy Gergely (út)  
Dákay Gergely (híd/alagút)  
Telefon: +36 1 474 1737  
+36 1 477 1796  
Tárgy: Az M85 autótú Fertőrákos csomópont –  
Sopron oh. közötti szakasz forgalomba  
helyezése

## HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium – a továbbiakban: Építető – 2024. november 8-án kelt, PAT/5146-73/2024/KÖMEFO iktatószámú kérelme, a Bécsi-dombi alagútpár BP/0801/00782-13/2024. számú, 2024. november 20-án kelt működési engedélye, a 2024. november 28-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok, szakkérdésben közreműködő szervezetek, valamint az érintett közútkezelők hozzájáruló nyilatkozatai figyelembevételével az

**M85 autótú 89+000 – 92+950 km sz. közötti szakasz  
forgalomba helyezését**

**engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:
  - az M85 autótú 89+000 – 92+950 km sz. közötti szakasz (84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) főpálya,
  - az M85 autótú 91+535 km szelvényében a Sopron-nyugat külön szintű forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,
  - közúti alagútpár az M85 autótú 90+105,00 – 90+885,00 km sz. között,
  - B915. jelű felüljáró az M85 autótú 91+535,00 km szelvényében, a 8647 jelű út felett,
  - B921. jelű felüljáró az M85 autótú 92+127,89 km szelvényében az FK921 j. földút felett,

- ZF-1 jelű, 3-4 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M85 autótút jobb pálya 89+780,37 – 90+113,19 km sz. között,
  - ZF-2 jelű, 3-5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M85 autótút bal pálya 89+748,05 – 90+116,75 km sz. között, valamint
- a fenti építmények vízepítési, környezetvédelmi létesítményeire, valamint forgalomtechnikai kialakítására.
- az M85 autótút szelvényezés szerinti bal oldalán, a 90+900 km sz. térségében található energia központ épület használatbavételére vonatkozik.

Az építési engedély:

Hivatalom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/105-49/2017. számon, 2017. augusztus 7-én kiadott, „Az M85 autótút Fertőrákos csp. - országhatár közötti szakasz (89+000 - 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építésének engedélyezése” tárgyú határozat.

Eltérési engedélyek:

- 1. számú eltérési engedély (az M85 autótút 90+105 – 90+885 km szelvényei között tervezett Bécsi-dombi alagút kijáratok térségébe tervezett árnyékoló szerkezetek elhagyása tekintetében) Főosztályom BP/0801/00459-15/2020. számú határozata,
- 2. számú eltérési engedély (a tűzcsapfülkék, segélykérő fülkék helyének és számának változása tekintetében) Főosztályom BP/0802/00142-26/2021. számú határozata,
- 3. számú eltérési engedély (vésszájtárók bővítésének tekintetében) Főosztályom BP/0802/00142-27/2021. számú határozata,
- 4. számú eltérési engedély (az M85 autótút 92+650 km szelvényétől kialakítandó – módosított – ideiglenes visszakötés) Főosztályom BP/0801/00145-16/2022. számú határozata.

A megépült közlekedési építmények

Építetője: Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

Kezelője: MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.)

Üzemeltetője: MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt. (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.)

2. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2024/01034/041 számú, 2024. december 6-án kelt nyilatkozatában a forgalomba helyezési engedély kiadásához feltétel nélküli hozzájárulását adta.
3. **A forgalomba helyezés / forgalom számára való átadás időpontjáig az alábbiakat kell elvégezni:**
  - 3.1. A szelvényezés szerinti jobb pályán a 84. sz. főút előtti visszakötést megelőző szakaszon az „Autótút vége” 500 méteres kiegészítő táblával bal oldali ismétlése sérült oszlopon van, az oszlopot cserélni kell.
  - 3.2. A „*Matrica/Vignette*” kiegészítő jelzőtáblákat érvényteleníteni kell (piros szalaggal átlósan le kell ragasztani).
  - 3.3. A bal pályán a Fertőrákosi csomópont előtt elő kell jelezni, hogy a pályán továbbhaladva a csomópont utáni szakasz már díjköteles. Az előjelzést úgy kell elhelyezni (lassításáv előtt kb. 300-400 méter közötti és 700-800 méter közötti távolságban), hogy az úthasználó biztonsággal sorolhasson ki a lassításávba amennyiben nem szándékozik a díjfizetős szakaszt igénybe venni.

- 3.4. A forgalomba helyezésig a forgalom számára átadásra kerülő pálya területén tárolt/otthagytott építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, a vezetőkorlátokat, az útburkolatot, a burkolati jeleket le kell takarítani, a vízvezető/szikkasztó árkokat ki kell takarítani.
- 3.5. A pályaszakaszon ideiglenesen rögzített, a forgalomba helyezéshez eltávolításra kerülő terelőelemek rögzítését biztosító furatokat – vízzáróan – el kell tömedékelni.
- 3.6. A forgalom számára történő átadáshoz a Fertőrákosi csomópont ideiglenes végcsomóponti kialakításához tartozó jelzésrendszert (ideiglenes terelőelemek, burkolati jelek, villogósor, álló iránytáblák, stb.), valamint az átadó ünnepség miatt kialakított terelés táblázását fel kell számolni, a forgalomba helyezéstől az érvényes jelzésrendszert kell életbe léptetni.

#### 4. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 4.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 4.2. A műtárgyak nyilvántartásba vételét és műszaki felügyeletét az 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és a vonatkozó utügyi műszaki előírások alapján kell végezni, a hidakhoz készített üzemeltetési, karbantartási és javítási utasítások figyelembe vételével.
- 4.3. A Bécsi-dombi alagútpár üzemeltetését tekintve a BP/0801/00782-13/2024. számú, 2024. november 20-án kelt működési engedélyben előírtakat be kell tartani.

#### 5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság** a 08000/4285-335/2016.ált. számú, 2024. november 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását adta az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Utügyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy a Az M85 autóút Fertőrákos csomópont – Sopron oh. közötti szakasz forgalomba helyezési engedélyezése tárgyában szakhatósági állásfoglalást adjak.*

*Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.*

*Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 5.2. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** – GY/ETDR-1/6635-4/2024 számú, 2024. november 29-én kelt – építésügyi – szakhatósági állásfoglalása:

*„...az Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítésekért Felelős Helyettes Államtitkárság kérelmére indult, a Sopron 4521/72 helyrajzi számú ingatlanon az M85 autóutat kiszolgáló energiaellátó központ rendeltetésű épület használatbavételére vonatkozó eljárás Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.*

*A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztály megkeresésére az M85 autóutat kiszolgáló energiaellátó központ rendeltetésű épület*

használatbavételének tárgyában indult használatbavételi eljárásban szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében lehet élni.”

- 5.3. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** GY/26/2771-2/2024 számú, 2024. november 25-én kelt – örökségvédelmi – nyilatkozata:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztálya (1124 Budapest, Németvölgyi út 37–39.) részéről az M85 autótűt Fertőrákos csomópont – Sopron oh. közötti szakasz forgalomba helyezése tárgyában kapott megkereséséhez, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 6. pontja szerint alapján megindult eljáráshoz örökségvédelmi szempontból hozzájárul.”

- 5.4. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály** 30408/1333-2/2024.ált számú, 2024. november 29-én kelt nyilatkozata:

„...Tűzvédelmi szempontból a forgalomba helyezéshez hozzájárunk.”

- 5.5. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** 30408/1337-1/2024.ált számú, 2024. november 27-én kelt nyilatkozata:

„...a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32., a továbbiakban: Kormányhivatal) a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva az alábbi feltétel előírását javasolja.

A burkolatok víztelenítését biztosító vízjogi engedély köteles vízilétesítmények (csapadékvíz élővízfolyásba történő bevezetése, szennyeződhető csapadékvizek elvezetés után történő elsikkasztása) vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.”

- 5.6. A **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** GY/37/02570-3/2024 számú, 2024. november 22-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...A Kormányhivatal a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 1/2023. (II. 27.) számú ügyrendje 17. §-ában foglaltak alapján a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi szakvéleményt adja:

A talajvédelmi szakkérdést megvizsgálva az engedély kiadásához az alábbi feltételek előírása javasolt:

A közlekedési létesítmények üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások, a környező termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, szélsőséges vízháztartási helyzetet, talajminőség romlást ne okozzanak.”

- 5.7. A **Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/7503-3/2024 számú, 2024. november 22-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...az erdészeti hatóság szakkérdés vizsgálati eljárása során a következőket állapította meg.

A betervezett részletes helyszínrajzok alapján megállapítottam, hogy a készülő gyorsforgalmi út és alagút megépítése erdőterületeket nem érintett.

*Ezért az erdészeti hatóság a kivitelezést nem kifogásolja, a forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárul.”*

6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő, közműszolgáltatók, közösségi szolgáltatók, egyéb érintettek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:
- 6.1. A **Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság** GYMS-97/70/2024. számú, 2024. november 21-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
  - 6.2. **Sopron Megyei Jogú Város** XI/690-63/2024 számú, 2024. november 26-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
  - 6.3. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 633718136 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
  - 6.4. A **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 341085717 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
  - 6.5. A **Soproni Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 341085717 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
  - 6.6. Az **Invitech ICT Infrastructure Korlátolt Felelősségű Társaság** által az e-közmű 341085717 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
  - 6.7. A **Vodafone Magyarország Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 341085717 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
  - 6.8. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 853992873 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

A Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (1.906.800,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton további fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Műszaki Ellenőrzési Főosztály – a továbbiakban: Építető – 2024. november 8-án kelt, PAT/5146-73/2024/KÖMEFO iktatószámú kérelme alapján, melyben az M85 autótúrt Fertőrákos csomópont – Sopron oh. közötti szakasz forgalomba helyezését kérte, Főosztályomnál 2024. november 8-án eljárás indult.

Tárgyi útszakasz építését Hatóságom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/105-49/2017. számon, 2017. augusztus 7-én kiadott, „Az M85 autótúrt Fertőrákos csp. – országhatár

közötti szakasz (89+000 - 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építésének engedélyezése” tárgyú határozatban (a továbbiakban: Építési engedély) engedélyezte.

Az Építési engedély szerinti közlekedési létesítmények közül **az M85 autópút 90+105 – 90+885 km szelvények közötti szakaszán megépült Bécsi-dombi alagútpár és kapcsolódó létesítményei** Főosztályom BP/0801/00782-13/2024. számú, 2024. november 11-én kelt határozatában **működési engedélyt** kaptak.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet „1.1.62. Az M85 gyorsforgalmi út, Csorna és Sopron, országhatár közötti szakasz megvalósítása.” projektmegnevezés alatt szerepel, így annak, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) hatálya alá tartozik.

A tárgyi forgalomba helyezési eljárás során Főosztályom a használatbavételi engedélyezésre kerülő energia központ épület vonatkozásában – az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 3. § szerinti – építésügyi főhatóságként jár el.

A BP/0801/00817-3/2024. számú, 2024. november 11-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemlét rendeltem el 2024. november 28-ra.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00817-7/2024. számú, 2024. november 13-án kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel.

A BP/0801/00817-5/2024. számú, 2024. november 15-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt, valamint – a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatával az érintett – az engedélyezési eljárás során szakhatóságként közreműködő szakkérdésben érintett, de a forgalomba helyezés során szakhatóságként már nem nevesített hatóságokat állásfoglalásaik, nyilatkozataik beszerzése végett.

Az érintett szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 5.1. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság** a 08000/4285-335/2016.ált. számú, 2024. november 18-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy tárgyban szereplő eljáráshoz a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.*

*Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 12. pont alapján állapítottam meg.”*

A rendelkező rész 5.2. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** GY/ETDR-1/6635-4/2024 számú, 2024. november 29-én kelt – építésügyi – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a megvalósított beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijr.) 1. melléklet 1.1.62. az M85 gyorsforgalmi út, Csorna és Sopron, országhatár közötti szakasz megvalósítása nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.*

A tényállás tisztázása érdekében a Kormányhivatal 2024. november 28. napján helyszíni szemlét tartott, melyen megállapította, hogy az engedélyezett tervektől eltérés történt, az épület térfogata tekintetében. Jelen eljárás során a benyújtott megvalósulási dokumentációban ezen eltérések dokumentálásra kerültek, a helyszíni szemlén további eltérés nem volt tapasztalható, az épület rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas, további hiányzó építési munkák nincsenek.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 15. § (10) bekezdése szerint nem minősül jogszerűtlen építési tevékenységnek, ha az építési engedély vagy az egyszerű bejelentés mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációtól úgy térnek el, hogy az eltérés nem nagyobb, mint az engedélyezett vagy bejelentett építmény.

Az R. 17. § l) pontja szerint építési engedély alapján végezhető a hatályos építési engedéllyel rendelkező építmény külső alaprajzi méretét növelő építési tevékenység.

Az építési engedély tárgyát képező, 2017. februárjában készült 43.303 munkaszámú tervdokumentációban az épület 21,00 m x 15,45 m alaprajzi méretű, annak homlokzatmagassága 4,60 m, hasznos alapterülete 248,96 m<sup>2</sup>.

A 2024. május 21. keltezésű megvalósulási terveken az engedélyezett épület 14,90 m x 15,45 m nettó alapterületű, homlokzatmagassága 4,60 m, hasznos alapterülete 166,04 m<sup>2</sup>.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az épület térfogata nem nőtt, vagyis az épület nem bővült, így a nevezett eltérés nem számít építési engedélyköteles módosításnak, annak dokumentálására megvalósulási dokumentáció benyújtása szükséges, melynek az Építető eleget tett.

A tárgyi ingatlan a Sopron Megyei Jogú Város Külterület, Brennbergbánya, Görbehalom, Ó-Hermes, Új-Hermes és Balf városrészek Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2023. (XII. 22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) szerint Köu Gyf jelű gyorsforgalmi úti övezetbe tartozik. A HÉSZ a területre az alábbi egyedi előírásokat tartalmazza:

- a pihenőhelyek területén úti kiszolgáló építmények építhetők,
- az övezet telkeinek megengedett legnagyobb beépítettsége 10%, az építmények megengedett legnagyobb épületmagassága 7,5 m.

Az Kormányhivatal megvizsgálta az épület használatbavételi kérelméhez csatolt megvalósulási építészeti-műszaki tervdokumentációt, és az alábbiakat állapította meg:

- A telek területe 17780 m<sup>2</sup>, az épület nettó alapterülete 230,205 m<sup>2</sup>, ezek alapján megállapítható, hogy a telek beépítettsége 1,29%.
- Az épület épületmagassága 4,60 m. A fentiek alapján megállapítható, hogy az épület a HÉSZ és az R. vizsgált pontjainak megfelel, az energiaellátó központ rendeltetésű épület használatbavételének építésügyi szempontból akadálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1)-(2) bekezdéseiben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a Kijr.) 1. melléklet 1.1.62. pontja állapítja meg.”

A rendelkező rész 5.3. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** GY/26/2771-2/2024 számú, 2024. november 25-én kelt – örökségvédelmi szakkérdésben adott – nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

*„A Kormányhivatal az engedélyezési eljárás során tett örökségvédelmi feltételei teljesültek, ezáltal a megvalósult létesítmények forgalomba helyezése örökségvédelmi érdeket nem sért, annak kiadásához a Kormányhivatal hozzájárul.*

*Mindezek okán a Kormányhivatal a forgalomba helyezéshez a hozzájárulását külön feltételek megfogalmazása nélkül megadta”.*

A rendelkező rész 5.4. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály** a 30408/1333-2/2024.ált számú, 2024. november 29-én kelt nyilatkozatát – mint tűzvédelmi hatóság – a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. sorában megjelölt szakkérdésben adta.

A rendelkező rész 5.5. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** a 30408/1337-1/2024.ált számú, 2024. november 27-én kelt nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

*„A Kormányhivatal a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 6-9. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.*

*A forgalomba helyezésre kerülő közlekedési építmények:*

- az M85 autótút 89+000 – 92+950 km sz. közötti szakasz (84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) főpálya,
- az M85 autótút 91+535 km szelvényében a Sopron-nyugat külön szintű forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,
- közúti alagút az M85 autótút 90+105,00 – 90+885,00 km sz. között,
- B915. jelű felüljáró az M85 autótút 91+535,00 km szelvényében, a 8647 jelű út felett,
- B921. jelű felüljáró az M85 autótút 92+127,89 km szelvényében az FK921 j. földút felett,
- ZF-1 jelű, 3-4 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M85 autótút jobb pálya 89+780,37 – 90+113,19 km sz. között,
- ZF-2 jelű, 3-5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M85 autótút bal pálya 89+748,05 – 90+116,75 km sz. között,
- energia központ épület az M85 autótút szelvényezés szerinti bal oldalán, a 90+900 km sz. térségében.

*A fenti feltétel betartása esetén a csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított.*

*A tervezési terület vízbázis védőövezetét nem érinti.*

*A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására. A tevékenység a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel.*

*A feltétel az alábbi jogszabály alapján került előírásra:*

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §

*A Kormányhivatal javasolja felhívni a figyelmet az alábbiakra:*

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (csapadékvíz élővízfolyásba történő bevezetése, szennyöződhető csapadékvizek elvezetés után történő elsikkasztása) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a



vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.

A rendelkező rész 5.6. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** GY/37/02570-3/2024 számú, 2024. november 22-én kelt nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A talajvédelmi hatóság a kérelmet és mellékleteit, közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- a közlekedési létesítmények termőföld területekkel határosak, ezért a rendelkező részben előírt talajvédelmi követelmények betartása indokolt,
- a forgalomba helyezési engedély kiadásának talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A talajvédelmi szakhatóság a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett, hozzájárulását adta a használatbavételi engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság a szakági véleményének kiadásakor a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten:

- A termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény 2. § (19) pontja alapján.
- A termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény 43. § alapján.

Az eljárás során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázata szerinti meghatározottakat a Kormányhivatal megvizsgálta.

A Kormányhivatal hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdésén, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. §, illetékességét a KR 3. § (2) bekezdése határozza meg.”

A rendelkező rész 5.7. pontjában szereplő **Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/7503-3/2024 számú, 2024. november 22-én kelt nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 3. pontban biztosított jogkörömben eljárva, a szakkérdés vizsgálatát – tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (1) bekezdésre figyelemmel adtam tájékoztatást.

*Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.*

*A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.”*

A tárgyi engedély kiadásához **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály** kikötés nélkül hozzájárult a 605109/6/2024. számú, 2024. november 13-án kelt indokolás nélküli nyilatkozatában.

A forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárult:

- a **Volánbusz Zrt Üzemeltetési Főigazgatóság** a 17621-2/2024/VOLAN számú, 2024. június 5-én kelt nyilatkozatában,
- az **Országos Mentőszolgálat Nyugat-dunántúli Regionális Mentőszervezet Soproni Mentőállomása** a 2024. június 2-án kelt – műszaki átadás-átvételi eljárás során adott – nyilatkozatában,
- a **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a 2024. június 4-én kelt – műszaki átadás-átvételi eljárás során adott – nyilatkozatában.

A **Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság** GYMS-97/70/2024. számú, 2024. november 21-én kelt nyilatkozatában foglaltakat a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam.

**Sopron Megyei Jogú Város** XI/690-63/2024 számú, 2024. november 26-án kelt nyilatkozatában foglaltakat a rendelkező rész 6.2. pontjában előírtam.

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2024/01034/040 számú, 2024. november 26-án kelt levelében nyilatkozott a kezelésbevételről, mint az M85 Bécsi-dombi alagút közútkezelői és üzemeltetői feladatokat ellátó Koncessziós Társaság.

A tárgyi engedély kiadásához további feltételek megadása nélkül hozzájárult az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2024/01034/041 számú, 2024. december 6-án kelt közútkezelői hozzájárulásában. Egyúttal tájékoztattott a KT-KT/Ált/2024/01034/032 számú, 2024. október 21-én kelt – a Bécsi-dombi alagútpár működési engedélyezése során adott – nyilatkozatában előírt feltételek teljesüléséről.

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** fent hivatkozott nyilatkozataiba foglaltak alapján további előírás megtételére nem volt szükség.

Az e-közmű rendszerben a 633718136, 341085717 és 853992873 azonosítók alatt bevont közműszolgáltatók feltételekkel való hozzájárulásai alapján a rendelkező rész 6.3. – 6.8. pontjaiban előírásokat tettem.

Az e-közmű rendszerben bevont közműszolgáltatók közül a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárult az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** az 341085717 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában.

Az e-közmű rendszerben a 341085717 azonosító alatt bevont **NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.** érintettségének hiányát állapította meg.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. Korm. rendelet) 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintetem.

A **KBA 2022 Konzorcium** által 2024. augusztus 12-én készített az „M85 gyorsforgalmi út 89+000-93+119 km sz. közötti szakasza, 84. sz. főút 126+129-128+315 km sz. közötti szakasza, M85 91+535 km sz. Sopron „nyugat” különszintű csomópont, M85 93+119 km sz. körforgalmú végcsomópont forgalomba helyezést megelőző” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben foglaltak és a 2024. március 11-én kelt audit lezáró jegyzőkönyvben rögzítettek, valamint a Kivitelező 2024. március 27-én megküldött teljesítést igazoló dokumentációja alapján a tárgyi közlekedési létesítmények vonatkozásában további előírás megtételére nem volt szükség.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2024. július 1-jén lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a Bécsi-dombi alagút-pár működési engedélyezése során előírt – a forgalomba helyezésig elvégzendő – feladatok teljesítésének igazolása,
- a 2024. november 28-án tartott helyszíni bejárás,
- a helyszíni szemlén tett, illetve az eljárás során megküldött nyilatkozatok

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett a rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Magyar Köztársaság területén lévő alagútjaira vonatkozó biztonsági minimumkövetelményekről szóló 18/2007. (II. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 18/2007. (II. 20.) Korm. rendelet), a 93/2012. Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2024. december 10.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet az BP/0801/00817-3/2024. számú végzés I. fejezet, 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés I. fejezet, 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Hivatalom hatáskörét a 18/2007. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2023. évi C. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 18/2007. Korm. rendelet, a 93/2012. Korm. rendelet, az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

- „(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)
- (2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, valamint az útkezelővel, és a közreműködő szakhatósággal, szakkérdésben érintett hatósággal, ügyféli jogállású szervezetekkel – mint segélyszervezetek – a 93/2012. Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás  
főosztályvezető távollétében

dr. Oláh Zoltán  
osztályvezető

**Kapják:**

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. Országos Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály   | KRID: 105147968 |
| 2. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság   | KRID: 105147968 |
| 3. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal<br>Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (építésügy, energiaközpont)                               | KRID: 341187799 |
| 4. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és<br>Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály           | KRID: 673150983 |
| 5. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal<br>Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály<br>Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály | KRID: 673150983 |
| 6. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály  | KRID: 110099777 |
| 7. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály<br>Növény- és Talajvédelmi Osztály  | KRID: 542137302 |
| 8. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal<br>Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (örökségvédelem)  | KRID: 341187799 |
| 9. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály   | KRID: 404158764 |
| 10. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Országos<br>Tűzoltósági Főfelügyelőség   | KRID: 723206798 |

11. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi szervezet	KRID: 305233304
12. Országos Mentőszolgálat	KRID: 541400744
13. Országos Mentőszolgálat Nyugat-dunántúli Regionális Mentőszervezet Fogarasi Zoltán vezető mentőtiszt	KRID: 541400744
14. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője	KRID: 106003110
15. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	KRID: 120730941
16. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály	KRID: 265523197
17. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály	KRID: 448166187
18. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	KRID: 419150116
19. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	KRID: 210267399
20. Magyar Közút NZrt.	KRID:153207128
21. Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága	KRID:153207128
22. Építési és Közlekedési Minisztérium Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság	KRID: 661766363
23. Építési és Közlekedési Minisztérium Nyugat-dunántúli Beruházás Lebonyolítási Osztály	KRID: 661766363
24. Építési és Közlekedési Minisztérium Nyugat-magyarországi Műszaki Ellenőrzési Osztály	KRID: 661766363
25. Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály	KRID: 369784996
26. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	KRID: 547196186
27. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Cégkapu: 32028713
28. MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt.	Cégkapu: 32028610
29. Soproni Vízmű Zrt.	Cégkapu: 11611226
30. Magyar Telekom NyRt. Kábelhálózat Üzemeltetési és Beruházási Osztály É-NY	Cégkapu: 10773381
31. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Cégkapu: 10741980
32. MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság	Cégkapu: 23843862
33. Szarka Zsolt László	Cégkapu: 32028610
34. Dömper Kft. (SDD Konzorcium vezető tagja)	Cégkapu: 10229105
35. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	Cégkapu:10554885
36. Volánbusz Zrt.	Cégkapu: 10824346