



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0801/14-2/2018.

Ügyintéző: Czeglédi Gabriella
Máté Éva

Telefon: +36 (1) 815-9633
+36 1 4741-793

E-mail: czegledi.gabriella@bfkh.gov.hu
mate.eva@bfkh.gov.hu

Tárgy:

Az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400, az M3 autópálya jobb pálya 28+850 - 30+350 és az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850 km szelvények közötti szakaszán leállósávok és kapcsolódó közlekedési építmények utépítési engedélye időbeli hatályának meghosszabbítása

Melléklet: –

Hiv. szám: –

H A T Á R O Z A T

Az Építető Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) részéről eljáró Heves Megyei Igazgatóság (3300 Eger, Törvényház út 4.) HEV-1814/1/2017. számú, 2017. október 3-án kelt kérelmére, az eljárásban résztvevő szakhatóságok illetve szervek állásfoglalásai, nyilatkozatai, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400, az M3 autópálya jobb pálya 28+850 - 30+350 és az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850 km szelvények közötti szakaszán leállósávok és kapcsolódó közlekedési építmények építését engedélyező UVH/UH/201/61/2014. számú, 2014. szeptember 11-én kelt építési engedély időbeli hatályát

2019. október 15-ig

meghosszabbítom.

1. Tárgyi engedély meghosszabbítás az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik

az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400 km szelvények közötti leállósáv építése, valamint azon belül:

- az M3 autópálya 19+899,73 (19+901) km szelvényben lévő Mogyoród, Temető u. feletti jobb pálya híd szélesítése,
- az M3 autópálya 21+114,62 (21+122) km szelvényben lévő 2101 j. út feletti jobb pálya híd szélesítése,
- az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 19+875 km szelvények között talajtámfal építése,
- az M3 autópálya jobb pálya 20+560 - 20+700 km szelvények között talajtámfal építése,
- az M3 autópálya jobb pálya 21+140 - 21+460 km szelvények között talajtámfal építése,
- az M3 autópálya jobb pálya 19+601 - 19+952 km szelvények között zajárnyékoló fal építése,
- az M3 autópálya jobb pálya 20+309 - 20+404 km szelvények között zajárnyékoló fal építése,
- az M3 autópálya jobb pálya 20+420 - 22+400 km szelvények között zajárnyékoló fal építése,

az M3 autópálya jobb pálya 28+850 - 30+350 km szelvények közötti leállósáv építése, valamint azon belül:

- az M3 autópálya jobb pálya 28+860 - 29+030 km szelvények között talajtámfal építése,

Közlekedési Főosztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1759 – Fax: +36 (1) 331-9917

E-mail: kozlekedesifoo@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- az M3 autópálya jobb pálya 29+690 - 29+830 km szelvények között talajtámfal építése,
- az M3 autópálya jobb pálya 29+960 - 30+160 km szelvények között talajtámfal építése,
- az M3 autópálya jobb pálya 28+883 - 29+694 km szelvények között zajárnyékoló fal építése,

az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850 km szelvények közötti leállósáv építése, valamint azon belül:

- M3 autópálya bal pálya 30+860 - 31+360 km szelvények között talajtámfal építése,
- M3 autópálya bal pálya 31+960 - 32+850 km szelvények között talajtámfal építése,

továbbá a kiépítés utáni forgalomtechnikai kialakítása.

2. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához hozzájárultak az alábbiak szerint:

2.1. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/3622-1/2017.ált. számú, 2017. december 11-én kelt állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (1066 Budapest, Terét krt. 62.) megkeresése alapján a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) részéről eljáró Heves Megyei Igazgatóság (3300 Eger, Törvényház út 4.) kérelmére, az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400, az M3 autópálya jobb 28+850 - 30+350 és az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850 km szelvények közötti szakaszán leállósávok és kapcsolódó közlekedési építmények építését engedélyező UVH/UH/201/61/2014. számú határozat időbeli hatályának meghosszabbításához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.2. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 13000-17613-1/2017. számú, 2017. december 7-én kelt állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyi létesítmény építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.”

2.3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 35100-16032-1/2017.ált. számú, 2017. december 18-án kelt állásfoglalása:

„A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.; a továbbiakban Építető) részéről eljáró Heves Megyei Igazgatóság (3300 Eger, Törvényház út 4.) HEV- 1814/1/2017. számú kérelmére indult eljárásban az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400, az M3 autópálya jobb pálya 28+850 - 30+350 és az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850 km szelvények közötti szakaszán tervezett leállósávok és kapcsolódó közlekedési építmények utépítési engedélye időbeli hatályának meghosszabbítása ügyében a KDVVH: 2560-3/2014. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban tett kikötések fenntartása mellett

hozzájárulok.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000,- Ft, amelyet Kérelmező megfizetett.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4. Mogyoródi Polgármesteri Hivatal 6005-4/2017. számú, 2017. december 11-én kelt állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály, Útügyi Osztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) megkeresésére, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános

szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § alapján, az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400 km és 28+850 - 30+350 km és az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850 km szelvények közötti szakasz leállósáv építési engedélyezési eljárásához a Mogyoród települést érintő szakaszára vonatkozóan, a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbiak szerint megadom:

- A tervezett létesítmény nem érint helyi környezet- és természetvédelmi értékvédelem alatti területet, a hatályos vonatkozó önkormányzati rendeletek előírásainak megfelelően.
- A szakhatósági állásfoglalás építési munkára nem jogosít, nem mentesít más szükséges hozzájárulások, továbbá jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége és más előírások betartása alól.

Tájékoztatom, hogy az elektronikus ügyintézés helyi szabályairól szóló a Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2015. (VI. 25) számú önkormányzati rendelete alapján a közigazgatási hatósági eljárás során az ügyek elektronikus úton nem intézhetők.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azt a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2.5. Gödöllő Város Jegyzője 102/857-1/2017. számú, 2017. december 4-én kelt állásfoglalása:

„Az UVH/UH/201/61/2014. számú, 2014. szeptember 11-én kelt és 2014. október 15-én jogerőre emelkedett útépítési engedélyben foglalt, tárgyi útépítés időbeli hatályának meghosszabbításához szakhatósági előírások és kikötések nélkül

hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom a keltezésétől számított kettő évig érvényes.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A szakhatósági állásfoglalás csak az ügyben hozott érdemi döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

3. Az eljárásban résztvevő, szakkérdésben érintett szervek az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához hozzájárultak az alábbiak szerint:

3.1. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/35726-1/2017. számú, 2017. december 1-jén kelt nyilatkozata:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a Járási Hivatal jogelődje) tárgyi ügyben adott KTF: 15004-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalását - melyet Építési Hatóság az UVH/UH/201/61/2014. számú építési engedélybe befoglalt - fenntartom.

Az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400, az M3 autópálya jobb pálya 28+850 - 30+350 és az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850 km szelvények közötti szakaszán leállósávok és kapcsolódó közlekedési építmények építési engedélyének meghosszabbítása ellen kifogást nem emelek."

3.2. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/2465-2/2017. számú, 2017. december 21-én kelt, PE-06/OR/76-1/2018. számon, 2018. január 8-án kiegészített szakvéleménye:

1. A kivitelezés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
2. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
4. A régészeti megfigyelés elvégzéséről a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. a Ferenczy Múzeumi Centrum, mint gyűjtőterületén érintett akkreditált megyei hatókörű városi múzeum bevonásával gondoskodik.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
6. A szakfelügyeletről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni."

4. Az érintett közműszolgáltatók az építési engedély időbeli hatályának meghosszabbításához hozzájárultak az alábbiak szerint:

4.1. a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. a DMRV/23232-1/2017. számú, 2017. november 10-én kelt nyilatkozatában a következő feltételekkel:

„Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a feltüntetett hálózataink nyomvonala tájékoztató jellegű.

A kivitelezés megkezdése előtt 8 nappal írásban meg kell rendelni szakfelügyeletünket, melynek költségét leszámoljuk.

A szükséges szakfelügyelet ivóvíz, és vagy szennyvíz érintettség esetén az ugyfelszolgalat@dmrvzrt.hu, e-mail címre küldhetik meg, vagy levelezési címünkre a 2600 Vác, Kodály Zoltán u. 3.-ra. Hibabejelentést a +36-40-88-11-88; +36-27-511-511 telefonszámok 1.-es menüpontja alatti jelezhetnek.

A keresztezési helyeken illetve a 2,0 m-en belüli megközelítések esetén csak kézi erős vezetéktárolást lehet végezni.

A kivitelezés során a közműkeresztezéseket az MSZ 7487-2:1980 szabvány előírásainak megfelelően kell elvégezni, és az előírás szerinti védőtávolságot a feltárt vezetéktől kell mérni és betartani.

Takarás előtt képviselőnk részére biztosítani kell a védőtávolságok betartásának ellenőrzési lehetőségét.

A közműkeresztezéseknél védőcső alkalmazása szükséges, melyek minimum 1-1 m-es túlnyúlással kell, készüljenek.

A DMRV ZRT. a későbbiekben a megépített létesítményben okozott (hibaelhárítási, stb.) károkért nem vállal felelősséget azokon a helyeken, ahol a védőtávolságot nem szabvány szerint tartották be, vagy hiányoznak az előírt védőcsövek, jelölések (tégglázás, szalagozás stb.).

Amennyiben a most épülő létesítmény nyomvonala miatt a DMRV ZRT. kezelésében lévő vezetékek jelenlegi nyomvonalát az előírás szerinti védőtávolság hiánya, vagy egyéb okok miatt módosítani kell, úgy annak költségeit a most épülő létesítmény üzemeltetője, beruházója köteles viselni.

A feltárt közművezetéseinket, szerelvényeinket a kivitelezés során amennyiben az indokolt (iránytöréseknél, párhuzamos fektetésnél, mellébontásnál), az elmozdulás ellen biztosítani kell. Munkaidőn túli őrzéséről, ideiglenes takarásáról (min 30 cm) kivitelezőnek kell gondoskodni. +5 °C alatt vezetékeink környezetében földmunka nem végezhető.

DMRV ZRT. szerelvényeihez a hozzáférhetőséget biztosítani kell a kivitelezés ideje alatt is, aknafedlapon, általaj tűzcsapon stb., illetve annak 2-2 m-es körzetében anyagot tárolni tilos. Az esetleges károkozás költségeit abban az esetben is leszámoljuk, ha az felügyeletünk mellett és gondos kivitelezés ellenére keletkezik. A DMRV ZRT. kezelésében lévő közművezetékek megközelítése esetén kizárólag óvatos kézi földmunka végezhető, a keresztezett közművezetékeink kézi erős megkutatása szükséges.

A tárgyi közműegyeztetéssel kapcsolatos további észrevételeikkel, gödöllői műszaki csoportunkat szíveskedjenek megkeresni, ügyfélfogadási időben személyesen, vagy az alábbi telefonszámon.

Személyes ügyfélfogadási idő:

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
8 ⁰⁰ -13 ⁰⁰	nincs	7 ⁰⁰ -13 ⁰⁰	7 ⁰⁰ -13 ⁰⁰	nincs

Az ügyfélfogadási idő vége előtt minimum 20 perccel korábban kell érkezni, hogy az ügyintézéshez szükséges sorszámot ki tudjuk adni.

Tel: +36-28-520-794

Jelen nyilatkozatunk 1 évig érvényes.”

4.2. az ELMŰ Hálózati Kft. az 506749/1. számú, 2017. november 13-án kelt nyilatkozatában az alábbi feltételekkel:

„A létesítményeink keresztezéséhez, megközelítéséhez az MSZ 7487/2, 3 /Közmű-és egyéb vezetékek elrendezése közterületen térszint alatt, térszint felett/ MSZ 13207/2000 0,6/1 kV-tól 20,8/36 kV-ig terjedő névleges feszültségű erősáramú kábelek és jelzőkábelek kiválasztása,

fektetése és terhelhetősége/, MSZ 151-1/2000 /Erősáramú szabadvezetékek. Az 1 kV-nál nagyobb névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/ MSZ 151-8/2002 /Erősáramú szabadvezetékek. A legfeljebb 1 kV névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/ számú szabvány előírásai kötelező érvényűek.

A villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet értelmében tilos:

- A villamosmű üzemeltetőjének hozzájárulása nélkül a föld felszíne alatti és feletti tevékenység végzése, mely az élet- és vagyonbiztonságot, illetőleg a villamosmű folyamatos biztonságos üzemét veszélyezteti, illetve veszélyeztetheti.

Meglévő villamosmű biztonsági övezetében eső létesítmény építése esetén az új létesítmény beruházója, illetőleg építtetője köteles gondoskodni:

- A villamosmű üzemeltetője hozzájárulásának megszerzéséről.

A munka végzése során be kell tartani a biztonsági övezetben történő munkavégzésre vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat.

Az engedélyezési tervhez a fentiek maradéktalan betartása mellett hozzájárulunk.

A közcélú villamos hálózat érintettsége esetén kérjük a fent felsorolt szabványok előírásainak megfelelő szabványossági felülvizsgálatok elvégzését a megközelítésekre és keresztezésekre vonatkozóan (szükséges esetén szakági tervező bevonásával). Amennyiben ezek alapján a közcélú villamos hálózaton áthelyezés, kiváltás szükséges, úgy az átalakítás műszaki tartalmát Társaságunk Hálózat Csatlakozási Osztályával szükséges egyeztetni (1132 Budapest, Váci út 72-74; e-mail: csatlakozasio@elmu.hu, tel: 06-1-238-1574).

A tervezett létesítménnyel érintett, a Társaságunk üzemeltetésében lévő hálózatok és berendezések biztonsági övezetét érintő munka esetén, a hálózatunk védelmére vonatkozó, a villamosmű biztonsági övezetében végzett munkavégzés módjára kiterő műszaki leírást kérünk benyújtani, az ELMŰ Hálózati Kft. Pesti Régiójában (Budapest, Megyeri út 118., tel.: 238-3355).

A műszaki leíráshoz mellékelni kell minden olyan adatot, dokumentációt és részlet tervet, amely a vonatkozó szabvány(ok) által előírt feltételek teljesülését egyértelműen igazolja. (Ahol a tervezett létesítmény a tulajdonunkban levő hálózat nyomvonalát keresztezi, vagy megközelíti)

JÓVÁHAGYOTT KIVITELI TERVEK HIÁNYÁBAN AZ ÉPÍTÉSI MUNKÁK VÉGREHAJTÁSÁHOZ NEM JÁRULUNK HOZZÁ.

Amennyiben az egyeztetés során a nyomvonalat az egyeztető a saját rajzára átvezeti, úgy az átrajzolás minőségéért, helyességéért semminemű felelősséget nem vállalunk.

A Társaságunk üzemeltetésében lévő földkábel hálózatok nyomvonalán, illetve attól 120 kV-on $\pm 1,5$ m-re, 35 kV-nál nem nagyobb feszültségen +1,0 m-re, valamint a szabadvezeték-hálózat valamint közvilágítás tartószerkezetétől - minden irányban - 3 m-re gépi földmunkavégzés biztonsági okokból nem végezhető (csak óvatos kézi földmunka végezhető). Ezen előírás megszegése esetén minden felelősség - alvállalkozó esetében is - a földmunkát végzőt terheli.

A kivitelezés megkezdése előtt, a munkavégzés időtartama alatt a Társaságunk illetékes üzemeltetőjétől szakfelügyeletet kell kérni. A szakfelügyeletet a munka megkezdése előtt 15 munkanappal, írásban kell megrendelni, melyben közölni kell a kivitelező nevét és a munka megkezdésének pontos időpontját, valamint a szakfelügyelet költségét viselő bankszámla számát. A régiók illetékes referensei minden esetben eldöntik a szakfelügyelet szükségességét.

Az építési munka megkezdése előtt 15 munkanappal írásban be kell jelenteni a munkát a Társaságunk Pesti Régiójában (Budapest, Megyeri út 118., 238-3357).

Amennyiben a munkavégzés során előre nem vártan kábeljelző szalagra, földalatti vezetékre, vagy arra utaló nyomra (pld. védőborításra, kábelvédő csőre) bukkannak, a munkát azonnal abba kell hagyni és a vezetékek üzemeltetőjének megérkezéséig a munkaterületet balesetvédelmi szempontból biztosítani kell (pl. munkagödör megközelítését meg kell akadályozni). A munkát folytatni csak a vezetékek üzemeltetőjének hozzájárulásával szabad.

Figyelem! Kábelsértés esetén a 06-1-238-3509 telefonszámon kell azonnal értesíteni az áramszolgáltatót.

Káreseti jegyzőkönyvek felvételénél a kivitelező, vagy alvállalkozó illetve kárt okozó és az üzemeltető képviselője kell, hogy jelen legyen, ahol ellenőrzésre kerül a kiadott közműegyeztetett rajz és nyilatkozat, valamint a munkakezdés bejelentése és a szakfelügyelt kéréséről szóló dokumentum.

A munkálatok által hálózatunkban és berendezéseinkben okozott károkért és balesetekért az építtető és kivitelező egyetemlegesen teljes anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.

A szakfelügyelet jelenléte nem mentesíti az elkövetőt a véltlen károkozás következményeitől."

4.3. az Invitech Megoldások Zrt. és az Invitel Távközlési Zrt. a G3080. sorszámu, 2017. november 3-án kelt nyilatkozatában a következő feltételekkel:

„A bemutatott terv alapján megállapítom, hogy az építés az Invitech Megoldások Zrt. optikai gerinc és helyi hálózatának nyomvonalát érinti.

Tárgyi építés miatt az Invitel Zrt. tulajdonú távközlési hálózat védelembehelyezése, illetve a tervezett nyomvonalba eső létesítmények átépítése válik szükségessé, ez a beruházó költségére történik.

Tekintettel arra, hogy az átépítendő távközlési célú hálózat az Invitel Csoport tulajdona, ezért a hálózat minőségének biztosítása érdekében és tulajdonosi rendelkezési joga keretében tájékoztatja, hogy a hálózatának tervezési feladatait, kiváltását, áthelyezését, védelembé helyezését, illetve az erre irányuló munka lebonyolítását kizárólag az Invitel Csoport tagjai (az Invitel Zrt., az Invitech Megoldások Zrt. és az Invitel Technocom Kft.) végezhetik.

A távközlési hálózat átépítésével, annak lebonyolításával (tervezés, kivitelezés, stb.) kapcsolatban kérem, keresse az Invitel csoport tagjánál a kapcsolattartót:

Melisek Éva (8600 Siófok, Sió u. 74., tel: 84/505-949, fax: 84/505-796, e-mail: meliseke@invitel.co.hu).

A kivitelezés során kérjük a következő szempontok figyelembevételét:

A létesítmény építése során az MSZ 7487/2-80 és az MSZ 7487/3-80 számú közműrendezési szabvány előírásait be kell tartani, a távközlés részére fenntartott helyet szabadon kell hagyni.

A távközlési létesítmények 2-2 méteres körzetében csak kézi szerszámmal és szakfelügyeletünk jelenlétében szabad munkát végezni, mindennemű gépi munka tilos.

A földalatti kábelek pontos helyét és mélységét a keresztezéseknél, ill. megközelítéseknél műszeres kitűzéssel kell megállapítani.

A szakfelügyeletet és a műszeres kitűzést a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban meg kell rendelni. Invitel Távközlési Zrt. 2100 Gödöllő, Ganz Á. u. 2. Szokán Tibor, e-mail: szokant@invitel.co.hu, mobil: +36-20-923-6955, tel: +36-28-536-325

A távbeszélő hálózatot érintő munkálatokat csak a hálózat biztonságba helyezése után engedélyezzük. Egyben felhívjuk a figyelmet, hogy mindennemű távközlési hálózatban bekövetkezett esetleges rongálásért a beruházó és kivitelező egyetemlegesen erkölcsileg, s anyagilag felelős. Rongálás esetén az előírások figyelmen kívül hagyása még szakfelügyelet jelenlétében sem mentesít a felelősség alól.

Amennyiben a beruházó és kivitelező az előírt műszeres ellenőrzést, ill. szakfelügyeletet nem rendeli meg - és a távközlési hálózatot megrongálja -, úgy azt szándékos rongálásnak vesszük és feljelentési jogunkkal élünk. A feltárt kábelek munkaidőn túli őrzéséről vagy annak legalább 30 cm-es ideiglenes földtakarásáról a kivitelezőnek kell gondoskodnia. A keresztezéseket, megközelítéseket és esetleges feltárásokat a földdel történő betakarás előtt az üzemeltetővel a helyszínen szemrevételeztetni és jegyzőkönyvben rögzíteni kell. Az egyeztetés 6 hónapig érvényes, eltérő nyomvonal, műszaki megoldás esetén, új egyeztetés szükséges.”

4.4. az MVM NET Zrt. az E-NET-4/2018. számú, 2018. január 2-án kelt nyilatkozatában az alábbi előírásokkal:

„A tervező bemutatta fent nevezett munka átnézeti rajzát az MVM NET Zrt. képviselőjének.

Fent nevezett nyomvonal az MVM NET Zrt. földalatti alépítmény hálózatát nem érinti, viszont keresztezi az AISA-GÖD400kV/KEREPES-GÖD400kV-os távvezetéken üzemelő távközlési optikánkat.

Továbbá érinti, jelenleg a Magyar Közút Zrt. vagyonkezelésében levő ÜHK hálózatot, melynek átadás-átvételi eljárása folyamatban van az 1988. évi I. törvénynek az egyes közúti és vasúti közlekedéssel, összefüggő törvények módosításáról szóló 2015. évi CCXXV. törvény alapján.

A kivitelezéshez az további feltételekkel járulunk hozzá:

- Hozzájárulásunkat a Mettasdy Kft. által készített (2013) ÜHK tervek figyelembevételével adjuk meg.
- Kérjük, hogy a nyilatkozni szíveskedjenek, hogy a fent megnevezett ÜHK és útépítési tervekben azóta változás nem történt/összhangban vannak, és nyilatkozatukat küldjék meg részünkre a kozmu@mvmnet.hu e-mail címre. Amennyiben változás történt, úgy az ÜHK szakági terv aktualizálását írjuk elő.
- Az építési munkálatok előtt az ÜHK hálózat nyomvonalát ki kell tűzni. A hálózat helyét kutatóárokokkal szükséges pontosítani.
- A munkaterület átadási eljárást 15 munkanappal korábban az ügyfélszolgálaton (fax: 06-1/202-6177, E-mail: kozmu@mvmnet.hu) írásban be kell jelenteni, az eljárásra az MVM

NET Zrt. képviselőit meg kell hívni. Egyidejűleg meg kell adni a Felelős Műszaki Vezető elérhetőségeit is.

- A munkavégzés teljes ideje alatt a munkaterületen kell tartani a velünk egyeztetett kiviteli tervet, melynek tartalmaznia kell jelen hozzájárulásunkat is.
- Az általunk átadott dokumentációban foglalt adatok tájékoztató jellegűek, ezért a munkálatokat az MVM NET Zrt. nyomvonalát érintő szakaszon - annak keresztezésekor, vagy párhuzamos megközelítése esetén - csak szakfelügyelet megrendelése mellett, óvatos kézi feltárással szabad végezni.
- Feltárt MVM NET Zrt. nyomvonal esetén, annak körülkerítéséről, munkaidőn kívül történő őrzéséről, vagy minimum 30 centiméteres földréteggel történő takarásáról a Kivitelezőnek kell gondoskodnia.
- A munkavégzés során nyomvonalunkról kiemelt homokágyat, jelzőszalagot, egyéb mechanikai védelmet a visszatemetéskor pótolni kell.
- Az MVM NET Zrt. hálózatát érintő bármely cső, vagy kábelsérülést, haladéktalanul be kell jelenteni az MVM NET Zrt. NOC munkatársainak E-mailen: noc@mvmnet.hu, vagy telefonon a +36-1/304-2266 hívószámon.
- Minden a rongálással okozott kár helyreállításával kapcsolatos költség a Beruházót és a Kivitelezőt terheli. Ide értendők a szükséges ellenőrző mérések és átjárhatóság vizsgálatok elvégzése, a csövek és kábelek ideiglenes és végleges javításának költségei is.
- Fentiek be nem tartásából eredő esetleges kárunkat a Beruházó és a Kivitelező felé az MVM NET Zrt. egyetemlegesen érvényesíti.

A közműegyeztető Ügyfelünk felé a tárgyi tervvel kapcsolatos adatszolgáltatás megtörtént, e dokumentumok továbbítása a kivitelező felé az Ügyfél feladata.

Ez a nyilatkozat csak és kizárólag a Magyar Közút Zrt. hozzájárulásával együtt érvényes."

4.5. a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. az e-közmű rendszerben 2017. december 22-én tett nyilatkozatában az alábbi előírásokkal:

„A tervezett munka területén a DIGI légkábeles hálózattal van jelen.

A munkakezdést és a szakfelügyeletet – írásbeli időpont egyeztetés keretében – a tárgyi létesítmény helyszíni munkálatainak megkezdése előtt legalább 15 nappal szükségessé térságunknak bejelenteni, illetve megrendelni a szakfelugyelet@digico.hu e-mail címen."

E határozat a Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztálya által kiadott UVH/UH/201/61/2014. számú engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, azzal együtt érvényes.

Határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Az Építető az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díjat, 3.538.850,- Ft-ot, valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját, szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos díjat 2017. november 20-án befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem (Ket. 158. §).

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz címzett, de a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztályhoz (1066 Budapest, Teréz krt. 62., levélcím: 1387 Budapest, Pf.: 1007) benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díjköteles, melynek összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 1.769.425,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni. Az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletben meghatározott, a másodfokú szakhatósági eljárásban érintett szakhatóság részére a külön jogszabály alapján fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást is a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezésnek a végrehajtásra vonatkozóan halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztálya az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400, az M3 autópálya jobb pálya 28+850 - 30+350 és az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850

km szelvények közötti leállósávok és kapcsolódó közlekedési építmények építését az UVH/UH/201/61/2014. számú, 2014. szeptember 11-én kelt és 2014. október 15-én jogerőre emelkedett határozatával engedélyezte.

Az Építető részéről eljáró Heves Megyei Igazgatóság a HEV-1814/1/2017. számú, 2017. október 3-án kelt levelében az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte.

Jelen eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik az 1. melléklete 1.3., 1.4., 1.5. pontjai alapján.

A kérelem megvizsgálását követően az Építetőt a BP/0801/944-2/2017. számú, 2017. október 24-én kelt végzésben, határidő megjelölésével hiánypótlásra hívtam fel. A határidőt kérelmére a BP/0801/944-10/2017. számú, 2017. november 21-én kelt végzésben meghosszabbítottam. A hiánypótlási felhívásban előírtakat 2018. január 3-ával bezárólag teljesítették.

A kérelem beérkezését követően, 2017. október 24-én, BP/0801/944-3//2017. számon függő hatályú határozatot hoztam, melyet 2017. december 20-án a BP/0801/944-20/2017. számon hozott függő hatályú határozat váltott fel.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) és (5) bekezdései alapján a BP/0801/944-9/2017. számú, 2017. november 21-én kelt levelemben megkerestem az eljárásban közreműködő szakhatóságokat, szakkérdéssel érintett szerveket állásfoglalásaik, nyilatkozataik megadása érdekében. Az utolsó szakvélemény 2018. január 9-én érkezett be Főosztályomhoz.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok körét a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat alapján állapítottam meg. A szakhatósági állásfoglalásokat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése alapján határozatomba foglaltam.

- **A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/3622-1/2017.ált. számú, 2017. december 11-én kelt** szakhatósági állásfoglalását a határozat rendelkező részének 2.1. pontja tartalmazza. Indokolása:

„Az M3 autópálya jobb pálya 19+800 - 22+400, az M3 autópálya jobb pálya 28+850 - 30+350 és az M3 autópálya bal pálya 30+000 - 32+850 km szelvények közötti szakaszán leállósávok és kapcsolódó közlekedési építmények építését engedélyező UVH/UH/201/61/2014. számú határozat időbeli hatályának meghosszabbítása ügyében, az elsőfokú engedélyező hatóság a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. (továbbiakban: Közl. R.) § (3) bekezdésében valamint 1. mellékletében foglaltak alapján megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából. A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és hozzájárultam az útépitési engedély időbeli hatályának meghosszabbításához.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdésén alapul. Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontja, egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint a Közl. R. 18. § (3) bekezdése, valamint 1. számú melléklete határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján állapítottam meg.”

- **A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 13000–17613-1/2017. számú, 2017. december 7-én kelt** szakhatósági állásfoglalását a határozat rendelkező részének 2.2. pontja tartalmazza. Indokolása:

„Az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításával kapcsolatban azzal ellentétes körülmény nem merült fel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a "közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.1 és 2.2 pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg."

- **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 35100-16032-1/2017.ált. számú, 2017. december 18-án kelt szakhatósági állásfoglalását a határozat rendelkező részének 2.3. pontja tartalmazza. Indokolása:**

„Engedélyező hatóság a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A 2017. november 27. napján érkezett megkeresés és a rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik az 1. melléklete 1.3, 1.4, 1.5 pontja alapján.

A tervezési terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott keresztező vízfolyások parti sávját érinti.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontja alapján állapítottam meg.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembevételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése és 3. mellékletének 8a. pontja, valamint illetékességét 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

- **Mogyoródi Polgármesteri Hivatal 6005-4/2017. számú, 2017. december 11-én kelt szakhatósági állásfoglalását a határozat rendelkező részének 2.4. pontja tartalmazza. Indokolása:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály, Ütügyi Osztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel fordult a Mogyoródi Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjéhez.

A tervezett tevékenység ellen településrendezési szempontból kifogás nem merült fel, az nem ellentétes a Mogyoród Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2017. (IX. 18.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltakkal, a hatályos vonatkozó önkormányzati rendeletek előírásainak megfelel. A kérdéses terület nem áll helyi környezet- és természetvédelmi értékvédelem alatt.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hivatalom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1 táblázat 8-9. pontja, illetékességét a Ket. 21. § állapítja meg.”

- **Gödöllő Város Jegyzője 102/857-1/2017. számú, 2017. december 4-én kelt** szakhatósági állásfoglalását a határozat rendelkező részének 2.5. pontja tartalmazza. Indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) megkeresésében a rendelkező részében meghatározott engedélyezési eljárás ügyében szakhatósági állásfoglalást kért.

A vizsgált dokumentáció szerinti tárgyi útéptésnek helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedő vonatkozása nincs, helyi jelentőségű természetvédelmi területet és értéket nem érint, és a tárgyi építmény elhelyezése megfelel Gödöllő Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 25/2012. (XI. 15.) sz. önkormányzati rendeletnek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az állásfoglalást a Gödöllő város helyi helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról szóló 37/2004. (XII. 20.) számú önkormányzati rendelet, és a Gödöllő város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 25/2012. (XI. 15.) önkormányzati rendelete és az ezt módosító 24/2013. (X. 10.), a 27/2013. (XII. 16.), a 14/2014. (IX. 22.), a 20/2015. (VI. 25.), valamint a 9/2016. (IV. 15.) önkormányzati rendeletekkel egységes szerkezetbe foglalt szövege, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) rendelkezései alapján adtam meg. A fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdésének rendelkezése alapján zártam ki. Az állásfoglalás elleni jogorvoslatról való tájékoztatást a Ket. ugyanezen rendelkezése alapján adtam meg. A hatáskört és illetékességet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 1. mellékletének 8. és 9. pontja állapította meg.”

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat, valamint a Ket. 15. § (4) bekezdése alapján a szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek szakvéleményüket a rendelkező rész 3.1. és 3.2. pontjában foglaltak szerint adták meg.

- **A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/35726-1/2017. számú, 2017. december 1-jén kelt,** a határozat rendelkező részének 3.1. pontjában szereplő szakmai véleményét külön nem indokolta.
- **A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/2465-2/2017. számú, 2017. december 21-én kelt, PE-06/OR/76-1/2018. számon, 2018. január 8-án kiegészített,** a határozat rendelkező részének 3.2. pontjába foglalt szakvéleményének indokolása:

„A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 1.3, 1.4, és 1.5 pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20/a) pontja szerint a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint a nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A tárgyi beruházással kapcsolatos előzetes régészeti dokumentációt a beruházó meghatalmazottja, a Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1046 Budapest, Ügető u. 24.) megrendelésére - az ERD készítésére jogszabály által felhatalmazott örökségvédelmi szervként - Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Kft. jogelődje a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központ elkészítette, és azt hatóságomnak elküldte. Az ERD megállapításai alapján a tervezett munkálatok végzése során régészeti megfigyelés elvégzése indokolt. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, továbbá, ha a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, illetve a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén.

A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 19. § (1)-(3)

bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 2. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni.

Nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.) a Ferenczy Múzeumi Centrum, mint gyűjtőterületén érintett akkreditált megyei hatókörű városi múzeum bevonásával gondoskodik a Kötv. 23/G. (1a) bekezdésének b) pontja szerint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés elvégzéséről.

A Kötv. 23/G. § (7)-(8) bekezdései alapján a beruházás kivitelezésekor történő régészeti megfigyelés során régészeti lelőhely vagy lelet váratlan előkerülése a kivitelezés ütemét nem hátráltathatja. Ha elháríthatatlan külső okból (így különösen belvíz, árvíz, egyéb természeti katasztrófa esetén) a régészeti megfigyelés nem végezhető, vagy ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem menthető, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a minisztert. A kivitelezést az értesítést követő 9. napon folytatni kell, kivéve, ha ezt megelőzően a miniszter a Kötv. 23/G. § (7) bekezdésben foglalt feltételek fennállása miatt elrendelte a feltárást és erről a beruházót értesítette. A miniszter által elrendelt feltárást a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül kell elvégezni. A miniszter döntéséről a beruházót, a feltáró intézményt és a hatóságot értesíti."

A közútkezelő, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a KOZ-18198/2/2017. számú, 2017. november 16-án kelt nyilatkozatában az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához feltételek nélkül hozzájárult.

Az eljárás során az érintett közműszolgáltatók az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ellen kifogással nem éltek.

Előzőek alapján a tárgyi létesítmények építési engedélyének érvényességi idejét a rendelkező részben foglalt előírásokkal, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdéseiben foglaltak értelmében 2019. október 15-ig meghosszabbítottam.

Az utolsó hiányzó dokumentum 2018. január 9-én érkezett be.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/944-20/2017. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

Határozatomat a Ket., a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A kérelem benyújtásának időpontjában hatályos 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján ezen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A jogorvoslatért – amennyiben a jogorvoslati eljárásban a szakhatóság közreműködése szükséges a Ket. 104. § (2) bekezdése szerint – szakhatósági igazgatási díjat is kell fizetni.

A jogorvoslati szakhatósági igazgatási díj mértékét – a vízügyi szakhatósági eljárásért 7.000,- Ft-ot – a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése és a rendelet 2. sz. mellékletének 4. sora állapítja meg.

Határozatom hivatalos iratként történő kézbesítését a Ket. 78. § (5) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közmuhszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal) és a közreműködő szakhatósággal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A Ket. 80. § (3) bekezdése, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése szerint az egyéb érintetteket jelen határozatom hirdetményi úton való közlésével tájékoztatom. A szomszédos ingatlan tulajdonosok és a hatásterületen élők részére, valamint a nyilvánosság tájékoztatásának biztosítása érdekében a döntésről szóló határozat közlése a Ket. 80. § (4) bekezdése szerint hirdetményi úton, valamint az elérhető elektronikus tájékoztatás a www.kormanyhivatal.gov.hu címen történik.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

Az ügyben az egyes központi hivatalok és költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet fent megjelölt hatásköri rendelkezése alapján Budapest Főváros Kormányhivatala a Nemzeti Közlekedési Hatóság jogutódjaként jár el.

Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességemet a 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2018. január 10.

dr. György István

kormány megbízott nevében és megbízásából:



Bíró József
főosztályvezető