



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/472-26/2018.
Ügyintéző: M.-Takács Attila
Czeplédi Gabriella
Telefonszám: +36 1 474 1769
+36 1 815 9633
Tárgy: Az M3 autópálya Nyíregyháza –
49 sz. főút (234+238 – 268+000
km sz.) közötti szakasz ideiglenes
forgalomba helyezési engedély
érvényességi idejének
meghosszabbítása.

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (továbbiakban: Építető) a K-11843/2018/1; NIF-38370-1/2018 számú, 2018. május 25-én kelt, a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztályhoz (továbbiakban: Hivatal) 2018. május 31-én beérkezett kérelmére, az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakasz BP/0801/626-57/2017. számú, 2017. augusztus 23-án kelt ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejét

2019. június 7-ig meghosszabbítom.

1. Határozatom a következő közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M3 autópálya 234+238 – 268+000 km szelvények közötti főpálya,
- a 234+887 km szelvényben a 403 sz. főúti forgalmi csomópont, és annak „A”, „B”, „C”, „D” és „K” csomóponti ágai, jobb és bal oldali gyűjtő-elosztó pálya,
- a 253+880 km szelvényben az „Ófehértói” forgalmi csomópont, és annak „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,
- a 267+072 km szelvényben a 49 sz. főúti csomópont, és annak „A”, „D”, „G” és „J” csomóponti ágai,
- a 263+475 km szelvényben a „Kántorjánosi” kétoldali egyszerű pihenőhely,
- az alábbi műtárgyak:
 - 2348 jelű aluljáró a „K” csomóponti ág alatt, az M3 autópálya 234+887,03 km szelvényben,

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- 2351 jelű felüljáró a Balkányi-folyás felett, az M3 autópálya 235+107,75 km szelvényben,
 - 2364 jelű aluljáró a 4102 j. út alatt, az M3 autópálya 236+419,15 km szelvényben,
 - 2381 jelű felüljáró kerékpárút felett, az M3 autópálya 238+090,00 km szelvényben,
 - 2389 jelű felüljáró vadátjáró felett, az M3 autópálya 238+930,00 km szelvényben,
 - 2407 jelű aluljáró földút alatt, az M3 autópálya 240+745,00 km szelvényben,
 - 2430 jelű aluljáró földút alatt, az M3 autópálya 242+971,30 km szelvényben,
 - 2454 jelű aluljáró 4926 j. út alatt, az M3 autópálya 245+370,00 km szelvényben,
 - 2466 jelű aluljáró vadátjáró alatt, az M3 autópálya 246+600,00 km szelvényben,
 - 2491 jelű aluljáró földút alatt, az M3 autópálya 249+130,00 km szelvényben,
 - 2497 jelű felüljáró a Máriakerti-folyás felett, az M3 autópálya 249+750,00 km szelvényben,
 - 2508 jelű felüljáró a Máriapócsi főfolyás felett, az M3 autópálya 250+786,00 km szelvényben,
 - 2520 jelű aluljáró 4927 j. út alatt, az M3 autópálya 252+050,00 km szelvényben,
 - 2539 jelű felüljáró 4105 j. út felett, az M3 autópálya 253+880,00 km szelvényben,
 - 2570 jelű aluljáró 4K01 j. út alatt, az M3 autópálya 256+937,85 km szelvényben,
 - 2579 jelű aluljáró vadátjáró alatt, az M3 autópálya 257+940,00 km szelvényben,
 - 2586 jelű aluljáró 4K02 j. út alatt, az M3 autópálya 258+588,90 km szelvényben,
 - 2606 jelű aluljáró 49153 j. út alatt, az M3 autópálya 260+625,00 km szelvényben,
 - 2621 jelű aluljáró 4K03 j. út alatt, az M3 autópálya 262+080,00 km szelvényben,
 - 2628 jelű felüljáró a Vajai főfolyás felett, az M3 autópálya 262+825,70 km szelvényben,
 - 2643 jelű aluljáró a 4917 j. út alatt, az M3 autópálya 264+300,00 km szelvényben,
 - 2657 jelű aluljáró 4K04 j. út alatt, az M3 autópálya 265+690,00 km szelvényben,
 - 2671 jelű aluljáró 49 sz. főút alatt, az M3 autópálya 267+072,34 km szelvényben,
- a fenti építmények vízépitési, környezetvédelmi létesítményei, valamint forgalomtechnikai kialakítása.

Az elkészült építmények

építtetője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.),

kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

Építési engedélyek száma, kelte:

KU/KF/85/61/2008. számú, 2008. május 26-án kelt építési engedély

és a jogerős építési engedélytől való eltéréseket engedélyező:

KU/KF/295/20/2009. számú, 2009. szeptember 21-én kelt,

UVH/UH/14/24/2011. számú, 2011. augusztus 24-én kelt,

UVH/UH/14/69/2011. számú, 2011. október 5-én kelt,

UVH/UH/729/8/2012. számú, 2012. október 27-én kelt határozatok.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Ideiglenes forgalomba helyezési engedélyek száma, kelte:

UVH/UH/14/44/2013. számú, 2013. január 15-én kelt (koronaélek között),

UVH/UH/456/82/2013. számú, 2013. szeptember 30-án kelt,

BP/0801/626-57/2017. számú, 2017. augusztus 23-án kelt határozatok.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet, valamint az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Útügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

3. A végleges forgalomba helyezési engedély megkéréséig elvégzendő további feladatok:

3.1. Jelen engedély 1. pontjában felsorolt építmények – végleges – forgalomba helyezésére a KU/KF/85/61/2008. számú, 2008. május 26-án kelt határozatban engedélyezett teljes autópálya szakasszal (234+238 – 280+250 km sz.) és építményeivel együtt (beleértve a kétoldali komplex pihenőhelyet) kerülhet sor.

3.2. Az építkezés során igénybe vett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

4. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36520/1245-1/2018.ált. számú, 2018. június 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci u. 188. sz.) megkeresése alapján a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. sz.) kérelmére az M3 autópálya Nyíregyháza- 49 sz. főút (234+238-268+000 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához az illetékességi terület vonatkozásában tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

4.2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36540/1105-3/2018.ált. számú, 2018. június 27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály megkeresése alapján NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45. sz.) kérelmére az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

(234+238-268+000 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárok.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság 15000/247-70/2013.ált. számú, 2018. június 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztálya (1138 Budapest, Váci út 188. szám a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, az M3 autópálya Nyíregyháza - 49 számú főút 234+238-268+000 km szelvények közötti szakasza ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (4440 Nyíregyháza, Bujtos út 2 szám) részéről a szakhatósági

hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, döntésem 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban Ákr.) 55. §.(4) alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi hatóság – 36500/3592-3/2018.ált. számú, 2018. június 1-jén kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) a fenti hivatkozási számú megkeresésében előzetes szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) M3 autópálya Nyíregyháza - 49 sz. főút (234+238 - 268+000 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezésének engedélyezési eljárásában.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az eljárásban résztvevő, szakkérdések vizsgálatában illetékes szervek szakvéleményeiket, nyilatkozataikat az alábbiak szerint adták meg:

5.1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ-10/84/01265-3/2018. számú, 2017. június 7-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

„Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környező termőföldek minőségében (az üzemeltetésre visszavezethetően) kár ne keletkezzen.”

5.2. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 11667/2/2018. számú, 2018. június 11-én kelt nyilatkozatában a 12769/2/2017. szám alatt 2017. augusztus 8-án kiadott állásfoglalásában foglaltak változatlan fenntartásával hozzájárult:

Ütügyi Osztály

„Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Az engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárult:

- 5.3. a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/10296-2/2018. számú, 2018. június 12-én kelt nyilatkozatában
- 5.4. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási, Levegő- és Zajvédelmi Osztály** a 6106-4/2018. számú, 2018. június 13-án kelt nyilatkozatában
- 5.5. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** az SZ-10/106/00133-20/2018. számú, 2018. június 7-én kelt nyilatkozatában.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Utügyi Osztálytól megkérni a végleges forgalomba helyezési engedélyt, vagy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő hosszabbítását.

Építető az utügyi hatósági eljárási díjat (4.218.600,- Ft-ot), a szakhatósági eljárás és a szakkérdés vizsgálata díját (14.000,- – 14.000,- Ft-ot) 2018. május 15-én befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem volt szükséges rendelkezni (Ákr. 129. §).

Ezen engedélyt – a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel – a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítom.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a közlekedésért felelős miniszterhez (Innovációs és Technológiai Minisztérium) címzett, de a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Utügyi Osztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., levélcím: 1387 Budapest, Pf.: 1007) benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a közlekedésért felelős miniszter bírálja el. A fellebbezési eljárás díjköteles, melynek összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 2.109.300,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlára befizetni. Az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

I N D O K O L Á S

Az Építető a K-11843/2018/1; NIF-38370-1/2018 számú, 2018. május 25-én kelt, a Hivatalomhoz 2018. május 31-én beérkezett levelében az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakasz BP/0801/626-57/2017. számú határozattal módosított UVH/UH/456/82/2013. számú ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejének ismételt meghosszabbítását kérte 2019. december 31-ig.

Az utügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti, a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja és a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete 4.1. pontja szerinti díjak befizetésének igazolását a kérelemhez mellékelte. Csatolták továbbá a Magyar Közút NZrt. közút- és vagyonkezelői nyilatkozatait, az érintett közmű-üzemeltetők nyilatkozatait, illetve a

Utügyi Osztály

nyilatkozataik iránti kérelem átvételének igazolásait, így hiánypótlási felhívás kibocsátására nem volt szükség.

2018. június 4-én meghoztam a BP/0801/472-2/2018. számú függő hatályú határozatot.

A BP/0801/742-3/2018. számú, 2018. június 4-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról. A BP/0801/742-6/2018. számú, 2017. június 4-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve.

A megkeresett Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatásköre hiányát állapította meg, így a 36500/3972-2/2018.ált. számú végzésével áttette az ügyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati és Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltségeihez, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságokhoz.

A szakhatóságok feltétel nélkül hozzájárultak az engedély kiadásához, állásfoglalásaikat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség** a 36520/1245-1/2018.ált. számú, 2018. június 18-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. sz.) kérelmére az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci u. 188. sz.), mint engedélyező hatóság 2018. 06. 18-án megkereste a Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok és az ügyszámhoz tartozó létesítési dokumentáció alapján a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. sz.) kérelmére a M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához az illetékességi terület vonatkozásában hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 1. melléklet 10. táblázat 8. sor, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a biztosítja.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36540/1105-3/2018.ált. számú, 2018. június 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45. sz.) kérelmére indult M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút (234+238-268+000 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében hatáskör és illetékesség hiányában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/3972-2/2018.ált. sz. végzésével 2018. június 13-án megküldte a Mátészalkai

Katasztrófavédelmi Kirendeltségre Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály, mint engedélyező hatóság a BP/0801/472-3/2018. sz. helyszíni szemle tartásáról rendelkező, valamint a BP/0801/472-6/2018. sz. szakhatósági állásfoglalás kérését tartalmazó megkeresését.

A megkereső hatóság által megküldött iratok, a rendelkezésre álló adatok és előzmények alapján az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút (234+238 - 268+000 km. sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság** 15000/247-70/2013. ált. számú, 2018. június 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„Az eljáró hatóságnál a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. szám) K-11843/2018/1 és a NIF-38370-1/2018. 2018. május 25. napján érkezett kérelme alapján indult eljárás, az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 számú főút 234+238 - 268+000 km szelvények közötti szakasza ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján.

A szakhatósági hozzájárulás indoklása:

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor azt vizsgáltam, hogy az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 számú főút 234+238 -268+000 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően valósul-e meg, továbbá az érintett útszakasz közlekedésbiztonsági szempontból, a korábban becsatolt terveknek megfelelő-e.

Megállapítottam – tekintettel arra, hogy a korábban a tárgykörben kiadott 15000/247/65/2013 ált. számú hozzájárulásban foglaltak érdemben nem változtak – hogy az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 számú főút 234+238 - 268+000 km szelvények közötti szakasza ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása a vonatkozó jogszabályi előírásoknak továbbra is megfelel, az érintett útszakasz a korábbi terveknek megfelelően valósult meg, és az közlekedésbiztonsági szempontból továbbra is megfelelő. Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2018. június 15-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2018. július 02. A szakhatósági állásfoglalás kiadására a törvényes határidőn belül került sor, így az Ákr. 51. § alkalmazásának nincs helye.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § – 31. §-a,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10 táblázatának (közlekedési ügyek) 9. pontja,
- a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (Ákr.) 50. §, 51. §, 52. §-a, az 55. §-a, és a 112.§-a,

- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet vonatkozó rendelkezései,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a.

A rendelkező rész 4.4. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi hatóság – a 36500/3592-3/2018.ált. számú, 2018. június 1-jén kelt előzetes szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a 2018. május 18-án érkezett megkeresésében az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút (234+238 - 268+000 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezésének engedélyezési eljárásához előzetes szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,- Ft, amelyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A létesítmény kijelölt, vagy becsült ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.
- A korábban benyújtott dokumentáció alapján a parkolók víztelenítését a burkolat úttest felé történő lejtésének kiépítésével oldották meg. Innen a csapadékvíz az útburkolat túlsó oldalán már kiépített vízvezető folyókába kerül. A meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer kizárólag a burkolt felületeken összegyűlemlő csapadékvíz elvezetésére szolgál.
- A tevékenység - fenti előírás betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 4., 5. és 6. pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához

– feltétellel hozzájárult és azt az alábbiak szerint indokolta:

- a rendelkező rész 5.1. pontjában feltüntetett **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ-10/84/01265-3/2018. számú, 2018. június 7-én kelt nyilatkozatának indokolása:

„A talajvédelmi hatóság az építési engedélyezési eljáráshoz – feltételek előírása mellett – hozzájárult (24.2/1054/3/2008.), az engedély (KU/KF/85/61/2008.) előírásainkat tartalmazta, a munkaterület átadása során nyilatkozatot (előírásokat) tettünk (24.2/Tv./10567-2/2010.), a humuszgazdálkodási tervet 2010. november 11-én kelt jegyzőkönyvünkben értékeltük és elfogadtuk, valamint a beruházás során a helyszínen ellenőrzéseket tartottunk. A humuszos termőréteg hasznosításáról készített kimutatást benyújtották, a talajvédelmi járulékot (24.2/Tv./1167-6/2011.) megfizették. A talajvédelmi előírások be nem tartására vonatkozó információ nem jutott tudomásunkra. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezési eljárás lefolytatásához a fent leírtak szerint hozzájárultam.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 43. § (3) bekezdése szerint „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak”.

Megállapítottam, hogy a beruházás megvalósítása során érintett termőföldek földvédelmi szempontból rendezettek, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel, ezért a beruházáshoz feltétel nélkül hozzájárultam.

Hivatkozással az Ákr. 85. § (1) bekezdésére kérjük, hogy a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés egy példányát hatóságunk részére megküldeni szíveskedjenek.

A 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 25. § (1) bekezdése és 26. § szerint „a kormányhivatal járási hivatalai a hatósági feladatellátás során felmerülő szakkérdés vizsgálatában kötelesek együttműködni egymással és a kormányhivatal szervezeti egységeivel”, valamint „a 24. § és a 25. § esetében a hatósági eljárást lefolytató szervezeti egység az eljárás során felmerülő szakkérdés vizsgálatát elsődlegesen a szakkérdés megítélésére megfelelő szakértelemmel rendelkező szervezeti egység bevonásával végzi”.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról – Ákr.) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. törvény, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet figyelembevételével, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormány megbízott 81/2015 (V. 4.) számú utasítása (Szakkérdések elbírálásának eljárási rendje), a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 1. számú melléklet 2. táblázat 2. pontja, illetve a 39/2016. (XII. 30.)

MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról)
22. § (1) bekezdése és 24-27. §-a alapján adta ki.”

- a rendelkező rész 5.2. pontjában feltüntetett **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 11667/2/2018. számú, 2018. június 11-én kelt nyilatkozatának indokolása:
„Megállapítottam, hogy a beruházás megvalósítása során érintett termőföldek földvédelmi szempontból rendezettek, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel, így a beruházáshoz feltétel nélkül hozzájárultam.
A szakkérdésben adott állásfoglalás kiadása óta az ügyben - földvédelmi szempontból - új körülmény vagy tény felmerüléséről nincs tudomásunk, ezért a kiadott állásfoglalásban foglaltakat változatlanul fenntartjuk.
A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint
„36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki. ”
„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.”
Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg, miszerint „3. § (3) c) A földügyi igazgatási feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az 1. mellékletben meghatározott területre terjed ki.”, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján „2. § (4) A járási (fővárosi kerületi) hivatalok (a továbbiakban: járási hivatal) székhelyeit - a fővárosi kerületek kivételével - az 1. melléklet tartalmazza. A járási hivatalok illetékessége az 1. mellékletben meghatározott településekre terjed ki.”, az 1. melléklet 15.10. pontja értelmében a Nyíregyházi Járási Hivatal illetékes Nyíregyháza település illetékességi területén.
A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”
A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.
- az ideiglenes forgalomba helyezés engedély érvényességi idejének meghosszabbításához feltétel nélkül hozzájárult:
- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/10296-2/2018. számú, 2018. június 12-én kelt állásfoglalásában,
- a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási, Levegő- és Zajvédelmi Osztály** a 6106-4/2018. számú, 2018. június 13-án kelt állásfoglalásában,
- a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** az SZ-10/106/00133-20/2018. számú, 2018. június 7-én kelt nyilatkozatában.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályok alapján már nem közreműködő szakhatóságokat a BP/0801/742-6/2018. iktatószámú, 2018. június 4-én kelt, szakhatóságokat, szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket megkereső levelemben felkértem, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozataikat szíveskedjenek a Főosztály részére megküldeni.

A megkeresett hatóságok közül

- Kántorjánosi Község Önkormányzat Jegyzője PH-21-6/2018. számú, 2018. június 15-én kelt nyilatkozatában,
- a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MAG/174-6/2018. számú, 2018. június 14-én kelt nyilatkozatában,
- Kállósemyén Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője I/2685-3/2018. számú, 2018. június 11-én kelt nyilatkozatában

az ideiglenes forgalomba helyezés engedély érvényességi idejének meghosszabbításával szemben kifogást nem emelt.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** a KOZ-9178/2/2018 számú, 2018. május 17-én kelt levelében a közútkezelői- és vagyonkezelői, a KOZ-569/5/2018. számú, 2018. május 9-én kelt levelében a vagyonkezelői hozzájárulását feltétel nélkül megadta.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ellen kifogással nem éltek, hozzájárulásukat előírások nélküli megadták a következő közműszolgáltatók:

- az **FGSZ Zrt.** az 3587-18-56/2018. számú, 2018. május 8-án kelt,
- a **Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás Üzemeltetési Igazgatóság Passzív Hálózatok Ágazat Passzív Hálózat Fejlesztési és Üzemeltetési Osztály** a Gy-5730T-260-0048/185/2018. számú, 2018. május 10-én kelt,
- az **MVM NET Zrt.** E-NET-5000/2018. számú, 2018. május 10-én kelt,
- a **Nyírségvíz Zrt.** 13233-2018. számú, 2018. május 11-én kelt nyilatkozatában.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése szerint – megadottnak tekintettem az Építető által csatolt, a megkeresésük átvételét igazoló térítvények alapján, amelyek az iratanyag részét képezik.

A 2018. június 26-án tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a megküldött dokumentumokat, a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi ideje meghosszabbításának akadálya nincs.

Az előzőek alapján a tárgyi létesítmények BP/0801/626-57/2017. számú. számú határozattal módosított UVH/UH/456/82/2013. számú ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejét a rendelkező részben foglalt előírásokkal, 2019. június 7-ig meghosszabbítottam.

A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 22. § (5) alapján „Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély - hatályának lejártá előtt legkésőbb 60 nappal előterjesztett kérelemre - alkalmanként egy-egy évvel meghosszabbítható,...”. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély új érvényességi idejét – az Építető kérelmében megjelölt 2019. december 31. helyett – a fenti jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg.

Az eljárást a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

Határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításáról a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján döntöttem.

Ütügyi Osztály

Határozatomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben, és a 2. § (1) bekezdés a) pont szerinti illetékességi területen eljárva, az Ákr.-ben, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 22. §-ában foglaltak, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet és a vonatkozó ügyi utasításrendszer alapján hoztam meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától (2018. június 1.) számított 55 nap. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy a BP/0801/472-2/2018. számú, 2018. június 4-én kelt függő hatályú határozatom hatályba lépését (2018. július 25.) megelőzően az ügyben érdemben döntöttem, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (4) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A jogorvoslatért, amennyiben a jogorvoslati eljárásban a szakhatóság közreműködése szükséges, szakhatósági igazgatási díjat is kell fizetni.

A vízügyi szakhatósági eljárásért fizetendő jogorvoslati szakhatósági igazgatási díj mértékét (7.000,- Ft) a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdése és a rendelet 2. mellékletének 4. sora állapítja meg.

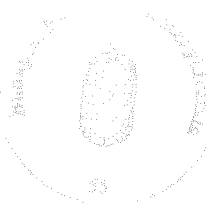
Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a terület igénybevételevel érintett ingatlan tulajdonosával, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használójával és a közreműködő szakhatósággal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése szerint az egyéb érintetteket, a szomszédos ingatlantulajdonosokat és a hatásterületen élőket jelen határozatom hirdetményi úton való közlésével tájékoztatom. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2018. július 3.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Szalai György
Szalai György
osztályvezető

Kapják:

Címlista szerint

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

**M3 autópálya Nyíregyháza – 49. számú főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakasz
ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása
BP/0801/472-26/2018.**

Engedélyes:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) Céglap: 11906522

Közútkezelők:

2. Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) Céglap: 14605749
3. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.) Céglap: 14605749
4. Magyar Közút NZRT. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.) Céglap: 14605749
5. Magyar Közút NZRT. Ófehértói Autópálya Mérnökség (4558 Ófehértó, Bátori u. 65-67.) Céglap: 14605749

Vagyonkezelő:

6. Magyar Közút NZrt. Vagyonkezelési Osztály (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) Céglap: 14605749

Szakhatóságok:

7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség (4900 Fehérgyarmat, Kölcsey u. 27.) KRID: 617532340
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség (4700 Mátészalka, Alkotmány u. 1.) KRID: 113573380
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.)
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) KRID: 113096935

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

11. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.) KRID: 410093138
12. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji út 33.) KRID: 205959176
13. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) KRID: 114037375
14. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási, Levegő- és Zajvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) KRID: 601235316
15. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) KRID: 243317125

Ügyfelek:

16. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf.: 70.) KRID: 210267399
17. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) KRID: 259408980
18. Nagykálló Város Önkormányzat Jegyzője (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) KRID: 155274923

19. Napkor Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (4552 Napkor, Kossuth Lajos u. 23.) KRID: 148874908
20. Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (4324 Kállósemjén, Kossuth út 112.) KRID: 442912127
21. Ramocsaházai Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője (Magy Község vonatkozásában) (4536 Ramocsaháza, Fő u. 84.) KRID: 727552718
22. Máriapócsi Közös Önkormányzat Hivatal Pócspetri Kirendeltség Jegyzője (4327 Pócspetri, Iskola u. 13.) KRID: 108121317
23. Ófehértói Polgármesteri Hivatal Jegyzője (4558 Ófehértó, Alkotmány u. 54.) KRID: 157076775
24. Kántorjánosi Község Önkormányzat Jegyzője (4335 Kántorjánosi, Kossuth L. út 14.) KRID: 355070157
25. Őri Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője (4336 Őr, Kossuth út 2.) KRID: 449140330

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

26. TIGÁZ Zrt. Nyíregyházi Üzem (4400 Nyíregyháza, Debreceni u. 102.) KRID: 208592716
27. FGSZ Földgázszállító Zrt. Hajdúszoboszlói Földgázszállító Üzem (4201 Hajdúszoboszló Pf.: 30.) Céghely: 12543331
28. Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás Üzemeltetési Igazgatóság Passzív Hálózatok Ágazat Passzív Hálózat Fejlesztési és Üzemeltetési Osztály (4030 Debrecen, Bethlen u. 1.) Céghely: 10773381
29. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth L. u. 41.) KRID: 645868928
30. Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza Tó u. 5.) KRID: 605381135
31. Beregvíz Kft. (4800 Vásárosnamény, Nyíregyházi út 1.) Céghely: 11256511
32. UPC Magyarország Kft. Nyíregyházi kirendeltség (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 22.) Céghely: 10987278
33. Elektronet Zrt. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 28.) Céghely: 12848612
34. MAVIR Zrt. Átviteli Igazgatósága (1031 Budapest, Anikó u. 4.) Céghely: 12550753
35. MVM NET Zrt. Üzemeltetési Igazgatóság (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.) Céghely: 23843862
36. Fejértó Szövetkezet (4558 Ófehértó, Gerebse tanya 0112/34 hrsz.) Céghely: 11259538
37. Sirokkó Mg. Szövetkezet (4558 Ófehértó, Vasút utca 2.) Céghely: 11243557
38. Teszová Kft. (4320 Nagykálló, Bercsényi út 6.) Céghely: 10600948
39. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütőgyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) KRID: 717023740