



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00002-30/2020.
Ügyintéző: Árki Sándor
Varga Ádám
Telefonszám: +36-1-474-1717
+36-1-474-1796
Tárgy: M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya –
Ökörítőfülpös közötti szakasz
útépítési engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – továbbiakban Építető (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) és az UNITEF'83 Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) Konzorcium (Konzorciumvezető: UVATERV Zrt) – továbbiakban: Ügyfél – 52.560/501/870/2019. ügyszámú, 2019. december 30-án kelt kérelmére az „*M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszra vonatkozó engedélyezési és részleges hatálybalépéssel kiviteli terv készítése*” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Ütügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 176/2019. (XII. 11.) számon kiadott ÚB határozat, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

az M49 autót M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető: a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.).

A közlekedési építmények leendő kezelője: a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M49 autót 0+000 – 25+670 km szelvények közötti főpálya,
- az M3 autópálya – M49 autót csomópont 0+000 km szelvényben,
 - 30913. j. M3 – M49 csomópont jobb lehajtóág,
 - 30914. j. M3 – M49 csomópont jobb felhajtóág,
 - 30915. j. M3 – M49 csomópont bal lehajtóág,
 - 30916. j. M3 – M49 csomópont bal felhajtóág,
- az M49 autót Jármű csomópont 1+720 km szelvényben,
 - 49401. j. M49 Jármű csomópont jobb lehajtóág,
 - 49402. j. M49 Jármű csomópont jobb felhajtóág,

- 49403. j. (A ág) M49 Jármű csomópont bal lehajtóág,
- 49404. j.(B ág) M49 Jármű csomópont bal felhajtóág,
- az M49 autópálya Mátészalkai csomópont 7+582 km szelvényben,
 - 49405. j M49 Mátészalkai csomópont jobb lehajtóág,
 - 49406. j. M49 Mátészalkai csomópont jobb felhajtóág,
 - 49407. j. M49 Mátészalkai csomópont bal lehajtóág,
 - 49408. j. . M49 Mátészalkai csomópont bal felhajtóág,
- az M49 autópálya Mátészalkai kétoldali komplex pihenőhely 12+600 km szelvényben,
 - 49409. j. Mátészalkai pihenő jobb átvirágzó út,
 - 49410. j. Mátészalkai pihenő jobb megkerülő út,
 - 49411. j. Mátészalkai pihenő jobb átkötő út,
 - 49412. j. Mátészalkai pihenő jobb belső teherparkoló út,
 - 49413. j. Mátészalkai pihenő jobb külső teherparkoló út,
 - 49414. j. Mátészalkai pihenő jobb személyparkoló út,
 - 49415. j. Mátészalkai pihenő bal átvirágzó út,
 - 49416. j. Mátészalkai pihenő bal megkerülő út,
 - 49417. j. Mátészalkai pihenő bal átkötő út,
 - 49418. j. Mátészalkai pihenő bal belső teherparkoló út,
 - 49419. j. Mátészalkai pihenő bal külső teherparkoló út ,
 - 49420. j. Mátészalkai pihenő bal személyparkoló út,
- az M49 autópálya Győrteleki csomópont 17+097 km szelvényben,
 - 49421. j. M49 Győrteleki csomópont jobb lehajtóág,
 - 49422. j. M49 Győrteleki csomópont jobb felhajtóág,
 - 49423. j. M49 Győrteleki csomópont bal lehajtóág,
 - 49424. j. M49 Győrteleki csomópont bal felhajtóág,
- az M49 autópálya Ököriráfűpös kétoldali egyszerű pihenőhely 23+660 km szelvényben,
 - 49425. j. Ököriráfűpös pihenő jobb teherparkoló út,
 - 49426. j. Ököriráfűpös pihenő jobb személyparkoló út,
 - 49427. j. Ököriráfűpös pihenő bal teherparkoló út,
 - 49428. j. Ököriráfűpös pihenő bal személyparkoló út,
- 492 sz. főút, mint az M49 autópálya bekötése a 49. sz. főúthoz.

Műtárgyak:

- B017 jelű, Jármű csomóponti összekötő ágvirágzó híd az M49 gyorsforgalmi út 1+720,28 km szelvényében,
- B020 jelű, burkolt utat átvirágzó híd az M49 gyorsforgalmi út 2+022,93 km szelvényében,
- B041 jelű, vadátjárót átvirágzó híd az M49 gyorsforgalmi út 4+100,00 km szelvényében,
- B49/1 jelű, M3 autópálya feletti híd a 49 sz. főút korrekció 8+519,71 km szelvényében,
- B49/2 jelű, „B” csomóponti ág feletti híd a 49 sz. főút korrekció 8+741,19 km szelvényében,
- B052 jelű földutat átvirágzó híd az M49 gyorsforgalmi út 5+220,51 km szelvényében,
- B065 jelű, MÁV 110 sz. (Debrecen-Mátészalka) vv. feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 6+556,60 km szelvényében,
- B075 jelű, 471 j. utat átvirágzó híd az M49 gyorsforgalmi út 7+582,00 km szelvényében,

- B090 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 9+053,85 km szelvényében,
- B106 jelű, 4918 j. út és kerékpárút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 10+652,23 km szelvényében,
- B112 jelű, Mátészalka-Ágerdőmajor (115) vv. feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 11+238,85 km szelvényében,
- B134 jelű, földút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 13+395,00 km szelvényében,
- B138 jelű, Kraszna folyó és földút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 13+837,74 km szelvényében,
- B151 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 15+116,60 km szelvényében,
- B170 jelű, Győrtekei csomópont alatti híd az M49 gyorsforgalmi út 17+096,60 km szelvényében,
- B184 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 18+460,90 km szelvényében,
- B200 jelű, 4922 j. út korrekcióját átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 20+031,60 km szelvényében,
- B205 jelű, Nagyvájás csatorna feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 20+548,36 km szelvényében,
- B227 jelű, vadátjárót átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 22+697,00 km szelvényében,
- B232 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 23+214,52 km szelvényében,
- B248 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 24+834,10 km szelvényében,
- BP18 jelű, Mátészalka-Csenger (114) vv. és a Keleti-övcatorna feletti híd a 492. sz. M49 gyorsforgalmi út – Porcsalma másodrendű főút 1+832,43 km szelvényében,

Zajárnyékoló fal:

- az M49 gyorsforgalmi út 10+629 – 10+900 km sz. között, a bal oldalon, 271 m hosszon.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. **Útépítés, vízépítés:**

- 1.1. A tárgyi autót helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UVATERV Zrt. által 52.560/501 és az UNITEF '83 Zrt. által 3029 munkaszámon, 2019. december 10-én kelt, „M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszra vonatkozó engedélyezési terv” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépítés – Autóút” és a „A2. Útépítés – országos közutak” alapján kell megépíteni.

Útépítés:

„A1. Útépítés – Autóút” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi

Tervezési alapadatok:

útkategória:	K.II. tervezési osztály, autóút
tervezési sebesség:	110 km/h
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2 x 2
középső elválasztó sáv szélessége:	3,00 m
burkolat szélessége:	2 x 8,00 m
üzemi sáv:	nincs

padka szélessége:	1,50 m
koronaszélesség:	20,00 m
A Kraszna-folyó hullámterét keresztező (13+225 – 13+775 km sz. közötti szakasz.	
koronaszélesség:	26,00 m
forgalmi sávok száma:	2 x 2
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
belső és külső biztonsági sáv:	0,50 m
burkolt leállósáv szélessége:	3,50 m
középső elválasztó sáv szélessége:	3,00 m
padka szélessége:	1,00 m
burkolat szélesség:	2 x 11,00,m

„A2. Útépités – országos közutak” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi”

492. sz. főút

Tervezési alapadatok:

útkategória:	főút
tervezési sebesség:	90 km/h
koronaszélesség:	12,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2 x 1
burkolat kopóréteg szélessége:	7,50 m
padka szélessége:	2,50 m
biztonsági sáv szélessége:	0,25 m

- 1.2. Az autótűt felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépítés – Autótűt” elnevezésű, a 492. sz. főút felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D2. Vízépítés – országos közutak” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.
- 1.3. Az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottsághoz benyűjtott 143/2019. sorszámű kérelemre az e-ÚT 03.15:2019 20 m koronaszélességű 2x2 sávös külterületi közutak tervezési részletszabályai c. Útügyi Műszaki Előírás 1.1.3. pontja alóli műszaki eltérési engedélyt be kell szerezni. Annak hiányában eltérési engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autótűt forgalomtechnikai kialakítását az UVATERV Zrt. által 52.560/501 és az UNITEF '83 Zrt. által 3029 munkaszámön, 2019. december 10-én kelt, „M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfűlpös közötti szakaszra vonatkozó engedélyezési terv” tárgyű engedélyezési tervdokumentáció „C1. Forgalomtechnika – Autótűt” és „C2. Forgalomtechnika – országos közutak” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

- 2.1. Általános előírások:
 - 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közűti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szólo 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzótáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szólo e-UT 04.02.11 számű Útügyi Műszaki Előírás, a közűti

jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

- 2.1.2. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozószlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.1.3. A tárgyi autópályai szakaszokon az elválasztó sávban a vezetőkorlát soron a fényvédő hálók elhelyezését a kiviteli tervben felül kell vizsgálni, valamint a forgalomba helyezés előtti helyszíni szemlén tapasztaltak alapján esetlegesen további fényvédő háló kihelyezéséről kell gondoskodni.
- 2.2. Részletes előírások:
 - 2.2.1. A Speciálterv Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 8.) által 7730/11 tervszámon, 2020. január 6-án készített „*Közúti biztonsági auditjelentés M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz (0+000 – 25+670 km szelvények között tervezési szakasz engedélyezési terv*” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2020. január 16-i audit lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írta elő:
 - 2.2.1.1. A Jármű csomópont „C” összekötő ág 0+650 km szelvényében lévő „Veszélyes útkanyarulat jobbra” táblák alatt „100 m” kiegészítő táblákat kell elhelyezni és a burkolaton a veszélyes hely előjelzésére sárga lassító harántcsíkozást (nem akusztikus jeleket) kell létesíteni a szelvényezés szerinti bal oldalon úgy, hogy a csíkozás vége az ív előtt fejeződjön be.
 - 2.2.1.2. A Jármű csomópont 49403. j. „A” csp. ág a „Forgalmi sáv vége” táblát nem kell kihelyezni.
 - 2.2.1.3. A Mátészalkai csomópontban az autópályára vonatkozó kijárat táblákat úgy kell elhelyezni, hogy a közlekedők számára a csomópont láthatóságát biztosítsa.
 - 2.2.1.4. Az M49 autópályán a 25+000 km szelvényben lévő „km” jelzőtábla felett megengedett sebesség táblát nem kell kihelyezni.
 - 2.2.1.5. A 492 sz. főút 2+915 km szelvényben lévő „Körforgalom” veszélyt jelző tábla fölé a „Kerékpárosok” veszélyt jelző táblát, alatta kiegészítő táblával KRESZ 95/c kell kihelyezni.
 - 2.2.1.6. A jobb oldalon 2+100 – 2+200 km szelvény között tervezett segélyhelyről történő kihajtásnál a hátralátást a kiviteli terven ellenőrizni kell.
 - 2.2.1.7. A Jármű csomópontban az „A” csomóponti ágon a „Forgalmi sáv vége” táblát nem kell kihelyezni.
 - 2.2.1.8. A Jármű csomópont összekötő ágánál a „Körforgalom” tábla alá „40 km/h sebességhatár” táblát kell elhelyezni, az „50 km/h sebességhatár” tábla helyett.

3. Hídépítés

3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A hidak építését az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és Hivatalom által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, a szükséges közműkiváltások elvégzése, és – közúti érintettség esetén – az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtan számítást, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői (közút, kerékpárút) és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat.

- 3.1.3. A kiviteli terv készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hídra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.4. A kiviteli tervet a hatályos e-UT 07.01.11-14., e-UT 03.04.13., és e-UT 03.07.53. számú ütügyi műszaki előírásokban és a kiviteli terv készítésekor érvényben lévő egyéb ütügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011 számú ütügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.5. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01. számú ütügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.6. A tervezői nyilatkozatot a műszaki leírás részeként, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdésében foglaltak alapján kell elkészíteni.
- 3.1.7. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01. számú ütügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésépítésre felhasználható-e.
- 3.1.8. A részletes geotechnikai szakvéleményben szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat.
- 3.1.9. A tervezett cölöptípussal cölöp próbaterhelést kell végezni a geotechnikai szakvéleményben megadandó helyen, méretekkel.
- 3.1.10. A háttöltés-építést és a cölöpalapozást úgy kell végrehajtani, hogy negatív köpenysúrlódás ne léphessen fel.
- 3.1.11. Amennyiben szükséges, a háttöltés anyagának pontos ismeretében a rézsúállékonyság-vizsgálatokat el kell végezni.
- 3.1.12. Az egyes vasbeton szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01. számú ütügyi műszaki előírás 1.2. pontja alapján kell megtervezni.
- 3.1.13. A pályalemez szigetelését az e-UT 07.03.21 számú ütügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell kiválasztani és megtervezni.
- 3.1.14. A hídon átvezetett út keresztmetszetét és a hídpálya burkolati rétegrendjét az e-UT 07.01.11 számú ütügyi műszaki előírás 3. és 4.4. pontjában foglaltaknak megfelelően kell megtervezni.
- 3.1.15. A burkolat-csatlakozásoknál a felszerkezet, illetve a kiegyenlítő lemez vége felett vágott, rugalmas anyaggal kitöltött hézagot kell kialakítani.
- 3.1.16. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.17. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.18. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 07.05. számú ütügyi műszaki előírás 2.1.7. pontja értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.19. A kiviteli tervhez csatolni kell a műtárgy védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01. számú ütügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.20. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (ejtőcsövek, surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárakba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltés talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.

- 3.1.21. Fenntartási okokból a rézsú-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.22. Amennyiben a vizsgálólépcső 5,0 méternél nagyobb szintkülönbségű, egyik oldalon a lépcső oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.23. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.1.24. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11 és az e-UT 07.04.13 számú útügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.25. Az alappontot - az építetővel egyeztetett helyen - a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.26. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú útügyi előírás szerint.
- 3.1.27. Be kell tartani az alábbi földút kezelői nyilatkozatokban foglaltakat:
- Ór Község Polgármestere és Jegyzőjének Őrp/654-8/2019. számú nyilatkozata,
 - Hodász Nagyközség Jegyzőjének 17-12/2020. és 17-14/2020. számú nyilatkozata,
 - Nyírmeggyes Község Jegyzőjének MEG/1601-7/2019. számú nyilatkozata,
 - Nyírmeggyes Község Polgármesterének MEG/1601-6/2019. számú nyilatkozata,
 - Mátészalka Város Jegyzőjének 6-1/2019. számú nyilatkozata,
 - Mátészalka Város Polgármesterének 6-2/2020. számú nyilatkozata,
 - Nyírcsaholy Község Polgármesterének 30-6/2020 számú nyilatkozata,
 - Kocsord Község Jegyzőjének K-/98-7/2020. számú nyilatkozata,
 - Győrtelek Község Polgármesterének Gy/13-2/2020. számú nyilatkozata,
 - Győrtelek Község Jegyzőjének Gy/18-2/2020. számú nyilatkozata,
 - Ökörítőfülpös Nagyközség Jegyzőjének Ö/28-7/2020. számú nyilatkozata,
 - Porcsalma Nagyközség Önkormányzata KÖH/345-17/2019. számú nyilatkozata,
 - Porcsalma Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének KÖH/345-18/2019. számú nyilatkozata.

3.2. Részletes előírások

Szaktervező: Unitef83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12., tervszám: 3029., 2019. december 10.)

3.2.1. B017 jelű, Jármű csomóponti összekötő ágot átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 1+720,28 km szelvényében

Az egynyílású pálya feletti hidat 41,70 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.2. B020 jelű, burkolt utat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 2+022,93 km szelvényében

Az egynyílású pálya feletti hidat 41,60 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.3. B041 jelű, vadátjárót átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 4+100,00 km szelvényében

Az egynyílású pálya feletti hidat 41,60 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 28,00 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken rönksorral, védőkerítéssel és üzemi korlátokkal kell megépíteni.

3.2.4. B49/1 jelű, M3 autópálya feletti híd a 49 sz. főút korrekció 8+519,71 km szelvényében

3.2.4.1. Az egynyílású hidat 44,80 m-es támaszközzel, 61.97°-os keresztezési szöggel, 15,21 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal és 1,40 m magas kerékpáros korlátokkal kell megépíteni. A kétirányú kerékpárút a bal oldali szegélyen kerül átvezetésre.

3.2.4.2. A geometriai kialakítása miatt a műtárgy erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően a közlekedési hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv szerint, statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges, az e-UT 08.01.25 számú útügyi műszaki előírás 7. pontja figyelembevételével.

3.2.5. B49/2 jelű, „B” csomóponti ág feletti híd a 49 sz. főút korrekció 8+741,19 km szelvényében

3.2.5.1. Az egynyílású hidat 28,80 m-es támaszközzel, 52.17°-os keresztezési szöggel, 15,21 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal és 1,40 m magas kerékpáros korlátokkal kell megépíteni. A kétirányú kerékpárút a bal oldali szegélyen kerül átvezetésre.

3.2.5.2. A geometriai kialakítása miatt a műtárgy erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően a közlekedési hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv szerint, statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges, az e-UT 08.01.25 számú Útügyi Műszaki Előírás 7. pontja figyelembevételével.

3.2.5.3. A felszerkezethez olyan előregyártott vasbetongerendát kell kiválasztani, amely alkalmazási engedélye lehetővé teszi a 60°-nál kisebb keresztezési szögű beépítést.

3.2.6. B052 jelű földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 5+220,51 km szelvényében

3.2.6.1. Az egynyílású pálya feletti hidat 39,60 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.7. B065 jelű, MÁV 110 sz. (Debrecen-Mátészalka) vv. feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 6+556,60 km szelvényében

3.2.7.1. A háromnyílású pályahidat 19,10 + 21,35 + 19,10 m támaszkiosztással, 75.75°-os keresztezési szöggel, 21,83 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a külső szegélyeken H3, a belső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.8. B075 jelű, 471 j. utat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 7+582,00 km szelvényében

3.2.8.1. Az egynyílású pálya feletti hidat 41,80 m-es támaszközzel, 80,52°-os keresztezési szöggel, 15,21 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási

fokozatú korlátokkal és 1,40 m magas kerékpáros korlátokkal kell megépíteni. A kétirányú kerékpárút a jobb oldali szegélyen kerül átvezetésre.

3.2.9. B090 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 9+053,85 km szelvényében

3.2.9.1. Az egynyílású pálya feletti hidat 40,70 m-es támaszközzel, 80°-os keresztezési szöggel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Szaktervező: UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., tervszám: 52.560/501/506., 2019. december 10.)

3.2.10. B106 jelű, 4918 j. út és kerékpárút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 10+652,23 km szelvényében

3.2.10.1. Az egynyílású pályahidat 25,10 m támaszközzel, 77.82°-os keresztezési szöggel, 21,20 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal, bal szegélyén zajárnyékoló fallal kell megépíteni.

3.2.10.2. A tervezők nevét az előlapokon fel kell tüntetni.

3.2.11. B112 jelű, Mátészalka-Ágerdőmajor (115) vv. feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 11+238,85 km szelvényében

3.2.11.1. A háromnyílású pályahidat 14,20 + 24,50 + 23,20 m támaszkiosztással, 57.1°-os keresztezési szöggel, 21,83 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a külső szegélyeken H3, a belső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.11.2. A felszerkezethez olyan előregyártott vasbetongerendát kell kiválasztani, amely alkalmazási engedélye lehetővé teszi a 60°-nál kisebb keresztezési szögű beépítést.

3.2.11.3. Az Általános terven a hiányzó feliratokat (burkolat-, és kerékszívárgó) pótolni kell.

3.2.12. B134 jelű, földút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 13+395,00 km szelvényében

3.2.12.1. Az egynyílású pályahidat 24,90 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 26,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.12.2. Az Általános terven a hiányzó burkolatszívárgó feliratot pótolni kell.

3.2.13. B138 jelű, Kraszna folyó és földút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 13+837,74 km szelvényében

3.2.13.1. A négynyílású pályahidat 35,00 + 50,00 + 61,00 + 37,50 m támaszkiosztással, 69.19°-os keresztezési szöggel, 22,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, 3,00 m szerkezeti magasságú, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, kétcellás, ferde gerincű acél szekrénytartó alkotta öszvér felszerkezettel, a külső szegélyeken H3, a belső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.13.2. Az Általános terveken a Kraszna folyó tényleges szelvéyszámát kell megadni, és a hiányzó feliratokat (pl. burkolatszívárgó) pótolni kell.

3.2.13.3. Amennyiben a híd építése a kedvtelési célú vízi közlekedést bármilyen módon zavarná, úgy arról a helyben szokásos módon kell értesíteni az érintetteket.

- 3.2.13.4. A hidat földrengés hatásaira is méretezni kell az e-UT 07.01.12 számú ütügyi műszaki előírás 2.5.1. pontja szerint.
- 3.2.13.5. Meg kell határozni az alkalmazandó dilatációs szerkezeteknél fellépő mozgások mértékét és a saruk teherbírását. Az e-UT 07.01.11 számú ütügyi műszaki előírás 4.3. pontja alapján a saruk és dilatációk esetében a várható beépítési hőmérsékletnek megfelelően a felszerkezet szerelési beállításához az elmozdulásokat figyelembe véve az összetartozó beállítási értékeket táblázatosan meg kell adni.
- 3.2.13.6. A saruk és dilatációs szerkezetek tervezésénél be kell tartani az e-UT 07.03.11 számú ütügyi műszaki előírásban foglaltakat.
- 3.2.13.7. A statikai számításnak ki kell terjednie a sarucsere állapotának ellenőrzésére is.
- 3.2.13.8. A kiviteli tervnek – legalább műszaki leírás szintjén – tartalmaznia kell építéstechnológiai tervet a tervezett építési fázisok feltüntetésével. Az általános terven jelölni kell az építés közben szükséges ideiglenes megtámasztási pontok helyét. Az építési fázisok statikai-alakváltozási megfelelőségét igazolni kell. A mederkezelő kiviteli tervekre és építéstechnológiai tervre vonatkozó hozzájárulását meg kell kérni.
- 3.2.13.9. A geometriai kialakítása miatt a műtárgy erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően a közlekedési hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv szerint, statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges, az e-UT 08.01.25 számú ütügyi műszaki előírás 7. pontja figyelembevételével.

3.2.14. B151 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 15+116,60 km szelvényében

- 3.2.14.1. Az egynyílású pálya feletti hidat 39,80 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.14.2. A magas oldali hídfőknél lévő burkolatszivárgó kivezetések szükségességét felül kell vizsgálni.

3.2.15. B170 jelű, Győrteleki csomópont alatti híd az M49 gyorsforgalmi út 17+096,60 km szelvényében

A háromnyílású pálya feletti hidat 15,15 + 30,35 + 15,15 m támaszkiosztással, 75.3°-os keresztezési szöggel, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.16. B184 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 18+460,90 km szelvényében

Az egynyílású pálya feletti hidat 44,80 m támaszközzel, 75.4°-os keresztezési szöggel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.17. B200 jelű, 4922 j. út korrekcióját átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 20+031,60 km szelvényében

- 3.2.17.1. Az egynyílású pálya feletti hidat 39,80 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.17.2. A magas oldali hídfőknél lévő burkolatszívargó kivezetések szükségességét felül kell vizsgálni.

3.2.18. B205 jelű, Nagyvájás csatorna feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 20+548,36 km szelvényében

3.2.18.1. Az egynyílású pályahidat 22,00 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.18.2. A vízfolyáskezelő FETIVIZIG jóváhagyása alapján a parti sávon történő közlekedés biztosítása érdekében 4 db visszafordító épül a kezelőúton. A híd alatti tér alacsony magassága miatt a híd alatti gépjármű közlekedést forgalomtechnikai elemekkel kell meggátolni.

3.2.19. B227 jelű, vadátjárót átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 22+697,00 km szelvényében

3.2.19.1. Az egynyílású pálya feletti hidat 39,80 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 28,00 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szegélyeken rönksorral, védőkerítéssel és üzemi korlátokkal kell megépíteni.

3.2.19.2. Az előrézsű vizsgálólépcsői mellé építendő üzemi korlátok szükségességéről a kezelővel kell egyeztetni.

3.2.20. B232 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 23+214,52 km szelvényében

3.2.20.1. A háromnyílású pálya feletti hidat 17,05 + 30,20 + 17,05 m támaszkiosztással, merőleges keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.21. B248 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 24+834,10 km szelvényében

3.2.21.1. Az egynyílású pálya feletti hidat 39,80 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korláttal kell megépíteni.

3.2.21.2. Az Általános terven a hiányzó burkolatszívargó kivezetéseket jelölni kell.

3.2.22. BP18 jelű, Mátészalka-Csenger (114) vv. és a Keleti-övcatorna feletti híd a 492 sz. Porcsalma másodrendű főút 1+832,43 km szelvényében

3.2.22.1. A kétnyílású hidat 45,10 + 45,10 m támaszkiosztással, merőleges keresztezéssel, 13,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, jobb oldali szegélyén 1,00 m magas üzemi korláttal kell megépíteni.

3.2.22.2. A korlátok visszatartási fokozata a Műszaki leírásban és az Általános terven eltér, összhangba kell hozni és a valós visszatartási fokozatot kell jelölni mindkét helyen.

3.2.22.3. Az Általános terven a hiányzó feliratokat (burkolat-, és keresztszívargó) pótolni kell.

4. **Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

- 4.1. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/7810-1/2019.ált. számú, 2019. december 31-én kelt – tűzvédelmi – előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„...M49 autópályát és a 492. sz. M49 – Porcsalma másodrendű főútát valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt e-mailben be kell jelenteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Műveletirányítási Ügyeletéhez (e-mail: szabolcs.ugyelet@katved.gov.hu, tel. szám: 0642594546). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.
2. A munkálatok során a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.
3. A beruházással érintett területen újonnan létesülő, illetve átalakítással érintett tűzcsapok föld feletti kialakításúak legyenek.
4. Amennyiben a tárgyi útépítés érinti a tűzoltó vízforrásokat, úgy a kivitelezés megkezdése előtt egyeztetni kell a szakhatósággal az áthelyezendő tűzoltó vízforrások helyét.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.2. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36500/7803-3/2019.ált. számú, 2020. január 7-én kelt – vízügyi – előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„M3 autópályát – Ökörítőfülpös közötti szakaszra (M49 autópályát és a 492. sz. M49-Porcsalma másodrendű főútát, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények) vonatkozásában az engedélyezéséhez a benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi előírások betartása mellett hozzájárul:

1. Amennyiben az érintett nyomvonalon vízellétesítmények (mezőgazdasági kutak, öntöző kutak stb.) pótlása, kiváltása, megszüntetése válik szükségessé, úgy az adott tevékenység vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
2. Vízet, vízi utat, vízellétesítményt és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
3. Amennyiben a pihenőhelyek kialakításra kerülnek és azok vízellátása nem közmű hálózatról, illetve a szennyvíz elvezetése és elhelyezése nem a közműhálózaton keresztül történik, továbbá a pihenőhelyi csapadékvíz elvezetés és elhelyezés vízellétesítményinek megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
4. Amennyiben ivóvíz- és/vagy szennyvízvezeték átépítése/védelembe helyezése/kiváltása szükséges, a tevékenység csak vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
5. A terhelés csökkentése (külterületen) érdekében új utak esetében kötelező a közlekedési út felületéről csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr) visszatartása tározásos ülepítéssel és talaj szűréssel, vagy olaj fogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal.
6. Amennyiben a tervezett út csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítményi nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A csapadékvíz elvezetés vonatkozásában azon létesítmények megvalósítása, amelyek az 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja alapján nem az út műtárgyát képezik, a megvalósult vízellétesítmény használatbavétele jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

A megvalósítandó vízellátási-művek kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

7. A gyorsforgalmi út és ahhoz kapcsolódó hidak, átereszek stb. építése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.
8. A mederkorrekciók, csatorna keresztezések kapcsán megvalósuló beruházások vonatkozásában be kell szerezni a csatorna/felszíni víz kezelőjének a hozzájárulását.
9. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0080-004/2020. számú iratában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, továbbá a tervezett átkötő út lokalizációs hatásainak megállapításához a nyomvonal véglegesítése előtt az árvízi elöntési modellek lefuttatására irányuló vizsgálatot el kell végezni.
10. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek esetleges ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy az érintett, illetve a környező területen környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be. Amennyiben vízszennyezés fordulna elő, úgy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
11. Az út területéről elvezettet csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
12. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
13. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
14. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése
15. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli vízátfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvízvédelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.
16. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az útpálya nyomvonalának közelében lévő termelő és a felszín alatti vizek minőségének, állapotváltozásának ellenőrzését szolgáló monitoring kutak műszaki állapotukban, funkciójuk ellátásában ne sérüljenek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság** 15000/583-10/2020.ált. számú, 2020. január 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:
- „Az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19 szám) szakhatósági megkeresésére, az M49 autótűt (0+000 – 25+670 km sz. közötti) és a 492. sz. M49 – Porcsalma másodrendű főút valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények építésének ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (4440 Nyíregyháza, Bujtos út 2 szám) részéről az előzetes szakhatósági hozzájárulást megadom. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, döntésem 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban Ákr.) 55. § (4) alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 317-2/2020/h/ Nyt. számú, 2020. január 8-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:
- „... A beruházás megvalósításához hozzájárulok. Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.5. **Őri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Őrp/111-2/2020 számú, 2020. január 8-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:
- „... az építési engedélyezési eljáráshoz az alábbi előzetes szakhatósági hozzájárulást adom: A létesítmény elhelyezése jelenlegi állapotában nem felel meg a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, azzal ellentétes, azonban hivatkozással az Őr Község Önkormányzata, UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt, UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt, A.D.U. Építész Iroda Kft. között érvényben lévő „Őr Község területét érintő hatályos településrendezési eszközöknek a Preambulum pontban leírt beruházást lehetővé tevő módosításához szükséges tervdokumentáció elkészítése” tárgyú 4 oldalú Településrendezési Szerződésben foglaltaknak, az Önkormányzat vállalja, hogy a megállapodás alapján elkészülő módosított rendezési tervet a beruházás megkezdéséig hatályba lépteti.”*
- 4.6. **Porcsalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** KÖH/345-19/2019 számú, 2019. december 23-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:
- „... az alábbi nyilatkozatot adom: Az M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszra vonatkozóan engedélyezési és részleges hatálybalépéssel kiviteli terve a Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a község igazgatási területére vonatkozó Szabályozási Terveinek elfogadásáról, és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 1/2008. (I. 31.) önkormányzati rendelettel nem ellentétes, a tervezett tevékenység a helyi településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal összhangban van, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel. Jelen végzés az eljárást befejező döntés ellen jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.7. **Mátészalkai Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 6-5/2020 számú, 2020. január 3-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:
- „... UVATERV Zrt. 52.560/501, UNITEF '83 Zrt. 3029, tervszámú engedélyezési tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló iratok alapján, mint szakhatóság hozzájárulok a tervezett tevékenységhez, mivel a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*
- 4.8. **Kocsordi Önkormányzati Hivatal Jegyzője** K-/98-8/2020 számú, 2020. január 17-én kelt előzetes szakhatósági hozzájárulása:

„... A vizsgált tervdokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység – a tervezett módosításokat is figyelembe véve – a helyi településrendezési eszközökkel valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

Mindezek alapján előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

- 4.9. **Győrteleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Gy/18-5/2020 ügyiratszámú, 2020. január 2-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„... az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszához csatlakozó országos és helyi közutak útépitésének engedélyezése ügyében, a rendelkezésre álló iratok alapján szakhatósági állásfoglalásomat megadom. A tervezett építési tevékenység a helyi természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. Tájékoztatom továbbá, a Kérelmező és Győrtelek Község Önkormányzat között szerződés-kötés van folyamatban arra vonatkozóan, hogy a tervezett építmény elhelyezése megfeleljen a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A tervezett településrendezési terv módosítását (szükséges dokumentumok elkészítését, jogszabály szerinti egyeztetését, elfogadását és hatályba léptetését) a kivitelezési munkák megkezdéséig a Kérelmezőnek el kell végezni.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.10. **Hodász Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője** 17-13/2020 számú, 2020. január 14-én kelt előzetes szakhatósági hozzájárulása:

„...A tervezett építési tevékenység a helyi természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

Tájékoztatom továbbá, a Kérelmező és Hodász Nagyközségi Önkormányzat között szerződés-kötés van folyamatban arra vonatkozóan, hogy a tervezett építmény elhelyezése megfeleljen a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A tervezett településrendezési terv módosítását (szükséges dokumentumok elkészítését, jogszabály szerinti egyeztetését, elfogadását és hatályba léptetését) a kivitelezési munkák megkezdéséig a Kérelmezőnek el kell végezni.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.11. **Ökörítőfülpös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 0/28-6/2020 számú, 2020. január 9-én kelt előzetes szakhatósági hozzájárulása:

„UVATERV Zrt.-UNITEF '83 Konzorcium (konzorcium vezető: UVATERV Zrt. 1117 Budapest, Dombóvári u. 17-19. sz, továbbiakban: Kérelmező) kérelmére az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz útépitésének engedélyezése ügyében, a rendelkezésre álló iratok alapján előzetes szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

A tervezett építési tevékenység a helyi természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

Az építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.12. **Nyírmeggyes Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője** MEG/5-10/2019 számú, 2020. január 16-án kelt előzetes szakhatósági hozzájárulása:

„Az UVATERV Zrt. (1117 Budapest Dombóvári u. 17-19.) kérelmére az „M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz útépitési engedélyezési eljárása” engedélyezési ügyében a kért előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom, valamint küldöm meg.

Megállapítom, hogy a tervezett építés során az építmény elhelyezése jelen állapotában nem felel meg a helyi településrendezési követelményeknek, a helyi építési szabályzatnak. A tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással. Tekintettel arra, hogy a 2006. évi LIII. törvény 6/H §. 14 pont szabályozza jelen szakhatósági kérdést, az abban foglaltak teljesülése esetén szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Tájékoztatom a Kérelmezőt, hogy nyilatkozatom megküldése nem mentesíti a más hatósági nyilatkozatok, illetve engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól, és az csak a folyó ügyben használható fel.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, s az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezéssel kapcsolatos rendelkezések (tájékoztatás benyújtásának helyéről, határidejéről, stb.) a fellebbezéssel megtámadható döntésben kerülnek megállapításra.”

- 4.13. **Jármí Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője** J/100-1/2020 számú, 2020. január 23-án kelt szakhatósági hozzájárulása:

„UVATERV Zrt. – UNITEF '83 Konzorcium (konzorcium vezető: UVATERV Zrt. 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. sz., továbbiakban Kérelmező) kérelmére M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz útépitésének engedélyezése ügyében, a rendelkezésre álló iratok alapján előzetes szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

A tervezett építési tevékenység a helyi természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

Tájékoztatom továbbá, a Kérelmező és Jármí Község Önkormányzata között szerződéskötés van folyamatban arra vonatkozóan, hogy a tervezett építmény elhelyezése megfelelően a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A tervezett településrendezési terv módosítását (szükséges dokumentumok elkészítését, jogszabály szerinti egyeztetését, elfogadását és hatályba léptetését) a kivitelezési munkák megkezdéséig a Kérelmezőnek el kell végeznie.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.14. **Nyírcsaholy Község Polgármesteri Hivatala Jegyzője** 30-5/2020. számú, 2020. január 5-én kelt előzetes szakhatósági hozzájárulása:

„Nyírcsaholy Község Jegyzője (4356 Nyírcsaholy, Szabadság u. 1. sz.) mint szakhatóság az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére indult az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszra vonatkozóan engedélyezési és részleges hatálybalépéssel kiviteli terv készítésére vonatkozó ügyben előzetes szakhatósági hozzájárulásom megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

5. **A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozataik alapján az alábbi előírásokat teszem:**

- 5.1. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** SZ-10/106/00103-3/2020. számú, 2019. január 9-én kelt szakvéleménye:

„... az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz útépitési engedélyezési eljárása során kért kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben az alábbi kikötéseket javaslom:

A beruházás tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt hatóságomnak a feltárási projekttervvel együtt véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal be kell nyújtani.

Az előzetes régészeti dokumentációnak tartalmaznia kell a záródokumentumot, a feltárási projekttervet.

A tervezett út nyomvonalára vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentációt a geofizikai kutatás és -régészet; próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.

Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal írásbeli szerződést köteles kötni. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.

Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (teljes területű feltárás, régészeti megfigyelés) megállapítására kerül sor.

A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészen megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.

A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.”

- 5.2. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** 23-3/2020. ügyiratszámú, 2020. január 9-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„Az építési engedélyezési eljárással kapcsolatos megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom: A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5.1. és 5.2. pontja alapján a Főosztálynak nincs vizsgálandó szakkérdése, mivel az út megépítése környezetvédelmi engedélyhez kötött tevékenység. Tájékoztatom, hogy az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasza rendelkezik az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által OKTF-KP/9694-71/2015. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel. Amennyiben a kérelmezett útépités nyomvonala megegyezik a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett nyomvonallal akkor az építési engedély kiadásához más, környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára nincs szükség, az engedély kiadható”

- 5.3. **Hajdu-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** HB-03/ERD/00193-3/2020 ügyiratszámú, 2020. január 9-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„... Az erdészeti hatóság a megkereséshez csatolt mellékletben lévő T1, T2, T3 mappában megtalálható terület-kimutatások alapján és az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz építése tárgyú projekt erdőterületet érint.

Az Adattár az Őr 051/1, 051/3, 051/6, 051/8, 051/9, 051/10, 051/11, 052/1, 052/2, 059/5, 059/6, a Hodász 052/1, 063/27, 063/38, 065/3, 065/4, a Jármí 027/35, 027/46, 027/47, 029/26, 029/27, 029/28, 031/7, 041/15, 041/16, 041/17, 041/18, 041/19, 041/20, 041/21, 041/22, 041/23, 041/24, 041/25, 047/36, 043/55, 043/56, a Nyírmeggyes 097/15, 097/16, 0103/12, a Mátészalka 093/2, 0120/10, 0120/12, 0120/14, 0122/1, a Nyírcsaholy 0146, 0147/1, 0149/5, 0149/11, 0195/4, a Kocsord 0131, 029/1, 029/37, 029/22, 036/1, 029/29, 029/28, az Ökörítőfülpös 055/2, 060/7, 060/8, 062/7, 0105/3, 0105/4, 0106/4, a Győrtelek 0101/5, Porcsalma 087/17, 097/4, 097/5 hrsz-ú földrészleteken az Őr 40 A, B, 42 A, B1, B2, C3, C4, D, E, F, I, K, a Hodász 14 A, 22 C, D, E, 202 A, B, C, a Jármí 13 A, C1, B 30 A, 31 A, 33 C, 35 A, D, C, B, 37 A, B, 41 I, J, K, M, O, a Nyírmeggyes 28 A, 30 B, Mátészalka 99 B, 100 B, C, D, 101 E, a Nyírcsaholy 11 A, B, C, D, E, F, G, 12 B, C, 81 A, B, a Kocsord 24 A, B, C, 32 A, B, C, D, G, H, I, J, 33 A, C, 34 A, B, C, D, Ökörítőfülpös 52 A, 54 A, 54 B, 55 A, 51 A, 50 A, a Győrtelek 16 A, Porcsalma 32 B, 33 A erdőrészleteket tartja nyilván. Meglévő erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályaira (77-84. §) vonatkozó eljárást. Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.”

- 5.4. **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** BO/15/47-6/2020 iktatószámú, 2020. január 17-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„... A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 2. táblázat 4. pontja értelmében a kormányhivatal a közlekedési hatóság ügyi eljárásaiban köteles vizsgálni az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságát, ha az építési tevékenység külterületen felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg;

azt, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e, ha azt az építető sérelmesnek tartja; továbbá a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítását, ha az építési tevékenység ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.

A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozást követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva jogi álláspontom talaján az alábbi megállapítást teszem:

A Rendelet 1. melléklet 2. táblázat 4. pont a) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn, mert az építési tevékenység nem felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel nem érintett területen valósul meg, ezért a kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata nem szükséges.

A b) alpontban meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltételei fennállnak, mert a létesítmény, nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték és elosztóvezeték

biztonsági övezetét érinti, de az építető elfogadja az üzemeltetői nyilatkozatban emelt feltételeket.

A c) alpontban meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltételei fennállnak, mert az építési tevékenység során több mint 500 m^3 ásványi nyersanyag kerül kitermelésre. Erre tekintettel az engedélyben az alábbi előírásokat kell érvényesíteni: Az építési tevékenység megvalósulása során legfeljebb $464\,662 \text{ m}^2$ mennyiségű homok (kódja: 1453) ásványi nyersanyag termelhető ki az építési engedélyezési dokumentációban rögzített területen, eredeti természetes előfordulási helyéről, amelyet csak és kizárólag a területen belül töltés építésre lehet felhasználni. A dokumentáció tartalmazza a töltés megépítéséhez szükséges anyagmennyiséget $1\,963\,787 \text{ m}^3$, mennyisége a bevágásból kikerülő és visszaépített, illetve anyagnyerőhelyről fog származni. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az építési tevékenység megvalósulásához szükséges ásványi nyersanyag csak bányahatósági engedéllyel rendelkező bányaüzemből származhat. Engedélyes a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét köteles geodéziai mérési módszerekkel meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Köteles továbbá az ásványi nyersanyag kitermelés befejezését követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévét követő év február 28-ig az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló földtani szakértő által ellenjegyzett jelentést Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak megküldeni.”

- 5.5. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatala Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ-10/84/00003-2/2020. ügyiratszámú, 2020. január 13-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott talajvédelmi nyilatkozata:

„A termőföld minőségi védelme érdekében javasoljuk az alábbi előírás megtételét a lent ismertetett indokolás alapján: – A beruházással érintett termőföldek területén – a műszakilag indokolt bevágás mélységén belül – gondoskodni kell a talaj felső (talajvédelmi tervben meghatározott vastagságú) humuszos termőrétegének megmentéséről, szakszerű tárolásáról és hasznosításáról a talajvédelmi terv előírásai szerint!

-A talajvédelmi terv alapján készített humuszgazdálkodási tervet – amely tartalmazza a mentendő és hasznosítandó humuszos termőrétegre vonatkozó pontos anyagmennyiségeket (m^3 , cm), az érintett területeket (terület nagyság, hrsz., művelési ág, tervezési szakasz), valamint a talajvédelmi járulékra vonatkozó adatokat (összege, megfizető megnevezése) – a munkaterület átadása előtt legalább 30 nappal korábban beérkezően a talajvédelmi hatóság részére, jóváhagyás céljából be kell nyújtani.

-A talajvédelmi járulék mértékét – a jóváhagyott humuszgazdálkodási terv figyelembevételével – határozatban állapítja meg a talajvédelmi hatóság.

-A humuszmentési munkák tervezett kezdését és várható befejezését – legalább 5 munkanappal korábban beérkezően, írásban (az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően), az érintett terület pontos megjelölésével (hrsz., terület nagyság, művelési ág, stb.), ügyiratszámunkra való hivatkozással – be kell jelenteni a talajvédelmi hatóság részére.

-A tervezett humuszdepóniák kialakítása során gondoskodni kell a defláció és erózió elleni védelemről, a gyommentesen tartásról, a humuszdepónia elhelyezés során úgy kell eljárni, hogy a megmentett humusz más anyaggal (pl.: altalaj) ne keveredjen, ne szennyeződjön, és ne nedvesedjen túl.

-A beruházási területen letermelt, de fel nem használt humuszos termőréteg más területen (termőföldön) történő hasznosítása (elszállítása) csak a talajvédelmi hatóság előzetes hozzájárulásával (a célterület talajának vizsgálati eredményei alapján, a földtulajdonosok és földhasználók írásbeli hozzájárulásával) történhet! A humuszos réteget egyenletesen (max. 25 cm vastagságban) kell elteríteni úgy, hogy az a lefolyási viszonyokat, a megközelíthetőséget és a művelhetőséget hátrányosan ne befolyásolja.

-A beruházással érintett területen fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot (150 és 250 Ft/m^3) kell fizetni a talajvédelmi hatóság részére, amelynek mértéke a mennyiségtől és humusztartalomtól függ.

-A humuszmentes altalaj termőföld felületére (humuszos rétegre) történő elterítése tilos.

-A beruházáshoz kapcsolódóan építőanyag, a kitermelt altalaj, illetve szennyezett talaj termőföldön el nem helyezhető, engedély nélkül még időlegesen sem tárolható!

-A beruházás során időlegesen más célra hasznosított (taposással, deponálással, stb. érintett) termőföldek területén – az újbóli mezőgazdasági művelésbe vonás előtt – el kell végezni a talajvédelmi tervben meghatározott rekultivációs munkákat (Pl.: mélylazítás, trágyázás, meszezés). A beruházás során a környező termőföldek megközelítését biztosítani kell.

-Az Engedélyes (kivitelező) köteles a letermelt (megmentett) - tárolt - hasznosított humuszos termőréteg mennyiségéről, valamint a talajvédelmi tervben meghatározott (termőföldet érintő időleges más célú hasznosítás után szükséges) rekultivációs munkák (pl.: mélylazítás, trágyázás, meszezés) elvégzéséről nyilvántartást vezetni, amely tartalmazza a területi azonosító adatokat (hrsz., művelési ág, érintett terület nagysága, tervezési szakasz, stb.), a humusz mennyiségeket (cm, m³), az elvégzett rekultivációs beavatkozásokat, más területen történő hasznosítás esetén a területi azonosító adatokat és anyagmennyiségeket, illetve szükség esetén az azonosításhoz szükséges egyéb adatot (humusz %). A forgalomba helyezési engedélyezési eljárás feltétele a nyilvántartás talajvédelmi hatóság részére történő benyújtása, az esetlegesen felmerülő talajvédelmi járulék megfizetése és (a garanciális munkálatokhoz szükséges mennyiség kivételével) a mentett humuszos termőréteg hasznosítása.

-A beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenységek (Pl.: humuszmentés, rekultiváció) dokumentumait (Pl.: talajvédelmi terv, humuszgazdálkodási terv, nyilvántartások) 5 évig megőrizni és kérésre az ellenőrzést végző hatóság részére bemutatni!

-Be kell tartani a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásait.

-Amennyiben az Engedélyes (kivitelező) a fent felsorolt előírásoknak (pl.: az ellenőrzés lehetőségét biztosító bejelentési kötelezettség, nyilvántartás vezetés) felróható módon nem tesz eleget, úgy hatóságunk eljárási bírságot szab ki terhére! Ha az Engedélyes (kivitelező) a talaj felső humuszos rétegét engedély nélkül, vagy engedélytől eltérő mértékben termeli le, illetve nem gondoskodik az előírás szerinti humuszmentésről, úgy a talajvédelmi hatóság talajvédelmi bírságot szab ki, valamint talajvédelmi járulékot állapít meg terhére. Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztálya fent hivatkozott számú megkeresésére (kelt: 2019.12.31.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (mint I. fokon eljáró talajvédelmi hatóság) szakkérdésben nyilatkozik az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakasz útépítési engedélyezési eljárása tárgyában.

-A megkeresés mellékleteként benyújtották az engedélyezési tervdokumentációt (készítette: UVATERV ZRT. és UNITEF'83 ZRT. Konzorcium; kelt: 2019.12.10.; tervszám: 52.560/501), amely tartalmazza a talajvédelmi tervet és a humuszgazdálkodási tervet is. A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nagy területen érint termőföldet. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 2. § 19. pontja szerinti termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

-A benyújtott talajvédelmi terv [Száma: KBT-2019/M49-1; Készítette: KOVÁRVÁNY BT. (5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 113/a.); Kelt: 2019. október hó; Talajvédelmi szakértő: Sztahura Erzsébet; nyilvántartási száma: 053/2010.] alapján megállapítható, hogy a terület egy részén (7+800 – 8+200, 11+200 – 11+700 és 13+700 – 25+670, valamint 0+330 – 3+092,51 tervezési szakasz között) jogszabályi előírás alapján kötelezően mentendő (humusztartalom >1,0 %) humuszos termőréteg található, amelynek vastagsága változó (30-100 cm). A benyújtott engedélyezési terv „humuszgazdálkodás” fejezete nem határozza meg pontosan (m³, cm, hrsz., m², Ft) a humuszmentésre és hasznosításra vonatkozó adatokat (pl.: érintett

termőföldek helye és nagysága), mennyiségeket, illetve csak a humuszmentésre, tárolásra, hasznosításra vonatkozó jogszabályi és szakmai előírásokat tartalmazza. Az előzetes számítások alapján a beruházás során (a teljes területen) 762.469 m³ mentett humuszos réteg képződésével lehet számolni, amelyből 449.857 m³ többlet humusz a beruházási területen nem hasznosítható, azaz talajvédelmi járulék megfizetésének alapját képezi.

-Az engedélyes terv nem tartalmazza (több témakörben - azok későbbi meghatározása miatt - nem tartalmazhatja) azokat az információkat, amelyek a talajvédelmi előírások meghatározásához szükségesek. A kiviteli tervben szükséges (talajvédelmi tervre alapozva) a teljes beruházásra vonatkozóan (M49 gyorsforgalmi út, pihenőhelyek, csatlakozó közutak, stb.) egyben elkészíteni a humuszgazdálkodási tervet, amely pontosan tartalmazza az érintett termőföldeket, a mentendő humuszos termőréteg vastagságát, a mentendő humusz mennyiségét, a humuszos termőréteg hasznosításának helyét, vastagságát, mennyiségét, más területen (beruházási területen kívül) hasznosítható humuszos termőréteg mennyiségét, minőségét (humusz tartalom), valamint a fizetendő talajvédelmi járulék összegét és a fizető adatait.

-2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfv.) 43. § (1)-(3) bekezdései szerint „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, illetve „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak”. A 44. § (1)-(2) bekezdései alapján „a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell, valamint a beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg. A (3) bekezdés előírása az, hogy amennyiben a mentett humuszos termőréteg (2) bekezdés szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termesző közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható. A (4) bekezdés szövege szerint a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni. A Tfv. 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján „talajvédelmi járulékot fizet a talajvédelmi hatóság részére a beruházó - ha a beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházással érintett területen nem használja fel - a fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után.

-A 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól) 1. § (7) bekezdése alapján az (1) bekezdés d) pontjában foglalt beruházások külön jogszabályok szerinti engedélyezése céljából készített tervnek a 2. melléklet 2.4.2. pontjában meghatározott humuszgazdálkodási tervet (a továbbiakban: humuszgazdálkodási talajvédelmi terv) kell tartalmaznia, melyet a 2. melléklet 2.4.1. pontja szerinti talajvédelmi tervre alapozottan kell elkészíteni úgy, hogy az a beépítésre kerülő terület igénybevétele, valamint a beruházás egyéb földmunkáinak végzése során letermelt humuszos talajréteg mentését, hasznosításának módját határozza meg. Felhívjuk a figyelmet a 2. § (1) bekezdésének előírására, amely szerint, ha az 1. § (1) bekezdés d) pontja szerinti tevékenységnél a letermelt humuszos talaj terítése a 2. melléklet 2.4. pontjában meghatározott vastagságot - maximum 25 cm - a meghaladja, abban az esetben a beavatkozás tereprendezésnek minősül, ezért az 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti mezőgazdasági célú tereprendezés engedélyezéséhez előírt talajvédelmi tervet kell elkészíteni.”

- 5.6. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc- biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** SZ-10/84/00003-2/2020 ügyiratszámú, 2020. január 13-án kelt szakkérdés vizsgálatában a talajvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi

„Együttal, mint az érintett ingatlanok egyik rendelkezési jogosultjától kéri nyilatkozatomat arra vonatkozóan, hogy az eljárás hivatalom jogát vagy jogos érdekét érinti-e. Az M49 gyorsforgalmi út nyomvonalával érintett azon földrészekre vonatkozóan, amelyekre földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, vagy a jogelődünk a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földhivatal javára, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, mint az érintett ingatlanokon fennálló használati jog jogosultja azt nyilatkozta, hogy az útépitési engedély kiadásához, a használati jog fenntartása mellett hozzájárul.”

6. Az eljárásban résztvevő közútkezelő, közműszolgáltatók és egyéb érintettek az építési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint:

- 6.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-133/3/2020. iktatószámú, 2019. január 14-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
- 6.2. A **Magyar Közút NZrt.** SZSZB-762/3/2019 iktatószámú, 2020. január 9-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (2. számú melléklet)
- 6.3. A **Magyar Közút NZrt** ITH 2020/008418 iktatószámú, 2020. január 9-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (3/1 és 3/2. számú melléklet)
- 6.4. A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 1797/2020/MÁV iktatószámú, 2020. január 22-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani. (4. számú melléklet)
- 6.5. A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 2623/2020/MÁV iktatószámú, 2020. január 22-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani. (5. számú melléklet)
- 6.6. A **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** 2739/2020/MÁV iktatószámú, 2020. január 22-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani. (6. számú melléklet)
- 6.7. **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0117-132/2019 ügyiratszámú, 2019. november 25-én kelt állásfoglalásában előírtakat be kell tartani. (7. számú melléklet)
- 6.8. Az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 746169245 és a 305642402 valamint a 944904118 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.9. A **NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt.** által az e-közmű 305642402 és a 944904118 és a 765607382 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.10. A **Magyar Telekom Nyrt.** által az e-közmű 746169245 és a 305642402 és 765607382 valamint 944904118 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.11. Az **MVM Net Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 765607382 és a 726598474 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.12. A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** által az e-közmű 746169245 és a 944904118 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.13. Az **Elektronet Elektronikai és Telekommunikációs Zrt.** által az e-közmű 305642402, 765607382, 168245590 és a 944904118 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.

- 6.14. A **TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.** által az e-közmű 305642402 és a 944904118 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.15. A **Dugonet Kft.** által az e-közmű 944904118 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok létesítésére is.
- 7.2. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.3. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 7.4. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.5. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.6. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálynak bejelenteni.
- 7.7. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli tervek az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.8. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.9. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.10. A közlekedési építmények forgalomba helyezését megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést az Építető köteles Főosztályom részére megküldeni.
- 7.11. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.12. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

- 7.13. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az UVATERV Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (14.945 600,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – továbbiakban Építető – (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) és az UNITEF'83 Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) Konzorcium (Konzorciumvezető: UVATERV Zrt) – továbbiakban: Ügyfél – 52.560/501/870/2019. ügyszámú, 2019. december 30-án kelt kérelmére az „M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszra vonatkozó engedélyezési és részleges hatálybalépéssel kiviteli terv készítése” tárgyú kérelme alapján építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az UVATERV Zrt. által 52.560/501 és az UNITEF '83 Zrt. által 3029 munkaszámom, 2019. december 10-én kelt, „M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz (0+000 – 25+670 km sz. között)” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

A Útépítés

- A1. Útépítés – Autóút
- A2. Útépítés – Országos közutak
- A3. Útépítés, vízépités, forgalomtechnika – Egyéb utak
- A4. Útépítés – Bontási terv

B Hídépítés

- B017 jelű, Jármű csomóponti összekötő ágot átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 1+720,28 km szelvényében,
- B020 jelű, burkolt utat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 2+022,93 km szelvényében,
- B041 jelű, vadátjárót átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 4+100,00 km szelvényében,
- B49/1 jelű, M3 autópálya feletti híd a 49 sz. főút korrekció 8+519,71 km szelvényében,
- B49/2 jelű, „B” csomóponti ág feletti híd a 49 sz. főút korrekció 8+741,19 km szelvényében,
- B052 jelű földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 5+220,51 km szelvényében,
- B065 jelű, MÁV 110 sz. (Debrecen-Mátészalka) vv. feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 6+556,60 km szelvényében,

- B075 jelű, 471 j. utat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 7+582,00 km szelvényében,
- B090 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 9+053,85 km szelvényében,
- B106 jelű, 4918 j. út és kerékpárút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 10+652,23 km szelvényében,
- B112 jelű, Mátészalka-Ágerdómajor (115) vv. feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 11+238,85 km szelvényében,
- B134 jelű, földút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 13+395,00 km szelvényében,
- B138 jelű, Kraszna folyó és földút feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 13+837,74 km szelvényében,
- B151 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 15+116,60 km szelvényében,
- B170 jelű, Győrteleki csomópont alatti híd az M49 gyorsforgalmi út 17+096,60 km szelvényében,
- B184 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 18+460,90 km szelvényében,
- B200 jelű, 4922 j. út korrekcióját átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 20+031,60 km szelvényében,
- B205 jelű, Nagyvájás csatorna feletti híd az M49 gyorsforgalmi út 20+548,36 km szelvényében,
- B227 jelű, vadátjárót átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 22+697,00 km szelvényében,
- B232 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 23+214,52 km szelvényében,
- B248 jelű, földutat átvezető híd az M49 gyorsforgalmi út 24+834,10 km szelvényében,
- BP18 jelű, Mátészalka-Csenger (114) vv. és a Keleti-övcatorna feletti híd a 492 sz. M49-Porcsalma másodrendű főút 1+832,43 km szelvényében.

C Forgalomtechnika

- C1. Forgalomtechnika – Autóút
- C2. Forgalomtechnika – Országos közút 492 sz.
- C3. Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozási terv
- C4. Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer

D Vízépítés

- D1. Vízépítés – Autóút
- D2. Vízépítés – Országos közutak

E Környezetvédelem

- E1. Környezetvédelem – Összefoglaló leírás
- E2. Környezetvédelem – Védőkerítés
- E3. Környezetvédelem – Zajárnyékoló fal terve
- F1. Növénytelepítés
- F2. Rekultiváció

G Közmű tanulmány

- G0. Közműgenplán
- G1. Hírközlés
- G2-1. Kis- és középfeszültségű vezetékek
- G2-2. Tér- és közvilágítás

G2-3. ÜHK berendezések és pihenő belső energia ellátása

G3. Nagyfeszültségű vezetékek

G4. Vízellátás és csatornázás

G5. Szénhidrogén vezetékek

G7.1. Vasúti távközlés

G7.2. Vasúti biztosító berendezés

G7.3. Vasúti energiaellátás és térvilágítás

G9.1. Üzemi hírközlési hálózat – Alépítmény

G9.2. Üzemi hírközlés – Rendszerterv

G9.3. Üzemi hírközlés – Parkolásiirányítás

H Geotechnika

H1. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés – Útépítés

H2. Geotechnika – Geotechnikai tervezési beszámoló – Útépítés

H3. Geotechnika – Hídépítés – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló

O1. Talajvédelmi terv

O2. Humuszgazdálkodási terv

J Magasépítés

J01. Magasépítés – Mátészalkai komplex pihenőhely WC épületek

J02. Magasépítés – Ökörítőfülpösi egyszerű pihenőhely WC épületek

J2. Magasépítés – Bontási terv

L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv

T1. Terület – igénybevételi terv

T2. Termőföld más célú hasznosítása

T3. Erdőművelés alóli kivonás

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.184. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelem beérkezését követően 2019. december 31-én, BP/0801/00952-2/2019. számon függő hatályú határozatot hoztam, majd a dokumentációt megvizsgálva BP/0801/00002-1/2020. számon 2020. január 3-án hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az eljárás megindításáról, az érintetteket a BP/0801/00002-2/2020. számú 2020. január 3-án kelt végzésemmel értesítettem, valamint az eljárásban közreműködő szakkérdések vizsgálatával érintett szervek állásfoglalását a BP/0801/00002-4/2020. számú levelemben megkértem. Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat az Ügyfél a kérelem benyújtását megelőzően megkereste.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7810-1/2019.ált. számú, 2019. december 31-én kelt – tűzvédelmi – előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„A beruházással kapcsolatban rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények a fenti feltételek betartása mellett teljesülnek, így a rendelkező részben leírtak szerint döntöttem. A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad./1.) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése előírja a fent említett változás bejelentési kötelezettségét.

Ad./2.) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdése alapján a létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszervezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.

Ad./3.) Az OTSZ 75. § (1) bekezdése alapján vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. (2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Ad./4.) Az OTSZ 71. § alapján a tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése 1. melléklet 1.301. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora és az 1. § (3) bekezdése alapján a szakhatósági eljárás lefolytatására a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7803-3/2019.ált. számú, 2020. január 7-én kelt – vízügyi – előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„Az Ügyfél az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 4. 5. és 6. pontjai alapján az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását:

- Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

- Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek. Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás célja az M3 autópálya – Mátészalka – országhatár közötti útfejlesztést, amelynek M3 autópálya – Ökörítőfülpös része jelen projekt tárgyát képezi.

-A tervdokumentáció tárgyát képező tervezési szakasz Ór, Hodász, Járm, Mátészalka, Nyírmeggyes, Nyírcsaholy, Kocsord, Győrtelek, Porcsalma és Ökörítőfülpös települések közigazgatási területét érinti. -

-Az új vagy korrekciós nyomvonalak a lehetőségekhez képest az erdőterületek megkímélésével, a lakóterületek elkerülésével vezet.

-A tervezési területen a tervezett utak nyomvonala érinti a Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) és a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. - Keleti Régió Főmérnökség (4700 Mátészalka, Dózsa György út 1.) víziközmű hálózatait. Az üzemeltetésükben lévő vízvezetékek és csatornák közül ivóvíz- és szennyvíz nyomóvezetékek, valamint gravitációs szennyvízcsatornák kerülnek kiváltásra (DN250 ac vízvezeték kiváltása a Mátészalkai forgalmi csomópontban, DN125 KPE szennyvíz nyomóvezeték kiváltása a Mátészalkai csomópontban, DN200 ac vízvezeték védelembe helyezése az F10 j. földút alatt, Mátészalkai komplex pihenőhely vízellátása, Mátészalkai pihenőhely szennyvíz elvezetése, DN200 vízvezeték kiváltása a Győrtelek elkerülő út 1+844 km szelvényben, Szennyvíz csatorna kiváltása a 4922 j. útkorrekció 1+062 km szelvényben, 23+650 km sz.-ben létesülő egyszerű pihenőhely szennyvíz elvezetése, 23+650 km sz.-ben létesülő egyszerű pihenőhely vízellátása).

-Az M49 gyorsforgalmi út 12+650 km szelvényében létesülő komplex pihenőhely vízellátása Mátészalkáról, az Ecsed utca végén található meglévő hálózathoz való csatlakozással, a pihenőhely szennyvíz elvezetését a Mátészalka, Dózsa utcai meglévő közcsontra hálózatahoz való csatlakozással tervezik megoldani.

-Az M49 gyorsforgalmi út 23+650 km szelvényében létesülő egyszerű pihenőhely vízellátását Ökörítőfülpösről, a Petőfi Sándor utca végén található meglévő hálózathoz való csatlakozással tervezik megoldani, a pihenőhely szennyvízeit, Ökörítőfülpösön, a Béka utcában található szennyvíztisztító telep képes fogadni.

-Az utépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és árkok út alatt való átvezetését. A tervezett utakról lefolyó, ill. a környező területekről ide gyűlő csapadékvizeket az utak oldalán kialakított talpárkokkal vezetik a befogadóba a szakági tervek szerint.

-A pályát keresztező földutak alatt csőátereszek kerültek kialakításra, elsődlegesen a pálya csapadékvízének tovább vezetésére, egyes esetekben meglévő vízvezető csatornák – tervezett mederkorrekciók – tovább vezetésének biztosítására. A tervezett átereszek 1,0- 1,2 m méretűek. A földútról leágazó utak alá, az útárokba párhuzamos átereszek kerülnek elhelyezésre, melyek mérete 0,6 – 1,0 m.

-A 49 sz. főút tervezéssel érintett szakasza nem keresztez vízfolyást. A 471 sz. főút a 69+276 km sz.-ben a Meggyes-Csaholy-csatornát keresztezi.

-A 491. sz. Győrtelek-Tiszabecs másodrendű főút a 0+755 km sz.-ben keresztezi a Csombor csatorna mellékágának mederkorrekcióját, az 1+277 km sz.-ben a Csombor csatornát, az 1+317 km sz.-ben a Nevezetlen árkot, a 2+723 km sz.-ben a Kocsord - Ecsedi - csatorna mellékágát.

A 4922 j. út korrekciója nem keresztez vízfolyást. A 492. sz. M49 – Porcsalma másodrendű főút a 0+255 km sz.-ben keresztezi a Mályvásgorondi csatorna mederkorrekcióját, a 0+700 km sz.-ben a Mályvásgorondi csatorna mederkorrekcióját, az 1+360 km sz.-ben a tölápi medercsatorna mederkorrekcióját, valamint a Keleti-övcsatornát.

-A gyorsforgalmi út tervezett nyomvonala az érintett térségben az alábbi helyeken keresztez meglévő vízfolyásokat, csatornákat:

1+492,4 km sz. érintett csatorna: Jármí-Paposi-csatorna;

6+171,13 és 8+232,37 km szelvények érintett csatorna: Meggyes-Csaholy-csatorna;

9+460 km szelvény érintett csatorna: Tömpekeri-csatorna;

13+130 km szelvény érintett csatorna: Nevezetlen árok;

14+380 km szelvény érintett csatorna: Kocsordi-főcsatorna mellékága;

14+633 km szelvény érintett csatorna: Kocsordi-főcsatorna;

15+220 km szelvény érintett csatorna: Balog-úti-csatorna;

15+735 km szelvény érintett csatorna: Nevezetlen árok;

16+374 km szelvény érintett csatorna: Kocsord-Ecsedi-csatorna mellékága;

16+490 km szelvény érintett csatorna: Kocsord-Ecsedi-csatorna;

17+570 km szelvény érintett csatorna: Kocsord-Ecsedi-csatorna mellékága;

17+600 km szelvény érintett csatorna: Kocsord-Ecsedi-csatorna mellékágának oldalága;

18+580 km szelvény érintett csatorna: Pusztalak-Győrteleki-csatorna;

24+768 km szelvény érintett csatorna: Német-tagi-csatorna.

-A tervezett nyomvonal kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

-A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Őr, Jármí, Hodász, Nyírmeggyes, Nyírcsaholy, Kocsord, Győrtelek, Ökörítőfülpös és Porcsalma települések a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny, Mátészalka település a fokozottan érzékeny és a kiemelten érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.

-Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por. Normál működés esetén.

-A várható szennyezők szénhidrogén származékok és nehézfémek kismértékben a talajba szivárognak, azonban szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a szennyezőanyagok a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyező anyagokat a növényzet gyökérzónában élő biofilm bontja le.

-A Vízugyűjtő-gazdálkodási Tervben megfogalmazott intézkedések alapján a terhelés csökkentése (külterületen) érdekében új utak esetében kötelező a közlekedési út felületéről csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr) visszatartása tározósos ülepítéssel és talaj szűréssel, vagy olajfogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal, melyre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tettem. A terhelés csökkentése érdekében a Vízugyűjtő-gazdálkodási Tervben intézkedés került megfogalmazásra új beruházások esetén (utak, vasutak vízelvezető rendszeréből származó terhelés csökkentése - külterületen).

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tárgyi ügy vonatkozásában 36500/7802-1/2019. ált. számú iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.), amely az I-0080-004/2020. számú levelében az alábbi szakértői nyilatkozatot adta:

„Kérésének eleget téve a 2.58. Szamos-Krasznaközi ártéri öblözet lokalizációs terve alapján szakmai véleményem az alábbiakban adom meg. Megállapítottam, hogy az átkötő út hatásterületét az Sz17 jelű forgatókönyvből származó árvízi elöntés érinti. Az Sz17 változatban a 41+739 tkm (Csenger) szelvényénél vették fel a töltésszakadás helyét. Ebben az esetekben a töltésszakadáson kitört víz terjedési iránya nyugati, majd az esésviszonyoknak megfelelően északnyugat-délnyugati irányú. Az átkötő út hatásterülete is elöntésre kerül, a tervezett 492. sz. út az árvízi öblözetben terelőműként fog viselkedni. A töltésszakadáson kitört vizek a belvízrendszer csatornáinak nyomvonalán halad és terjed szét, és a csatornákon keresztül a víz a települések belterületére is bejuthat. Az ártéri öblözetben a Kraszna jobb parti töltésen feltételezett szakadási helyei közül terepadottságok okán a megkeresésben megjelölt főút hatásterülete nem érintett. A szakadási változat elöntési térképét levelemhez csatoltam. A tervezett átkötő út lokalizációs hatásainak megállapításához szükségesnek tartom – a nyomvonal véglegesítése előtt – árvízi elöntési modellek lefuttatását. A vizsgálatot az UVATERV Zrt – UNITEF '83 Zrt. Konzorcium számára feltételként javaslom előírni. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció készítése során a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megkeresésre nem került sor, így azzal kapcsolatban dokumentum nem keletkezett. Tájékoztatom, hogy az M49 gyorsforgalmi út csapadékvíz elvezetés vagyongazdálkodási hozzájárulásának kiadása ügyében került sor, annak elbírálása a Vízügyi Igazgatóságon folyamatban van. Kérem az ügyben adott állásfoglalásom elfogadását.”

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

Az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Mátészalka – országhatár közötti kapcsolat fejlesztésének előkészítése, M3 autópálya Ökörítőfülpös közötti szakaszra (M49 autót és a 492. sz. M49 – Porcsalma

másodrendű főút, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények) vonatkozó a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A tervezett úttal érintett területeken szükségessé váló csapadékvíz elvezető, tisztító, szikkasztó és egyéb vízelétesítmények, a vízfolyást és árvízvédelmi töltést érintő beavatkozások megvalósításához, átalakításához, megszüntetéséhez, majd használatba vételéhez szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembevételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság 15000/583-10/2020.ált. számú, 2020. január 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. szám a továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró UVATERV Zrt. – UNITEF '83 Zrt. konzorcium (konzorciumvezető: UVATERV Zrt. 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19 szám., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult eljárás, az M49 autópályát (0+000 – 25+670 km. sz. közötti) és a 492. sz. M49 – Porcsalma másodrendű főút valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények vonatkozásában az építési engedélyezési eljáráshoz szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében. Az eljáró megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján. Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor azt vizsgáltam, hogy az M49 autópályát (0+000 – 25+670 km szelvények közötti) és a 492. sz

M49 – Porcsalma másodrendű főút valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények építése közlekedésbiztonsági szempontból, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően valósul-e meg. Megállapítom, hogy az M49 autópályát (0+000 – 25+670 km sz. közötti) és a 492. sz. M49-Porcsalma másodrendű főút valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények építése, az UVATERV Zrt. 52.560/501 számú és az UNITEF '83 Zrt. 3029 tervszámú

A1 számú Útépítés – autópályát,

A2 számú Útépítés – országos közutak,

A3 számú Útépítés – vízépítés forgalomtechnika, egyéb utak,

A4 számú Bontási terv

C1 számú Forgalomtechnika – autópályát,

C2 számú Forgalomtechnika – országos közutak,

C3 számú Forgalomtechnika – ideiglenes forgalomszabályozási terv, és

C4 számú Forgalomtechnika – rávezető táblarendszer

tartalmazó CD mellékleten rendelkezésemre bocsátott engedélyezési terv kivonataiban foglaltak alapján, közlekedésbiztonsági szempontból, illetve a vonatkozó előírásoknak megfelelő, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2020. január 6-án indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy jogszabály másként nem rendelkezik – 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2020. január 21. A szakhatósági állásfoglalás kiadására a törvényes határidőn belül került sor, így az Ákr. 51. § alkalmazásának nincs helye.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

-a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § - 31. §-a,

-az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10 táblázatának (közlekedési ügyek) 9. pontja,

-az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.301. pontja,

-a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. §.(1) bekezdése,

-a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (Ákr.) 50. §, 51. §, 52. §-a, az 55. §-a, és a 112. §-a,

-az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,

-a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet vonatkozó rendelkezései,

-a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,

-a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 317-2/2020/h Nyt. számú, 2020. január 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„Az UVATERV Zrt. 52.560/501/12/2020. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött M49 autópályát és a 492 sz. M49 – Porcsalma másodrendű főút valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények (52.560/501) tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki"

Öri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Örp/111-2/2020 számú 2020. január 8-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„Ezen szakhatósági nyilatkozatot az UVATERV Zrt. kérelmére „Az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Mátészalka – országhatár közötti kapcsolat fejlesztésének előkészítése, M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszra vonatkozóan engedélyezési és részleges hatálybalépéssé) kiviteli terv készítése" tárgyú projekt keretében készülő engedélyezési terv és – megrendelés esetén – a kiviteli terv ügyben az építési engedélyezési eljáráshoz adtam ki.”

Porcsalmi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KÖH/345-19/2019 számú, 2019. december 23-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.6. pontja) indokolása:

„Az M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszra vonatkozóan engedélyezési és részleges hatálybalépéssel kiviteli terve ügyében az UVATERV Zrt. – UNITEF '83 Zrt. Konzorcium előzetes szakhatósági állásfoglalásomat kérelmezte, annak tárgyában, hogy az

építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak valamint a létesítmény vagy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e. A község igazgatási területére vonatkozó Szabályozási Terveinek elfogadásáról, és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 1/2008. (I. 31.) önkormányzati rendelet nem tartalmaz olyan rendelkezést, melyet a nevezett beruházás sértene. Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. §-a alapján adtam ki. Az önálló fellebbezést az Ákr. 112. § alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

Mátészalkai Polgármesteri Hivatal Jegyzője 6-5/2020 számú, 2020. január 3-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.7. pontja) indokolása:

„...A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény megfelel a településrendezési követelményeknek és a Helyi Építési Szabályzat előírásainak és a természetvédelmi követelményeknek. Annak kivitelezése helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érintett. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésre figyelemmel adtam tájékoztatást. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A megkeresés - hatóságomhoz 2020. január 02 -án érkezett - megadására irányadó határidőről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről 2006. évi Lili. törvény 5.§ (1) bekezdése alapján: 2020. január 17.

Az állásfoglalás határidőn belül került meghozatalra

Szakhatósági állásfoglalásomat, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

Kocsordi Önkormányzati Hivatal Jegyzője K-/98-8/2020 számú, 2020. január 17-én kelt előzetes szakhatósági hozzájárulásának (rendelkező rész 4.8. pontja) indokolása:

„...A NIF ZRT. - mint építtető - megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19) - 2019. december 14. napján beterjesztett kérelmére indult „M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakasz” építési engedélyezési eljárásban a csatolt UVATERV Zrt.: 52.560 /501, UNITEF '83 Zrt.: 3029 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján szakhatósági nyilatkozat kiadása ügyében fordult Hivatalomhoz, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települési jegyzőjéhez.

Az elbírálás során megállapítottam, hogy a létesítmény elhelyezése és megépítése - a tervezett módosításokat is figyelembe véve megfelel a többször módosított Kocsord Közigazgatási Területe Szabályozási Terveiről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 21/2005 (XII. 15.) önkormányzati rendelet előírásainak, a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a megvalósuló beruházás Kocsord közigazgatási területén helyi rendelet alapján védetté nyilvánított természetvédelmi területet nem érinti.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése valamint 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ákr. 81. § (1) bekezdésre figyelemmel adtam tájékoztatást. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57.§ alapján adtam ki.”

Győrteleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Gy/18-5/2020. ügyiratszámú, 2020. január 2-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.9. pontja) indokolása:

„Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a megvalósuló beruházás Győrtelek közigazgatási területén helyi rendelet alapján védetté nyilvánított természetvédelmi területet nem érinti.

Állásfoglalásom kiadásakor Győrtelek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervek elfogadásáról szóló 9/2008 (VI. 27.) Kt. számú önkormányzati rendeletét, valamint a településrendezési terv módosításáról, azzal kapcsolatos háromoldalú szerződés jóváhagyásáról szóló 110/2019. (XI. 19.) határozatot vettem alapul.

Nyilatkozatomat a fent leírtak alapján adtam meg. Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai alapján folytattam le (továbbiakban: Ákr.). Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásomat „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési

ügyek táblázatának 25. 26. pontjai által biztosított hatásköröm és az Ákr. 16. § (1) a) pontjában meghatározott illetékességemben eljárva adtam meg, az Ákr. 80-81. §-a által meghatározott formában.”

Hodász Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője: 17-13/2020 számú 2020. január 14-én kelt előzetes szakhatósági hozzájárulásának (rendelkező rész 4.10. pontja) indokolása:

„Az UVATERV Zrt. – UNITEF '83 Konzorcium (Konzorciumvezető: Uvaterv Zrt., 1117 Budapest, Dombóvári u. 17-19. továbbiakban: Kérelmező) kérelmére az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz utépítésének engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalás megkereséssel fordult Hivatalomhoz, mint a tervezett építés helye szerinti illetékes település jegyzőjéhez, a következő kérdésekben:

Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Építési Szabályzat megállapításáról szóló 8/2010 (01. 22.) önkormányzati rendeletet valamint a településrendezési terv módosításáról szóló háromoldalú szerződést vettem alapul.

Nyilatkozatomat a fent leírtak alapján adtam meg. Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai alapján folytattam le (továbbiakban Ákr.).

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Szakhatóságom hatáskörét „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 25. és 26. pontjai állapítják meg, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) a) pontja.”

Ökörítőfülpös Önkormányzat Jegyzője O/28-6/2020 ügyiratszámú, 2020. január 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.11.pontja) indokolása:

„Az UVATERV Zrt. – UNITEF '83 Konzorcium (konzorciumvezető: UVATERV Zrt. 1117 Budapest, Dombóvári u. 17-19. sz. (továbbiakban: Kérelmező) kérelmére az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz utépítésének engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalás megkereséssel fordult Hivatalomhoz, mint a tervezett építés helye szerinti települési jegyzőjéhez, a következő kérdésekbe:

Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a megvalósuló beruházás Ökörítőfülpös közigazgatási területén helyi rendelet alapján védetté nyilvánított természetvédelmi területet nem érinti.

Állásfoglalásom kiadásakor Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervek elfogadásáról szóló 15/2007 (I. 02.) Kt. számú önkormányzati rendeletét.

Nyilatkozatomat a fent leírtak alapján adtam meg.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai alapján folytattam le. (továbbiakban: Ákr.)

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásomat „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatának 25.-26. pontjai által biztosított hatásköröm alapján, az Ákr. 57. §-a szerint, valamint az Ákr. 16. § (1) a) pontjában meghatározott illetékességemben eljárva adtam meg, az Ákr. 80-81. §-a által meghatározott formában.”

Nyírmeggyes Önkormányzati Hivatal Jegyzője MEG/5-10/2019 számú, 2020. január 16-án kelt előzetes szakhatósági hozzájárulásának (rendelkező rész: 4.12. pontja) indokolása

„Nyírmeggyes Község Önkormányzata a község igazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terveiről szóló 3/2010. (III. 29.) sz. rendelete értelmében jelen joghatályos formájában nem támogatja tárgyi beruházás megvalósítását, ezért szükséges annak módosítása. A 2006. évi LIII. törvény 6/H §. 14) pont szabályozza jelen szakhatósági kérdést:

„(14) Ha az építető a (2) bekezdés szerinti kérelem előterjesztését az építési engedélyezési eljárásban igazolja, az építési engedélyt a jegyző (főjegyző) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatának hiányában vagy a hozzájárulás elutasítása esetén is ki kell adni. Az építési engedély akkor válik hatályossá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési eszköz olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.”

Tárgyi projekt megvalósításának részeként „Településrendezési Szerződést” kötött egyrészről Nyírmeggyes Község Önkormányzata, másrészről az UVATERV Zrt., az UNITEF Zrt. és az A D U. Kft. „Nyírmeggyes község területét érintő hatályos településrendezési eszközöknek a tárgyi beruházást lehetővé tevő módosításához szükséges tervdokumentáció” elkészítésére. A szerződés 2019. október 22-én lépett hatályba, az önkormányzati testületi előterjesztési dokumentáció átadásának határideje a Településrendezési Szerződés aláírásától számított 70. nap. Erre még nem került sor, így az önkormányzati testület nem tárgyalhatta meg a tárgyi beruházást lehetővé tevő településrendezési eszközök módosítását.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. tábla „Közlekedési ügyek” 25. és 26. pontja alapján adtam meg.

Végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában, 80. § (1) és 81. § (4), illetve 116. § (3) bekezdésében, valamint – az egyszerűsített döntés tekintetében – a 81. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel hoztam meg.”

Jármi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője: J/100-1/2020 számú, 2020. január 23-án kelt szakhatósági hozzájárulásának (rendelkező rész 4.13. pontja) indokolása:

„Az UVATERV Zrt. – UNITEF '83 Konzorcium (konzorciumvezető: UVATERV Zrt. 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. sz., továbbiakban Kérelmező) kérelmére M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfűlpös közötti szakasz útépitésének engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalás megkereséssel fordult Hivatalomhoz, mint a tervezett építés helye szerinti település jegyzőjéhez, a következő kérdésekben:

Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a megvalósuló beruházás Jármű közüzem területén helyi rendelet alapján védetté nyilvánított természetvédelmi területet nem érinti. Állásfoglalásom kiadásakor Jármű Község Önkormányzata Képviselő-testületének A település igazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 7/2006. VI. 15.) számú önkormányzati rendeletét, valamint a településrendezési tervmódosításáról, azzal kapcsolatos háromoldalú szerződés jóváhagyásáról szóló 331/2019.(X. 7.) számú határozatot vettem alapul.

Nyilatkozatomat a fent leírtak alapján adtam meg.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai alapján folytattam le (továbbiakban Ákr.).

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Nyírcsaholy Község Polgármesteri Hivatala Jegyzője 30-5/2020. számú 2020. január 5-én kelt előzetes szakhatósági hozzájárulásának (rendelkező rész 4.14. pontja) indokolása:

„Az UVATERV Zrt (1117 Budapest Dombóvári út 17-19.) az „M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszra vonatkozóan engedélyezési és részleges hatálybalépéssel kiviteli terv készítésre vonatkozó ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalást kért.

Az előzetes szakhatósági eljárás során a kért vizsgált szakkérdések alapján megállapítottam, hogy az építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak a létesítmény, vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben, meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, „Az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 57. § alapján adtam meg, az Ákr. 81. §-ban meghatározott formában.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/00103-3/2020. számú, 2019. január 9-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatal aKözlekedési Főosztály Útügyi Osztálya az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz útépítési engedélyezési ügyében szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2020. január 06 napján.

A szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel javasoltam.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyeket érint.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint „a Nemzeti infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás” nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3 pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének korának kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.” A Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. által elkészített előzetes régészeti dokumentáció I

részét Hivatalom megkapta, amely nem tartalmazza a Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint előírt záródokumentumot a feltérési projekttervet. A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2010 (IV 9.Korm. rendelet (továbbiakban Korm.r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Régészeti Igazgatóság (Elérhetősége: Tel:+36 20 259 4952, Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3., Weboldal <http://var kapitanyasag.hu>; E-mail: regeszetiprojektiroda@var kapitanyasag.hu Postafiók cím: 1519 Budapest, Pf. 365.) készíti el oly módon, hogy a Kötv 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltérásra jogosult intézményt is bevonhat. A Kötv a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltérásra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti; örökség védelmének összehangolása. A Kötv 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérásra jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.” A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltérési projekttervet kell készíteni. A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérést – a teljes terület feltérás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti elkészítésének költsége kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet. Nagyberuházás esetén földmunkákkal érintett és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv {Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság} gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. r 87. § es 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2 táblázatának 6 pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) Mvm. utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1 sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 23-3/2020. ügyiratszámú, 2020. január 9-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„Amennyiben a kérelmezett útépités nyomvonala megegyezik a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett nyomvonallal akkor az építési engedély kiadásához más, környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára nincs szükség, az engedély kiadható.”

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB-03/ERD/00193-3/2020 ügyiratszámú, 2020. január 9-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg. Az erdészeti hatóság a szakkérdést közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja 3. sora alapján vizsgálta meg.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BO/15/47-6/2020 iktatószámú, 2020. január 17-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„... A fenti hatósági előírások indokolása, jogszabályi háttere:

az 1. pontban a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 3. § (1 a) bek. a.) pontja;

a 2. pontban a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 1. § (1) bek. a.) pontja és (8) bek.;

a 3. pontban az ásványi nyersanyagok és geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban R2.)

2. § (4) és (5) bekezdései
előírásain alapulnak.

Fel kell hívni az engedélyes figyelmét, hogy a R2. 2. § (5a) bekezdésben foglaltak szerint a bányafelügyelet a kitermelt mennyiség ellenőrzése céljából geodéziai méréseket rendelhet el az engedélyes költségére.

Hatóságom tárgyban gyakorolt hatásköre a Rendelet 11/A. § (1) bekezdésén és a 6. melléklet III. táblázat 12. pontján alapul, illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatásról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés és az 1. sz. melléklet határozza meg.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ-10/84/00003-2/2020. ügyiratszámú, 2020. január 13-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„A fenti előírásaink betartása biztosítja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásainak érvényesülését a beruházás során. Hivatkozással az Ákr. 85. § (1) bekezdésére kérjük, hogy a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés egy példányát hatóságunk részére megküldeni szíveskedjenek. A nyilatkozatot hatóságunk – a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről) 1. számú melléklet 1.301. pontja alapján – a megkeresést követő 15 napon belül adta ki. Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról – Ákr.) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik. Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg. Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. törvény és a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet előírásainak figyelembevételével, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 1. számú melléklet 2. táblázat 2. pontja, illetve a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 22. § (1) bekezdése és 24-27. §-a alapján adta ki.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12-2/2020 ügyiratszámú, 2020. január 8-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

„Nyilatkozatomon túlmenően szíveskedjen a kérelmező figyelmét – döntésébe foglalva – felhívni a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 27. § (2) - (5) bekezdéseiben foglalt alappont-megóvási kötelezettségre. Amennyiben ugyanis az alappont elpusztul, megrongálódik, vagy használhatatlanná válik, a pótlás költségeit az Fttv. 27. § (2) - (5) bekezdéseiben foglaltak szerint kell viselni.

A fent hivatkozott jogszabályi hely a földmérési jelek védelmével kapcsolatban az alábbiakat írja elő: „(2) Az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el. Az ingatlanügyi hatóság döntésével szemben a fellebbezés kizárt.

Amennyiben a beruházás során valamely alappont fennmaradása nem biztosított, úgy annak áthelyezését a beruházónak kezdeményezni kell az Fttv.-ben, valamint az alapponthálózati pontokkal kapcsolatos szabályokról szóló 51/2014. (IV. 29.) VM rendeletben foglalt szabályok szerint.

Az ingatlanügyi hatóságok kormányhivatali jogutódlása a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény alapján történt.”

Az engedélyezési eljárás során

- a **Magyar Közút NZrt.** a nyilatkozataiban közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatokban foglaltak betartását a rendelkező rész 6.1. és 6.2. valamint 6.3. pontjaiban előírtam.
- a **MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály** nyilatkozataiban hozzájárult a vasút feletti műtárgyak létesítéséhez. A nyilatkozataiban foglaltak betartását a rendelkező rész 6.4. és 6.5. valamint 6.6. pontjaiban előírtam.
- a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0117-132/2019 ügyiratszámú, 2019. november 25-én kelt állásfoglalásában foglaltak betartását a rendelkező rész 6.7. pontjában előírtam.

A közműszolgáltatók, egyéb érintettek által tett előírások betartását a rendelkező rész 6.9. - 6.16. pontjaiban előírtam.

A Speciál Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák L. u. 8.) által 7730/11 munkaszámom, 2020 január 6-án készített „Közüti biztonsági auditjelentés M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakasz (0+000 – 25+670 km szelvények között) engedélyezési terv” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2020. január 16-i audit lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján a rendelkező rész 2.2.1. pontjában előírásokat tettem.

A rendelkező rész 7.10 pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság. 176/2019. (XII. 11.) számú ÚB Határozatában foglaltakat. Az UVATERV Zrt. 2019. december 2-án 143/2019 sorszámon műszaki eltérés engedélyezését kérte az „e-ÚT 03.01.15:2019. 20 m

koronaszélességű 2x2 sávós külterületi közutak tervezési részletszabályai c. útügyi műszaki előírás 1.1.3. pontja” alól, melyet határozatom kiadásáig nem sikerült megszereznie, ezért amennyiben a műszaki eltérésre vonatkozó engedély nem kerül beszerzésre, úgy annak hiányában a rendelkező rész 1.3. pontjában eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásának kötelezettségét írtam elő.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság eltérési engedélyeiben foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem a tervezett vezetőkört tanúsítását kiadó **TECHNICKÝ A ZKUŠEBNÍ ÚSTAV STAVEBNÍ PRAHA** igazolását arról, hogy a DAK H2S-H típusú hídkorláthoz tervezett kerékpáros korlátag magasztás a hídkorlát visszatartó képességét nem befolyásolja, így a vonatkozó útügyi műszaki előírások szerint beépíthető.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A tervezői jogosultságot megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozat és a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján rendben találtam.

A műtárgyak engedélyezési terveit a hatályos e-UT 07.01.11 - e-UT 07.01.15, e-UT 07.05.11 és az e-UT 03.07.51 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M49 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszt a 492 sz. főúttal, mint csomóponti ággal engedélyeztem.

Döntésemnél figyelembe vettem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által 5-8/2020 ügyszámon 2020. január 28-án a 492 sz. Porcsalmi átkötő út (a tervezett M49 autópálya és a 49.sz főút között) előzetes vizsgálata tárgyú döntését is.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2020. január 28-án érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00952-2/2019. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr. a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984.

(XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2020. január 29.

dr. Sára Botond

kormány megbízott névében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Mellékletek: 1. számú Magyar Közút NZrt. KOZ-133/3/2020. iktatószámú hozzájárulása.

2. számú Magyar Közút NZrt. SZSZB-762/3/2019. iktatószámú hozzájárulása.

3/1. és 3/2. számú Magyar Közút NZrt. ITH-2020/008418. iktatószámú hozzájárulása.

4. számú A MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály 1797/2020 számú hozzájárulása.

5. számú A MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály 2623/2020 számú hozzájárulása.

6. számú A MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály 2739/2020 számú hozzájárulása.

7. számú Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0117-132/2019 ügyiratszámú hozzájárulása.

Kapják:**Építtető, Kérelmező:**

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. NIF Zrt. | cégkapu: 11906522 |
| 2. UVATERV Zrt. | cégkapu: 10867156 |
| 3. UNITEF' 83 Zrt | cégkapu: 12108129 |

Szakhatóságok:

- | | |
|---|-----------------|
| 4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – vízügyi hatóság – | KRID:113096935 |
| 5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi hatóság – | KRID: 113096935 |
| 6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID:105147968 |
| 7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 8. Őr Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 303116304 |
| 9. Hodász Nagyközség Önkormányzat Jegyzője | KRID: 350584432 |
| 10. Jármí Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 356076154 |
| 11. Nyírmeggyes Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 451275778 |
| 12. Mátészalka Város Önkormányzat Jegyzője | KRID: 701090302 |
| 13. Nyírcsaholy Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 506098365 |
| 14. Kocsord Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 452454309 |
| 15. Győrtelek Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 309111111 |
| 16. Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Jegyzője | KRID: 406171353 |
| 17. Porcsalma Nagyközség Önkormányzat Jegyzője | KRID: 108048764 |

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

- | | |
|--|-----------------|
| 18. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID:341391172 |
| 19. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály | KRID: 111003975 |
| 20. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | KRID: 601235316 |
| 21. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály | KRID:602725956 |
| 22. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály | KRID: 412455378 |
| 23. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 617093337 |

Közútkezelő:

- | | |
|--|-----------------|
| 24. Magyar Közút NZrt. | KRID: 153207128 |
| 25. Magyar Közút NZrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság | KRID: 153207128 |
| 26. Őr Község Önkormányzat | KRID:303116304 |
| 27. Hodász Nagyközség Önkormányzat | KRID: 350584432 |
| 28. Jármí Község Önkormányzat | KRID: 356076154 |
| 29. Nyírmeggyes Község Önkormányzat | KRID: 451275778 |
| 30. Mátészalka Város Önkormányzat | KRID: 701090302 |

31. Nyírcsaholy Község Önkormányzat	KRID: 506098365
32. Kocsord Község Önkormányzat	KRID: 452454309
33. Győrtelek Község Önkormányzat	KRID: 309111111
34. Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat	KRID: 406171353
35. Porcsalma Nagyközség Önkormányzat	KRID: 108048764

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

36. DIGI KFT	cégkapu: 12175136
37. Dugonet Távközlési Kft.	cégkapu: 25363452
38. Elektronet Zrt.	cégkapu: 12848612
39. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.	cégkapu: 10750036
40. FGSZ Földgázszállító Zrt.	cégkapu: 12543331
41. Invitech ICT Services Kft.	cégkapu: 25836965
42. Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft	cégkapu: 11247269
43. MVM NET Zrt.	cégkapu: 23843862
44. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	cégkapu: 10773381
45. MVM Zöld Generáció Kft.	cégkapu: 12771756
46. Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz-és Csatornamű Zrt.	cégkapu: 11492809
47. Prémium Solár Kft.	cégkapu: 23340761
48. TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.	cégkapu: 13960430
49. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	cégkapu: 11265832
50. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	cégkapu: 15308438
51. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	KRID: 717023740

Kapja postai úton:

52. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.
53. BROWN Solár Kft.	3036 Gyöngyöstarján, István u. 22.
54. Pajtásné Hatvány Éva	4751 Kocsord, Táncsics utca 4.