



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00021-3/2020.
Ügyintéző: Bognár Géza
Telefonszám: +36 1 474 1775
Tárgy: M7 autópálya 167+331 km
szelvényében lévő jobb és bal oldali
Keresztúri pihenőhelyekben
létesített szupergyors elektromos
autó töltőállomás parkolói
forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

Az IONITY GmbH. (D-80809 Munich, Moosacher Strasse 84. Germany) – mint Engedélyes/Építető – nevében és meghatalmazásával eljáró generáltervező, a SPIE Hungaria Kft. – továbbiakban: Ügyfél – (9028 Győr, Fehérvári út 78.) 2019. december 3-án – Hivatalomhoz 2019. december 3-án érkezett – kelt kérelmére indult, az M7 autópálya 167+331 km szelvényében lévő jobb és bal oldali Keresztúri pihenőhelyekben létesített szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában az engedély kiadását megelőző, 2019. december 19-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével az

M7 autópálya 167+331 km szelvényében lévő

jobb és bal oldali Keresztúri pihenőhelyekben

– a Balatonkeresztúr 043/15 és 043/17 hrsz-ú ingatlanokon – **létesített**

szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói

forgalomba helyezését

2020. január 10-én (pénteken) 8:00 órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az M7 autópálya 167+331 km szelvényében lévő jobb és bal oldali Keresztúri pihenőhelyekben belül – a Balatonkeresztúr 043/15 és 043/17 hrsz-ú ingatlanokon történt – 4-4 állásos személygépkocsi parkolóra, valamint forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

Ütügyi Osztály

A fenti közlekedési építményekre vonatkozó engedély a Főosztály által 2019. szeptember 2-án kiadott, BP/0801/00674-16/2019. számú, „M7 autópálya 167+331 km szelvényében lévő jobb és bal oldali Keresztúri pihenőhelyekben létesítendő szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói építési engedélyezési eljárása” tárgyú építési engedély.

A megépült közlekedési építmények

Építtetője, az engedély jogosultja:

IONITY GmbH.

(D-80809 Munich, Moosacher Strasse 84. Germany)

Kezelője:

Shell Hungary Zrt.

1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

A kezelői jogok és kötelezettségek a forgalomba helyezés időpontjától a Shell Hungary Zrt-t illetik és terhelik. Ezen időpontot követően a Balatonkeresztúr 043/15 és 043/17 hrsz-ú ingatlanon épült 4-4 állásos személygépkocsi parkoló területén belül munkálatokat végezni csak a Shell Hungary Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában szabad.

2. **A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:**

- 2.1. Az építés alatti forgalmi rendhez tartozó jelzéseket el kell távolítani és a közútkezelő által elfogadott kiviteli terv szerinti végleges forgalmi rendet ki kell alakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, közútkezelői közreműködés igénybevételével.
- 2.2. A közlekedési építmények területén (útburkolaton, padkán és az oldalakadály távolságon belül) tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani.
- 2.3. Mindkét oldali „Keresztúri pihenőhely”-en a tárgyi parkoló állások közötti burkolati jeleket fel kell festeni.
- 2.4. Mindkét oldali „Keresztúri pihenőhely” főjelző és előjelző tábláin a szemle időpontjában még hiányzó, a gyorsítottállomás parkolói előtt elhelyezett jelzőtáblákon lévő piktogramot tartalmazó jelzőtáblákat, vagy fóliákat kell elhelyezni. Továbbá az üzemanyagtöltő állomások területére történő behajtásnál szintén a fenti piktogramot tartalmazó táblával, alatta kiegészítő táblán nyíllal jelezve kell a szupergyors elektromos autó töltőállomás megközelíthetőségéről tájékoztatást adni. A tábla, vagy fólia elhelyezését az autópálya szakasz kezelőjével, a Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Igazgatóságával (Büki Zoltán megyei forgalomtechnikai és kezelői osztályvezetővel) egyeztetni kell.

3. **Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:**

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utági jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utági műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

4. **A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**
- 4.1. **A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Marcali Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36440/1358-2/2019 ált. számú, 2019. december 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:
- „... az M7 autópálya 167+331 km szelvényében lévő jobb és bal oldali Keresztúri pihenőhelyekben létesült szupergyors elektromos autó töltőállomás forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételek nélkül hozzájárulok.*
- A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatának helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.2. **A Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** 14000/5443-6/2019. ált. számú, 2020. január 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:
- „A szakhatósági hozzájárulásomat a helyszíni szemlén készült jegyzőkönyvben foglalt feltételek teljesülése esetén megadom.*
- Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg figyelemmel az Akr. 55. § (4) bekezdésére.”*
- 4.3. **A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35200/3582-67/2019.ált. számú, 2019. december 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:
- „... Az M7 autópálya 167+331 km szelvényében lévő jobb és bal oldali Keresztúri pihenőhelyeken létesített szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói forgalomba helyezésének engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárulok.*
- Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (26.200,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül a közlekedésért felelős miniszterhez (Innovációs és Technológiai Minisztérium) címzett, de a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., levélcím: 1387 Budapest, Pf.: 1007) benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a közlekedésért felelős miniszter bírálja el. A fellebbezési eljárás díjköteles, melynek összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 13.100,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlára befizetni. Az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A másodfokú szakhatósági eljárásban érintett szakhatóságok részére a külön jogszabály alapján fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak befizetéséről szóló igazolást is a fellebbezéshez kell csatolni.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott, a másodfokú szakhatósági eljárásban érintett szakhatóság részére, külön jogszabály alapján a másodfokú szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást is a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezésnek a végrehajtásra vonatkozóan halasztó hatálya nincs.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

INDOKOLÁS

Az Építtető, az IONITY GmbH. (D-80809 Munich, Moosacher Strasse 84. Germany) nevében és meghatalmazásával eljáró generáltervező, a SPIE Hungaria Kft. (9028 Győr, Fehérvári út 78.) 2019. december 3-án – Hivatalomhoz 2019. december 3-án érkezett – kelt levelében, az M7 autópálya 167+331 km szelvényében lévő jobb és bal oldali Keresztúri pihenőhelyekben létesített szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói forgalomba helyezési engedélyezési eljárásának lefolytatását és a forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi parkolók építését Főosztályom a 2019. szeptember 2-án kiadott, BP/0801/00674-16/2019. számú, *„M7 autópálya 167+331 km szelvényében lévő jobb és bal oldali Keresztúri pihenőhelyekben létesítendő szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói építési engedélyezési eljárása”* tárgyú építési engedélyben engedélyezte.

2019. december 5-én meghoztam a BP/0801/00674-24/2019. számú függő hatályú határozatot.

A BP/0801/00674-28/2019. számú, 2019. december 5-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és a 2019. december 19-i helyszíni szemle tartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00674-29/2019. számú, 2019. december 5-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szervezet állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággént nem nevesített szervezet, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelet, hogy ügyféli nyilatkozatát szíveskedjen megküldeni.

Az Építtető a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 18. § (6) bekezdéseiben előírtakat nem csatolta, ezért BP/0801/00674-27/2019. számú, 2019. december 5-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2019. december 19-én teljesültek.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő, a **Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Marcali Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 36440/1358-2/2019 ált. számú, 2019. december 17-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... Az engedélyező hatóság által megküldött megkeresés és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói megfelelnek a tűzvédelmi követelményeknek, ezért forgalomba helyezéséhez feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Ütügyi Osztály

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő, a **Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** a 14000/5443-6/2019. ált. számú, 2020. január 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemléről készült jegyzőkönyvben foglalt feltételek teljesülése szükséges a megfelelő forgalmi rend kialakításához, így a szakhatósági hozzájárulást kizárólag ezen feltételek teljesülése esetén adom meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő, a **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35200/3582-67/2019.ált. számú, 2019. december 16-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz.-ú melléklet 10. táblázata alapján az ügyi hatóság engedélyezési eljárásaiban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minőségi védelmére-, valamint az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Az elektromos autó töltőállomás parkolói forgalomba helyezése a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából megfelelő, a jogszabályban foglalt előírások teljesülése biztosított, nem gyakorol hatást az árvíz és a jég levonulására, továbbá a keletkező csapadékvizek elvezetése biztosított.

A megvalósult létesítmény a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából megfelelő, a jogszabályban foglalt előírások teljesülése biztosított.

A rendelkezésemre álló megkeresés érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Képviselő a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint a fenti rendelet 2. számú melléklet 2. pontja alapján fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a megküldött átutalási megbízás másolat tanúsítása szerint megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A 2019. november 29-én megtartott műszaki átadás-átvételi eljárás során a **Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Igazgatósága** (mint az M7 autópálya tárgyi szakaszának és a Keresztúri pihenőhelyek közútkezelője) a műszaki átadás-átvételi eljáráshoz és a forgalomba helyezéshez feltételek nélkül hozzájárult.

A közműszolgáltatók

- a 2019. november 29-én megtartott műszaki átadás-átvételi eljáráson nem jelentek meg, azon nyilatkozatot nem tettek,
- a BP/0801/00674-28/2019. számú, 2019. december 5-én kelt végzésemre – melyben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és a 2019. december 19-i helyszíni szemle tartásáról – a jelen határozat kiadmányozásáig közműszolgáltatói nyilatkozatot nem adtak, ezért a hozzájárulásukat megadottnak tekintetem.

A 2019. december 19-én megtartott helyszíni forgalomtechnikai szemlén feltárt hiányosságok megszüntetését a forgalomba helyezés feltételeként a határozat rendelkező részének 2.1. – 2.4. pontjaiban előírtam.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2019. november 29-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi parkolóhelyek a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadályja nincs.

Az eljárást a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (7) bekezdés szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított ötvenöt nap, azaz 2020. január 28. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00674-24/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Az Építető az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (26.200,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem (Ákr. 128. §).

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) és az 1988. évi I. törvény 9. § (4) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A jogorvoslatért – amennyiben a jogorvoslati eljárásban a szakhatóság közreműködése szükséges, szakhatósági igazgatási díjat is kell fizetni. A jogorvoslati szakhatósági igazgatási díjak mértékét a vízügyi szakhatósági eljárásért 7.000,- Ft-ot a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdése és a rendelet 2. sz. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Útügyi Osztály

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2020. január 9.

A kormány megbízott helyett eljáró
dr. Uzsák Katalin
főigazgató
névében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

Hivatali kapun keresztül:

Szakhatóságok:

1. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Marcali Katasztrófavédelmi Kirendeltség
KRID: 114521759
2. Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság
Rendészeti Igazgatóság
Közlekedésrendészeti Osztály
KRID: 105147968
3. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(vízügyi szakhatóság)
KRID: 421122738

Szakkérdés vizsgálatában érintett szerv:

4. Somogy Megyei Kormányhivatal
Kaposvári Járási Hivatala
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Természetvédelmi Osztály
KRID: 514014955

Ügyféli jogállású szerv:

5. Balatonkeresztúr Község Önkormányzat Jegyzője
KRID: 153280149

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Ügyfélkapun keresztül:

Közútkezelő:

7. Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Ügyfélkapu: 14605749

Terület haszonbérelője:

8. Shell Hungary Zrt.
Ügyfélkapu: 10891810

Közműszolgáltatók:

9. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.
Ügyfélkapu: 10732614
10. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.
Ügyfélkapu: 148877953
11. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.
Ügyfélkapu: 11226002
12. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
Ügyfélkapu: 10773381

Generáltervező, lebonyolító:

13. SPIE Hungaria Kft.
Ügyfélkapu: 14187834

Közlekedéstervező:

14. Pro Pervium Mérnöki Iroda Kft.
Ügyfélkapu: 14665664

Postai úton:

Építető:

15. IONITY GmbH.
D-80809 Munich, Moosacher Strasse 84. Germany

Közútkezelő:

16. Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Zala Megyei Igazgatósága
8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 1.

Ütügyi Osztály