



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00031-18/2019.
Ügyintéző: Czeglédi Gabriella
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Az M3 autópálya 49 sz. főút (Ör) –
Vásárosnamény (268+000 –
279+900 km sz.) közötti szakasz
ideiglenes forgalomba helyezési
engedély érvényességi idejének
meghosszabbítása.

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (továbbiakban: Építető) K-29364/2018/1; NIF-92824-1/2018/ számú, 2018. december 5-én kelt, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztályhoz (továbbiakban: Hivatal) 2018. december 15-én beérkezett kérelmére, az M3 autópálya 49 sz. főút (Ör) – Vásárosnamény (268+000 – 279+900 km sz.) közötti szakasz BP/0801/937-40/2017. számú, 2017. december 8-án kelt ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejét további 1 évvel,

2019. december 31-ig meghosszabbítom.

1. Határozatom a következő közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M3 autópálya 268+000 – 279+900 km sz. közötti szakasz főpálya,
- az M3 autópálya 49 sz. főút (267 számú) csomópont „C”, „F” és „K” csomóponti ágai,
- az M3 autópálya 41 sz. főút (280 számú) csomópont „A”, és „B” csomóponti ágai,
- 2683. jelű aluljáró vadátjáró alatt az M3 autópálya 268+300 km szelvényben,
- 2706. jelű aluljáró az 5K01. jelű út alatt az M3 autópálya 270+590 km szelvényben,
- 2724. jelű aluljáró vadátjáró alatt az M3 autópálya 272+370 km szelvényben,
- 2735. jelű aluljáró a 4116. jelű út alatt az M3 autópálya 273+460 km szelvényben,
- 2763. jelű aluljáró a 4106. jelű út alatt az M3 autópálya 276+265 km szelvényben,
- 2777. jelű aluljáró az 5K02. jelű út alatt az M3 autópálya 277+720 km szelvényben,
- a fenti építmények vízepítési, környezetvédelmi létesítményei, valamint forgalomtechnikai kialakítása.

Az elkészült építmények

építetője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.),
kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A fenti építményekre vonatkozó döntések:

- KU/KF/85/61/2008. számú, 2008. május 26-án kelt építési engedély,
és a jogerős építési engedélytől történő eltéréseket engedélyező:
- KU/KF/295/20/2009 számú, 2009. szeptember 21-én kelt,
- UVH/UH/14/24/2011 számú, 2011. augusztus 24-én kelt,
- UVH/UH/14/69/2011 számú, 2011. október 5-én kelt,
- UVH/UH/729/8/2012 számú, 2012. október 27-én kelt,
- UVH/UH/230/25/2014 számú, 2014. április 11-én kelt,
- UVH/UH/640/22/2014 számú, 2014. augusztus 27-én kelt határozatok.

Ideiglenes forgalomba helyezési engedélyek:

- UVH/UH/902/82/2014. számú, 2014. október 9-én kelt,
- BP/0801/937-40/2017. számú, 2017. december 8-án kelt határozatok.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. Legkésőbb **2019. február 15-ig** a lehajtó ágak – országos közút csatlakozásánál az „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla mögötti „Behajtani tilos” jelzőtáblát lejjebb kell helyezni úgy, hogy az „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla alakja a hátoldaláról is felismerhető legyen.
- 2.2. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően az utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.3. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

3. A végleges forgalomba helyezési engedély megkéréséig elvégzendő további feladatok:

- 3.1. A jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély I. pontjában felsorolt építmények végleges forgalomba helyezésére a KU/KF/85/61/2008. számú, 2008. május 26-án kelt építési engedély határozatban engedélyezett teljes autópálya szakasszal (234+238 – 280+250 km sz.) és építményeivel együtt (beleértve a 263+475 km szelvénybe tervezett kétoldali komplex pihenőhelyet) kerülhet sor.

4. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36520/63-1/2019.ált. számú, 2019. január 14-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Utügyi Osztálya (1138 Budapest, Váci u. 188. sz.) megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 118. sz.) kérelmére az M3 autópálya 49 sz. főút (Ór) - Vásárosnamény (268+000 - 279+900 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításának megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

Utügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

- 4.2. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36540/164-2/2019.ált. számú, 2019. január 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188. sz.) megkeresése alapján Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. sz.) kérelmére az M3 autópálya 49. sz. főút Őr – Vásárosnamény (268+000 – 279+900 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása engedélyének megadásához a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességi területén tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 4.3. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság** 15000/3594-19/2017.ált. számú, 2019. január 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala, Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztálya (1138 Budapest, Váci út 188. szám) a továbbiakban: eljáró hatóság szakhatósági megkeresésére, az M3 autópálya 49. számú főút (Őr) - Vásárosnamény (268+000-279+900 km szelvénye) közötti szakasza ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi ideje meghosszabbítása ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (4440 Nyíregyháza, Bujtos út 2 szám) részéről a szakhatósági

hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, döntésem 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban Ákr.) 55. § (4) alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 4.4. **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi hatóság – 36500/533-1/2019.ált. számú, 2019. január 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.) (továbbiakban Ütügyi Osztály) a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) által kérelmezett, az M3 autópálya 49. sz. főút (Őr) - Vásárosnamény (268+000 - 279+900 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezésének tárgyában kiadott BP/0801/937-40/2017. ügyiratszámú ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély módosításához (érvényességi idő hosszabbítás) a Katasztrófavédelmi Igazgatóság előírások nélkül

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ütügyi Osztály

5. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az eljárásban résztvevő, szakkérdések vizsgálatában illetékes szervek szakvéleményeiket, nyilatkozataikat az alábbiak szerint adták meg:

- 5.1. **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ-10/84/00073-2/2019. számú, 2019. január 11-én kelt nyilatkozatában hozzájárult az alábbiak betartásával:

„Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környező termőföldek minőségében (az üzemeltetésre visszavezethetően) kár ne keletkezzen.”

- 5.2. **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 10087/2/2019. számú, 2019. január 17-én kelt nyilatkozatában a 13578/2/2017. számon, 2017. november 20-án kiadott állásfoglalásában foglaltak változatlan fenntartásával hozzájárult:

„Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Utügyi Osztálytól megkérni a végleges forgalomba helyezési engedélyt, vagy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő hosszabbítását.

Építető az utügyi hatósági eljárási díjat (1.509.400,- Ft-ot), a szakhatósági eljárás és a szakkérdés vizsgálata díját (14.000,- – 14.000,- Ft-ot) 2019. január 7-én befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem volt szükséges rendelkeznem (Ákr. 129. §).

Ezen engedélyt – a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel – a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítom.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a közlekedésért felelős miniszterhez (Innovációs és Technológiai Minisztérium) címzett, de a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Utügyi Osztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., levélcím: 1387 Budapest, Pf.: 1007) benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a közlekedésért felelős miniszter bírálja el. A fellebbezési eljárás díjköteles, melynek összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 754.700,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlára befizetni. Az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok közreműködéséért külön jogszabály alapján fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat, melyek megfizetése a fellebbező kötelezettsége.

I N D O K O L Á S

Az M3 autópálya 49 sz. főút (Őr) – Vásárosnamény (268+000 – 279+900 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezését Hivatalom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Utügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/902/82/2014. számú, 2014. október 9-én kelt határozatában engedélyezte. Hivatalom az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejét a BP/0801/937-40/2017. számú, 2017. december 8-án kelt határozatával 2018. december 31-ig meghosszabbította.

Utügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az Építető a K-29364/2018/1; NIF-92824-1/2018/ számú, 2018. december 5-én kelt, a Hivatalhoz 2018. december 15-én beérkezett levelében az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének ismételt meghosszabbítását kérte.

2018. december 18-án meghoztam a BP/0801/988-1/2018. számú függő hatályú határozatot.

Az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti, a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja és a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete 4.1. pontja szerinti díjak befizetésének igazolását, továbbá az építési engedélyezési eljárásban részt vett közmujszolgáltatók, az érintett valamennyi útkezelő, a vagyonkezelő hozzájárulását nem csatolták a kérelemhez, ezért a BP/0801/988-4/2018. számú, 2018. december 19-én kelt végzésemben azok pótlására hívtam fel az Építetőt, melynek 2019. január 8-án eleget tett.

A BP/0801/00031-4/2019. számú, 2019. január 9-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve.

A szakhatóságok feltétel nélkül hozzájárultak az engedély kiadásához, állásfoglalásaikat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36520/63-1/2019.ált. számú, 2019. január 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45 sz.) kérelmére az M3 autópálya 49 sz. főút (Ör) - Vásárosnamény (268+000 - 279+900 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítási eljárási ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ügyi Osztálya (1138 Budapest, Váci u. 188. sz.), mint engedélyező hatóság 2019.01.11-én megkereste a Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok és az ügyhöz tartozó létesítési dokumentáció alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság kérelmére az M3 autópálya 49 sz. főút (Ör) - Vásárosnamény (268+000 - 279+900 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 1. melléklet 10. táblázat 8. sor, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** a 36540/164-2/2019.ált. számú, 2019. január 21-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., ügyfél kérelmére indult M3 autópálya 49. sz. főút Őr - Vásárosnamény (268+000 - 279+900 km sz.) között szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ügyben Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2019. január 11-én megkereste a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által megküldött iratok, a rendelkezésre álló adatok és előzmények alapján az M3 autópálya 49. sz. főút Őr - Vásárosnamény (268+000 - 279+900 km sz.) között szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása engedélyének megadásához a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességi területén tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság** 15000/3594-19/2017.ált. számú, 2019. január 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„Az eljáró hatóságnál, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint építető K-29364/2018/1, és a NIF-92824-1/2018. számú 2018. december 5-én kelt kérelme alapján indult eljárás, az M3 autópálya 49. számú főút (Őr) – Vásárosnamény (268+000-279+900 km szelvénye) közötti szakasza (BP/0801/937-40/2017. ügyiratszámú 2017. december 8-án kelt) ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi ideje meghosszabbítása ügyében.

Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján.

A szakhatósági hozzájárulás indokolása:

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor azt vizsgáltam, hogy az M3 autópálya 49. számú főút (Őr) – Vásárosnamény (268+000-279+900 km. szelvénye) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása, - a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és azok elhelyezése közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelése szempontjából, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően valósul-e meg. Megállapítom, - tekintettel arra, hogy a korábban a tárgykörben (15000/3716/2014.ált számon 2017. november 21-én) kiadott szakhatósági hozzájárulásunkban foglaltak érdemben nem változtak -, hogy az M3 autópálya 49. számú főút (Őr) - Vásárosnamény (268+000-279+900 km. szelvénye) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása a vonatkozó jogszabályi előírásoknak továbbra is megfelel, az érintett útszakasz a korábbi terveknek megfelelően valósult meg, és az közlekedésbiztonsági szempontból továbbra is megfelelő. Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2019. január 29-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2019. február 13.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására a törvényes határidőn belül került sor, így az Ákr. 51. § alkalmazásának nincs helye.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § – 31. §-a,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10 táblázatának (közlekedési ügyek) 10. pontja - alapján,
- a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (Ákr.) 50. §, 51. §, 52. §-a, az 55. §-a, és a 112. §-a,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet vonatkozó rendelkezései,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A rendelkező rész 4.4. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi hatóság – a 36500/533-1/2019.ált. számú, 2019. január 24-én kelt szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Az Ütügyi Osztály a BP/0801/00031-4/2019. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) által kérelmezett, az M3 autópálya 49. sz. főút (Ör) - Vásárosnamény (268+000 - 279+900 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezésének tárgyában kiadott BP/0801/937-40/2017. ügyiratszámú ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,-Ft, amelyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A Magyar Közút Nonprofit ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.), mint üzemeltető az Őr-Papos-Nyírparasznya-Pusztadobos-Vásárosnamény, M3 gyorsforgalmi út 268+000-279+900 km szelvények közötti szakasz csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan rendelkezik a 421-17/2015. számú határozattal módosított 421-6/2015. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2030. március 31.
- A tevékenység megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- A tevékenység az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- A tevékenység az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.rendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 4., 5. és 6. pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló

2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hoztam.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához

- feltétellel hozzájárult és azt az alábbiak szerint indokolta:
- a rendelkező rész 5.1. pontjában feltüntetett **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ-10/84/00073-2/2019. számú, 2019. január 11-én kelt nyilatkozatának indokolása:

„Az M3 autópálya Nyíregyháza-Vásárosnamény (234+268 - 280+250 km sz.) közötti szakaszának és a kapcsolódó közlekedési építmények, létesítmények építéséhez a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága KU/KF/85/61/2008. számon, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-alföldi Regionális Igazgatósága EA/KA/NS/A/2375/51/2008. számon adott engedélyt. Az engedélyezési eljárásokban szakhatóságként közreműködve, a talajvédelmi hatóság 24.2/1054/3/2008. és 24.2/1054/4/2008. számú ügyirataiban feltételekkel hozzájárult az építési engedélyek kiadásához. Hozzájárulásunk feltétele volt a humuszgazdálkodási terv, valamint az organizációs terv - munkálatok megkezdése előtti - talajvédelmi hatóság által történő jóváhagyása.

Az M3 autópálya 49. sz. főút - Vásárosnamény közötti szakasza, valamint csatlakozó építményei kivitelezési munkáit elnyerő M3 Kraszna 2012 Konzorcium (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) 2013. július 08-án jóváhagyásra benyújtotta hatóságunk részére a humuszgazdálkodási tervet. A 2013. szeptember 11-én hatóságunk hivatali helyiségében készített jegyzőkönyvvel a talajvédelmi hatóság a humuszgazdálkodási tervet elfogadta.

Az építési munkák során a talajvédelmi hatóság többször ellenőrzést tartott a beruházással érintett területeken, amelynek során a talajvédelmi előírások betartását tapasztaltuk. A termőföld védelmi előírások be nem tartására vonatkozó információ nem jutott tudomásunkra.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (3) bekezdései szerint „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak”.

A fent megfogalmazott előírásunk betartása biztosítja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásainak érvényesülését a beruházás során.

Hivatkozással az Ákr. 85. § (1) bekezdésére kérjük, hogy a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés egy példányát hatóságunk részére megküldeni szíveskedjenek.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról - Ákr.) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. törvény, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet figyelembevételével, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormány megbízott 81/2015 (V. 4.) számú utasítása (Szakkérdések elbírálásának eljárási rendje), a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 1. melléklet 2. táblázat 2. pontja, illetve a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 22. § (1) bekezdése és 24-27. §-a alapján adta ki."

- a rendelkező rész 5.2. pontjában feltüntetett **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 10087/2/2019. számú, 2019. január 17-én kelt nyilatkozatának indokolása:

„Megállapítottam, hogy a beruházás megvalósítása során érintett termőföldek földvédelmi szempontból rendezettek, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel, így a beruházáshoz feltétel nélkül hozzájárultam.

A szakkérdésben adott állásfoglalás kiadása óta az ügyben - földvédelmi szempontból - új körülmény vagy tény felmerüléséről nincs tudomásunk, ezért a kiadott állásfoglalásban foglaltakat változatlanul fenntartjuk.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint „36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.

Az illetékességet a 24. § állapítja meg, miszerint „A termőföld védelméről szóló törvény szerinti földvédelmi, földminősítési és az újrahatszósítási eljárást, ha az eljárás tárgyát képező földrészetek a megyén belül különböző, az e §-ban meghatározott hatáskörében eljáró járási hivatal illetékességi területéhez tartoznak,

a) a megyeszékhely szerinti járási hivatal folytatja le. ”

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

- feltétel nélkül hozzájárult:
- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/00948-2/2019. számú, 2019. január 15-én kelt állásfoglalásában,

- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási, Levegő- és Zajvédelmi Osztály a 677-2/2019. számú, 2019. január 24-én kelt állásfoglalásában,
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/00239-2/2019. számú, 2019. január 21-én kelt nyilatkozatában.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályok alapján már nem közreműködő szakhatóságokat, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, a BP/0801/00031-4/2019. számú, 2019. január 9-én kelt, szakhatóságokat, szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket megkereső levelemben tájékoztattam, hogy ügyféli nyilatkozatot tehetnek.

A megkeresett hatóságok közül

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 1100-2/2019/h számú, 2019. január 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásában, melyet ügyféli nyilatkozatként vettem figyelembe,
- az Őri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az Őrp/110-2/2019. számú, 2019. január 16-án kelt nyilatkozatában,
- az Őri Közös Önkormányzati Hivatal Nyírparasznyai Kirendeltsége Jegyzője az Nyp/105-2/2019. számú, 2019. január 15-én kelt nyilatkozatában,
- Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 151/405-2/2019. számú, 2019. január 18-án kelt nyilatkozatában

az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításával szemben kifogást nem emelt.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** a KOZ-20842/2/2018 számú, 2018. november 29-én kelt levelében a közútkezelői és vagyonkezelői, a KOZ-20793/2/2018. számú, 2018. november 27-én kelt levelében a vagyonkezelői hozzájárulását feltétel nélkül megadta.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ellen kifogással nem éltek, hozzájárulásukat előírások nélküli megadták a következő közműszolgáltatók:

- az **FGSZ Földgázszállító zártkörűen működő Részvénytársaság Rendszerüzemeltetés Kelet-magyarországi Földgázszállító Régió** a 3587-18-111/2018. számú, 2018. november 19-én kelt,
- a **Magyar Telekom Nyrt. Hálózatechnológiai Igazgatóság Vezetékes Hálózatok Ágazat Passzív Hálózat Üzemeltetési Osztály** a Gy-5730T-260-0048/418/2018. számú, 2018. november 16-án kelt és az 5640T-400-0044/2018. számú, 2018. december 6-án kelt,
- a **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** a DOK/2821-4/2018. számú, 2018. november 19-én kelt,
- a **Nyírerdő Zrt.** az Sz-76/2018. számú, 2018. november 21-én kelt,
- az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben 2018. november 21-én adott nyilatkozatában.

Az Antenna Hungária Zrt. a 2018. november 22-én kelt és a Nyírségvíz Zrt. a 34176-2018. számú, 2018. november 29-én kelt nyilatkozatában érintettsége hiányáról tájékoztatott, így nyilatkozataikat nem vettem figyelembe.

A 2019. január 15-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a környezetvédelmi követelményeket, továbbá a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 7. § és 11. § (1) bekezdése alapján, a rendelkező rész 2.1. pontjában tett előírás betartása esetén kielégíti a forgalombiztonsági követelményeket. Így a megküldött dokumentumokat, a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi ideje meghosszabbításának akadálya nincs.

Az előzőek alapján a tárgyi létesítmények BP/0801/937-40/2017. számú. számú határozattal módosított UVH/UH/902/82/2014. számú ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejét a rendelkező részben foglalt előírásokkal, 2019. december 31-ig meghosszabbítottam.

Az eljárást a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

Határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításáról a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján döntöttem.

Határozatomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben, és a 2. § (1) bekezdés a) pont szerinti illetékességi területen eljárva, az Ákr.-ben, a utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 22. §-ában foglaltak, a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet és a vonatkozó útügyi utasításrendszer alapján hoztam meg.

A Kkt. 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától (2018. december 16.) számított 55 nap. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy a BP/0801/988-1/2018. számú, 2018. december 18-án kelt függő hatályú határozatom hatályba lépését (2019. február 8.) megelőzően az ügyben érdemben döntöttem, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Kkt. 9. § (4) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A jogorvoslatért, amennyiben a jogorvoslati eljárásban a szakhatóság közreműködése szükséges, szakhatósági igazgatási díjat is kell fizetni.

A vízügyi szakhatósági eljárásért fizetendő jogorvoslati szakhatósági igazgatási díj mértékét (7.000,- Ft) a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdése és a rendelet 2. mellékletének 4. sora állapítja meg.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése szerint az egyéb érintetteket, a szomszédos ingatlan tulajdonosokat és a hatásterületen élőket jelen határozatom hirdetményi úton való közlésével tájékoztatom. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. február 4.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Szalai György
osztályvezető

Útügyi Osztály

Kapják:**Engedélyes:**

1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) Céglap: 11906522

Közútkezelő

2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) Céglap: 14605749
3. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.) Céglap: 14605749
4. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173.) Céglap: 14605749

Szakhatóságok:

5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség (4700 Mátészalka, Alkotmány u. 1.) KRID: 113573380
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség (4900 Fehérgyarmat, Kölcsey u. 27.) KRID: 617532340
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.) KRID: 105147968
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) KRID: 113096935

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.) KRID: 410093138
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kótaji út 33.) KRID: 205959176
11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) KRID: 114037375
12. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási, Levegő- és Zajvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. KRID: 601235316
13. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) KRID: 243317125

Ügyféli jogállású szervek:

14. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf.: 70.) KRID: 210267399
15. Őri Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője (4336 Őr, Kossuth út 2.) KRID: 449140330
16. Jármű Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (4338 Papos, István király u. 4.) KRID: 302172198
17. Őri Közös Önkormányzati Hivatal Nyírparasznyai Kirendeltsége Jegyzője (4822 Nyírparasznya, Szabadság út 23.) KRID: 203547735
18. Ilki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Pusztadobosi Kirendeltség (4565 Pusztadobos, Petőfi u. 4.) KRID: 245538110
19. Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.) KRID: 707184928

Ütögi Osztály

Közműszolgáltatók, további érintettek:

20. FGSZ Földgázszállító Zrt. (4201 Hajdúszoboszló Pf.: 30.) Céglapu: 12543331
21. Magyar Telekom Nyrt. (4030 Debrecen, Bethlen u. 1.) Céglapu: 10773381
22. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth L. u. 41.) KRID: 645868928
23. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth L. út 5.) KRID: 403399795
24. Nyírerdő Zrt. (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 29.) Céglapu: 11252005-2-15
25. Fejértó Szövetkezet (4558 Ófehértó, Gerebse tanya 0112/34 hrsz.) Céglapu: 11259538
26. Sirokkó Mg. Szövetkezet (4558 Ófehértó, Vasút utca 2.) Céglapu: 11243557
27. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütúgi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) KRID: 717023740