



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00043-18/2019.
Ügyintéző: Balassa András
Dákay Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1712
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M35 autópálya Debrecen –
Berettyóújfalu közötti I. szakasza
(43+620 – 49+050 km sz.) és
kapcsolódó közlekedési építményei
forgalomba helyezése

HATÁROZAT

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – K-360/2019. számú, 2019. január 8-án kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2019. január 16-án megtartott helyszíni bejárás, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M35 autópálya Debrecen – Berettyóújfalu közötti I. szakasza (43+620 – 49+050 km sz.) és
kapcsolódó közlekedési építményei – végleges – forgalomba helyezését
engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M35 autópálya 43+620 – 49+050 km sz. közötti szakasza főpálya,
- a 43+800 km szelvény térségében a Debrecen-déli forgalmi csomópontja, annak „B” és „C” csomóponti ágai,
- a 48+500 km szelvény térségében a Repülőtéri bekötőúti csomópontja, annak „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,

az alábbi műtárgyak:

- az I.B.439 j. közúti felüljáró (43+866,42 km sz.) a 4 sz. főút és párhuzamos földút felett,
- az I.B.451 j. közúti felüljáró (45+062,35 km sz.) a Budapest – Záhony vasútvonal felett,
- az I.B.462 j. közúti aluljáró (46+180,00 km sz.) a 4805 j. út alatt,
- az I.B.486 j. közúti aluljáró (48+562,58 km sz.) a Repülőtéri bekötő út alatt,
- az I.B.488 j. közúti aluljáró (48+825,00 km sz.) keresztező földút alatt.

A fenti építményekre vonatkozó építési engedély:

- UVH/UH/439/52/2013. számú, 2013. november 8-án kelt útépítési engedély.

Ideiglenes forgalomba helyezési engedély:

- BP/0801/941-41/2017. számú, 2017. december 11-én kelt engedély.

A megépült építmények

Építetője: NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

A kezelői jogok és kötelezettségek a forgalomba helyezés időpontjától a Magyar Közút Nonprofit Zrt-t illetik és terhelik. Ezen időpontot követően az autópálya területén belül munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában szabad.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó ügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos ügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Ügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

3. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 3.1. a **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35900/391-1/2019.ált. számú, 2019. január 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M35 autópálya Debrecen – Berettyóújfalu közötti I. szakasza (43+620 – 49+050 km sz.) és kapcsolódó közlekedési építményei forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.2. a **Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/3262-130/2015.ált. számú, 2019. január 31-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az engedélyezési eljárást lefolytató hatóság a forgalomba helyezési engedély kiadása céljából – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitánysághoz (4024 Debrecen, Kossuth utca 20. szám).

A tárgyi létesítmények forgalomba helyezési engedélyéhez szükséges szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (3) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 3.3. a **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – 35900/368-1/2019.ált. számú, 2019. január 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M35 autópálya Debrecen – Berettyóújfalú I. szakasza (43+620 – 49+050 km sz.) és kapcsolódó közlekedési építmények forgalomba helyezési engedélyének kiadásához előírás nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

4. A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** HB-03/KTF/00456-4/2019. számú, 2019. január 18-án kelt feljegyzése alapján az alábbi előírást teszem:

Az Engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén.

5. A **közútkezelő Magyar Közút NZrt. KOZ-21125/2/2018 számú, 2018. december 3-án kelt hozzájárulásának feltételeit az Építetőnek be kell tartani:**

„Az M35 autópálya 4. sz. főút – 481. sz. főút közötti I. szakasza (43+620 – 49+050 kmsz) és kapcsolódó közlekedési létesítmények végleges forgalomba helyezéséhez a közútkezelői és a vagonkezelői hozzájárulásunkat megadjuk.

Kérjük az üzemeltetés korai szakaszára vonatkozó közúti biztonsági auditot elkészíteni és Társaságunk részére megküldeni.”

Az Építető az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (2.480.800,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – a K-360/2019. számú, 2019. január 8-án kelt levelében a tárgyi létesítmények forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Fenti útszakasz építését Főosztályom jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal az UVH/UH/439/52/2013. számon, 2013. november 8-án kelt határozatában, az ideiglenes forgalomba helyezését pedig Főosztályom a BP/0801/941-41/2017. számon, 2017. december 11-én kiadott határozatban engedélyezte.

A létesítmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.173. sorában – Az M35 autópálya 4.

számú főút – 481. számú főút közötti szakasz, és a 481. számú főút – Berettyóújfalu közötti szakasz, valamint a 481. számú főút megvalósítása – szerepel, így annak és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

2019. január 10-én meghoztam a BP/0801/00043-4/2019. számú függő hatályú határozatot.

A BP/0801/00043-5/2019. számú, 2019. január 10-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról. Ezzel egy időben a BP/0801/00043-7/2019. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággént nem nevesített szerveket, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 3.1. pontjában szereplő **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 35900/391-1/2019.ált. számú, 2019. január 17-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A kérelem alapján az M35 autópálya Debrecen – Berettyóújfalu közötti I. szakasza (43+620 – 49+050 km sz.) és kapcsolódó közlekedési építményei forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezéseken alapul.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés m) pontja, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.73. pontja és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 1. melléklet 10. táblázata határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A rendelkező rész 3.2. pontjában szereplő **Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/3262-130/2015.ált. számú, 2019. január 31-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály rendelkezésében lévő iratanyagot áttekintettem és a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben

megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”

A rendelkező rész 3.3. pontjában szereplő **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – a 35900/368-1/2019.ált. számú, 2019. január 25-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.) a 2019. január 15. napján érkezett megkeresésében a NIF Nemzeti Infrastruktúra Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére az M35 autópálya Debrecen – Berettyóújfalu I. szakasza (43+620 – 49+050 km sz.) és kapcsolódó közlekedési építmények forgalomba helyezési engedély kiadásához a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (a továbbiakban: Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az ügyintézés során megállapításra került, hogy a tárgyi útépitéshez a vízügyi és vízvédelmi hatóság feltételekkel járult hozzá a 4943/05/2013. sz. szakhatósági állásfoglalásában, melyben vízjogi engedélyezési kötelezettség került előírásra.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához a 35900/9638-1/2017. Ált. ikt. számon hozzájárultam.

A vízilétesítmények a 35900/9831-8/2017.Ált. ikt. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy a végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet. 1. sz. melléklet 1.173 pontja alapján jelen beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2019. január 14-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

Az önálló jogorvoslat lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és a jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) a Nemzet Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) 2019. január 24-én eleget tett.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A rendelkező rész 4. pontjában szereplő **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a HB-03/KTF/00456-4/2019. számú, 2019. január 18-án kelt feljegyzését az alábbiakkal indokolta:

„A szakkérdés vizsgálata során az 1995. évi LIII. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírásait vette figyelembe a Főosztály. Az M35 autópálya Debrecen – Berettyóújfalu közötti I.

szakasza (43+620 – 49+050 km sz.) és a kapcsolódó közlekedési építmények forgalomba helyezésének környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nincs akadálya.

A forgalomba helyezési engedélyezési eljárásához benyújtott, a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest Bozókvár u. 12.) által összeállított, 71/2/2016 témaszámú vizsgálati jegyzőkönyvben és a kiegészítésként megküldött nyilatkozatban foglaltak szerint, a közúti közlekedéstől származó zaj megfelel a jogszabályban előírt határértékeknek. Az aktuális forgalmi helyzethez tartozó zajterhelési A-hangnyomásszint a legközelebbi védendő épületnél, az Ádám tanyánál, nappali megítélési időben 54 dB, éjszakai megítélési időben 49 dB., ezért a Főosztály a forgalomba helyezéshez hozzájárul.

Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1 pontjában foglalt 14.000,- Ft szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költséget megfizette, amelyről a Főosztály számla kiadását kezdeményezte a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályánál.

A Főosztály a szakkérdés vizsgálatában az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás alapján működött közre.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult:

- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** a 10010-2/2019. számú, 2019. január 28-án kelt földvédelmi véleményében, tekintettel arra, hogy a fenti beruházás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatalának 10050-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának megfelelően valósult meg,
- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a HB-03/NTO/00242-2/2018 számú, 2019. január 22-én kelt feljegyzésében,
- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/01469-2/2019. számú, 2019. január 22-én kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy az erdészeti hatóság a HB-03/ERD/17606-2/2017. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata során feltétel nélkül hozzájárult az ideiglenes forgalomba helyezéshez és az eltelt időszakban a tárgyi ügyet érintően új tényállás nem jutott az erdészeti hatóság tudomására.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül

- a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 1103-2/2019/h számú, 2019. január 30-án kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában,

a forgalomba helyezés engedélyezésével szemben kifogást nem emelt.

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulásukat az alábbiak szerint megadták a következő közműszolgáltatók és egyéb érintettek:

- a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Hálózat Technológia Igazgatóság Vezetékes hálózatok Ágazat Passzív Hálózat Üzemeltetési Osztály Dél-Magyarország** a GY-5730T-260-0048/417/2018. számú, 2018. november 16-án kelt nyilatkozatában, előírások nélkül,
- a **Debreceni Vízmű Zrt. Vízvezetési Üzem** az iktatószám nélküli, 2018. november 8-án kelt nyilatkozatában, előírások nélkül,
- a **MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérgazdátó-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Debrecen** az 51177-2/2018/MÁV számú 2018. november 19-én kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában, előírások nélkül.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-21125/2/2018 számú, 2018. december 3-án közútkezelői, vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétellel járult hozzá, melyet a rendelkező rész 5. pontjában rögzítettem.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, valamint a 2019. január 16-án tartott helyszíni bejárás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. február 7. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00043-4/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utógépi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, ezért fellebbezési díj megfizetésére vonatkozóan nem adtam tájékoztatást határozatom rendelkező részében, de a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

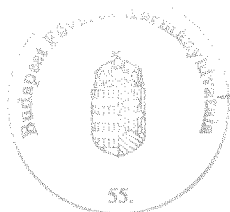
A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

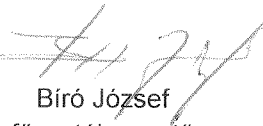
A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. február 6.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:




Bíró József
főosztályvezető

Kapják: lista szerint

Kapják:**Építtető:**

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság (4025 Debrecen, Barna u. 15.)

Szakhatóságok:

4. Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
5. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi szakhatóság – (KRID: 706205739)
6. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 706205739)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (KRID: 610032795)
8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 512088138)
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 114037375)
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KRID: 308252122)
11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 325124938)

Ügyfelek:

12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
13. Debrecen Megyei Jogú Város Jegyzője (KRID: 405013988)
14. Ebes Község Jegyzője (KRID: 201035135)
15. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (KRID: 623417758)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

16. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (cégkapu: 10856417)
17. Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (cégkapu: 24198440)
18. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (cégkapu: 10750036)
19. UPC Magyarország Kft. Debreceni Kirendeltség (cégkapu: 10987278)
20. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
21. Debreceni Vízmű Zrt. (cégkapu: 23458208)
22. Ebesi Községgondnokság Kft. (cégkapu: 11622020)
23. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (KRID: 712912918)
24. MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Debrecen (4024 Debrecen, Piac u. 18.)