



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00063-4/2022.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36-1-474-1737
Tárgy: Az M5 autópálya 102+227,92 km
szelvényébe tervezett kunszállási
csomópont építésének engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – nevében és megbízásából eljáró Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) – továbbiakban: Kérelmező – a CKM KL 2021_12_025 számú, 2021. december 11-én kelt kérelme, Cívis Komplex Mérnök Kft. CKM-021-2020 tervszámú, 2021. december 8-i keltezésű engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, az érintett szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben érintett szervek szakmai véleményei, valamint a közútkezelők hozzájárulásai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe tervezett kunszállási csomópont építését
– az alábbiak szerint –
engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető:

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.).

A közlekedési építmények kezelői a Cívis Komplex Mérnök Kft. CKM-021-2020 tervszámú, E_00_L_03.01_V02 és E_00_L_03.02_V02 tervkódú kezelői lehatárolási terv szerint:

a Kunszállási csomópont „A”, „B”, „C”, és „D” csomóponti ágainak leendő kezelője az **AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt.** (1023 Budapest, Lajos u. 26.),
az 5401 jelű út – beruházással érintett szakaszának – kezelője a **Magyar Közút NZrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az 5401 jelű úti csomópontra (Kunszállási csomópont), az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényében („A”, „B”, „C”, „D” csomóponti ágaira),
- többlet forgalmi sávokra (balra kanyarodó sávokra) az 5401 jelű út 3+115,65 – 3+705 km szelvények közötti szakaszán.

Az építési engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépipítés:

Az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe tervezett kunszállási csomópont közlekedési létesítmények helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a Cívis Komplex Mérnök Kft. CKM-021-2020 tervszámú, „A. Útépipítés” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

- M5 autópálya

Koronaszélessége:	29,05 – 30,10 m
Forgalmi sávok száma:	2-3 sáv
Forgalmi sávok szélessége:	3,75 m
Elválasztó sáv szélessége:	3,60 m
Leállósáv szélessége:	3,00 m
Padka szélessége:	2,00 m
A biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
A burkolat szélessége összesen:	7,50 m
Burkolat szélessége:	25,65 – 26,60 m

- Összekötő ágak egy forgalmi sávval

Koronaszélessége:	9,5 m (17,50 m a fel- és lehajtó ágak közös szakaszán)
Forgalmi sávok száma:	1 sáv
Forgalmi sávok szélessége:	3,50 (+2,0) m
A burkolat szélessége összesen:	6,0 m
Padka szélessége:	2,00 m
A biztonsági sáv szélessége	0,25 m

- 5401 jelű összekötő út

Koronaszélessége:	8,50 – 15,50 m
Forgalmi sávok száma:	2*1 sáv
Forgalmi sávok szélessége:	3,50 m

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

Padka szélessége:	1,50 m
A biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
A burkolat szélessége összesen:	6,00 – 13,40 m

- 1.1. A tervezett csomópont építési- és szükséges bontási munkálatai során a munkaterület lehatárolásánál különös tekintettel kell lenni az M5 autópályán közlekedők biztonságára, a vonatkozó utügyi műszaki előírások betartása mellett.
- 1.2. A TERVKOVÁCS Kft. TK-22-03 munkaszámú, 2022. január 5-én kelt a „5401 j. út 3+433,67 kmsz lévő, P6160 törzsszámú híd átépítése” tárgyú szakági tervdokumentációjának műszaki leírásában megadott, a meglévő korlát cseréjére vonatkozó technológia nem elfogadható. Az így beépített korlát nem felel meg a minősített korlát gyártója által előírt beépítési utasításnak. Az új korlátot a korlát gyártója által előírt beépítési technológia szerint kell megépíteni, szükség esetén a meglévő szegély bontása és újra építésével.
- 1.3. A Főosztálynak 2022. február 11-ig meg kell küldeni a szegély lekötések ellenőrzését a minősített korlátok gyártója által megadott ütközési erőből eredő igénybevételekre.

2. Forgalomtechnika:

Az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe tervezett kunszállási csomópont közlekedési létesítmények forgalomtechnikai kialakítását a Cívis Komplex Mérnök Kft. CKM-021-2020 tervszámú, „C Forgalomtechnika” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megvalósítani.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

- 2.1. Az útírányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Utügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó utügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – a közútkezelő (az M5 autópálya esetén az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.**; az 5401 jelű út esetén a **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság**) jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelő bevonásával kell elvégezni.
- 2.4. Az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén (pl.: csomóponti ágak) az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket a közútkezelő jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, a közútkezelő bevonásával kell elvégezni.
- 2.5. Az Építető, a NIF Zrt. és a leendő kezelők, az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság és Kunszállás Község Önkormányzata által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási

Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

- 2.6. Az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényében tervezett 5401 jelű úti csomópontban (Kunszállási csomópont):
- A „B”, és „C” csomóponti ágak szelvényezés szerinti bal oldalán 5 db négyzet alakú iránytáblát kell elhelyezni egyenletes kiosztásban.
 - A „B”, és „C” csomóponti ágakra jobbra kis ívben felhajtó járművek számára tervezett „Kötelező haladási irány jobbra” jelzőtáblákat nem kell kihelyezni.
- 2.7. Az 5401 jelű út 3+714 – 3+836,54 km szelvények közötti szakaszán (Malom út – lakott terület határa közötti útszakaszon) a megengedett legnagyobb sebességet 60 km/h-ra kell csökkenteni, a 60 km/h „Sebességkorlátozás” jelzőtáblákat az észlelhetőség figyelembevételével kell elhelyezni.
- 2.8. A forgalomtechnikai helyszínrajzon az 5401 jelű út 3+460 – 3+570 km szelvények közötti szakaszán fel nem tüntetett burkolati jeleket (terelővonalak) a kiviteli tervek készítésekor pótolni kell.
- 2.9. A forgalomtechnikai helyszínrajzon az 5401 jelű út 3+836,54 km szelvényébe tervezett útirány-előjelző táblán a Szeged irányhoz tartozó betéttábláról hiányzó feliratokat a kiviteli tervek készítésekor pótolni kell.
- 2.10. Az M5 autópályán alkalmazott útbaigazító rendszer tartalmának felülvizsgálata szükséges a meglévő 54 sz. főúti, 5302 jelű úti csomópontok, valamint a tervezett 5401 jelű úti csomópont térségében (pl.: bal pálya 109-es csomópontnál Városföld megjelölése a kunszállási csomópont megépülésével okafogottá válik). A felülvizsgálatot az M5 autópálya kezelőjének bevonásával kell elvégezni, a szükséges táblák cseréjét a közútkezelő jóváhagyásával lehet elvégezni.
- 2.11. Az 5401 jelű út szelvényezés szerinti jobb oldalán a 3+303 km szelvény térségébe – a „D” csomóponti ág felől érkező járművek számára – tervezett útirányjelző táblán az M5 autópályán feltüntetett úti céloknak megfelelően „Városföld” feltüntetése szükséges.
- 2.12. Az 5401 jelű út szelvényezés szerinti bal oldalán a 3+558 km szelvény térségébe – az „A” csomóponti ág felől érkező járművek számára – tervezett útirányjelző táblán az M5 autópályán feltüntetett úti céloknak megfelelően „Városföld” feltüntetése szükséges.
- 2.13. Az M5 autópálya szelvényezés szerinti jobb pályáján az 54 sz. főúti csomópontot (Kecskemét dél) követően kihelyezett útvonal megerősítő tábla tartalmát – figyelemmel a Kunszállási csomópontra – felül kell vizsgálni és a közútkezelő AKA Zrt-vel egyeztetett módon javítani szükséges.
- 2.14. Az M5 autópálya szelvényezés szerinti bal pályáján az 5302 jelű úti csomópontot követően kihelyezett útvonal megerősítő tábla tartalmát – figyelemmel a Kunszállási csomópontra – felül kell vizsgálni és a közútkezelő AKA Zrt-vel egyeztetett módon javítani szükséges.

3. Az érintett szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

3.1. Szakhatósági állásfoglalások:

- 3.1.1. A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság** 03000/12400-2/2021.ált. iktatószámú, 2021. december 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály a fenti hivatkozási számon, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ban foglaltakra tekintettel

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

megkereste hatóságomat, hogy az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe kunszállási csomópont építésének engedélyezése tárgyában, hatáskörömben eljárva szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg.

Tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1/A. melléklet 1.1.32. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá, a megvalósításához szükséges eljárásokat kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.”

3.1.2. A **Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 35600/5739-2/2021.ált. iktatószámú, 2021. december 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényében a kunszállási csomópont kiépítésére vonatkozó útépitési engedély kiadására irányuló engedélyezési eljárásban szakhatósági hozzájárulásomat megadom az alábbi feltételek betartása mellett:

1. A kivitelezés a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell.
5. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat, az útvizek elhelyezése kizárólag útterületen belül történhet.
6. A kivitelezés megkezdése előtt a Félegyházi vízfolyás kezelőjének vagyongazdálkodási nyilatkozatát be kell szerezni és az abban előírtakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.1.3. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 17720-2/2021/h Nyt. számú, 2021. december 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M5 autópálya 102+227,92 km szelvényében kunszállási csomópont építése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.1.4. **Kunszállási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a KUN/337-15/2021. iktatószámú, 2021. december 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe kunszállási csomópont építésének engedélyezése tárgyában a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem csak az eljáró hatóságnak az ügy érdemében hozott határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 3.2. **Szakkérdésben érintett szervek véleményében foglaltakat be kell tartani az alábbiak szerint:**

- 3.2.1. **A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** BK/EOF/02813-3/2021. iktatószámú, 2021. december 20-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott feljegyzése:

„...az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe kunszállási csomópont építésének engedélyezése (Munkaszám: CKM-021-2020) tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

- 3.2.2. **A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** JN/43/03027-3/2021. számú, december 28-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...Az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe kunszállási csomópont építésének engedélyezése" tárgyú BP/0801/01048-8/2021. (Üi: Szécsényi-Nagy Gergely) hivatkozási számú ügyében az alábbi bányászati nyilatkozatot teszi:

- Az építési terület szilárdásvány bányatelket nem érint.*
- Az építési területen a Bányafelügyelet földtani veszélyforrást nem tart nyilván.*
- Az építési területen a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaságnak és a FGSZ Földgázszállító Zrt-nek nincs érintettsége. Az építési terület földgázelosztó vezetékeket érint.*
- A közúti közlekedésről szóló törvény, valamint a vasúti közlekedésről szóló törvény alapján a magyar állam nevében és javára eljáró építtető részére kiadott, a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel nem kerül ki a magyar állam tulajdonából. A kitermelt ásványi nyersanyagnak az építtető által, az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra történő felhasználásra, hasznosítására a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megállapodás alapján a nemzeti vagyonról szóló törvényben, valamint az állami vagyonról szóló törvényben szabályozott feltételekkel és módon kerülhet sor.”*

4. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, vízfolyáskezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 4.1. az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** 108487/FRA számú, 2022. január 4-én kelt levelében (1. számú melléklet) hivatkozott 108384/FRA számú, 2021. december 7-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. számú melléklet),
- 4.2. a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság** BKK-439/6/2021. számú, 2021. december 1-jén kelt közútkezelői hozzájárulásában (3. számú melléklet),
- 4.3. a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság** BKK-45/4/2022. számú, 2022. január 4-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (4. számú melléklet),
- 4.4. az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** 769430931 számú, 2021. december 9-én kelt közműnyilatkozatában,
- 4.5. a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Területi üzemeltetés Kelet-Magyarország** 420447-769430931/2021 számú, 2021. november 24-én kelt nyilatkozatában,
- 4.6. az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** az e-közmű rendszerben – a 769430931 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- 4.7. az **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** az e-közmű rendszerben – a 769430931 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- 4.8. az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** az e-közmű rendszerben – a 769430931 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,

foglalt előírásait be kell tartani.

5. További rendelkezések:

- 5.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok létesítésére is.
- 5.2. Az 5401 jelű összekötő úton tervezett útcsatlakozások miatt **a csomóponti távolságokra vonatkozóan az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság eseti eltérési engedélyét be kell szerezni** és azt Főosztályom részére 2022. április 30-ig meg kell küldeni.
- 5.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 5.4. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 5.5. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 5.6. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.

- 5.7. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 5.8. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 5.9. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 5.10. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 5.11. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 5.12. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 5.13. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az eljárási díj költségviselője, Kunszállás Község Önkormányzata a közlekedési hatósági eljárás díját (980.300,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – nevében és megbízásából eljáró Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) – továbbiakban: Kérelmező – a CKM KL 2021_12_025 számú, 2021. december 11-én kelt levelében az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe kunszállási csomópont építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az útépitési engedély kiadását kérte. A kérelméhez csatolta a Cívis Komplex Mérnök Kft. CKM-021-2020 tervszámú, 2021. december 8-i keltezésű engedélyezési tervdokumentációt.

A tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozatok alapján rendben találtam.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

Az engedélyezési tervdokumentáció

- A Útépítés
- B Hídépítés
- C Forgalomtechnika
- L Tulajdonosi és kezelői lehatárolás

szakági munkarészeket tartalmazza.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.32. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelem beérkezését követően 2021. december 15-én, BP/0801/01048-5/2021. számon az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről végzést hoztam.

Az eljárás során a dokumentációt megvizsgálva BP/0801/01048-7/2021. számon, 2021. december 15-én hiánypótlási felhívást adtam ki.

A Költségviselő az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok körét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata alapján állapítottam meg.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat, szakkérdésben érintett hatóságokat a BP/0801/01048-8/2021. számú, 2021. december 15-én kelt levelemmel megkerestem szakhatósági állásfoglalásuk, szakmai nyilatkozatuk beszerzése végett.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok hozzájárulásait az alábbi indokolásokkal adták meg:

A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság** 03000/12400-2/2021.ált. iktatószámú, 2021. december 16-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 3.1.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához, a megkereső szerv csatolta a CKM-021-2020 számú tervdokumentációt. Az iratok áttanulmányozása alapján a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 112. §
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

A **Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint vízügyi hatóság) 35600/5739-2/2021.ált. iktatószámú, 2021. december 20-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 3.1.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„...Az eljáró hatóság a kérelemhez mellékelte a tárgyi ügyben a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) által készített útépítési engedélyezési tervdokumentációt.

A tervdokumentáció szerint az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényének környezetében az autópályán mindkét irányból lassító és lehajtó sávok létesülnek, melyek az 5401 j. közúttal teremtenek kapcsolatot Kunszállás autópályáról történő megközelítésének biztosítása érdekében.

Meglévő víztelenítési rendszer:

Az M5 autópályán keletkező csapadékvizek jelenleg az autópálya mellett két oldalon kialakított földmedrű talpárkokban gyűlnek össze és szikkadnak-, valamint párolognak el.

Egyes szakaszokon a talpárkok funkcióját tekintve levezető, melynek befogadója minden esetben a Félégyházi vízfolyás.

Az 5401. j. összekötő út a tervezéssel érintett csomópont környezetében, az M5 autópálya észak-keleti oldalán jelenleg kétoldali földmedrű szikkasztó és párologtató árkokkal rendelkezik. A dél-nyugati oldalon levezető jellegű árkok találhatók, melyeknek befogadója szintén a Félégyházi vízfolyás.

Tervezett közlekedési létesítmények víztelenítési megoldása:

A tervezett út felületéről lefolyó fölös csapadékvizek döntően kétoldali földmedrű szikkasztó/párologtató árkokban kerülnek elhelyezésre, mely árkok biztosítják a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és biztonságos elhelyezését. A földmedrű árkok főbb műszaki adatai:

Fenékszélesség:	változó, 0,4-2,0 m közötti
Rézsűhajlás:	1:1,5
Mélység:	min. 0,50 m

Az egyes árokszakaszokat terhelő mértékadó csapadékvíz mennyiségének meghatározása racionális méretezési módszerrel történt 10 éves gyakoriságú, 10 perces időtartamú csapadékesemény figyelembevételével. Az árkok tároló kapacitása a mértékadó csapadékvíz mennyiség figyelembevételével megfelelő.

Elvezető jellegű útarok az alábbi szakaszokon találhatók:

- M5 autópálya 102+266,97 km sz.-től 102+556,93 km sz.-ig [Jobb] meglévő, megmaradó levezető árok
- 5401 j. összekötő út 3+477,01 km sz.-től 3+579,57 km sz.-ig [Bal] levezető árok
- 5401 j. összekötő út 3+581,03 km sz.-től 3+698,08 km sz.-ig [Bal] levezető árok
- Burkolt árok 5401 j. összekötő út 3+223,26 km sz.-től 3+255,53 km sz.-ig [Jobb]

Levezető burkolt vagy földmedrű árkok főbb műszaki adatai:

Fenékszélesség:	0,80 m
Rézsűhajlás:	1:1,5
Mélység:	min. 0,50 m

Befogadó: Félégyházi vízfolyás

A Félégyházi vízfolyás az 5401. j. úttal párhuzamosan halad a tervezési szakasz végétől (3+836,54 km sz.). az út jobb oldalán, majd a 3+579,82 km sz.-ben keresztezi azt, és halad párhuzamosan tovább a 3+493,77 km szelvényig, ahol dél-keleti irányban folytatja tovább az útját az M5 autópályával párhuzamosan, annak jobb oldalán. Az autópályát a 102+539,79 km szelvényben keresztezi.

Az 5401. j. út melletti említett szakaszon az út jobb és bal oldalán meglévő levezető talpárkok találhatók, melyek befogadója a Félégyházi vízfolyás. Az említett szakaszon az út jobb oldalán található talpárkok korrekcióval érintett, mely után funkciójuk szikkasztó árok lesz, ezáltal a Félégyházi vízfolyás mentesül a VGYT20 vízgyűjtő területre érkező csapadék hozamától. Az említett szakaszon az út bal

oldalán található levezető földárkok a burkolat és korona szélesítése miatt korrekcióval érintettek, tehát keleti irányba tolódnak.

A koronaszélesítésből adódóan a Félégyházi vízfolyás 5401. j. út keresztezésénél lévő áteresz alvízi és felvízi támelemét is magasítják.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett

- a kérelemben bemutatott víztelenítési megoldás biztosítja az útvizek ártalommentes elvezetését,
- a tevékenység megfelel a felszín alatti vizek minőségének védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek,
- a tevékenység megfelel a vizek levonulására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek,
- a tevékenység kijelölt ivóvízbázis védőterületet nem érint.

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles a rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
- A kivitelezés megkezdése előtt az érintett befogadó csatorna kezelője/üzemeltetője nyilatkozatának beszerzését, illetve az abban foglaltak betartását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet. 57. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján kértem. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a belvízcsatornákat érintő munkák megkezdése előtt a kivitelező köteles a munkakezdést bejelenteni a belvízcsatorna tulajdonosának, illetve kezelőjének. A belvízcsatornákat érintő munkákat a kivitelező a belvízcsatorna kezelőjének ellenőrzése mellett köteles elvégezni.

Jelen eljárás tárgyát képező ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. sz. melléklet

1.1.32. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a 2006. évi LIII. tv. szerint a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap.

Az ügyfél a vízügyi és a vízvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 4. pontja szerinti ügyi engedélyezési eljárásban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A szakhatósági megkeresés 2021. december 15. napján érkezett hatóságomra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja alapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 10. táblázat 4., 5., 6. és 10. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 17720-2/2021/h Nyt. számú, 2021. december 16-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 3.1.3. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

Kunszállási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KUN/337-15/2021. iktatószámú, 2021. december 21-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 3.1.4. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„...Megállapítottam, hogy az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe kunszállási csomópont építésének engedélyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és Kunszállás Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló többször módosított 5/2005. (III. 22.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak.

Kunszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati rendeletben nem szabályozta a környezet- és természetvédelmi követelményeknek való megfelelést.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ának megfelelően, mint az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság részére adtam ki.

Döntésemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pont 23. és 24. alpontja szerinti szakhatóságként, az Ákr. 15. § (1) bekezdése szerinti hatáskörben és az Ákr. 16. §-a szerinti illetékességgel hoztam.”

A szakkérdések vizsgálatához bevont szervek szakmai nyilatkozatai alapján a rendelkező rész 3.2. pontjában előírásokat tettem.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/02813-3/2021. iktatószámú, 2021. december 20-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott véleményét (rendelkező rész 3.2.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„...Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés c) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/43/03027-3/2021. számú, december 28-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát (rendelkező rész 3.2.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázata 4. pontja szerinti szakkérdések vizsgálatában a Bányafelügyelet a kirendelendő szakértő. Bevonásának feltételei a következők:

„Ha az építési tevékenység

- a) külterületen felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy
- b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építendő az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja, vagy
- c) ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló információkból megállapította, hogy az építkezéssel érintett területen szilárdásvány bányatelek nem található, valamint a terület földtani veszélyforrással nem érintett. További információk az aktualizált területek koordinátaival (több formátumban) elérhetők a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) honlapján: <http://www.mbfisz.gov.hu>

Az építkezéssel érintett területre vonatkozó tervdokumentációban (MŰSZAKI LEÍRÁS 6. MELLÉKLET; Kezelői és üzemeltetői hozzájárulások, nyilatkozatok) található gázipari közművekre vonatkozó előírás. Ezért az építkezés folyamán a földgázelosztói Engedélyes (MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.; 6724, Szeged, Pulcz u. 44.) által kiadott nyilatkozatban foglaltakat figyelembe kell venni, valamint az általa előírt munkavégzési szabályokat be kell tartani.

Amennyiben az építkezés során ásványi nyersanyag kitermelés történne, a Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 3. § (1b) bekezdése szerint tette meg a rendelkező részben a bányászati előírásait.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy a Bt. 41. § (1) bekezdése c) pontja alapján azt a jogi vagy természetes személyt, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bírsággal sújtja és a jogsértő magatartás abbahagyására, valamint a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére kötelezi.

Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázata 4. pontjában foglaltak szerint adta meg, hatáskörét, és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § és 1. számú melléklete állapítja meg.”

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a BK/KTF/10068-3/2021. iktatószámú, 2021. december 20-án kelt végzésében hatáskör hiányát állapította meg az alábbiak szerint:

„...Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezéseimre álló dokumentációkat átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedélyes tárgyi létesítményekre vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal által PE/KTF/5021-43/2021. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Hatóságunk a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 1. számú melléklet 5. pontja szerint nem rendelkezik hatáskörrel a fent megnevezett ügyi eljárásban. A R. 1. számú melléklet 5.1. pontja szerint: „Ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, főút, összekötő út, bekötőút, állomáshoz vezető út, belterületi gyorsforgalmi út, belterületi elsőrendű főút, belterületi másodrendű főút, gyűjtőút, közforgalom elől el nem zárt magánút – a felsorolt utakon autóbusz öböl át-, kiépítése, forgalomba helyezése kivételével –, parkoló, zajárnyékoló fal, zajárnyékoló töltés, valamint híd, felüljáró, alagút, aluljáró, kerékpárút – ha ezen létesítmények nem kizárólag gyalogos vagy kerékpáros forgalom lebonyolítására szolgálnak – engedélyezése esetén”.

A rendelkezésünkre álló adatok alapján tehát hatáskörünk hiányát állapítottam meg.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 5. pontja, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.

A leírtakra tekintettel megállapítottam hatásköröm hiányát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 5. pontja és az Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel.

A végzéssel szembeni fellebbezési lehetőséggel az Ákr.) 55. § (4) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.”

Az engedélyezési eljárás során – az M5 autópálya kezelője – az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. 108384/FRA számú, 2021. december 7-én és 108487/FRA számú, 2022. január 4-én kelt nyilatkozatában, – az 5401 jelű út kezelője – a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság pedig a BKK-439/6/2021 számú, 2021. december 1-jén és BKK-45/4/2022. számú, 2022. január 4-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulását megadta. Nyilatkozataik alapján – a hivatalom hatáskörébe tartozó tárgyi közlekedési építményekre vonatkozóan – a rendelkező rész 4.1. - 4.3. pontjaiban előírásokat tettem.

Az e-közmű rendszerben a 769430931 számú azonosító alatt bevont közműszolgáltatók, a rendelkező rész 4.6. - 4.8. pontjaiba foglaltak kivételével érintettségük hiányát állapították meg.

Tárgyi építési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- **Kunszállás Község Önkormányzata Polgármestere** a KUN/19-2/2022. számú, 2022. január 3-án kelt – kezelői hozzájárulásában,
- **Kunszállás Közös Önkormányzati Hivatal** a KUN/2864-2/2021. számú, 2021. november 25-én kelt – közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintettem.

Domonkos Gergely és Vincze Tibor által 2022. január 3-i keltezéssel készített közúti biztonsági auditban foglaltak, alapján a rendelkező részben előírásokat tettem.

Az ügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett ügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az ügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról egyedi állásfoglalást az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottságtól kell kérni.

A beruházással érintett P6160 törzsszámú hídon az e-UT 04.04.13 számú Ügyi Műszaki előírás 1. sz. táblázata szerint minősített biztonsági korlátot kell elhelyezni. A korlát akkor felel meg a minősítésnek, ha a beépítése a gyártó által előírt technológia és utasítás szerint történik. A fentiek alapján a rendelkező rész 1.2. és 1.3. pontjaiban a korlát beépítésére vonatkozóan előírásokat tettem.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A BP/0801/01048-7/2021. számú hiánypótlási felhívás 1.1. pontjával kapcsolatosan – határidő megadásával – a rendelkező rész 5.2. pontjában előírást tettem. A hiánypótlási felhívás többi pontja 2022. január 5-én teljesítésre került.

Az eljárás során a rendelkezésemre álló adatok alapján döntöttem és a nem tisztázott műszaki megoldások terén a kiviteli tervek készítésénél a hatályos ügyi műszaki előírások maradéktalan betartását írtam elő.

A benyújtott tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos ügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben közreműködő hatóságok nyilatkozatai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M5 autópálya 102+227,92 km szelvényébe tervezett kunszállási csomópont építését engedélyeztem.

Az engedélyezésre kerülő közlekedési építmények a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE/KTFO/5021-43/2021. számú, 2021. november 16-án kelt környezetvédelmi engedélyével rendelkeznek.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. január 7-én érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető távollétében

Koszéj Adél
útügyi szakügyintéző

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. 108487/FRA számú, 2022. január 4-én kelt közútkezelői hozzájárulása,
- 2. sz. melléklet AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. 108384/FRA számú, 2021. december 7-én kelt közútkezelői hozzájárulása,
- 3. sz. melléklet Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság BKK-439/6/2021. számú, 2021. december 1-jén kelt közútkezelői hozzájárulása,
- 4. sz. melléklet Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság BKK-45/4/2022. számú, 2022. január 4-én kelt közútkezelői hozzájárulása.

Kapják lista szerint:

- 1. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság KRID: 105147968
- 2. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügyi hatóság) KRID: 126299978
- 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály KRID: 210267399
- 4. Kunszállási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KRID: 206070122
- 5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály KRID: 659088385
- 6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály KRID: 246295361
- 7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály KRID: 246192384
- 8. Nemzeti Földügyi Központ KRID: 223489318
- 9. Kunszállás Község Önkormányzata KRID: 444808979
- 10. Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata KRID: 756001337
- 11. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság KRID: 747244167

Cégkapun keresztül:

- 12. NIF Zrt. cégkapu: 11906522
- 13. Cívis Komplex Mérnök Kft. cégkapu: 23108800
- 14. Magyar Közút Nonprofit Zrt. cégkapu: 14605749
- 15. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága cégkapu: 14605749
- 16. AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt. cégkapu: 13337270
- 17. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. cégkapu: 13937856
- 18. MVM Démász Áramhálózati Kft. cégkapu: 13792679
- 19. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. cégkapu: 10773381

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
 KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu