



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00088-23/2021.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Dákay Gergely
Telefonszám: +36 1 815 9687
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M2 autót Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményei – ideiglenes – forgalomba helyezésének engedélyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – továbbiakban: Építető – megbízásából eljáró ECO-TEC Műszaki - Gazdasági Tanácsadó Kft. 0003/2021.A002.01. számú, 2021. január 14-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2021. február 4-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M2 autót Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezését

2021. február 12-én 14⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen – ideiglenes – forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M2 autót bal pálya 21+900 – 27+630 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót bal pálya 29+520 – 37+150 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót bal pálya burkolt üzemi sáv 17+800 – 21+900 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót bal pálya burkolt üzemi sáv 27+630 – 29+520 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót jobb pálya burkolt üzemi sáv 17+535 – 37+150 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót 20+853,59 km szelvényben lévő 2101 j. úti (21. sz.) „Dunakeszi – Fóti” forgalmi csomópont „A”, „B” és „D” ágak valamint a 2101 j. út csatlakozásának átépítése,
- az M2 autót 22+803,26 km szelvényben lévő 21101 j. úti (23. sz.) „Fóti” forgalmi csomópont – bal pályához kapcsolódó új – „felhajtó” és – jobb pályához kapcsolódó új – „lehajtó” ága,
- az M2 autót 24+926 km szelvényben lévő 2113 j. úti (25. sz.) „Dunakeszi északi” forgalmi csomópont, „A”, „B”, „C” és „D” ágai,

- az M2 autótűt 34+343 km szelvényében lévű 21112 j. útű (34. sz.) „Szűdligeti” forgalmű csoműpont, „A”, „B”, „C” és „D” ágai,
- az M2 autótűt 36+206,83 km szelvényében lévű 2104 j. útű (37. sz.) „Vác dűli” forgalmű csoműpont
- „B” és „C” csoműponti ágak átűpűtűse,
- az M2 autótűt 25+260 km szelvényében lévű Dunakeszi kűtűoldali komplex pihenűhely bűvűtűse,
- az M2 autótűt 18+364,20 km szelvényében lévű B1836 jelű felűljárű a Mogyorűdi-patak felett,
- az M2 autótűt 24+926,31 km szelvényében lévű B2492 jelű felűljárű a Dunakeszi északi csoműpontban,
- az M2 autótűt 30+765,00 km szelvényében lévű B3076 jelű felűljárű az Ilka-patak felett,
- az M2 autótűt 33+335,00 km szelvényében lévű B3333 jelű felűljárű a Szűdrákosi-patak felett,
- az M2 autótűt 34+342,92 km szelvényében lévű B3434 jelű aluljárű a Szűdligeti csoműpont alatt,
- az M2 autótűt 36+206,83 km szelvényében lévű B3622 jelű felűljárű a MÁV Aszűd – Hatvan vv., a 2104 j. út és földűt felett

a fenti kűzlekedűsi űpűtműnyek kűrnyezetvűdelmi lűtesűtműnyeire, nűvűnytelepűtűsűre, valamint a forgalomtechnikai kialakítűsűra.

A fenti űpűtműnyekre vonatkozű űpűtűsi engedűly:

- a Budapest Fűvűros Kűrnyűhivatala Orszűgos Kűzűti és Hajűzűsi Hatűsűgi Fűosztűly BP/0801/00594-21/2020. szűmű, 2020. augusztus 29-űn kelt – alaphatűrozattal és eltűrűsi engedűlyekkel egybefoglalt –  tűpűtűsi engedűlye.

A fenti  pűtműnyekre vonatkozű ideiglenes – terelűűti – forgalomba helyezűsi engedűlyek:

- a Budapest Fűvűros Kűrnyűhivatala Kűzlekedűsi Fűosztűly BP/0801/00349-17/2019. szűmű, 2019.  prilis 25-űn kelt, *„Az M2 autótűt Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) kűzűtti szakaszűnak 2x2 sűvra bűvűtűse és kapcsolűdű lűtesűtműnyek kivűtelezűse sorűn 28+600 – 37+150 km szelvények kűzűtt meg pűlt bal pűlya ideiglenes terelűűtk nt valű forgalomba helyezűse”,*
- a Budapest Fűvűros Kűrnyűhivatala Kűzlekedűsi Fűosztűly BP/0801/00734-22/2019. szűmű, 2019. szeptember 27-űn kelt, *„Az M2 autótűt Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) kűzűtti szakaszűnak 2x2 sűvra bűvűtűse és kapcsolűdű lűtesűtműnyek kivűtelezűse sorűn a fűpűlya (17+535 – 37+150 km szelvények kűzűtt), a 22+803 km szelvényben lévű Fűt-  szak csoműpont Budapest irűnyű felhajűtű  g és a 24+927 km szelvényben lévű Dunakeszi-  szak csoműpont csoműponti ágai (korona elen belűl) ideiglenes forgalomba helyezűse”,*
- a Budapest Fűvűros Kűrnyűhivatala Orszűgos Kűzűti  s Hajűzűsi Hatűsűgi Fűosztűly BP/0801/00871-19/2020. szűmű, 2020. december 17-űn kelt, *„Az M2 autótűt Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) kűzűtti szakaszűnak 2x2 sűvra bűvűtűse és kapcsolűdű lűtesűtműnyek kivűtelezűse sorűn a fűpűlya (17+535 – 37+150 km szelvények kűzűtt), a 22+803 km szelvényben lévű Fűt- szak csoműpont Budapest irűnyű felhajűtű  g és a 24+927 km szelvényben lévű Dunakeszi- szak csoműpont csoműponti ágai (korona elen belűl) ideiglenes terelűűti forgalomba helyezűsi engedűly érvényességi idű meghosszabbítűsa”* tűrgű hatűrozatai.

A meg pűlt  pűtműnyek

 pűtt tűje: **NIF Nemzeti Infrastrűktűra Fejlesztű zűrtkűrűen műkűdű R szv nytűrsas g**
(1134 Budapest, Váci  t 45.),

Kezelűje: **Magyar Kűz t Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

2. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. Az építés alatti forgalmi rendhez tartozó jelzéseket a tényleges forgalomba helyezés időpontjáig el kell távolítani. A főpálya területéről el kell távolítani minden ottmaradt építési anyagot, tárgyat és felszerelést, a burkolatot le kell takarítani, a vezetőkorlátokat le kell mosni.
- 2.2. A jobb pályán az M0 autópályai csomópont és a 2101 j. úti csomópont között 100 km/óra „Sebességkorlátozás” jelzőtáblákat kell kihelyezni.
- 2.3. A bal pályán az M0 autópályai csomópont és a 2101 j. úti csomópont között 90 km/óra „Sebességkorlátozás” jelzőtáblákat kell kihelyezni. A 100 km/óra sebesség alkalmazásáról a forgalomba helyezést követő 1 éves forgalmi rend felülvizsgálat során (az üzemeltetési tapasztalatok alapján) kell dönten.
- 2.4. Az üzemi leejtők zárásáról gondoskodni kell.
- 2.5. A Vác-Dél csomópont előtti szakaszon a vakításgátló hálót ki kell javítani.
- 2.6. Az M2 autópályát 31+000 – 32+000 km szelvények térségében a védőkerítésen a leszakadt „optikai szalag”-ot javítani kell.

3. Határidővel elvégzendő feladatok:

2021. március 15-ig elvégzendő feladatok:

- 3.1. A 37. km szelvényben lévő csomópont (Gödöllő, Vácrátót, Vác-dél) bal pálya mellett meglévő (500 és 1000 m-es) előjelző tábláit vezetőkorláttal be kell védeni.
- 3.2. A 25+260 km szelvényében lévő Dunakeszi kétoldali komplex pihenőhelyen – a Magyar Közút NZrt-vel egyeztetett módon – a vezetőkorlátot ki kell építeni.
- 3.3. A jobb pálya 37+200 km szelvényben lévő útvonal megerősítő táblát át kell helyezni a menetirány szerinti második idegenforgalmi nevezetességre utaló tábla után kb. 100 méterre.
- 3.4. Az ELMŰ Hálózati Kft. e-közmű 841463619 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglalt műszaki leírást részére meg kell küldeni, a forgalomba helyezéshez hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni és Főosztályom részére meg kell küldeni.
- 3.5. Az FGSZ Földgázszállító Zrt. forgalomba helyezéshez hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni és Főosztályom részére meg kell küldeni.
- 3.6. A Magyar Telekom Távközlési Nyrt. – kivitelezés helyett – a forgalomba helyezéshez hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni és Főosztályom részére meg kell küldeni.
- 3.7. A TIGÁZ Földgázelosztó Zrt. forgalomba helyezéshez hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni és Főosztályom részére meg kell küldeni.
- 3.8. A MAVÍR Zrt. forgalomba helyezéshez hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni és Főosztályom részére meg kell küldeni.
- 3.9. A Vodafone Magyarország Zrt. e-közmű 841463619 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában foglalt hiánypótlást részére meg kell küldeni, a forgalomba helyezéshez hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni és Főosztályom részére meg kell küldeni.

2021. április 30-ig – az M2 autópályát kezelője, a Magyar Közút NZrt. előírása alapján – elvégzendő feladatok:

- 3.10. Az M0 autópályai csomópont és a 2101 j. úti csomópont közötti szakaszon (dinamikus forgalomszabályozással érintett szakasz) a szélső sáv melletti burkolatjelet tartós burkolati jellel kell kialakítani, az alábbiak szerint:
 - hagyományos kivitelű, nem akusztikus
 - 20 cm széles, teljes szélességében a különleges forgalmi sávra festendő.
 - 17 méter vonalat követően 1 méteren meg kell szakítani.

4. A végleges forgalomba helyezés feltételei:

- 4.1. A 26+700 km szelvénybe tervezett „Gödi” csomópont építési engedélynek megfelelő kiépítése.
- 4.2. Az M0 autópályai csomópont és a 2101 j. út között tervezett dinamikus forgalomszabályozás és jelzésrendszerének az építési engedélynek megfelelő kiépítése.
- 4.3. Az M2 autópályát 32+000 km szelvény térségében a helyszíni szemle során tapasztalt „porátfúvás”-t meg kell szüntetni.

5. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 5.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utógazgatási jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utógazgatási műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) Korm. rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 5.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utógazgatási Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 5.3. 2.3. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.

6. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. a **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** 13000/1593-1/2021.ált. számú, 2021. február 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M2 autópályát Budapest – Vác (17+535 – 37+150 kilométerszelvény) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezésének engedélyezése hatósági eljárásban szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági megfelelőségének vizsgálata szakkérdésben – a közútkezelő hozzájáruló nyilatkozatának maradéktalan betartása mellett – az M2 autópályát tárgyban szereplő szakaszának forgalomba helyezéséhez az alábbi feltétellel hozzájárulok:

- *Az M2 autópályát Budapest és Vác közötti szakaszának végleges forgalomba helyezése előtt szükségesnek tartom az M2 autópályát jobb és bal pályájának 32+000 kilométerszelvénye környezetében a helyszínbemjárás során tapasztalt „porátfúvás” jelenségének fizikai akadállyal – például növénytelepítéssel – való megszüntetését.*
- *A tervdokumentációban szereplő, de a helyszínbemjárás során hiányzó közúti közlekedési jelzőtáblákat kérem kihelyezni.*

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

- 6.2. a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – 35100/2022-2/2021.ált. számú, 2021. január 29-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M2 autópályát Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményeinek forgalomba helyezéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. *Az üzemeltetés során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban:*

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. Az üzemeltetést a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, a földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
3. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 13. § (1) bekezdése alapján figyelemmel kell lenni arra, hogy:
- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
4. Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
5. Az üzemeltetés során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.
6. Az üzemeltetés során a vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
7. A használat során a vízfolyások part menti sávját szabadon kell hagyni.
8. A téli síkosság-mentesítéshez csak a felszín alatti vizek minőségét károsan nem befolyásoló, környezetbarát anyag használható.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja alapján 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szerv és közútkezelő az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 7.1. A **Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** 10.494/2021 számú, 2021. január 19-én kelt szakmai nyilatkozata:

„...A tárgyi beruházás földhivatali előzményiratait megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg.

Az építés engedélyezéséhez termőföldvédelmi szakkérdésben hivatalom 10.401/2015 szárnú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását adta azzal a feltétellel, hogy az igénybevételre kerülő termőföld más célú hasznosításához a földhivatal (ingatlanügyi hatóság) engedélyét be kell szerezni.

Figyelemmel arra, hogy a beruházással érintett termőföld végleges más célú hasznosítását, a területileg illetékes Pest Megyei Kormányhivatal Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya és a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Földhivatali Osztálya engedélyezte, a forgalomba helyezési eljáráshoz hozzájárulásomat adom.”

- 7.2. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-2334/1/2021. számú, 2021. február 9-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat (melléklet) be kell tartani.

7.3. A MÁV Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályvasúti Területi Igazgatóság Budapest 4534/2021/MÁV számú 2021. február 1-jén kelt vasútüzemeltetői hozzájárulása:

„...az M2 autópálya Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményeinek forgalomba helyezési eljárásához a MÁV Zrt. Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályvasúti Területi Igazgatóság Budapest részéről a vasútüzemeltetői hozzájárulást megadjuk, az alábbi feltétellel:

- A 71. számú Rákospalota – Újpest – Vác vasútvonal 51+91 hm szelvényben a B1865 jelű műtárgy vasút feletti átvezetésére kiadott 27562/1/2017/MÁV iktatószámú és*
- a 77. számú Aszód – Galgamácsa – Vác vasútvonal 279+95,7 hm szelvényében a B3622 jelű műtárgy vasút feletti átvezetésére kiadott 23593-1/2017/MÁV, valamint 54924/2017/MÁV iktatószámú*

vasútüzemeltetői hozzájárulásokban foglaltak maradéktalan betartása mellett.”

8. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közmuhszolgáltatók az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 8.1. Az **INVITECH ICT Services Kft.** által az e-közmű 841463619 számú azonosító alatt adott közmuhsnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 8.2. Az **Invitel Távközlési Zrt.** által az e-közmű 841463619 számú azonosító alatt adott közmuhsnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély **2026. február 11-ig** érvényes.

Felhívom az Építető figyelmét, hogy amennyiben a hibák, hiányosságok megszüntetése az előírt határidőre nem történik meg a forgalomba helyezési engedély hatályát veszti.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (3.472.400,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – megbízásából eljáró ECO-TEC Műszaki - Gazdasági Tanácsadó Kft. – továbbiakban: Ügyfél – 0003/2021.A002.01. számú, 2021. január 14-én kelt levelében az M2 autópálya Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezési engedély megadását kérte.

Tárgyi autót építését Főosztályom BP/0801/00594-21/2020. számú, 2020. augusztus 29-én kelt – alaphatározattal és eltérési engedélyekkel egybefoglalt – határozatában engedélyezte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Kérelmező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (6) bekezdés a) és c) pontjában, az 5. § (3) bekezdésében és az 1. melléklet 2. pontjában előírtakat, valamint a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. §-ában jelzetteket nem csatolta, ezért BP/0801/00088-5/2021. számú, 2021. január 18-án kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj és az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A hiánypótlásban előírtak 2021. február 8-án teljesültek.

A BP/0801/00088-2/2021. számú, 2021. január 18-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

A BP/0801/00088-8/2021. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 6.1. pontjában szereplő **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** 13000/1593-1/2021.ált. számú, 2021. február 4-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyban szereplő M2 autót bal és jobb pályatestjének 17+535 km sz. és 37+150 km sz. közötti útszakaszát 2021. február 04-én önállóan bejártam. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Dunakeszi Mérnökségén 2021. február 04-én 10:00 órai kezdettel tartott egyeztetést követően a BFKH, a Magyar Közút Nonprofit Zrt., és az ügyben egyéb érdekelt hatóságok és személyek közreműködésével az útszakaszokat ismét bejártuk, majd a feltárt hiányosságokat a mérnökségre visszatérve egyeztetettük.

A közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági megfelelőségének vizsgálata kérdésében a helyszín megtekintése során tapasztaltam, hogy a tervdokumentációkhoz képest egyes közúti közlekedési jelzőtáblák nem kerültek kihelyezésre.

Továbbá az M2 autót jobb és bal pályatest 32+000 kilométerszelvényének környezete a közös helyszínbejárás során jelentős mértékben porral fedett volt, amely porréteg az autót mellett elhelyezkedő termőföld és az időjárási körülmények – erős szél – miatt került az autót úttestjére. A porréteg megjelenése különösen az esős időszakban jelent közlekedésbiztonsági szempontból veszély. Az esőcseppek az útburkolaton lévő porral vegyülve – az esőzés kezdetén – rendkívül csúszós felületet képeznek, amely megemelkedett baleseti kockázatot jelent a gépjárművezetők – kiemelten a motorkerékpárok – esetében, ezért a por úttestre jutását meg kell akadályozni. Javaslom az autót és a termőföld közötti területet – az ingatlanjogi jogszabályok betartásával – sűrű ágazatú, magas felépítésű növényzettel betelepíteni, vagy egyéb, arra alkalmas módon fizikailag elválasztani.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja –

útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése rendelkezik.”

A rendelkező rész 6.2. pontjában szereplő, a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – 35100/2022-2/2021.ált. számú, 2021. január 29-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Tárgyi útszakasz csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35100/1538/2021. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban az FKI-KHO-n.

Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100-7593-14/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-13/2016.) határozattal kijavított 35100-7593-13/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-12/2016.; D.2/2/268 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt Balpart I.-II. Vízbázis hidrogeológiai védőterületének „B” zónáját, illetve a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) üzemeltetésében álló, KTVF: 6337-4/2011. számú (vksz.: D.2/2/208; D.2/2/2454) határozattal kijelölt Dunakeszi vízbázis hidrogeológiai védővezetékének „B” zónáját.

A vízbázissal érintett terület szennyeződésérzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján fokozottan érzékeny, a vízbázissal nem érintett terület érzékeny.

Tárgyi útszakasz a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret nem érint.

Tárgyi terület a Mogyoródi-patak, Ilka-patak illetve a Sződ-Rákosi patak a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávját érinti.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.14. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult:

- a **Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** 10.494/2021 számú, 2021. január 19-én kelt szakvéleményét (rendelkező rész 7.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. §-a, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

- a **Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** PE/TV/00130-2/2021 számú, 2021. január 26-án kelt szakmai nyilatkozatában – melyet külön nem indokolt –,
- a **Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/558-3/2021. számú 2021. február 1-jén kelt szakmai véleményében – melyet külön nem indokolt –,
- a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányászati Osztály** a PE/V/275-2/2021. számú, 2021. január 20-án kelt szakvéleményében – melyet külön nem indokolt –,
- a **Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a PE/EPO/207-3/2021. számú, 2021. január 26-án kelt szakvéleményében, melyet külön nem indokolt.

Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulását

- a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** az e-közmű 841463619 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- az **MVM Net Távközlési Szolgáltató Zrt.** az e-közmű 841463619 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában

előírások nélkül megadta.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-2334/1/2021. számú, 2021. február 9-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 7.2. pontjában előírtam.

A **MÁV Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest** 4534/2021/MÁV számú 2021. február 1-jén kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásban foglaltakat a rendelkező rész 7.3. pontjában előírtam.

A 2021. február 4-én megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok forgalomba helyezésig történő elvégzését a rendelkező rész 2. pontjában előírtam. A határidővel elvégzendő feladatokat a rendelkező rész 3. pontjában előírtam.

A végleges forgalomba helyezés feltételeit a rendelkező rész 4. pontjában írtam elő.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetói válasz, a 2020. december 15-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2021. február 4-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autót a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. és 22. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

A rendelkező részben az Építetőt az előírt feladatok elvégzése elmulasztásának következményeire a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 20. § e) pontja alapján figyelmeztettem.

A végleges forgalomba helyezési engedély a műszaki készültség miatt nem adható ki.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2021. február 14. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2021. február 9-én érkezett be Főosztályomhoz. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00088-2/2020. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselőt kötelező.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Melléklet: Magyar Közút NZrt. KOZ-2334/1/2021. számú, 2021. február 9-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozata

Kapják:**Építtető:**

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
 3. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

Szakhatóságok:

4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató
 Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 729005798)
 5. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság
 Közlekedésrendészeti Osztály (KRID: 105147968)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

6. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály I. (KRID: 329708721)
 7. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi
 Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 511509738)
 8. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
 Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 200822776)
 9. Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
 Erdészeti Osztály (KRID: 706893155)
 10. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi
 és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 600210184)
 11. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
 Örökségvédelmi Osztály (KRID: 569323720)

Ügyféli jogállású szervek:

12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
 13. Volánbusz Zrt. (cégkapu: 10824346)
 14. Fót Város Jegyzője (KRID: 454157139)
 15. Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 602046771)
 16. Göd Város Jegyzője (KRID: 357521719)
 17. Sződ Község Önkormányzat Jegyzője (KRID: 459531379)
 18. Sződligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (KRID: 254565720)
 19. Váci Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 144841774)
 20. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 406340395)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

21. ELMŰ Hálózati Kft. (cégkapu: 13804983)
 22. Invitech ICT Services Kft. (cégkapu: 25836965)
 23. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (cégkapu: 12550753)
 24. Sitel Kft. (cégkapu: 12535341)
 25. Novotron Informatikai Zrt. (cégkapu: 11998343)
 26. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (KRID: 234538744)
 27. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Központ (cégkapu: 10773381)
 28. FGSZ Földgázszállító Zrt. (cégkapu: 12543331)
 29. Invitel Távközlési Zrt. (cégkapu: 12069316)
 30. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 23843862)
 31. Tigáz-DSO Kft. (cégkapu: 13960430)
 32. Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat (cégkapu: 12472749)

- | | |
|---|---------------------|
| 33. Volán Busz Zrt. | (cégkapu: 10824346) |
| 34. Pest Megyei Önkormányzat | (KRID: 509203316) |
| 35. Nemzeti Földügyi Központ | (KRID: 223489318) |
| 36. Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály
Útügyi Osztály | (KRID: 615366339) |
| 37. Pest Megyei Kormányhivatal
Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály | (KRID: 508260165) |
| 38. ECO-TEC Műszaki – Gazdasági Tanácsadó Kft. | (cégkapu: 13878959) |
| 39. BIMLAB Mérnökiroda Kft. | (cégkapu: 12176979) |
| 40. STR+S-M2 Konzorcium | (cégkapu: 12961555) |
| 41. MÁV Zrt. Pályaműködtetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet
Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest | (cégkapu: 10856417) |