



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00093-24/2021.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávosra bővítése építési engedélytől való eltérés engedélyezése

HATÁROZAT

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV-Roden Konzorcium tagjaként a FŐMTERV Zrt. – a továbbiakban: Kérelmező – 11/15/2021.5.28. számú, 2021. május 28-án kelt kérelme, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 18/2020. (III. 11.) számon, 52/2020. (V. 6.) számon, 68/2020. (V. 20.) számon, 99/2020. (VIII. 5.) számon és 80/2021. (VI. 30.) számon kiadott ÚB határozatok, valamint a Magyar Közút NZrt. KOZ-7845/2/2021 számú, 2021. június 2-án kelt közútkezelői hozzájárulása figyelembevételével a Főosztályom által BP/0801/00379-55/2020. számon kiadmányozott „Az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávosra bővítés építési engedélyezése” tárgyú

**építési engedélyben (a továbbiakban: Építési Engedély) foglaltaktól való eltérést
– az alábbiak szerint –
e n g e d é l y e z e m.**

Az engedély jogosultja, Építető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.)**

A közlekedési építmények kezelője:

**Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes
Elek u. 7-13.)**

1. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 4. oldalán a létesítményjegyzék „Zajárnyékoló falak:” vonatkozásában az alábbi eltéréseket engedélyezem:

- az első francia bekezdés
„61+100 - 63+032 km szelvény között a B61 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalon,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„61+100 - 63+038 km szelvény között a B61 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalon,”
- az második francia bekezdés
„61+100 - 63+024 km szelvény között a K61 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„61+046 - 63+026 km szelvény között a K61 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában,”
- az harmadik francia bekezdés
„63+668 - 64+704 km szelvény között a J64a jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„63+669 - 64+706 km szelvény között a J64a jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
- az negyedik francia bekezdés
„64+682 - 64+920 km szelvény között a J64b jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„64+682 - 64+885 km szelvény között a J64b jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
- az ötödik francia bekezdés
„64+892 - 66+532 km szelvény között a J65c jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„64+875 - 66+532 km szelvény között a J65c jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
- az hatodik francia bekezdés
„64+576 - 66+524 km szelvény között a K65 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„64+575 - 66+523 km szelvény között a K65 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában,”
- az hetedik francia bekezdés
„67+072 - 68+128 km szelvény között a J67 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„67+076 - 68+128 km szelvény között a J67 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”

- az nyolcadik francia bekezdés
„75+922 - 76+678 km szelvény között a B76 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalon,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„75+924 - 76+674 km szelvény között a B76 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalon,”
- az kilencedik francia bekezdés
„77+768 - 79+232 km szelvény között a J78 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„77+772 - 79+228 km szelvény között a J78 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalon,”
- az tízedik francia bekezdés
„77+780 - 79+220 km szelvény között a K78 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában,”
 szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„77+780 - 79+218 km szelvény között a K78 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában,”
- az alábbi tizenharmadik francia bekezdéssel egészítem ki:
„RP jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 64+700 km szelvény térségében található – szelvényezés szerinti jobb oldali – Remeteségi komplex pihenőhelyen a J9 jelű út 0+136 - a J8 jelű út 0+295 km szelvényei között a szelvényezés szerinti jobb oldalon,”

2. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 1. „*Útépítés, vízepítés*” fejezet bevezető részét az alábbi – második és negyedik – bekezdésekkel egészítem ki:

Az M1 autópálya 61+100 - 82+700 km szelvény közötti szakaszán az M1 autópálya 64+700 km szelvényébe tervezett Remeteségi komplex pihenőhely, a 66+835 km szelvényébe tervezett Tatai csomópont, a 77+390 km szelvényébe tervezett Mocsai csomópont közlekedési létesítmények helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a Roden Mérnöki Iroda Kft. által készített, 2030 tervszámú, „1A1. Útépítés – Autópálya” 2021. március 18-i keltezésű kiviteli tervek alapján kell megépíteni.

Az M1 autópálya 82+700 - 106+100 km szelvények közötti szakaszán az M1 autópálya 85+149 km szelvényébe tervezett Komáromi forgalmi csomópont, a 93+500 km szelvényébe tervezett Concó komplex pihenőhely és forgalmi csomópont (Ács-Bábolna forgalmi csomópont) közlekedési létesítmények helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által készített, 11.18.171. tervszámú, „2.A1. Útépítés – Autópálya” 2021. március 18-i keltezésű kiviteli tervek alapján kell megépíteni.

3. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 2. „*Forgalomtechnika*” fejezet bevezető részét az alábbi – második, negyedik és ötödik – bekezdésekkel egészítem ki:

Az M1 autópálya 61+100 - 82+700 km szelvény közötti szakaszán az M1 autópálya 64+700 km szelvényébe tervezett Remeteségi komplex pihenőhely, a 66+835 km szelvényébe tervezett Tatai csomópont, a 77+390 km szelvényébe tervezett Mocsai csomópont közlekedési létesítmények forgalomtechnikai kialakítását a Roden Mérnöki Iroda Kft. által készített, 2030 tervszámú, „1.C1 FORGALOMTECHNIKA – Gyorsforgalmi út” elnevezésű, 2021. március 18-i keltezésű kiviteli tervek alapján kell megvalósítani.

Az M1 autópálya 82+700 - 106+100 km szelvények közötti szakaszán az M1 autópálya 85+149 km szelvényébe tervezett Komáromi forgalmi csomópont, a 93+500 km szelvényébe

tervezett Concó komplex pihenőhely és forgalmi csomópont (Ács-Bábolna forgalmi csomópont) közlekedési létesítmények forgalomtechnikai kialakítását a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által készített, 11.18.171. tervszámú, „2.C1. Forgalomtechnika – Autópálya” elnevezésű, 2021. március 18-i keltezésű kiviteli tervek alapján kell megvalósítani.

A kiviteli tervek készítése során az e-UT 04.04.13:2020 számú, 2020. augusztusban hatályba lépett Közúti Visszatartó Rendszerek (KVR) című Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat be kell tartani.

4. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 2.10. pontját törlöm, helyébe 2.10.E. jelöléssel az alábbi pont lép:

2.10.E. Az M1 autópálya 64+700 km szelvény térségében lévő Remeteségi komplex pihenőhelyen:

- a szelvényezés szerinti bal oldali pihenőhelyen a BT1 és BT3 jelű utak közötti tehergépkocsi parkolóhelyek kiosztását úgy kell megtervezni – figyelemmel a Magyar Közút NZrt. KOZ-2480/7/2020 számú közútkezelői hozzájárulásában előírtakra –, hogy a kijárat felé eső utolsó parkolóhelyről való kihajtás járhatósága is – üldöző görbével – igazolt legyen.

5. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 2.17. pontját törlöm, helyébe 2.17.E. jelöléssel az alábbi pont lép:

2.17.E. Az M1 autópálya 85+149 km szelvényben lévő 13 sz. főúti forgalmi csomópontban (Komáromi forgalmi csomópont):

- az „A” és a „C” jelű csomóponti ágon lassító harántcsikozást kell felfesteni. A felfestésre kerülő lassító harántcsikozás – a kedvező üzemeltetési tapasztalatok alapján – a forgalom irányával egyezően a következő kiosztás szerint készüljön:

I 8,0 m I 4,0 m I 12,0 m I 4,0 m I 4,0 m I 18,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I

6. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 2.18. pontját törlöm, helyébe 2.18.E. jelöléssel az alábbi pont lép:

2.18.E. Az M1 autópálya 93+500 km szelvényben lévő Concó komplex pihenőhely és forgalmi csomópontban (Ács-Bábolna forgalmi csomópont):

- a szelvényezés szerinti jobb oldali pihenőhelyen a J1 jelű belső út szelvényezés szerinti jobb oldalán – a J2 jelű belső út kiválása után –, „A megjelölt súlyhatárt meghaladó tehergépkocsival behajtani tilos” jelzőtáblával egy oszlopon lévő „Egyirányú forgalmú út” jelzőtáblát nem kell kihelyezni,
- a szelvényezés szerinti jobb oldali pihenőhelyen a két tehergépkocsi parkolósor közötti út végére tervezett „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát és a megállás helyét jelző burkolati jelet a tehergépkocsi parkolóhelyek megközelítését szolgáló – az „E” belső úttal párhuzamos, pályától távolabbi – úton (J2 út folytatása) kell elhelyezni az elsőbbségadási kötelezettség felcserélése érdekében,
- a szelvényezés szerinti jobb oldali pihenőhelyen a két tehergépkocsi parkolósor közötti út végére tervezett „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát és a megállás helyét jelző burkolati jelet a tehergépkocsi parkolóhelyek megközelítését szolgáló – az „F” belső úttal párhuzamos, pályától távolabbi – úton kell elhelyezni az elsőbbségadási kötelezettség felcserélése érdekében.

7. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 2. „Forgalomtechnika” fejezetét 2.21.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

2.21.E. A járműosztályozó nélküli csomóponti ágakon – a pályára történő ellenirányú felhajtás megakadályozása érdekében – tervezett 3 db egyenesen mutató nyíl burkolati jeleket a

csomóponti ágakon elhelyezésre kerül lassító harántcsíkozást megelőző szakaszon kell elhelyezni.

8. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 4. pontját törlöm, helyébe 4.E. jelöléssel az alábbi pont lép:

4.E. **Zajárnyékoló falak:**

4.1. **Általános előírások:**

4.1.1. Az M1 autópálya 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakaszán a zajárnyékoló falakat a – szakági tervező – ZVF Mérnöki Tervező Kivitelező és Szolgáltató Kft. által készített, 202009 tervszámú, „1.E4. Környezetvédelem – Zajárnyékoló fal 61+100 - 82+700 km sz. között” és 2.E4. Környezetvédelem – Zajárnyékoló fal 82+700 - 106+100 km sz. között” elnevezésű kiviteli tervek alapján **a kivitelezés megkezdésekor hatályos vonatkozó utügyi műszaki előírás betartásával** kell megépíteni.

4.1.2. A zajárnyékoló falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelménynek kell megfelelni.

4.1.3. A zajárnyékoló falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.

4.1.4. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.

4.1.5. A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.

4.1.6. A műtárgyakon átvezetett zajárnyékoló falak esetében a hídvizsgálatához szükséges üzemi ajtókat a kezelővel egyeztetett helyen kell megépíteni.

4.1.7. Elválasztó sávba tervezett zajárnyékoló falaknál – a baleseti helyszín megközelíthetősége érdekében – zárható üzemi ajtókat kell létesíteni a kezelővel egyeztetett helyeken.

4.1.8. A zajárnyékoló falaknál a menekülési lehetőséget, a vonatkozó hatályos utügyi műszaki előírásban meghatározott távolságon belül kell biztosítani.

4.1.9. A zajárnyékoló falakon – menekülési útvonal részét nem képező – üzemi ajtókat zárható kivitelben kell megépíteni.

4.1.10. A zajárnyékoló falakon létesített menekülőkapuk helyét – az ajtók felett – a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.

4.1.11. A zajárnyékoló falakon a legrövidebb menekülési irányt jelölni kell.

4.1.14. A zajárnyékoló falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülré.

4.1.15. Amennyiben a kivitelezés megkezdéséig nem lép hatályba az Utügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 80/2021. (VI. 30.) ÚB határozatával elfogadott e-UT 03.07.47:2021 – „Közüti zajárnyékoló építmények és madárvédő falak építése, fenntartása” című Utügyi Műszaki Előírás, akkor a ZVF Mérnöki Tervező Kivitelező és Szolgáltató Kft. által készített, 202009 tervszámú, „1.E4. Környezetvédelem – Zajárnyékoló fal 61+100 - 82+700 km sz. között” és „2.E4. Környezetvédelem – Zajárnyékoló fal 82+700 - 106+100 km sz. között” elnevezésű kiviteli terveit a e-UT 03.07.43:2006 számú, „Közüti zajárnyékoló falak. Létesítés és fenntartás” című Utügyi Műszaki Előírásban foglaltakkal összhangba kell hozni és az így készített kiviteli tervet jóváhagyásra be kell nyújtani Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közüti és Hajózási Hatósági Főosztályára. A kiviteli tervek vonatkozóan Hivatalom további előírásokat tehet.

4.2. Egyedi előírások:

4.2.1. A B61 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 61+100 - 63+038 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén jobbra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, a kezdőszelvényénél csatlakozik a BP/0801/00513-45/2019. számú, 2019. augusztus 22-én kelt, „Az M1 autópálya 16+224 - 61+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávossra bővítés építési engedélyezése” tárgyú határozatban engedélyezett T-B4-3 jelű zajárnyékoló falhoz, a végszelvényénél lépcsőzetes kialakítással.
- A zajárnyékoló fal B2-612 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A menekülési lehetőséget a 61+490, 61+901, a 62+399 és a 62+699 km szelvényekben tervezett átfedéssel kialakított menekülő kijáratok biztosítják.
- A zajárnyékoló falon a 61+259 és a 62+081 km szelvényekben üzemi kapu kerül kialakításra. Az üzemi kapuknak – kulccsal – zárható kivitellűnek kell lennie.

4.2.2. A K61 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 61+046 - 63+026 km szelvény között:

- A 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén jobbra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvényénél lépcsőzetes kialakítással.
- A B2-612 jelű műtárgyon átvezetett szakaszon védőberendezéssel kombinált zajárnyékoló fal kialakítását a műtárgy kiviteli tervein fel kell tüntetni, alkalmazási engedélyét a kiviteli tervbe csatolni kell.

4.2.3. A J64a jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 63+669 - 64+706 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén balra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdőszelvényénél lépcsőzetes kialakítással, a végszelvényénél átlapolással csatlakozik a J64b jelű zajárnyékoló falhoz.
- A zajárnyékoló fal B2-645 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- Mivel a zajárnyékoló fal vége akusztikai szempontból nem tekinthető szabad végnek, ezért ott a torlónyomás miatti lépcsőzetes kialakítás nem szükséges.
- A menekülési lehetőséget a 64+099 és a 64+314 km szelvényekben tervezett átfedéssel kialakított menekülő kijáratok biztosítják.
- A zajárnyékoló falon a 64+494 km szelvényben üzemi kapu kerül kialakításra. Az üzemi kapunak – kulccsal – zárható kivitellűnek kell lennie.

4.2.4. A J64b jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 64+682 - 64+885 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén balra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvényénél lépcsőzetes kialakítással.
- Mivel a zajárnyékoló fal kezdeti szakasza akusztikai szempontból nem tekinthető szabad végnek, ezért ott a torlónyomás miatti lépcsőzetes kialakítás nem szükséges.

4.2.5. A J65c jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 64+875 - 66+532 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén balra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvényénél lépcsőzetes kialakítással.
- A menekülési lehetőséget a 65+382, a 65+683, a 65+898 és a 66+186 km szelvényben tervezett átfedéssel kialakított menekülő kijáratok biztosítják.

- A zajárnyékoló falon a 65+095 km szelvényekbe üzemi kapu kerül kialakításra. Az üzemi kapunak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lennie.

4.2.6. A K65 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 64+575 - 66+523 km szelvény között:

- A 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén balra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában kerül elhelyezésre, a kezdő- és végszelvénynél lépcsőzetes kialakítással.

4.2.7. A J67 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 67+076 - 68+128 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvénynél lépcsőzetes kialakítással.
- A menekülési lehetőséget a 67+426 és a 67+749 km szelvényekbe tervezett átfedéssel kialakított menekülő kijáratok biztosítják.

4.2.8. A B76 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 75+924 - 76+674 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvénynél lépcsőzetes kialakítással.
- A zajárnyékoló fal B2-760 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.
- A menekülési lehetőséget a 76+419 km szelvénybe tervezett menekülő és üzemi kapu biztosítja. A zajárnyékoló fal mögötti kilépőtől levezető – menekülési útvonal részét képező – lépcső műtárgy felőli oldalát korláttal kell biztosítani.
- A zajárnyékoló falon a 76+102 km szelvénybe üzemi kapu kerül kialakításra. Az üzemi kapunak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lennie.

4.2.9. A J78 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 77+772 - 79+228 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén balra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvénynél lépcsőzetes kialakítással.
- A menekülési lehetőséget a 78+145, a 78+475 és a 78+900 km szelvényekbe tervezett átfedéssel kialakított menekülő kijáratok biztosítják.
- A zajárnyékoló falon a 78+238 km szelvénybe üzemi kapu kerül kialakításra. Az üzemi kapunak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lennie.

4.2.10. A K78 jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 77+780 - 79+218 km szelvény között:

- A 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában kerül elhelyezésre, a kezdő- és végszelvénynél lépcsőzetes kialakítással.

4.2.11. A K84a jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 84+272 - 85+141 km szelvény között:

- Az 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén balra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában kerül elhelyezésre, a kezdőszelvénynél lépcsőzetes kialakítással. A végszelvénynél a B2-851 jelű műtárgyat követően található K84b jelű zajárnyékoló fallal együttesen biztosítja az előírt akusztikai védelmet.
- A zajárnyékoló fal végszelvényénél, a B2-851 jelű műtárgy pillére és a zajárnyékoló fal közötti kapcsolatot a kiviteli terven ki kell dolgozni, a B2-851 jelű műtárgy terveit és a K84a jelű zajárnyékoló fal terveit összhangba kell hozni.

4.2.12. A K84b jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 85+158 - 85+927 km szelvény között:

- A 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett – felső részén balra ívelt elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M1 autópálya elválasztó sávjában kerül elhelyezésre, a végszelvényénél lépcsőzetes kialakítással. A kezdőszelvényénél a B2-851 jelű műtárgyat megelőzően található K84a jelű zajárnyékoló fallal együttesen biztosítja az előírt akusztikai védelmet.
- A zajárnyékoló fal kezdőszelvényénél, a B2-851 jelű műtárgy pillére és a zajárnyékoló fal közötti kapcsolatot a kiviteli terven ki kell dolgozni, a B2-851 jelű műtárgy terveit és a K84b jelű zajárnyékoló fal terveit összhangba kell hozni.

4.2.13. A J97a jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 97+276 - 97+940 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdőszelvényénél lépcsőzetes kialakítással, a végszelvényénél a B2-979 jelű műtárgynál a rézsűbe fordítva.
- A menekülési lehetőséget a 97+581 km szelvénybe tervezett átfedéssel kialakított menekülő kijárat biztosítja.
- A zajárnyékoló falon a 97+447 és a 97+910 km szelvény térségében üzemi kapuk, a 97+904 km szelvény térségében kétszárnyú üzemi kapu kerül kialakításra. Az üzemi kapunak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lennie.

4.2.14. A J97b jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 97+952 - 98+824 km szelvény között:

- Az 5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M1 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdőszelvényénél a B2-979 jelű műtárgynál a rézsűbe fordítva, a végszelvényénél lépcsőzetes kialakítással.
- A menekülési lehetőséget a 98+095 és a 98+480 km szelvényekbe tervezett átfedéssel kialakított menekülő kijárat biztosítják.
- A zajárnyékoló falon a 97+964 és a 98+283 km szelvényekbe üzemi kapu kerül kialakításra. Az üzemi kapuknak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lennie.

4.2.15. Az RP jelű zajárnyékoló fal az M1 autópálya 64+700 km szelvény térségében található – szelvényezés szerinti jobb oldali – Remeteségi komplex pihenőhelyen a J9 jelű út 0+136 - a J8 jelű út 0+295 km szelvényei között:

- A 4 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a J9 és J8 jelű pihenőhelyi belső utak szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvényénél lépcsőzetes kialakítással.

9. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 5.1.1. pontját 5.1.1.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.1.E.A **Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint tűzvédelmi hatóság) 36100/1255-1/2021.ált. iktatószámú, 2021. július 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávra való bővítése építési engedélytől való eltérés megadásához hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

10. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 5.1.3. pontját 5.1.3.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.3.E.A Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 11000/3541-25/2020.ált. iktatószámú, 2021. június 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) és Győr (M19) közötti szakaszán – ezen belül a 61+100 kmsz. - 100+290 kmsz. közötti szakaszon (Tatabányától - Komárom-Esztergom megye határáig) – tervezett 2x3 sávossra bővítés építési engedélytől való eltérésének engedélyezéséhez a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelősége tekintetében hozzájárulok.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a (3) bekezdésre.”

11. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 5.1.4. pontját 5.1.4.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.4.E.A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság 08000/3749-11/2020.ált. iktatószámú, 2021. június 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálya (1138 Budapest, Váci út 188.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 kmsz. közötti szakasz 2X3 sávossra bővítése építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

12. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 5.1.5. pontját 5.1.5.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.5.E.A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/3563-5/2021.ált. iktatószámú, 2021. július 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km szelvény közötti szakasz 2x3 sávossra bővítés útépítési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint hozzájárul.

Az Igazgatóság a BP/0801/00379-55/2020. számú határozatba foglalt 35800/1733-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000,- Ft) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

13. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 5.1.6. pontját 5.1.6.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.6.E. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 7634-2/2021/h. nyt. számú, 2021. június 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávossá bővítése építési engedélytől való eltérés engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az építési engedélytől való eltéréshez hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

14. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.1. pontját 6.1.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.1.E. a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-7845/2/2021 számú, 2021. június 2-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (eltérési engedély 1. számú melléklet),

15. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.8. pontját 6.8.E.1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.8.E.1. **Ács Város Jegyzője** az ACS/23-50/2021 számú, 2021. március 30-án kelt közútkezelői hozzájárulásában,

16. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.8. pontját 6.8.E.2. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.8.E.2. **Ács Város Önkormányzata** az ACS/23-51/2021 számú, 2021. március 30-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában,

17. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.17. pontját 6.17.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.17.E. **Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,

18. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.18. pontját 6.18.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.18.E. az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 445351486 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,

19. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.20. pontját 6.20.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.20.E. a **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 445351486 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,

20. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.22. pontját 6.22.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.22.E. az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 445351486 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,

21. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.23. pontját 6.23.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.23.E. a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 445351486 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,

22. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.24. pontját 6.24.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.24.E. az **ÉDV Északdunántúli Vízmű Zrt.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,

23. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.25. pontját 6.25.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.25.E. a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 445351486 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,

24. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.2. pontját 6.28.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.28.E. a **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** által az e-közmű rendszerben – a II. tervezési szakaszra a 445351486 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,

25. A BP/0801/00379-55/2020. számú határozat 6.2. pontját 6.29.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.29.E. a **KábelszatNet-2002. Kft.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,

foglalt – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

Ezen eltérési engedély a Főosztályom által BP/0801/00379-55/2020. számon, 2020. május 28-án kiadott, „Az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávra bővítés építési engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel – ezen engedéllyel nem módosított előírásai változatlanul érvényben tartásával – együtt érvényes.

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Költségviselő (FŐMTERV Zrt.) a közlekedési hatósági eljárás díját (2.064.500,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Főosztályom az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávra bővítés építését BP/0801/00379-55/2020. számon, 2020. május 28-án kelt határozatával engedélyezte.

A Kérelmező FŐMTERV Zrt. a 11/15/2021.5.28. számú, 2021. május 28-án kelt levelében a fenti építési engedélytől való eltérés engedélyezését kérte.

A jogerős építési engedélytől való eltérések az alábbiak:

- Az Útügyi Bizottság 99/2020. (VIII. 5.) ÚB Határozatában foglalt paramétereinek megfelelően áttervezett körforgalmi csomópontok miatt a csomóponti ágak módosultak.
- Az M1 autópálya Remeteségi komplex pihenőhely B4-B3 belső utak építési engedélytől való eltérő kialakítása.
- A Conco pihenőhelyen belül a járdaszélességek megváltoztak.
- A zajárnyékoló falak kialakításában történt változások, új zajárnyékoló fal a Remeteségi komplex pihenőhelyen.

A tervdokumentációt megvizsgálva a BP/0801/00379-55/2020. számú határozat létesítmény jegyzékét, 1. Útépítés, vízépités, 2. Forgalomtechnika, 4. Zajárnyékoló falak pontjait – a kérelmezett eltéréssel kapcsolatosan – a rendelkező rész 1 - 8. pontjai szerint módosítottam/egészítettem ki.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 1.1.8. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A BP/0801/00093-4/2021. számon, 2021. június 2-án végzést adtam ki az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás lefolytatásához annak kiegészítése szükséges ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 44. § alapján hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt a BP/0801/00093-6/2021. számú végzésben.

Az eljárás megindításáról az érintetteket értesítettem, valamint az Ákr. 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00093-3/2021. számú levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat hogy a tárgyi építési engedélytől való eltérések engedélyezéséhez szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat adják meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a PE/KTFO/2702-17/2021. számú levelében megkereste Főosztályomat, hogy az M1 autópálya Tatabánya-Újvárosi csomópont - Győr (M19 csomópont) közötti szakasz 2x3 sávra való bővítése PE/KTFO/99-21/2020. számú határozatával módosított, 2019. december 20-án kelt, PE/KTFO/6821-94/2019. számú környezetvédelmi engedélyének módosítására irányuló eljárásban szakvéleményt adjon.

Megkeresése alapján megállapítást nyert, hogy az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km sz. közötti szakasz 2x3 sávosra bővítése építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárását – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/G. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint – fel kell függeszteni.

A fentiekre tekintettel az eljárást a BP/0801/00093-7/2021. számú, 2021. június 4-én kelt végzésben az – Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján – felfüggesztettem.

A **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a PE/KTFO/2702-78/2021. számú, 2021. július 1-jén kelt határozatában a PE/KTFO/6821-94/2019. számú környezetvédelmi engedélyének módosítását engedélyezte.

A 2006. évi LIII. törvény 6/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi engedélyt módosító határozat kiadmányozását követő 8. napon az eljárás felfüggesztésének oka megszűnik, ezért a BP/0801/00093-19/2021. számú, 2021. július 6-án kelt végzésben az eljárás – 2021. július 9-től való – folytatásáról rendelkeztem. A felfüggesztést követően az ügyintézési határidő 2021. augusztus 2-re módosult.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat a BP/0801/00093-3/2021. számú, 2021. június 2-án kelt levelemmel megkerestem szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése végett.

A rendelkező rész 9. pontjában szereplő **Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint tűzvédelmi hatóság) 36100/1255-1/2021.ált. iktatószámú, 2021. július 15-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján Ügyfél módosított építési engedélyének megadásához hozzájárulok.

Döntésemet az alább felsorolt jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint az „egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 10. pontjában szereplő **Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 11000/3541-25/2020.ált. iktatószámú, 2021. június 4-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi építési engedélytől való eltérés engedélyezésével kapcsolatban a 2030. munkaszámú tervdokumentáció tanulmányozását követően alakítottam ki álláspontomat, mely alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági hozzájárulás csak erre az eljárásra és egyszeri alkalomra szól, az adott tárgyban szükséges további, valamint az eredménytelen eljárás miatt megismételt eljáráshoz szükséges szakhatósági hozzájárulást ismételtten meg kell kérni.

A szakhatósági hozzájárulás kiadására vonatkozóan a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztályának hatáskörét az egyes

közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint az 1. sz. mellékletének 10. táblázatában meghatározottak alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 11. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/3749-11/2020.ált. iktatószámú, 2021. június 4-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A kérelmet és a tervezetet megvizsgálva megállapítható, hogy a létesítendő út építéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalomszabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I. 31.) KöViM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási sz. 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 12. pont alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 12. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság** 35800/3563-5/2021.ált. iktatószámú, 2021. július 21-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél részére az M1 autópálya Tatabánya (Újváros) - Győr (M19) 61+100 - 106+100 km szelvény közötti szakasz 2x3 sávra bővítés útépitésre az Igazgatóság a BP/0801/00379-55/2020. számú határozatba foglaltan 35800/1733-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult. Tekintettel arra, hogy a tárgyi módosítások nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási előírásokat, így az Igazgatóság a BP/0801/00379-55/2020. számú határozatba foglalt 35800/1733-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Fentiek alapján az Igazgatóság a tárgyi útépitési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint 14.000 Ft, amely az Igazgatóság részére 2021.06.09. napján átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 10. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.8. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

A rendelkező rész 13. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 7634-2/2021/h. Nyt. számú, 2021. június 7-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42.§ (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

Az engedélyezési eljárás során a Magyar Közút NZrt. a KOZ-7845/2/2021 számú, 2021. június 2-án kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulását megadta. Nyilatkozata alapján – a hivatalom hatáskörébe tartozó tárgyi közlekedési építményekre vonatkozóan – a rendelkező rész 14. pontjába előírást tettem.

Az e-közmű rendszerben az I. tervezési szakaszra a 903367091 számú és a II. tervezési szakaszra a 445351486 számú azonosítók alatt bevont közműszolgáltatók, a rendelkező rész 17 - 25. pontjaiba foglaltak kivételével érintettségük hiányát állapították meg.

Tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a PICKUP Elektronikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. az e-közmű rendszerben a 445351486 számú azonosítók alatt adott nyilatkozatában.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintettem.

Az ütügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Ütügyi Bizottság eltérési engedélyeket adott ki 18/2020. (III. 11.) számon, 52/2020. (V. 6.) számon, 68/2020. (V. 20.) számon és 99/2020. (VIII. 5.) számon, melyeket döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A tárgyi útszakaszon létesítendő zajárnyékoló falakkal kapcsolatosan a rendelkező rész 8. pontjában – az Ütügyi Bizottság 80/2021. (VI. 30.) számú ÜB határozatában támogatott e-UT 03.07.47 számú, „Közüti zajárnyékoló létesítmények és madárvédő falak építése, fenntartása” című ütügyi műszaki előírás tervezetre (amely 2021. szeptember 15-én kerülhet hatályba), valamint a hatályos e-UT 03.07.43 számú, „Közüti zajárnyékoló falak. Létesítés és fenntartás (2006. május)” című ütügyi műszaki előírásra figyelemmel – a kivitelezés megkezdésekor érvényes vonatkozó műszaki előírások betartását írtam elő.

Jakabházy Miklós, Nádasdy Tamás és Dr. Lányi Péter (U2KBAK Konzorcium) által 2021. április 28-án kelt közüti biztonsági auditban foglaltakat, valamint az arra adott Építetói válaszokat a döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

Az ütügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. §

(3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

Az eltéréseket a tervezők a kérelemben műszaki leírásokban indokolták.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, melybe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerint az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2021. július 26-án érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00093-19/2021. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2021. augusztus 2. – lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00093-4/2021. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Melléklet:

Eltérési engedély 1. számú melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-7845/2/2021 számú, 2021. június 2-án kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják lista szerint:

Kapják:

Hivatali kapu:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 2. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 4. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügy) | KRID: 305233304 |
| 5. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője | KRID: 653880991 |
| 6. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője | KRID: 412802199 |
| 7. Vértesszőlős Község Jegyzője | KRID: 308150169 |
| 8. Környe Község Jegyzője | KRID: 624529718 |
| 9. Kocs Község Jegyzője | KRID: 604156113 |
| 10. Mocska Község Önkormányzat | KRID: 156215951 |
| 11. Kisigmánd-Csép Körjegyzőség | KRID: 605259176 |
| 12. Csém Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 646161177 |
| 13. Ács Város Önkormányzat Jegyzője | KRID: 706193930 |
| 14. Nagyszentjános Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 251515340 |
| 15. Bőny Község Önkormányzat Jegyzője | KRID: 725841961 |
| 16. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 412850998 |
| 17. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 110099777 |
| 18. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály | KRID: 512576958 |

- | | |
|--|-----------------|
| 19. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 542137302 |
| 20. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 200822776 |
| 21. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály | KRID: 404158764 |
| 22. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály | KRID: 120730941 |
| 23. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály | KRID: 521109759 |
| 24. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 341187799 |
| 25. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem) | KRID: 515531100 |
| 26. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem) | KRID: 305233304 |
| 27. Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 508260165 |
| 28. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály | KRID: 746202396 |
| 29. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály | KRID: 444185390 |
| 30. Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala | KRID: 653880991 |
| 31. Tata Város Önkormányzata | KRID: 449793341 |
| 32. Vértesszőlős Község Önkormányzata | KRID: 308150169 |
| 33. Kocs Község Önkormányzata | KRID: 241072991 |
| 34. Mocska Község Önkormányzata | KRID: 156215951 |
| 35. Kisigmánd Község Önkormányzat | KRID: 647005180 |
| 36. Csém Község Önkormányzata | KRID: 646161177 |
| 37. Ács Város Önkormányzata | KRID: 453133921 |
| 38. Nagyszentjános Község Önkormányzata | KRID: 251515340 |
| 39. Böny Község Önkormányzata | KRID: 725841961 |
| 40. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság | KRID: 226705941 |
| 41. Nemzeti Földügyi Központ | KRID: 223489318 |
| 42. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. | KRID: 343728994 |

Cégkapu:

- | | |
|--|-------------------|
| 43. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. | cégkapu: 11906522 |
| 44. Magyar Közút NZrt. | cégkapu: 14605749 |
| 45. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság | cégkapu: 14605749 |
| 46. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság | cégkapu: 14605749 |
| 47. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. | cégkapu: 10625790 |
| 48. NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. | cégkapu: 13937856 |
| 49. FGSZ Földgázszállító Zrt. | cégkapu: 12543331 |
| 50. MAVIR Zrt. Hálózat Létesítési | cégkapu: 12550753 |
| 51. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. | cégkapu: 23843862 |
| 52. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. | cégkapu: 10773381 |
| 53. ÉDV Északdunántúli Vízmű Zrt. | cégkapu: 11186748 |
| 54. Pannon-Víz Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. | cégkapu: 11401429 |
| 55. Hir-sat 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. | cégkapu: 11350842 |
| 56. Invitech ICT Services Kft. | cégkapu: 25836965 |
| 57. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. | cégkapu: 10856417 |

58. Volánbusz Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársaság	cégkapu: 10824346
59. Komáromi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt.	cégkapu: 11186339
60. Jeges Coop Vagyonkezelő és Fémmegmunkáló Szövetkezet	cégkapu: 11191096
61. Dö & Or Kereskedelmi, Szolgáltató és Szórakoztató Bt	cégkapu: 21036857
62. Ácsi Mezőgazdasági Zrt	cégkapu: 26138985
63. Kisalföldi Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Rt.	cégkapu: 11131652
64. Old Lake Holding Vagyonkezelő és Kereskedelmi Zrt.	cégkapu: 11630759
65. Vértesi Erdő Zrt.	cégkapu: 11187622
66. Barina Kft.	cégkapu: 13833642
67. OMVK Gy-M-S megyei Területi Szervezete	cégkapu: 18535208
68. OMVK Komárom-Esztergom megyei Területi Szervezete	cégkapu: 18607671
69. Arrabona Koncessziós Kft.	cégkapu: 24224969
70. DD Energy Termelő és Szolgáltató Kft.	cégkapu: 23347665
71. PICKUP Elektronikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	cégkapu: 10435953
72. PR-TELECOM Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	cégkapu: 11951216
73. VPP SOLAR Fejlesztő, Építő és Üzemeltető Kft.	cégkapu: 26124281

Postai úton:

74. Dr. Szűcs János	2900 Komárom Száva utca 16.
75. Koncziné Bartal Katalin	2944 Bana Zrínyi Miklós utca 30.
76. Bartal Krisztina	2944 Bana Ady Endre utca 5.
77. Dosztál József	2941 Ács Bocskai utca 29
78. Horváth Attila	2943 Bábolna Csikótelepi út 43.
79. Horváth László	2900 Komárom Igmándi út 45
80. Horváth Zoltán László	2890 Tata Komáromi utca 97.
81. Horváthné Varga Marianna Ágota	2900 Komárom Igmándi út 45.
82. Szabóné Harmath Magdolna	2890 Tata József Attila u. 39/A.
83. Szeles László	2890 Tata Mikovényi u. 7.