



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00099-42/2020.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M25 autótűt M3 autópályá – 2502 j. ök.
út közötti szakasz útépítési engedélytől
való 3. számú eltérési engedélyezési
eljárása

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – a továbbiakban: Kérelmező – M25_DEL_1516_2020 számú, 2020. április 29-én kelt kérelme, a Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (továbbiakban: NKH) által UVH/UH/1021/63/2016. számon kiadott, 2016. október 14-én kelt – majd a Főosztályom által BP/0801/36-7/2018. számú határozattal módosított – útépítési engedély (Alaphatározat) a BP/0801/00099-24/2020. számú, 2020. február 28-án kelt – a 2. számú eltérési engedélyezés során egységes szerkezetbe foglalt – határozatot (továbbiakban: Építési Engedély) a Proviút Építő Kft. által 118-II-Cs tervszámon készített „M25 autótűt, Maklári csomópont tervének elkészítése” című, 2020. február 19. keltezésű tervdokumentációban foglaltak, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, valamint az érintett közútkezelő nyilatkozata figyelembevételével Főosztályom által kiadmányozott

Építési Engedélyben foglaltaktól való eltérést – az alábbiak szerint –

e n g e d é l y e z e m.

I.

Az engedély jogosultja, az Építető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.).**

A közlekedési építmények kezelője:

Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

II.

Jelen eltérési engedély a Főosztályom által BP/0801/00099-24/2020. számon, 2020. február 28-án kiadmányozott – egységes szerkezetbe foglalt – Építési Engedélyben foglaltaktól való eltérésre vonatkozik:

1. A BP/0801/00099-24/2020. számú határozat B. szakasz II. fejezet 1. Útépítési előírások, első bekezdését törölöm és helyébe 1.E. jelöléssel az alábbi bekezdés lép:

1.E. A tárgyi autót út szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az M3 autópályától (beleértve az M3 autópálya M25 autót út csomópontját is) a 7+073,80 km szelvényig a Proviút Építő Kft. által 118-I. tervszámon készített „M25 autót út, M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz 0+000 - 7+073,80 km sz.” elnevezésű „A1 Útépítés” kiviteli tervdokumentáció alapján, a 7+073,80 - 14+617,68 km sz. közötti szakaszt a Pannonway Építő Kft. által 89415-D tervszámon készített „Eger gyorsforgalmi úthálózatba történő bekapcsolása, az M3 autópálya – Eger közötti 2x2 sávós kiépítésű útszakasz megvalósításához tanulmányterv, környezeti hatástanulmány, engedélyezési-, és kiviteli tervdokumentációinak elkészítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció, valamint a Proviút Építő Kft. által 118-II-Cs tervszámon készített „M25 autót út, Maklári csomópont tervének elkészítése” tárgyú eltérési engedélyezési tervdokumentáció „A1 Útépítési terv” szakági tervdokumentációiban foglaltak alapján kell megvalósítani, az alábbi feltételekkel:
2. A BP/0801/00099-24/2020. számú határozat B. szakasz II. fejezet 2. Vízépítési előírások, első bekezdését törölöm és helyébe 2.E. jelöléssel az alábbi bekezdés lép:

2.E. A felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeket az M3 autópályától (beleértve az M3 autópálya M25 autót út csomópontját is) a 7+073,80 km szelvényig a Proviút Építő Kft. által 118-I. tervszámon készített „M25 autót út, M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz 0+000 - 7+073,80 km sz.” elnevezésű „D1 Vízépítési terv” kiviteli tervdokumentáció alapján, a 7+073,80 - 14+617,68 km sz. között a Pannonway Építő Kft. által 89415-D tervszámon készített „Eger gyorsforgalmi úthálózatba történő bekapcsolása, az M3 autópálya – Eger közötti 2x2 sávós kiépítésű útszakasz megvalósításához tanulmányterv, környezeti hatástanulmány, engedélyezési-, és kiviteli tervdokumentációinak elkészítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció, valamint a Proviút Építő Kft. által 118-II-Cs tervszámon készített „M25 autót út, Maklári csomópont tervének elkészítése” tárgyú eltérési engedélyezési tervdokumentáció „D1 Vízépítési terv” szakági tervdokumentációiban foglaltak alapján kell megvalósítani, az alábbi feltételekkel:
3. A BP/0801/00099-24/2020. számú határozat B. szakasz II. fejezet 2. Vízépítési előírásokat 2.9.E3. ponttal egészítem ki:

2.9.E3. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-1700/6/2020 számú, 2020. március 19-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak be kell tartani.
4. A BP/0801/00099-24/2020. számú határozat B. szakasz II. fejezet 3. Forgalomtechnikai előírások, első bekezdését törölöm és helyébe 3.E. jelöléssel az alábbi bekezdés lép:

3.E. A tárgyi autót út-szakasz forgalomtechnikai kialakítását az M3 autópályától (beleértve az M3 autópálya M25 autót út csomópontját is) a 7+073,80 km szelvényig a Proviút Építő Kft. által 118-I. tervszámon készített „M25 autót út, M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz 0+000 - 7+073,80 km sz.” elnevezésű „C1 Forgalomtechnikai terv” kiviteli tervdokumentáció alapján, a 7+073,80 - 14+617,68 km sz. között a Pannonway Építő Kft. által 89415-D tervszámon készített „Eger gyorsforgalmi úthálózatba történő bekapcsolása, az M3 autópálya – Eger közötti 2x2 sávós kiépítésű útszakasz megvalósításához tanulmányterv, környezeti hatástanulmány, engedélyezési-, és kiviteli tervdokumentációinak elkészítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1 Forgalomtechnikai terv”, valamint „C2 Ideiglenes forgalomszabályozási terv” szakági tervdokumentációiban, valamint a Proviút Építő Kft. által 118-II-Cs tervszámon készített „M25 autót út, Maklári csomópont tervének elkészítése” tárgyú eltérési engedélyezési

tervdokumentáció „C1 Forgalomtechnikai terv” szakági tervdokumentációban foglaltak alapján kell megvalósítani, az alábbi feltételekkel:

5. A BP/0801/00099-24/2020. számú határozat B. szakasz II. fejezet 7. Az érintett szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben megkeresett szervek szakmai véleményeibe foglalt előírásokat 7.1.E3. ponttal egészítem ki:

7.1.E3. A **Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – jelen eltérési engedélyhez adott – 36000/922-2/2020.ált. számú, 2020. május 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

...az M25 autótűt M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz útépítési engedélytől való 3. számú eltérési engedélyének eljárásában az építési engedélytől való 3. számú eltérési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból feltételekkel járulok hozzá:

1. Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a területileg illetékes megyei Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletnek (tel. szám: 36/510-239, 36/510-238, e-mail: heves.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.
2. A munkálatok során a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.
3. A beruházással érintett területen újonnan létesülő, illetve átalakítással érintett tűzcsapok föld feletti kialakításúak legyenek.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

6. A BP/0801/00099-24/2020. számú határozat B. szakasz II. fejezet 7. Az érintett szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben megkeresett szervek szakmai véleményeibe foglalt előírásokat 7.2.E3. ponttal egészítem ki:

7.2.E3. A **Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** – jelen eltérési engedélyhez adott – 10000/623-18/2019.ált. számú, 2020. május 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részéről a tárgyi közlekedési létesítmény építési engedélytől való 3. számú eltérési engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárulok.”

7. A BP/0801/00099-24/2020. számú határozat B. szakasz II. fejezet 7. Az érintett szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben megkeresett szervek szakmai véleményeibe foglalt előírásokat 7.12.E3. ponttal egészítem ki:

7.13.E3. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója** – jelen eltérési engedélyhez adott – 35500/4086-1/2020.ált. számú, 2020. május 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

...az M25 autótűt M3 autópálya – 2502 j. ök. út közötti szakasz útépítési engedélytől való 3. számú eltérési engedélyezése tárgyában a szakhatósági hozzájárulásomat megadom

Előírásaim:

1. A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.

3. *A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.*
 4. *Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.*
 5. *Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízszállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.*
 6. *A vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetését biztosítani kell.*
 7. *Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.*
 8. *A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszín alatti vízszennyeződés lehetőségét*
 9. *A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.*
 10. *A tevékenység a térség ivóvízellátásába bekapcsolt maklári vízműutak 35500/2375-21/2015. ált. számú határozattal kijelölt belső védőterületét, a Maklár 075/2 helyrajzi számú ingatlant nem érintheti. Az építési munkálatok során a közlekedési létesítményeket és a vízelvezetést úgy kell megvalósítani, hogy a tervezett létesítmények területéről csapadékvizek a víztermelő telep területére ne kerülhessenek.*
 11. *Az Eger, Déli vízmű ivóvízbázis védőterületeinek és védőidomainak 35500/2375-21/2015. ált. számú kijelölő határozatában foglaltakat be kell tartani.*
- A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Ezen eltérési engedély a Főosztályom által BP/0801/00099-24/2020. számon, 2020. február 28-án kiadott, „Az M25 autópálya M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz útépítési engedélytől való 2. számú eltérési engedélyezési eljárása” tárgyú határozatban egységes szerkezetbe foglalt építési engedéllyel – ezen engedéllyel nem módosított előírásai változatlanul érvényben tartásával – együtt érvényes.

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (112.700,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal az M25 autótút, M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményei építését az UVH/UH/1021/63/2016. számon, 2016. október 14-én kelt határozatával engedélyezte.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) 710-59816/2017. számú, 2017. október 24-én kelt levelében az M25 autótút, M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz útépitési engedélytől való eltérés engedélyezését kérte. A kérelméhez csatolta az „M25 autótút, Maklári csomópont tervének elkészítése” című engedélyezési tervdokumentációt. A kérelem alapján lefolytatott eljárás során Főosztályom az M25 autótút 10+100,86 km szelvényében a Maklári (távlati 251 sz. főúti) csomópontra vonatkozó eltérést a BP/0801/36-7/2018. számú, 2018. január 25-én kelt határozatával engedélyezte.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE/KTFO/6840-41/2019. számú, 2019. december 10-én kelt határozatával módosította a PE/KTF/7455-56/2017. számú, 2017. december 13-án kelt engedélyével módosított, – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/7521-77/2016. számú, 2016. december 1-jén kelt határozatával kiegészített OKTF-KP/7521-62/2016. számú, 2016. október 28-án kelt határozatával kiadott, az M25 gyorsforgalmi út déli ütem (M3 autópálya - 2502 j. út /Andornaktálya/ közötti szakasz) megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyét.

Az Építető a K-14712/2020. iktatószámú, 2020. január 30-án kelt levelében kérelmet nyújtott be az M25 autótút, M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz jogerős útépitési engedélytől való 2. számú eltérés engedélyezésére, a csapadékvíz elvezetés engedélyezett kialakítástól eltérő – a PE/KTFO/6840-41/2019. számú „M25 gyorsforgalmi út déli ütem (M3 autópálya - 2502 j. út /Andornaktálya/) közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása” tárgyban kiadott határozattal és a 35500/6800-24/2019.ált. számon módosított vízjogi létesítési engedéllyel összhangba hozott – koncepciójára vonatkozóan. A kérelem alapján lefolytatott eljárás során a BP/0801/00099-24/2020. számú határozat „A” fejezetébe foglalt – az M25 autótút M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz útépitési engedélytől való 2. számú eltérés engedélyezésére vonatkozóan tett – előírásokat a rendelkező rész „B” fejezetében egységes szerkezetbe foglaltam a BP/0801/36-7/2018. számú, 2018. január 25-én kelt határozattal módosított UVH/UH/1021/63/2016. számon kiadott, 2016. október 14-én kelt építési engedéllyel.

Az Építető nevében eljáró Kérelmező (HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.) M25_DEL_1516_2020 számú, 2020. április 29-én kelt levelében a fenti építési engedélytől való – 3. számú – eltérés engedélyezését kérte. A kérelméhez csatolta a Proviút Építő Kft. által 118-II-Cs tervszámon készített „M25 autótút, Maklári csomópont tervének elkészítése” című, 2020. február 19. keltezésű tervdokumentációt.

A jogerős építési engedélytől való eltérést az M25 autótút 10+100,86 km szelvényében tervezett M25 autótút – távlati 251 sz. főúti (Maklári) különbszintű csomópont „A” és „B” csomóponti ágainak hossz-szelvényében – az alsóbbrendű úttal történő csatlakozása érdekében – történt változás teszi szükségessé.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklete és a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. számú melléklete alapján kiemelt jelentőségű ügy.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

Az eljárás során BP/0801/00099-31/2020. számú függő hatályú határozatot 2020. április 30-án meghoztam.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását, emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom a Kérelmezőt a BP/0801/00099-36/2020. számú, 2020. május 6-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról a BP/0801/00099-32/2019. számú, 2020. április 30-án kelt végzésemmel értesítettem az érintetteket.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat a BP/0801/00099-33/2020. számú, 2020. április 30-án kelt levelemmel megkerentem szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése végett.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja alapján állapítottam meg.

A rendelkező rész 7.1.E3. pontjában szereplő **Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36000/922-2/2020.ált. számú, 2020. május 11-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) építető kérelmére a Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ügyi Osztályának a fenti hivatkozási számú, 2020. május 05-i megkeresése az M25 autótűt M3 autópálya - 2502 j. ök. út közötti szakasz útépitési engedélytől való 3. számú eltérési engedélyének eljárásában az építési engedélytől való 3. számú eltérési engedély megadásához feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

- 1.) *A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése előírja a fent említett változás bejelentési kötelezettségét. („Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”)*
- 2.) *Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdése alapján szükséges. („A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint oltóanyagyszerzési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely az időjárási viszonyoktól függetlenül alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.”)*
- 3.) *Az OTSZ 75. § (1) bekezdése alapján. („Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”)*

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 7.2.E3. pontjában szereplő **Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** a 10000/623-18/2019.ált. számú, 2020. május 4-én szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Proviút Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 8.) 2020. február 12-én kelt, 118-II-Cs K250.07 számú kiviteli tervének áttekintése során tett megállapítások alapján tárgyi létesítmény közúti jelzései, forgalomtechnikai elemei és azok elhelyezése megfelel a közlekedésbiztonsági követelményeknek, ezért a rendelkező rész szerint határoztam.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. §. (3) bekezdése alapján nincs helye.”

A rendelkező rész 7.13.E3. pontjában szereplő **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója** a 35500/4086-1/2020.ált. számú, 2020. május 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.32. pontja, valamint az 1/a. melléklet 1.9. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A benyújtott dokumentáció szerint:

A területre eső csapadékvizek az út menti árkokba folynak, ahonnan a nyomvonal elején a meglévő 2501 j. ök. út árkaiba, a nyomvonal végén pedig az M25 autópálya árkaiba jutnak.

A 251 sz. főút és a 2501 j. ök. út körforgalmú csomóponttól délre eső területen a Heves Megyei Vízmű Zrt. kezelésében lévő 075/2 helyrajzi számú területen elhelyezkedő vízműkutakat, valamint azok védőterületét közelíti meg.

A tervezést érintő terület Maklár település közigazgatási területén helyezkedik el.

Az útburkolatról érkező vizek tisztító műtárgyon átvezetve (olaj- és iszapfogó) csatlakoztatnak a terepmélyedésekben vezető keresztező árkokba.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint szennyező anyag

- a) elhelyezése,
- b) a földtani közegbe történő közvetlen bevezetése,
- c) a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is,

- d) a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése

engedélyköteles tevékenység.

Az (5) bek. szerint az engedélyköteles tevékenység folytatójának az (1) bekezdésben szereplő engedély megszerzése céljából elővizsgálatot kell végeznie. Ennek keretében vízfolyásba történő bevezetés esetén vizsgálni kell a vízfolyás időszakosságát is.

A (6) bek. szerint a hatóság az elővizsgálat eredményeire támaszkodó, e rendelet 4. számú melléklete szerinti kérelem alapján dönt az engedély kiadása felől.

A (7) bek. szerint az (5) bekezdés szerinti elővizsgálatot az végezhet, aki a vízgazdálkodási szakértői tevékenységről szóló jogszabály szerint vízföldtani szakterületre vonatkozó jogosultsággal rendelkezik, vagy a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály szerint környezetvédelem szakterületen víz- és földtani közeg védelem részterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal rendelkezik.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

- a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható;

b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;

c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet;

d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;

e) részeként végzett bevezetést, elhelyezést csak engedéllyel lehet folytatni.

Felhívom a figyelmet, hogy vízáztatóművek csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők. (Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízelvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízelvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízelvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízáztatómű.)

Vízáztatóművek, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők.

A vízáztatómű, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Amennyiben tisztító műtárgy rendelkezik ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi nyilatkozattal, úgy annak üzemeltetése szennyvíz kibocsátási engedély birtokában végezhető.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) bekezdése szerint a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén)

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megírtam többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontjában meghatározott 14000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját az HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. hatóságom felé megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 10. táblázat alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízvédelmi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságokat megkerestem, a hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásokat határozatomba foglaltam.

Jelen eltérési engedélyezési eljárásban a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-1700/6/2020 számú, 2020. március 19-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulását – D1. Vízépítés szakági tervek vonatkozásában – feltételekkel adta meg. A nyilatkozata alapján a rendelkező részben előírást tettem.

Jelen eljárásban az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintetem.

Jelen eljárásban engedélyezésre kerülő eltérések alapján újabb Közúti Biztonsági Audit jelentés beszerzése nem volt szükséges. Az egységes szerkezetbe foglalt Építési Engedély tartalmazza azon rendelkezéseket, melyek az Alaphatározat kiadása során az UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Kft. által, 2016 júliusában készített Közúti Biztonsági Audit jelentés, valamint a BP/0801/36-7/2018. számú határozat kiadása során a PARTNER Mérnöki Iroda Kft. által 2017 novemberében készített Közúti Biztonsági Audit jelentés illetve az azokra adott építtetői válaszok alapján előírásra kerültek.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok a BP/0801/36-7/2018. számú, 2018. január 25-én kelt a Maklári (távlati 251 sz. főúti) csomópontra vonatkozó eltérést engedélyező határozatban előírt rendelkezéseken túl további előírások megtételét nem teszik szükségessé.

A tervezői jogosultságot megvizsgáltam, azt a tervdokumentációba csatolt felelős tervezői nyilatkozat alapján rendben találtam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 6/D. § (5) pontja alapján adtam tájékoztatást az építési engedély hatálybalépésével kapcsolatosan.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2020. május 12-én érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00099-31/2020. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló

2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2020. május 14.

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

Hivatali kapu:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | KRID: 100252144 |
| 2. Heves Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 4. Andornaktálya Község Jegyzője | KRID: 146058718 |
| 5. Nagytálya Község Jegyzője | KRID: 455513780 |
| 6. Maklár Község Jegyzője | KRID: 469039710 |
| 7. Füzesabony Város Jegyzője | KRID: 140912960 |
| 8. Kál Nagyközség Jegyzője | KRID: 159697311 |
| 9. Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | KRID: 706893155 |
| 10. Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 268371911 |
| 11. Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 706893155 |
| 12. Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály | KRID: 706893155 |
| 13. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Hatósági Főosztály
Bányászati Osztály | KRID: 644326104 |
| 14. Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály | KRID: 706893155 |
| 15. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság | KRID: 615586178 |

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

16. Andornaktálya Község Jegyzője	KRID: 146058718
17. Nagytálya Község Önkormányzata	KRID: 455513780
18. Maklár Község Önkormányzata	KRID: 469039710
19. Füzesabony Város Önkormányzata	KRID: 140912960
20. Kál Nagyközség Önkormányzata	KRID: 159697311
21. Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	KRID: 706893155

Cégkapu:

22. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	cégkapu: 11906522
23. Pannonway Építő Kft	cégkapu: 13099581
24. Proviút Építő Kft.	cégkapu: 25881367
25. Magyar Közút NZrt.	cégkapu: 14605749
26. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Heves Megyei Igazgatóság	cégkapu: 14605749
27. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság	cégkapu: 14605749
28. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet	cégkapu: 15775704
29. Heves Megyei Vízmű Zrt.	cégkapu: 11164810
30. FGSZ Földgázszállító Zrt.	cégkapu: 12543331
31. MAVIR Zrt. Hálózat Létesítési	cégkapu: 12550753
32. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	cégkapu: 23843862
33. TIGÁZ-DSO Kft.	cégkapu: 13960430
34. ÉMÁSZ Hálózati Kft.	cégkapu: 13804495
35. Invitel Zrt.	cégkapu: 12069316
36. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	cégkapu: 10773381
37. Innofarmer Kft.	cégkapu: 11747044
38. Fauna Zrt.	cégkapu: 11165251
39. Digi Kft.	cégkapu: 12175136
40. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	cégkapu: 10625790
41. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	cégkapu: 10856417
42. Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.	cégkapu: 22143200
43. Volánbusz Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársaság	cégkapu: 10824346

Postai úton:

44. Egervölgye MGTSZ	3399 Andornaktálya, Rákóczi út 160.
----------------------	-------------------------------------