



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00115-39/2022.
Ügyintéző: Árki Sándor (út)
Dákay Gergely (híd)
Telefonszám: +36 1 474 1717
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M4 autótút Abony - Kelet –
Törökszentmiklós - Nyugat
(90+859 – 118+000 km
szelvények) közötti szakasz
ideiglenes forgalomba
helyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építtető – megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) – az UTIBER Kft., EUROUT Kft., FŐBER Zrt. alkotta konzorcium nevében – továbbiakban: Kérelmező – 2022. január 10-én kelt, BIG-0051-13.512/2022. iktatószámú kérelme alapján eljárás indult Főosztályomnál az M4 autótút Abony - Kelet – Törökszentmiklós - Nyugat (90+859 – 118+000 km szelvények) közötti szakasz forgalomba helyezése tárgyában. Az engedély kiadását megelőző, 2022. január 27-én és 2022.február 7-én megtartott helyszíni szemlék, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M4 autótút Abony - Kelet – Törökszentmiklós - Nyugat (90+859 – 118+000 km szelvények)
közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezését**

2022. február 14-én 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen – ideiglenes – forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M4 autótút 90+859 – 118+000 km szelvények közötti szakasz főpálya,

Csomópontok:

- az M4 autótút Abony - Kelet csomópont,
- az M4 autótút 32. sz. főúti csomópont,
- az M4 autótút 3225 j. úti csomópont,
- az M4 autótút Törökszentmiklós - Nyugati csomópont,

Pihenőhelyek:

- Fokorú pusztai (engedélyezési terv szerint Berek éri) kétoldali egyszerű pihenőhely,
- 32 sz. főúti csomópontban lévő Szolnoki (engedélyezési terv szerint Zagyva) kétoldali komplex pihenőhely,

Műtárgyak:

- B0970 jelű műtárgy M4 autót felüljáró a MÁV Budapest – Újszász – Szolnok vasútvonal felett,
- B0989 jelű műtárgy M4 autót felüljáró Eresztőhalmi összekötő csatorna felett,
- B0994 jelű műtárgy M4 autót felüljáró Zagyva folyó jobb parti kezelői út felett,
- B0995 jelű műtárgy M4 autót felüljáró Zagyva folyó felett,
- B0998 jelű műtárgy M4 autót felüljáró Zagyva folyó bal parti kezelői út felett,
- B1072 jelű műtárgy M4 autót felüljáró Millér-csatorna felett,
- B1078 jelű műtárgy M4 autót felüljáró a 3224. jelű út felett,
- B0983 jelű műtárgy M4 autót aluljáró a 32. sz. főút alatt, csomóponti műtárgy,
- B1050 jelű műtárgy M4 autót aluljáró a 3225. jelű út alatt, csomóponti műtárgy,
- B1018 jelű műtárgy M4 autót aluljáró földút alatt,
- B1093 jelű műtárgy M4 autót aluljáró a Tisza folyó jobb parti kezelői út alatt,
- B9095 jelű műtárgy M4 autót aluljáró F1 jelű földút alatt,
- B9280 jelű műtárgy M4 autót aluljáró F2 jelű földút alatt,
- B9520 jelű műtárgy M4 autót aluljáró F3 jelű földút alatt,
- B1099 jelű műtárgy M4 autót felüljáró a Tisza folyó jobb parti árvízi meder felett,
- B1107 jelű műtárgy M4 autót felüljáró a Tisza folyó felett,
- B1113 jelű műtárgy M4 autót felüljáró a Tisza folyó bal parti kezelői út felett,
- B1166 jelű műtárgy M4 autót aluljáró Törökszentmiklós - Nyugat csomópont alatt,
- B1131 jelű műtárgy M4 autót aluljáró földút alatt,
- B1144 jelű műtárgy M4 autót aluljáró földút (távlati közút) alatt,
- B1173 jelű műtárgy M4 autót aluljáró a korábbi 32127. jelű út alatt,
- B0096 jelű műtárgy meglévő 46. sz. főúti felüljáró,
- B0193 jelű műtárgy Törökszentmiklós - Nyugat csomópont, csomóponti ági felüljáró a meglévő 4. sz. főút felett,

Zajárnyékoló falak:

- az M4 autót szelvényezés szerinti jobb oldalán
 - a 98+400 – 98+592,
 - a 99+345 – 99+575,
 - a 107+795 – 108+190,
 - a 111+280 – 114+400,
 - a 116+830 – 117+050,
 - a 117+595 – 117+795,
 - a 117+802 – 118+000 km sz., valamint
 - a Törökszentmiklós - Nyugat csomópont felhajtó ágnál a 0+700 – 1+035 km sz. között, továbbá
- az M4 autót szelvényezés szerinti bal oldalán
 - a 99+300 – 99+530,
 - a 111+280 – 113+070 km sz. között.

A tárgyi autóúti szakaszra az építési engedélyeket Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

- az UVH/UH/67/0/2012. számú, 2012. január 13-án,
- az UVH/UH/42/78/2012. számú, 2012. december 20-án,
- az UVH/UH/41/4/2015. számú, 2015. február 9-én

kelt határozataival adta ki.

Az építési engedélytől való eltéréseket

- Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal
 - az UVH/UH/97/5/2014. számú, 2014. február 28-án kelt,
 - az UVH/UH/85/14/2014. számú, 2014. május 19-én kelt,
- Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/849-49 /2017. számú, 2017. december 8-án kelt és
- Főosztályom a BP/0801/00335-29/2020. számú, 2020. május 15-én kelt határozataival engedélyezte.

A megépült építmények

Építtetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság**

(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. A tárgyi – rendeltetésszerű használatra alkalmas, valamint a környezetvédelmi és forgalombiztonsági követelményeket kielégítő – közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. Az 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004) Útügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 2.3. A hidak nyilvántartásba vételét és műszaki felügyeletét az 1/1999. (I.14.) KHVM rendelet alapján kell végezni, a hídhoz készített üzemeltetési, karbantartási és javítási utasítás figyelembe vételével.
- 2.4. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.
- 2.5. A tárgyi létesítménynél az üzemeltetés korai időszakára vonatkozó auditot el kell készíteni.

3. Elvégzendő feladatok:

3.1. A forgalomba helyezés feltételeként a közforgalom számára történő megnyitásig elvégzendő feladatok:

- 3.1.1. A burkolatot le kell tisztítani, gépeket, eszközöket, építési anyagokat a létesítmény területéről el kell távolítani.
- 3.1.2. Az elválasztó sávban a vízállásos helyeket meg kell szüntetni.

- 3.1.3. Az elválasztó sáv és üzemi átjáró találkozásainál a lamellák számának növelésével a vakítás lehetőségét meg kell szüntetni.
- 3.1.4. Az üzemi lejárókat le kell zárni.
- 3.1.5. A bal pályán a 116+000 km szelvényben lévő üzemi forduló útcsatlakozásánál a jelzőtáblákat a főpálya tengelyével párhuzamos irányba be kell forgatni.
- 3.1.6. A burkolatot és a vezető korlátokat le kell tisztítani.
- 3.1.7. A vezető korlátokat be kell szabályozni.
- 3.1.8. A védőkerítéseknél a sárga zsinórt meg kell feszíteni.
- 3.1.9. A védőkerítések aljánál a földet vissza kell tölteni.
- 3.1.10. A még hiányzó burkolati jeleket fel kell festeni.
- 3.1.11. A közúti jelzőtáblák talajhoz rögzítését ellenőrizni kell és ahol szükséges javítani.
- 3.1.12. A gyorsító sávok elején a „Kötelező haladási irány” (KRESZ 17. ábra) jelzőtáblákat ki kell helyezni.
- 3.1.13. A kijárat jelzőtáblákat szabványos magasságra kell helyezni.
- 3.1.14. Az építési forgalomhoz tartozó ideiglenes közúti jelzéseket – a közforgalom részére történő megnyitáskor – el kell távolítani.

3.2. A közforgalom számára történő megnyitás során elvégzendő feladatok:

- 3.2.1. A forgalomba helyezésre vonatkozóan a Duna Aszfalt Zrt. által elkészített terv alapján, amelyet a Magyar Közút NZrt-vel és a rendőrhatalósággal egyeztetni kell.
- 3.2.2. A forgalomba helyezést – a forgalomba helyezési engedély birtokában – a rendőrhatalóság és a Magyar Közút NZrt. közreműködésével lehet végrehajtani.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** a 13000/1505-3/2022.ált. számú, 2022. január 27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Tárgyban szereplő M4 autópályát Abony (Kelet) – Törökszentmiklós (Nyugat) (90+859 – 118+000 kilométerszelvények) közötti szakasz forgalomba helyezéséhez szakhatósággként – a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság illetékeségi területe vonatkozásában – a végzéshez csatolt tervdokumentáció, valamint a 2022. január 27-én tartott helyszíni szemle alapján, az eljárásban résztvevő hatóságok, szervezetek nyilatkozatának maradéktalan betartása mellett – feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

- 4.2. A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 16000/2739-105/2011.ált. ügyszámú, 2022. február 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M4 autópályát Abony (Kelet) – Törökszentmiklós (Nyugat) (90+859 – 118+000 km szelvények) közötti szakasz forgalomba helyezése ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.”

- 4.3. A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36600/4217-7/2021.ált. számú, 2022. január 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A forgalomba helyezési engedély kiadásához előírással hozzájárulok.

Előírások, feltételek:

1. A vizsgált terület csapadékvizeinek biztonságos, tűrési időn belüli elvezetéséről a terület belvíz-elvezetési kapacitásának figyelembe vételével gondoskodni szükséges.
2. Az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen
3. Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.
4. Tilos a felszíni, és a felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben megkeresett szerv az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

5.1 A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 614017/2/2022 iktatószámú, 2022. január 17-én kelt szakkérdésben adott szakvéleménye:

„A földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultjaként hozzájárulásomat megadom, az alábbiakra való figyelemfelhívás mellett:

Az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földmérési és Földügyi Osztályhoz.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.”

6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő kezelők és közmű üzemeltetők az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-860/2/2022 iktatószámú, 2022. február 8-án kelt közút- és vagyonkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.2. A **Magyar Telekom Nyrt.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 176849311 és a 293524328 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg.
- 6.3. A **MAVÍR Zrt.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 176849311 és a 293524328 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg.
- 6.4. A **Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 109+460 km szelvény vonatkozásában az 176849311 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg.
- 6.5. Az **OPUS-TIGÁZ Zrt.** az e-közmű rendszerben a 109+460 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 293524328 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg.
- 6.6. A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** az e-közmű rendszerben a 190+460 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 293524328 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg.

7. A végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának feltétele:

- 7.1. Az autópálya által igénybevett területek teljeskörű földhivatali rendezésének elvégzése.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély 2027. február 14-ig érvényes.

Építtető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Ezen határozat végrehajtható.

Az Építtető a közlekedési hatósági eljárás díját (10 015 200,- Ft-ot), valamint a szakkérdéssel érintett szerv eljárási költségét az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva –közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építtető – megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) – az UTIBER Kft., EUROUT Kft., FŐBER Kft. alkotta konzorcium nevében – továbbiakban: Kérelmező – 2022. január 10-én kelt, BIG-0051-13.512/2022. iktatószámú kérelmébe az M4 autótűt Abony - Kelet – Törökszentmiklós - Nyugat (90+859 – 118+000 km szelvények) közötti szakasz forgalomba helyezési engedély megadását kérte.

Tárgyi közlekedési építmények az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.26. „Az M4 gyorsforgalmi út Abony (kelet) és Törökszentmiklós (nyugat) közötti szakasz (Szolnok északi elkerülő) megvalósítása új Tisza-híd megépítésével.” projektmegnevezés alatt szerepel, így a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozik.

A BP/0801/00115-5/2022. számú, 2022. január 14-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról. Ezzel egy időben a BP/0801/00115-8/2022. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve.

Felkértem továbbá az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként vagy szakkérdésben résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként vagy szakkérdésben nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A BP/0801/00115-9/2022. számú, 2022. január 14-én kelt végzésemben hiánypótlást írtam elő, melyben a hiánypótlási felhívás 1.9. kivételével teljes körűen 2022. január 27-én teljesültek.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** a 13000/1505-3/2022.ált. számú, 2022. január 27-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A végzéshez csatolt tervdokumentációt megtekintettem és megismertem. A tárgyban szereplő helyszínt 2022. január 27-én a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály által elrendelt helyszíni szemlén megtekintettem.

A tárgyban szereplő létesítmény forgalomba helyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam, ugyanakkor kérem maradéktalanul megtartani az eljárásban résztvevő hatóságok, szervezetek nyilatkozatában foglaltakat.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom kizárólag a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területére vonatkozik.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése rendelkezik.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** a 16000/2739-105/2011.ált. ügyszámú, 2022. február 7-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az érintett útszakasz bejárása megtörtént, az eljárás során a közlekedés biztonságát veszélyeztető körülmény nem merült fel. Az eljárásban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az eljárást a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) alapján folytattam le.

A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján adtam ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. számú mellékletének 10. táblázata állapítja meg, az ott leírt szakkérdésben.

A jogorvoslat módját az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – a 36600/4217-7/2021.ált. számú, 2022. január 28-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„....A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Megállapítható, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból a forgalomba helyezési engedély kiadására vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A csapadékvizek összegyűjtése, elvezetése biztosított.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről,
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról,

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz melléklete 4. pontjában meghatározott összesen 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdése alapján adtam. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul. A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 10. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárultak az alábbiak szerint:

- A **Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály** a 10.128-2/2022. ügyiratszámú, 2022. január 17-én kelt szakvéleményében:
„Megállapítottam, hogy a beruházással érintett termőföld végleges más célú hasznosítását a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. jogelődje 10.380-5/2019. számú határozatával engedélyezte. Előzőekre, valamint tekintettel arra, hogy az érintett termőföld igénybevételére már sor került, a forgalomba helyezés engedélyezésével kapcsolatban kifogást nem emelek.”
- A **Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** a PE/TV/00067-3/2022 ügyiratszámú, 2022. január 17-én kelt szakvéleményében:
„tekintettel arra, hogy a forgalomba helyezés engedélyezés kapcsán talajvédelmi kérdések nem merültek fel, tájékoztatom, hogy az engedélyezés során nem tartom szükségesnek talajvédelmi szempontú előírások tételét, a forgalomba helyezési engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárulok.”
- A **Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a PE/EPO/235-2/2022 ügyiratszámú, 2022. január 25-én kelt szakvéleményében:
„A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy tárgyi szakasz kivitelezésekor a hatóságom által előírt régészeti szakfeladatok a kikötéseknek megfelelően elvégzésre kerültek. Fentiek alapján tárgyi útszakasz és közlekedési létesítményei forgalomba helyezése örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.”
- A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály** a JN/57/00063-3/2022 iktatószámú, 2022. január 17-én kelt szakvéleményében:
„... A tárgyi munka az útépítési engedélyezési eljárás során kiadott talajvédelmi szakvéleményben megfelelően valósult meg. A forgalomba helyezési engedélyezési eljárás talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadása ellen kifogást nem emelek...”
- A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** a JN/46/00111-2/2022 iktatószámú, 2022. január 27-én kelt szakvéleményében:
„...a dokumentáció tartalmát megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény az építési engedélyben szereplő örökségvédelmi feltételek betartása mellett került kivitelezésre, ezért a létesítmény forgalomba helyezése ellen nem emelek kifogást.”
- A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/01732-2/2022. ügyiratszámú, 2022. január 18-án kelt szakvéleményében:
„Az erdészeti hatóság feltétel előírása nélkül hozzájárul az engedély kiadásához.”

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 614017/2/2022 iktatószámú, 2022. január 17-én kelt szakvéleményében figyelem felhívással élt, melyet a rendelkező rész 5.1. pontja tartalmazza. Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„...Megállapítottam, hogy az eljárás vízszintes és magassági alappontokat érinthet, így azok veszélyeztetettek. A rendelkező részben foglalt figyelemfelhívások a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 27. § (2) és (4) bekezdésein alapulnak. Ugyanezen § (3) és (5) bekezdése szerint tájékoztatom, hogy a földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll. Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkor jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el. A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 39. § (2) bek. a) ab) pontja alapján az ingatlan fekvése szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal ingatlanügyi hatósági jogkörben végzett földmérési és térképészeti feladataiként gyakorolja az alappont hálózati pontok felett a tulajdonosi jogokat.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3. pontján alapul. A bírósági eljárási illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.”

A szakkérdés vizsgálatának érdekében megkeresett szerv a forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban a további, alábbiakban felsorolt nyilatkozatot adták:

- A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály az SZTFH/1223-2/2022 ügyiratszámú, 2022. január 19-én kelt állásfoglalásban az eljárását megszüntetette, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Bányafelügyelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29) Korm. rendelet alapján nincs kijelölve szakhatósággént az utági eljárásokban. A megkeresésben szereplő jogszabályi hivatkozások nem minősülnek szakhatósági bevonási feltételnek, azok alapján a Bányafelügyeletet szakhatósággént nem lehet bevonni az eljárásba, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §-a alapján és megszüntette.”

- A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/592-3/2022 ügyiratszámú, 2022. február 1-jén kelt nyilatkozatában megállapította, hogy:
- „Mivel tárgyi útszakasz építése nem érintett illetékességi területünkön erdőterületet, erdészeti szakkérdés vizsgálata szükségtelen.”
- A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a PE-06/KTF/02307-3/2022. ügyiratszámú, 2022. január 18-án kelt szakvéleménye szerint:

„Tájékoztatom, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós közötti szakasz építésére az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által adott 14/02393-23/2013. számon környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/880-69/2020. számon módosított, és amely tartalmazza tárgyi közlekedési építmények vizsgálatát is.

A fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontjában megjelölt természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatának feltételei nem teljesülnek.”

Az ügyféli jogállású szervezetek részéről a forgalomba helyezés engedélyezéséhez:

- **Besenyszög Község Jegyzője** a 92-5/2022 számú, 2022. január 21-én,
- **Zagyvarékas Község Jegyzője** a 208-5/2022. ügyiratszámú, 2022. január 20-án,
- **Tiszapüspöki Község Polgármestere** a TP/83-12/2022 számú, 2022. január 24-én,
- **Abony Város Polgármestere** a HSZO/453-2/2022 iktatószámú, 2022. január 26-án,
- **Szolnok Megyei Jogú Város Polgármestere** a XIX.5397-3/2022. számú,
- **Törökszentmiklós Város Jegyzője** a TM/777-6/2022 iktatószámú, 2022. január 21-én,
- **a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 866-2/2022/h Nyt. számú, 2022. január 17-én

kelt nyilatkozatában feltétel nélkül hozzájárult.

A közmű üzemeltetők, közútkezelők és vasút üzemeltető a végleges forgalomba helyezés engedélyezéséhez az alábbiak szerint járultak hozzá:

- A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-860/2/2022 iktatószámú, 2022. február 8-án kelt közút- és vagyonkezelői hozzájárulását feltételekkel adta meg, amelyek betartását a rendelkező rész 6.1. pontban előírtam.
- A **MÁV Zrt.** a 3430/2022/MAV számú, 2022. január 24-én kelt nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult.
- **Abony Város Polgármestere** a HSZO/453-2/2022 iktatószámú, 2022. január 26-án kelt nyilatkozatát feltétel nélkül megadta.
- **Besenyszög Község Jegyzője** a 92-5/2022 számú, 2022. január 21-én kelt nyilatkozatát feltétel nélkül megadta.
- **Zagyvarékas Község Jegyzője** a 208-5/2022 számú, 2022. január 20-án kelt nyilatkozatát feltétel nélkül megadta.
- **Tiszapüspöki Község Polgármestere** a TP/83-12/2022 számú, 2022. január 24-én kelt, nyilatkozatát feltétel nélkül megadta.
- **Szolnok Megyei Jogú Város Polgármestere** a XIX.5397-4/2022. számú nyilatkozatát feltétel nélkül megadta.
- **Törökszentmiklós Város Jegyzője** a TM/777-6/2022 iktatószámú, 2022. január 21-én kelt nyilatkozatát feltétel nélkül megadta.
- A **Közép-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság** az SZ-0127-007/2022 számú, 2022. január 19-én kelt nyilatkozatát feltétel nélkül megadta.
- A **Magyar Telekom Nyrt.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 176849311 és a 293524328 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg, amelyet a rendelkező rész 6.2. pontban előírtam.
- A **MAVIR Zrt.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 176849311 és a 293524328 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg, amelyet a rendelkező rész 6.3. pontban előírtam.
- A **Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 109+460 km szelvény vonatkozásában az 176849311 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg, amelyet a rendelkező rész 6.4. pontban előírtam.
- Az **OPUS-TIGÁZ Zrt.** az e-közmű rendszerben a 109+460 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 293524328 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg, amelyet a rendelkező rész 6.5. pontban előírtam.
- A **Tisza menti Regionális Vízművek Zrt.** az e-közmű rendszerben a 190+460 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 293524328 számú nyilatkozatában feltételekkel adta meg, amelyet a rendelkező rész 6.6. pontban előírtam.

- Az **OPUS TITÁSZ Zrt.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 176849311 és a 293524328 számú nyilatkozatában feltétel nélkül adta meg.
- Az **AH NET Zrt.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 176849311 és a 293524328 számú nyilatkozatában feltétel nélkül adta meg.
- A **KALL Kft.** az e-közmű rendszerben a 90+859 – 118+000 km szelvény vonatkozásában az 176849311 és a 293524328 számú nyilatkozatában feltétel nélkül adta meg.

A PARTNER Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c és a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 81145 Budapest, Gyarmat u. 30) készítette az „M4 Abony (Kelet) – Törökszentmiklós (Nyugat) közötti szakasz (Szolnok elkerülő megvalósítása új Tisza-híd megépítésével forgalomba helyezést megelőző közúti biztonsági audit” jelentést. Auditorok: Soos Dániel, Somogyvári Zsolt, Varga Szabolcs. Az audit lezáró jegyzőkönyvben az autópályára vonatkozóan elfogadott 2. számú, 3. számú, 5. számú, 10. számú javaslatait a rendelkező rész 3.1.3., 3.1.7., 2.5. és 3.1.5. pontjaiban előírtam.

A műtárgyak vonatkozásában a Hatóság által, az építési engedélyben előírt próbaterhelések megtörténtek. A próbaterhelésekről készült Szakértői kiértékelések forgalomba helyezést akadályozó hibákat nem találtak.

A 2022. január 27-én és 2022. február 7-én megtartott helyszíni szemléken felmerült hiányosságok a közforgalom számára történő megnyitáshoz elvégzendő feladatként, valamint a végleges forgalomba helyezés feltételeként elvégzendő feladat előírásra került. Az autópályát Kezelője, a Magyar Közút NZrt. az autópályát által igénybevetett területek teljeskörű földhivatali rendezésének elvégzéséig – mint a végleges forgalomba helyezés feltételeként elvégzendő feladat – az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához adta meg a hozzájárulását.

Az eljárás során megküldött dokumentumok és a 2022. január 27-én, 2022. február 7-én megtartott tartott helyszíni szemlék alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópályát a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2022. február 10. Így az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00115-5/2022. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a fenti számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Mellékletek:

1. számú melléklet: **Magyar Közút NZrt. KOZ-860/2/2022 iktatószámú, 2022. február 8-án kelt közút- és vagyonkezelői hozzájárulása**

Kapják:

Építtető:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság

Cégkapu: 11906522

Szakhatóságok:

- | | |
|--|-----------------|
| 2. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(vízügyi hatóság) | KRID: 106226155 |

Szakkérdés vonatkozásában érintett szervek:

- | | |
|---|-----------------|
| 5. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 516558998 |
| 6. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növényvédelmi és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 511509738 |
| 7. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 200822776 |
| 8. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály | KRID: 569323720 |
| 9. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály (bányászati hatóság) | KRID: 201436115 |
| 10. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály | KRID: 246295361 |
| 11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 114037375 |
| 12. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 114185357 |
| 13. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály | KRID: 455827368 |
| 14. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály | KRID: 242234719 |

Ügyfelek:

- | | |
|--|-----------------|
| 15. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 16. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem) | KRID: 106226155 |
| 17. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint tűzvédelem) | KRID: 406340395 |
| 18. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 346274300 |
| 19. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 201436115 |
| 20. Szolnok Város Jegyzője | KRID: 217736158 |
| 21. Zagyvarékas Község Jegyzője | KRID: 757408386 |
| 22. Besenyszög Város Jegyzője | KRID: 350140126 |
| 23. Tiszapüspöki Község Jegyzője | KRID: 305078187 |
| 24. Törökszentmiklós Város Jegyzője | KRID: 305111706 |
| 25. Abony Város Jegyzője | KRID: 762315995 |

Közműszolgáltatók, egyéb érintettek:

26. Nemzeti Földügyi Központ	KRID: 223489318
27. Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.	KRID: 421025759
28. Contrex-Group Kft.	Cégkapu: 14826319
29. DIGI Kft.	Cégkapu: 12175136
30. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	KRID: 566257921
31. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	KRID: 546236955
32. FGSZ Zrt.	Cégkapu: 12543331
33. MVM Net Zrt.	Cégkapu: 23843862
34. Magyar Telekom Nyrt.	Cégkapu: 10773381
35. OPUS TIGÁZ Zrt.	Cégkapu: 11147073
36. MOL Nyrt.	Cégkapu: 10625790
37. OPUS TITÁSZ Zrt.	KRID: 645868928
38. MAVIR Zrt.	Cégkapu: 12550753
39. Víz és Csatornaművek Koncessziós Zrt. Szolnok	Cégkapu: 11272292
40. KALL Kft.	Cégkapu: 24937984
41. VOLÁNBUSZ Zrt.	Cégkapu: 10824346
42. MÁV Zrt.	Cégkapu: 10856417

Közútkezelők:

43. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	KRID: 153207128
44. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága	KRID: 153207128
45. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykanizsa-Szolnok Megyei Igazgatósága	KRID: 153207128
46. Szolnok Város Önkormányzata	KRID: 217736158
47. Zagyvarékas Község Önkormányzata	KRID: 757408386
48. Besenyszög Város Önkormányzata	KRID: 350140126
49. Tiszapüspöki Község Jegyzője	KRID: 305078187
50. Törökszentmiklós Város Jegyzője	KRID: 305111706
51. Abony Város Jegyzője	KRID: 762315995

Közútkezelő/vagyongazdálkodó:

52. Magyar Közút NZrt.	KRID: 153207128
------------------------	-----------------

Mérnök:

53. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	Cégkapu: 10554885
---------------------------------	-------------------

Kivitelező:

54. Duna Aszfalt Zrt.	Cégkapu: 28733232
-----------------------	-------------------

Társ közlekedési hatóságok:

55. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki
Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és
Ütügyi Osztály

KRID: 442264122

56. Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály

KRID: 615366339