



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00136-18/2021.
Ügyintéző: Koszój Adél
Telefonszám: +36 1 474 1749
Tárgy: Az M7 autópálya bal pálya (Érd, Kéményseprő u.) 16+540 – 16+700 km szelvények között meglévő zajárnyékoló fal bontása és új fal építése forgalomba helyezési engedélyezési eljárása

HATÁROZAT

Az Építtető, Magyar Közút NZrt. Fejér Megyei Igazgatóság FEJ-203/1/2021 iktatószámú, 2021. január 25-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2021. február 17-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szerv és az útkezelő által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M7 autópálya bal pálya (Érd, Kéményseprő u.) 16+540 – 16+700 km szelvények között
meglévő zajárnyékoló fal bontása és új fal építése
forgalomba helyezését**

2021. március 22-én 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az Érd, 2660 hrsz-ú ingatlanon megvalósult, következő közlekedési építményre vonatkozik:

- az M7 autópálya bal pálya 16+603 – 16+699 km szelvények közötti szakaszán (Érd), 96 m hosszban megépített új zajárnyékoló falra.

A fenti építményre vonatkozó, a Főosztályom jogelőde – a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztály – által kiadott építési engedély:

az UVH/UH/63/17/2016. iktatószámú, 2016. április 14-én kelt, „Az M7 autópálya bal pálya (Érd, Kéményseprő u.) 16+540 – 16+700 km szelvények között meglévő zajárnyékoló fal bontása és új fal építése” tárgyú határozat.

A megépült építmények

Építtetője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.),
Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

A kezelői jogok és kötelezettségek a forgalomba helyezés időpontjától a Magyar Közút Nonprofit Zrt-t illetik és terhelik. Ezen időpontot követően az építményekre vonatkozóan munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában szabad.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó ügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos ügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Ügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

3. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 3.1. a **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/1766-1/2021.ált. számú, 2021. február 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Tárgyban szereplő M7 autópálya bal pálya (Érd, Kéményseprő u.) 16+540 – 16+700 kilométerszelvények között meglévő zajárnyékoló fal forgalomba helyezési engedélyezési hatósági eljárásban szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági megfelelőségének vizsgálata szakkérdésben a közútkezelő hozzájáruló nyilatkozatának maradéktalan betartása mellett feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

- 3.2. a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35100/2642-2/2021.ált. számú, 2021. február 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szerv az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály** PE-06/KTF/04445-5/2021.számú, 2021. február 26-án kelt szakmai nyilatkozata:

„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontjára hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján M7 autópálya bal pálya (Érd, Kéményseprő u.) 16+540 – 16+700 km szelvények között létesített zajárnyékoló fal forgalomba helyezési engedélyéhez kikötés nélkül hozzájárulok.

Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Gyorsforgalmi Ügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az érintett belterület országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint.

A terület nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, nem érinti a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A levegőterhelés mértékének növekedése a létesítmény forgalomba helyezését követően nem várható.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A '95 Apszis Bt. (2092 Budakeszi, Őr u. 37.) által készített „zajárnyékoló fal helyszíni léghanggátlás vizsgálatáról Érd, Kéményseprő u. M7 autópálya bal 16+540 km – 16+700 km” című szakvélemény alapján megállapítottam, hogy a mérések szerint a védendő környezetben határérték feletti zajterhelés nem várható.

Tárgyi ügyben a zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

A benyújtott felelős műszaki vezető nyilatkozata és a hulladék nyilvántartó lap alapján megállapítottam, hogy a keletkezett hulladék mennyisége nem érte el az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben megállapított mértéket. A keletkezett hulladékot külön jogszabályban foglaltak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően elszállították. A kisebb bontási anyag az alapozásnál helyben felhasználásra került.”

Az Építtető a közlekedési hatósági eljárás díját (66.000,- Ft-ot), valamint a szakhatóság és a szakkérdéssel érintett szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat a területileg illetékes bíróság előtt.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építtető, Magyar Közút NZrt. Fejér Megyei Igazgatóság a FEJ-203/1/2021 iktatószámú, 2021. január 25-én kelt levelében tárgyi létesítmény forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tárgyi létesítmény építését Hivatalom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi Főosztály az UVH/UH/63/17/2016. iktatószámú, 2016. április 14-én kelt, „Az M7 autópálya bal pálya (Érd, Kéményseprő u.) 16+540 – 16+700 km szelvények között meglévő zajárnyékoló fal bontása és új fal építése” tárgyú határozatában engedélyezte.

A Kérelmező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban, a 18. § (6) bekezdés c) pontjában előírtakat ezért BP/0801/00136-2/2021. számú, 2021. január 26-án kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj és az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2021. február 11-én teljesültek.

A BP/0801/00136-5/2021. számú, 2021. február 1-jén kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről végzést adtam ki.

A BP/0801/00136-4/2021. számú, 2021. január 27-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 3.1. pontjában szereplő **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/1766-1/2021.ált. számú, 2021. február 11-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az M7 autópálya bal pálya (Érd, Kéményseprő u.) 16+540 – 16+700 km szelvények között meglévő zajárnyékoló fal forgalomba helyezési engedélyezési ügyében az érdemi döntésre jogosult hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. számú táblázatában foglaltakra való tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére.

A tárgyban szereplő M7 autópálya bal pálya (Érd, Kéményseprő u.) 16+540 – 16+700 km szelvények között meglévő zajárnyékoló fal forgalomba helyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépitéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

A rendelkező rész 3.2. pontjában szereplő **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35100/2642-2/2021.ált. számú, 2021. február 11-én szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú melléklet 10. táblázata alapján megküldött szakhatósági megkeresése, és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/04445-5/2021.számú, 2021. február 26-án kelt szakmai nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi létesítmény forgalomba helyezése táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

A Magyar Közút NZrt. Fejér Megyei Igazgatóság FEJ-203/4/2021. számú, 2021. február 1-jén kelt közútkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult.

Az Építető kérelme mellékleteként csatolt e-közmű 940878332 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltak szerint jelen forgalomba helyezési engedélyezési eljárással közműszolgáltató nem érintett.

A 2021. február 17-én megtartott helyszíni szemlén hiányosságok nem kerültek feltárássra.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, a 2020. május 11-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2021. február 17-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi zajvédelmi létesítmény a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától (2021. január 26.) számított 55 nap, azaz 2021. március 21. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2021. március 1-jén érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00136-5/2021. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ütügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az 1988. évi I. törvény 20. § (2b) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. és 116. §-a, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

Építettő:

1. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
2. Magyar Közút NZrt. Fejér Megyei Igazgatósága (KRID: 153207128)

Szakhatóságok:

3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 729005798)
4. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szerv:

5. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
(KRID: 201436115)

Ügyféli jogállású szervek:

6. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltség
(KRID: 540570704)
7. Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 654366906)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

8. TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. (Cégkapu: 11147073)
9. ZVF Mérnöki Tervező Kivitelező és Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 11701482)
10. TRIFORMIS Kft. (Cégkapu: 27038675)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu