



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00145-16/2022.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M85 autótú Fertőrákos csp. –
országhatár közötti szakasz útépítési
engedélytől való 4. számú eltérés
(84 sz. főúti ideiglenes visszakötés)
engedélyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében és megbízásából – az SDD Konzorcium vezető tagja – a Dömpér Kft. 2297/2022/S5/BK számú, 2022. január 17-én kelt kérelme, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 152/2021. (II. 2.) számon kiadott ÚB határozat, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-42/221/2021. számú, 2021. december 16-án kelt közútkezelő hozzájárulása figyelembevételével a Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/105-49/2017. számon kiadmányozott „Az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építésének engedélyezése” tárgyú

**építési engedélyben (a továbbiakban: Építési Engedély) foglaltaktól való
4. számú eltérést**

– az alábbiak szerint –

e n g e d é l y e z e m.

Az engedély jogosultja, Építető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.)**

A közlekedési építmények kezelője:

**Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes
Elek u. 7-13.)**

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

1. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat első oldalán található létesítmény jegyzék alábbi szövegrészét törlöm:

„M85 autótűt 89+000 – 92+950 km sz. közötti szakasz (84 sz. főűti ideiglenes visszakötéssel) főpálya,”

és helyébe az alábbi szövegrész lép:

M85 autótűt 89+000 – 92+650 km sz. közötti szakasz (84 sz. főűti ideiglenes visszakötéssel) főpálya, és az M85 autótűt végcsomóponti bekötés 0+000 (azonos az M85 autótűt 92+650 km szelvényével) – 0+465 km sz. közötti szakasz (kőrforgalmű csomópont körpályájának széle az autótűti bekötésnél),

2. A BP/0801/105-49/2017. számű határozat 1. pont első bekezdését törlöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

Az M85 autótűt 89+000 – 92+650 km sz. közötti szakasz és közlekedési építményei helyszűnrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közűti Beruházó Kft. 43.303 tervszámű, „3.1.A1. ÚTÉPÍTÉS - AUTÓÚT”, a felszűni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „3.1.D1. VÍZÉPÍTÉS - AUTÓÚT” elnevezésű engedélyezési tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni, az M85 autótűt végcsomóponti bekötés (0+000 – 0+465 km szelvény közötti szakasz) helyszűnrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közűti Beruházó Kft. 43.527 tervszámű, „A. Út- és Vízépítés, Forgalomtechnika” elnevezésű engedélyezési tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

3. A BP/0801/105-49/2017. számű határozat 2. pont első bekezdését törlöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

Az M85 autótűt 89+000 – 92+650 km sz. közötti szakasz és közlekedési építményei helyszűnrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közűti Beruházó Kft. 43.303 tervszámű, forgalomtechnikai kialakítását a „3.1.C1. FORGALOMTECHNIKA - AUTÓÚT” elnevezésű engedélyezési tervek alapján készített kiviteli terv, az M85 autótűt végcsomóponti bekötés (0+000 – 0+465 km szelvény közötti szakasz) forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közűti Beruházó Kft. 43.527 tervszámű, „A. Út- és Vízépítés, Forgalomtechnika” elnevezésű engedélyezési tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

A 43.527 tervszámű, V-A.04.02.E-V01 rajzszámű Forgalomtechnika helyszűnrajzon az ideiglenes visszakötés szelvényezését – összhangban a V-A.04.01.E-V01 rajzszámű Útépítési helyszűnrajzzal – a 92+650 km szelvénytűl kell feltűntetni.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

4. A BP/0801/105-49/2017. számű határozat 2.12. pontját törlöm.
5. A BP/0801/105-49/2017. számű határozat 2.14. pontját törlöm.
6. A BP/0801/105-49/2017. számű határozat 2. pontját 2.20.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

2.20.E4. A kiviteli terv készítése során az M85 autótűton a szelvényezés szerinti jobb pályán a 84 sz. főűti ideiglenes visszakötést biztosító spirális kőrforgalmű csomópont térképes útírányjelző és útírány előjelző tábláin az Arcus pihenőhely felé mutató (első kijárat) nyílön tervezett „Tehergépkocsival behajtani tilos” betéttábla tartalmát felűl kell vizsgálni figyelemmel a Sopron nyugat forgalmi csomópont 1. sz. kőrforgalmű alcsomópontban a 84 sz. főűton Bécs írányba kihajtó járművek számára kihelyezett „20 t súlyhatárt meghaladó haladó tehergépkocsival behajtani tilos” jelzőtáblára. A felűlvizsgálat szerinti tartalommal kell a csomópont 1000 m-es útírány előjelző tábláját kihelyezni.

7. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 2. pontját 2.21.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

2.21.E4. Az M85 autótér végcsomóponti bekötés végszelvénye térségében az elválasztó sávba tervezett vezetőkorlát lefuttatás és az elválasztó sziget körpálya felőli széle közötti szakaszon az engedélyezési tervnek megfelelően szélességjelzőket kell elhelyezni egyenletes kiosztásban. A 2022. január 19-én kelt közlekedés biztonsági audit jelentés 3. számú javaslata szerinti „Behajtani tilos” jelzőtáblát „Kikerülési irány jobbra” jelzőtábla nélkül kell kihelyezni.

8. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 2. pontját 2.22.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

2.22.E4. Az M85 autótér végcsomóponti bekötés 0+270 km szelvénye térségébe tervezett „Autótér vége” jelzőtáblákat a körforgalomba való becsatlakozás térségében – az észlelhetőség figyelembe vételével – át kell helyezni. A velük egy oszlopra tervezett „Főútvonali” jelzőtáblákat, illetve „Számozott út útazonosító” és „Számozott út végének útazonosító” tábláit nem kell kihelyezni.

9. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 2. pontját 2.23.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

2.23.E4. Az M85 autótér 92+450 km szelvénye térségében az „Autótér vége” 500 m-es előjelző táblákkal egy oszlopra tervezett „Szembejövő forgalom” veszélyt jelző táblákat nem kell kihelyezni, az 500 m-es és 1000 m-es előjelző táblákat a fentiek (2.22.E4. pont) szerint áthelyezett „Autótér vége” jelzőtáblák helyének megfelelően kell elhelyezni.

10. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.2.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.2.E4. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-256/2016.ált. számú, 2021. december 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„Az Utiber Közúti Beruházó Kft (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva az M85 autótér új végcsomóponti kialakításához előzetes szakhatósági hozzájárulást adjak.

Előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

11. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.3.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.3.E4. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35800/7161-1/2021.ált. számú, 2021. december 17-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„...A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.; a továbbiakban: Eljáró) által benyújtott, az M85 autótér, Fertőrákos csomópont - Sopron oh. közötti szakasz a meglévő 84. sz. főúti határátkelőhelyhez történő ideiglenes visszakötéssel, valamint a 8647. jelű Sopron Ényi-i elkerülő út vonatkozó útépitési engedélyezési eljárásban folytatott előzetes szakhatósági eljárásban vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával hozzájárul.

1. A kivitelezés során tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
3. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
4. Az esetlegesen vízjogi létesítési engedély köteles vízellátási létesítményeket (csapadékvíz élővízfolyásba vezetése) vízjogi létesítési engedély alapján kell megépíteni és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetőek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000.-Ft.) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

12.A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.4.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.4.E4. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 17186-3/2021/h számú, 2021. december 10-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest Csóka u. 7-13.) 5.TIG-3261-43.527/2021. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, M85 autópút V. építési szakasz, új végcsomóponti kialakítás tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

13.A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.5.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.5.E4. **Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője** VII/68344-7/2021 számú, 2021. december 14-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjeként, az UTIBER KÖZÚTI BERUHÁZÓ KFT. (címe: 1115 Budapest, Csóka u. 7.-13.) által kezdeményezett, a M85 gyorsforgalmi út Fertőrákos csomópont - Sopron országhatár szakasz a meglévő 84 sz. főúti Határátkelőhelyhez történő ideiglenes visszakötéssel, valamint a 8647 j. Sopron Ény-i elkerülő szakasz – A. Út- és vízépítés, Forgalomtechnika – M85 autópút új végcsomóponti kialakítás engedélyezési terv - útépítési engedélyezésére (munkaszám: 43.527) vonatkozó eljáráshoz a nyomvonalas létesítmény elhelyezésének, a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésben, a települési önkormányzati jegyzői előzetes szakhatósági hozzájárulást megadom.

Nyilatkozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a tett intézkedéssel kapcsolatban jogorvoslati lehetőség csak az eljárást lezáró érdemi döntéssel kapcsolatban nyílik.”

14.A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.13.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.13.E4. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály** GY/40/00491-3/2022. számú, 2022. február 3-án kelt nyilatkozata:

„...“

- A kivitelezés során az OKTF-KP/2015-101/2015., illetve az OKTF-KP/2015-109/2015. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltakat be kell tartani.
- A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- Az építés során földmunka a földtani közeg szennyezését kizárva történhet. A létesítés során alkalmazott munkagépekből esetlegesen elfolyó olaj és/vagy üzemanyag esetén azonnal meg kell szüntetni a szennyezést, és lokalizálni kell azt.
- A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a létesítési terület melletti út (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
- A létesítmény üzemeltetése során a közlekedési létesítményekre vonatkozó külön rendeletben megállapított zajterhelési határértékek betartásáról az üzemeltetőnek gondoskodni kell.”

15.A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 7. pontját 7.5.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

7.5.E4. Az **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság** GYMS-42/221/2021. számú, 2021. december 16-án kelt közútkezelői nyilatkozatába foglalt (1. sz. melléklet) – Főosztályom hatáskörébe tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

16.A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 7. pontját 7.6.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

7.6.E4. **Sopron Megyei Jogú Város Polgármestere** VI/58310-109/2021. számú, 2021. december 27-én kelt közútkezelői hozzájárulásába foglalt (2. sz. melléklet) – Főosztályom hatáskörébe tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

17.A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 7. pontját 7.3.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

7.3.E4. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 712973036 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

18.A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 7. pontját 7.4.E4. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

7.4.E4. A **Soproni Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 712973036 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Ezen eltérési engedély a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/00459-15/2020. számú, BP/0802/00142-26/2021. számú és BP/0802/00142-26/2021. számú határozataival módosított BP/0801/105-49/2017. számon, 2017. augusztus 7-én kiadott, „Az M85 autópályát Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építésének engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel együtt érvényes.

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Költségviselő (Dömper Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (376.700,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében és megbízásából – az SDD Konzorcium vezető tagja – a Dömper Kft. 2297/2022/S5/BK számú, 2022. január 17-én kelt levelében az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz BP/0801/105-49/2017. számú útéptési engedélytől való 4 számú eltérés (84 sz. főúti ideiglenes visszakötés) engedélyezése lefolytatását és az eltérési engedély megadását kérte.

Az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építését BP/0801/105-49/2017. számon, 2017. augusztus 7-én kelt határozatával Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály engedélyezte.

A Dömper Kft. korábbi kérelmei alapján a BP/0801/105-49/2017. számú építési engedélytől az alábbi eltérési engedélyek kerültek kiadásra:

- 1. számú eltérési engedély (az M85 autótú 90+105 – 90+885 km szelvényei között tervezett Bécsi-dombi alagút kijáratok térségébe tervezett árnyékoló szerkezetek elhagyása tekintetében) Főosztályom BP/0801/00459-15/2020. számú határozata,
- 2. számú eltérési engedély (a tűzcsapfülkék, segélykérő fülkék helyének és számának változása tekintetében) Főosztályom BP/0802/00142-26/2021. számú határozata,
- 3. számú eltérési engedély (vészátjárók bővítésének tekintetében) Főosztályom BP/0802/00142-26/2021. számú határozata.

A tárgyi eljárás lefolytatásához benyújtott kérelem az M85 autótú 92+650 km szelvényétől kialakítandó – módosított – ideiglenes visszakötés engedélyezésére vonatkozik, mely szerint az M85 autótú 84 sz. főúthoz való csatlakozását a végszelvényénél kialakítandó turbó körforgalom biztosítja, melynek engedélyezése a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály hatáskörébe tartozik. Az Építési Engedély szerinti végszelvény a 92+950 km szelvény volt, ahonnan főpályán csatlakozva került engedélyezésre a 84 sz. főúti ideiglenes visszakötés. A tárgyi eljárás során az M85 autótú végcsomóponti bekötés 0+000 (azonos az M85 autótú 92+650 km szelvényével) – 0+465 km sz. közötti szakasz (körforgalmú csomópont körpályájának széle az autótú bekötésnél) kerül engedélyezésre.

A tervdokumentációt megvizsgálva a BP/0801/105-49/2017. számú határozat 1. Útéptítés, vízéptítés, 2. Forgalmotechnika fejezetében foglaltakat, a rendelkező rész 1-5. pontjai szerint módosítottam, valamint a kérelmezett eltéréssel kapcsolatosan a rendelkező rész 6-9. pontjai szerint további előírást tettem.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 1.162. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta a közúti biztonsági audit vizsgálati jelentést és az arra adott építetői választ, valamint az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti útügyi

Gyorsforgalmi Ütőgi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

hatósági eljárás díja befizetésének igazolását, emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Kérelmezőt a BP/0801/00145-6/2022. számú, 2022. január 21-én kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról a BP/0801/00145-5/2022. számú, 2022. január 21-én kelt végzésemmel értesítettem az érintetteket.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja alapján a Tervező UTIBER Kft. előzetesen megkereste állásfoglalásuk beszerzése végett.

A rendelkező rész 6.2.E4. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-256/2016.ált. számú, 2021. december 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A kérelmet és a tervdokumentációt megvizsgálva megállapításra került, hogy a létesítendő út építéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. táblázat 12. pont alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 6.3.E4. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35800/7161-1/2021.ált. számú, 2021. december 17-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

A burkolatra hulló csapadékvíz egy része a meglévő csapadékvíz elvezető rendszerbe kerül elvezetésre, másik része a hidraulikai vizsgálattal méretezett, tervezett talpárkokba kerül elvezetésre, melyek végső befogadója a Sós-patak. A tervdokumentációban rögzítettek megvalósítása és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított lesz.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét, így az útépítés a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait nem érinti.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi a rendelkező részben foglalt előírások és a tervdokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

A felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a jelen szakhatósági állásfoglalás 3. pontjában foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A vízjogi engedély megkérésének kötelezettsége a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

Fentiek alapján az Igazgatóság előzetes szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló, a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díja 2021.12.08. napján az Igazgatóság részére átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság előzetes szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 10., 18., 19., és 20. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében és 57. §-ában előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.62. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy."

A rendelkező rész 6.4.E4. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 17186-3/2021/h számú, 2021. december 10-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

A rendelkező rész 6.5.E4. pontjában szereplő **Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője** VII/68344-7/2021 számú, 2021. december 14-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A kérelem megvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezési területre Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Sopron, Külterület Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2012. (XII. 1.) (továbbiakban: HÉSZ) Ör. rendelet előírásai vonatkoznak. A rendelet szerint a megvalósulni tervezett nyomvonalas létesítmény nyomvonala megfelelő, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen nyilatkozatot az ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, mivel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény alapján a kérelmező illetékmentességet élvez.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 57. §-a; valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. táblázata alapján, az abban előírt jogkörömben hoztam.”

Az eljárásban közreműködő szakkérdéssel érintett hatóságokat a BP/0801/00145-7/2022. számú, 2022. január 21-én kelt levelemmel megkerestem szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály GY/40/00491-3/2022. számú, 2022. február 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„- A létesítmény az M85 gyorsforgalmi út Pereszteg – Sopron – Oh. közötti szakasz megvalósításához kapcsolódik. Ebből kifolyólag a kivitelezést az OKTF-KP/2015-101/2015., illetve az OKTF-KP/2015-109/2015. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltak betartása mellett kell elvégezni.

- A kivitelezés és a működés során közlekedési eredetű por és kipufogógázok kibocsátása történik. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a Hatóság hatáskörébe tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítmény üzemeltetése során, valamint a létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- A létesítmény üzemeltetése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti környezeti zajkibocsátással jár. A létesítmény megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A közlekedési létesítményekre vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. melléklete tartalmazza. A közlekedési létesítmény építése és üzemeltetése során a fenti előírás betartásával zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Összességében megállapítható, hogy a tárgyi közlekedési létesítmény építése és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett, a fent felsorolt szakágak tekintetében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A Hatóság tájékoztatja a döntésre jogosultat, hogy jelen állásfoglalás kizárólag a Rendelet 1. melléklet 2. táblázat 5. pont B oszlop 1. alpont b)-c) bekezdése és a 2. alpontban szereplő szakkérdés vizsgálatára vonatkozik.

A Rendelet 1. melléklet 2. táblázat 5. pont B oszlop 1. alpont a) alfejezetében szereplő szakkérdés vizsgálatát a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Természetvédelmi Osztálytól, a B oszlop 1. alpont d) alfejezetében szereplő szakkérdés vizsgálatát a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálytól kell kérni.

Tájékoztatjuk a Döntésre Jogosult Hatóságot:

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. § (1) bekezdése alapján az egyéb eljárási költséget az eljáró közigazgatási szerv részére kell megfizetni. A Rend.-ben megadott eljárások során igazolni kell beazonosítható formában a Rend. 1. melléklet 4.1. pontjában meghatározott, a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos díj 14.000 (azaz tizennégyezer Ft) befizetését a Rend. 2. melléklet 9. pontjában meghatározott közigazgatási szerv részére.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítást nyert, hogy a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költség megfizetésének az Építetű jelen szakvélemény kiadásáig nem tett eleget.

Kérjük az eljáró Hatóságot hiánypótlás keretében szólítsa fel az Építetűt. Az engedély a szakértői díj megfizetését igazoló befizetési bizonylat birtokában adható ki.

Továbbá kérjük a befizetés megtörténtének tényét igazoló bizonylatot a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály részére továbbítani, valamint a Hatóság részére is megküldeni.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály GY/37/00144-4/2022. iktatószámú, 2022. január 24-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott – kikötés nélkül hozzájáruló – nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Az elsőfokú talajvédelmi jogkörben eljáró hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) bek., a 2. § 19 pontja, az 53. §, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban KR) 52. §, illetékességét a KR 3. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/1220-2/2022. iktatószámú, 2022. január 27-én kiadmányozott szakkérdés vizsgálatában adott – kikötéseket nem tartalmazó – feljegyzését az alábbiakkal indokolta:

„...A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/131-3/2022. számú, 2022. január 25-én kelt végzésében – a BP/0801/00145-7/2022. számú megkeresésünk alapján, mint szakkérdés vizsgálatában érintett hatóság – eljárását megszüntette, döntését az alábbiakkal indokolta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala 2022. január 24-én megkereste a Bányafelügyeletet, szakkérdés vizsgálatát kérte a tárgyi ügyben.

A bányafelügyelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján hatáskörének hiányát állapította meg, valamint áttételnek nincs helye.

A megkeresésben a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerinti, a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szabályok nem minősülnek szakhatósági hatásköröknek, azok alapján szakhatóságként nem lehet bevonni a bányafelügyeletet az eljárásba.

A Bányafelügyelet a leírtakra tekintettel a 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján az eljárás megszüntetéséről döntött.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. §-a zárja ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 43. § (3) és 44. § (1) bekezdése, valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. § (1) e) pontja állapítja meg. Illetékessége a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdésében foglalt rendelkezésen alapul."

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban az eltéréssel érintett szakhatóságok hatáskörükben tett előzetes szakhatósági állásfoglalásait határozatomba foglaltam.

Jelen eltérési engedélyezési eljárásban a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság** GYMS-42/221/2021. számú, 2021. december 16-án kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulását feltételekkel adta meg. A nyilatkozata alapján a rendelkező rész 15. pontjában előírást tettem.

Az e-közmű rendszerben a M85 autópályán 84 sz. főúti ideiglenes visszakötésre a 712973036 számú azonosító alatt bevont közműszolgáltatók, a rendelkező rész 17-18. pontjaiba foglaltak kivételével érintettségük hiányát állapították meg.

Tárgyi építési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** az e-közmű 712973036 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban
- a **Volánbusz Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Igazgatóság** a 47873-002/2021-V számú, 2021. december 8-án kelt nyilatkozatában.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintettem.

Az ügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Ügyi Bizottság eltérési engedélyeket adott ki 152/2021. (II. 2.) számon, melyet döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

Major Zoltán, Trenka Sándor és Kovács Márton által 2022. január 19-i keltezéssel készített közúti biztonsági auditban foglaltak és az arra adott Építetói válaszok alapján a rendelkező rész 7. és 9. pontjaiban előírásokat tettem.

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály** GY/40/00491-3/2022. számú, 2022. február 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatában előírt igazgatási szolgáltatási díjat a Kérelmező 2022. február 8-án megfizette.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. február 9-én érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ütügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

1. számú melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-42/221/2021. számú, 2021. december 16-án kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:**Hivatali kapu:**

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint vízügy) | KRID: 305233304 |
| 4. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály | KRID: 444185390 |
| 5. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földvédelmi és Földmérési Osztály | KRID: 514644119 |
| 6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Ingatlan-nyilvántartási Osztály 4. | KRID: 618672118 |
| 7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és
Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 542137302 |
| 8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Erdészeti Osztály | KRID: 404158764 |
| 9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
(Veszprémi Bányakapitányság) | KRID: 469506375 |
| 10. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 341187799 |
| 11. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 758187393 |
| 12. Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal | KRID: 106003110 |
| 13. Innovációs és Technológiai Minisztérium
Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály | KRID: 758554313 |
| 14. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelem) | KRID: 305233304 |
| 15. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály | KRID: 547196186 |
| 16. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és
Építésfelügyeleti Osztály II. | KRID: 128709182 |
| 17. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály | KRID: 448166187 |
| 18. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Soproni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | KRID: 211635199 |

Cégkapu:

- | | |
|--|-------------------|
| 19. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság | Cégkapu: 11906522 |
| 20. Magyar Közút NZrt. Központ | Cégkapu: 14605749 |
| 21. Magyar Közút NZrt. Győr-Moson Megyei Igazgatósága | Cégkapu: 14605749 |
| 22. Soproni Vízmű Zrt. | Cégkapu: 11611226 |

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
 KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

23. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Cégkapu: 10741980
24. Magyar Telekom Nyrt. Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztály É-NY	Cégkapu: 10773381
25. MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság	Cégkapu: 23843862
26. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.	Cégkapu: 13937856
27. VOLÁNBUSZ Zrt.	Cégkapu: 10824346
28. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	Cégkapu: 10554885
29. Lechner Nonprofit Kft.	Cégkapu: 24225221
30. Dömper Kft.	Cégkapu: 10229105