



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00145-34/2022.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M85 autót Fertőrákos csp. –
országhatár közötti szakasz utépítési
engedélytől való 5. számú eltérés
engedélyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében és megbízásából – az SDD Konzorcium vezető tagja – a Dömper Kft. 2694/2022/S5/BK számú, 2022. április 20-án kelt kérelme, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 47/2022. (IV. 13.) számon kiadott ÚB határozat, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-5588/2/2022. számú és a KOZ-5588/3/2022. számú, 2022. április 12-én kelt közútkezelő hozzájárulásai figyelembevételével a Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/105-49/2017. számon kiadmányozott „Az M85 autót Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építésének engedélyezése” tárgyú

**építési engedélyben (a továbbiakban: Építési Engedély) foglaltaktól való
5. számú eltérését**

I.

- az energiaellátó központ kialakítása (alaprajza),
 - az alagút pályaszerkezete
- tekintetében

– az alábbiak szerint –

e n g e d é l y e z e m:

Az engedély jogosultja, Építető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság**
(1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények kezelője:

Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes
Elek u. 7-13.)

1. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 3.19. törlöm, helyébe 3.19.E5. jelöléssel az alábbi pont lép:
3.19.E5. A beton pályaburkolat kiosztási és vasalási tervét a kiviteli tervdokumentációhoz kell csatolni.

2. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 3. pontját 3.37.E5. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

3.37.E5. Az M85 autótér szelvényezés szerinti bal oldalán a 90+900 km sz. térségében tervezett energia központ épület az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 43.527 tervszámú, 2022. március 30-án kelt „TJ1 – Építészeti Bécsi-dombi alagút” elnevezésű módosított engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

3. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.1.E5. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.1.E5. A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság** 35000/4121-3/2022.ált. számú, 2022. május 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M85 gyorsforgalmi út Fertőrákos csomópont – Országhatár között (89+000 - 92+950 km szelvények között) megvalósuló Bécsi-dombi alagút útépitési engedélytől való 5. számú eltérési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

4. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.2.E5.1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.2.E5.1. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-266/2016.ált. számú, 2022.április 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálya (1138 Budapest, Váci út 188.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy a hatáskörömben eljárva az M85 autótér Fertőrákos csp – országhatár közötti szakasz útépitési engedélytől való 5. számú eltérés engedélyezése tárgyában szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112.§. alapján nincs helye. Az Ákr. 55.§. (4) bekezdése, valamint 112.§-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.2.E5.2. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.2.E5.2. Az **Országos Rendőr-főkapitányság** 29000/31522-6/2021.Ált. számú, 2022. május 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Az építető NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró Dömpér Kft. 2694/2022/S5/BK számú, 2022. április 20-án kelt kérelmére eljárás indított az M85 autótér Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz útépitési engedélytől való 5. számú eltérés engedélyezése tárgyában. Ezen eljárás keretében a hatóságomtól az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte, mely alapján a rendelkezésemre álló tervdokumentációkat megvizsgálva a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során költség nem keletkezett.”

6. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.4.E5. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.4.E5. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 6342-2/2022/h számú, 2022. április 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1138 Budapest Váci út 188) BP/0801/00145-25/2022 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) által kérelmezett M85 autópályát Fertőrákos csomópont - országhatár közötti szakasz útépitési engedélytől való 5. sz. eltérés engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az útépitési engedélytől való eltéréshez hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 7.1. pontját 7.1.E5.1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 7.1.E5.1. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-5588/2/2022. számú, 2022. április 12-én kelt közútkezelői nyilatkozatába foglalt (1. sz. melléklet) – Főosztályom hatáskörébe tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

8. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 7.1. pontját 7.1.E5.2. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 7.1.E5.2. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-5588/3/2022. számú, 2022. április 12-én kelt közútkezelői nyilatkozatába foglalt (2. sz. melléklet) – energiaellátó központra vonatkozó – előírásait be kell tartani.

II.

Az M85 autópályát Bécsi-dombi alagút forgalomtechnikai kialakításának módosítására vonatkozó kérelmet (pl.: VJT-k számának csökkentését, a vészátjárók környezetébe tervezett jelzőlámpák kihelyezését) elutasítom.

Ezen eltérési engedély a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/00459-15/2020. számú, BP/0802/00142-26/2021. számú, BP/0802/00142-26/2021. számú és BP/0801/00145-16/2022. határozataival módosított BP/0801/105-49/2017. számon, 2017. augusztus 7-én kiadott, „Az M85 autópályát Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építésének engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel együtt érvényes.

Jelen eltérési engedély nem vonatkozik az eljáráshoz benyújtott terveken ábrázolt vízépitési munkarészekre.

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Költségviselő (Dömper Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (376.700,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében és megbízásából – az SDD Konzorcium vezető tagja – a Dömper Kft. 2694/2022/S5/BK számú, 2022. április 20-án kelt levelében az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz BP/0801/105-49/2017. számú útépítési engedélytől való 5. számú eltérés engedélyezése lefolytatását és az eltérési engedély megadását kérte.

Az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építését BP/0801/105-49/2017. számon, 2017. augusztus 7-én kelt határozatával Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály engedélyezte.

A Dömper Kft. korábbi kérelmei alapján a BP/0801/105-49/2017. számú építési engedélytől az alábbi eltérési engedélyek kerültek kiadásra:

- 1. számú eltérési engedély (az M85 autótú 90+105 – 90+885 km szelvényei között tervezett Bécsi-dombi alagút kijáratok térségébe tervezett árnyékoló szerkezetek elhagyása tekintetében) Főosztályom BP/0801/00459-15/2020. számú határozata,
- 2. számú eltérési engedély (a tűzcsapfűlkék, segélykérő fűlkék helyének és számának változása tekintetében) Főosztályom BP/0802/00142-26/2021. számú határozata,
- 3. számú eltérési engedély (vészátjárók bővítésének tekintetében) Főosztályom BP/0802/00142-26/2021. számú határozata,
- 4. számú eltérési engedély (84 sz. főúti ideiglenes visszakötés) Főosztályom BP/0802/00145-16/2022. számú határozata.

A tárgyi eljárás lefolytatásához benyújtott kérelem

- az energiaellátó központ kialakítására (alaprajzára),
- az Építési engedély 3.19. pontjától eltérő egyrétegű beton pályaszerkezetre, valamint
- az alagút forgalomtechnikai kialakítására (tervezett VJT-k elhelyezése, illetve db száma)

vonatkozik.

Az engedélyezett energiaközpont az alagútüzem biztonságos működéséhez szükséges kiegészítő építmény, mely tárgyi eltérési tervei a közlekedés-építési tervek részét képezik.

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 2/A. § alapján:

„(1) Az építmény létesítési céljának megfelelő fő rendeltetése szerinti építésügyi hatóság jár el engedélyező hatóságként (a továbbiakban: építésügyi főhatóság) – az atomenergia alkalmazására szolgáló sajátos technológiájú építmények kivételével –,

a) ha többcélú felhasználás céljára új építmény épül és az ezen építményben létesülő önálló rendeltetési egységek engedélyezésére több – nem építésügyi főhatóságnak minősülő – építésügyi hatóság is hatáskörrel rendelkezik,

(2) Az építésügyi főhatóság által lefolytatott engedélyezési eljárásban szakhatóságként működnek közre

a) – az építményfajtára vonatkozó építésügyi követelmények érvényre juttatásával kapcsolatos szakkérdésben – az (1) bekezdés alapján nem építésügyi főhatóságnak minősülő építésügyi hatóságok, valamint

b) azok a hatóságok, amelyek az a) pont szerinti építésügyi hatóság eljárásában szakhatóságként jártak volna el.”

A fentiekre tekintettel a benyújtott dokumentáció alapján, a kérelemnek megfelelően Főosztályom a szelvényezés szerinti bal oldalon, a 90+900 km sz. térségében található energia központ épület építésére vonatkozó eltérések engedélyezését – az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2/A. § alapján – Főhatóságként folytatta le.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 1.162. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta a közúti biztonsági audit vizsgálati jelentést és az arra adott építetői választ, valamint az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti útügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását, emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Kérelmezőt a BP/0801/00145-24/2022. számú, 2022. április 25-én kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról a BP/0801/00145-22/2022. számú, 2022. április 22-én kelt végzésemmel értesítettem az érintetteket.

I.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja alapján a BP/0801/00145-25/2022. számon megkerestem szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése végett.

A rendelkező rész I. fejezet 3. pontjában szereplő **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság** a 35000/4121-3/2022.ált. számú, 2022. május 18-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A megkereső hatóság és az ügyfél által csatolt iratok és a mellékelt tervdokumentáció alapján az M85 gyorsforgalmi út Fertőrákos csomópont – Országhatár között (89+000 - 92+950 km szelvények között) megvalósuló Bécsi-dombi alagút utépítési engedélytől való 5. számú eltérési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból a tűzvédelmi szakhatóság hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során a tűzvédelmi szakhatóság figyelembe vette az alagút kialakítására vonatkozó 35000/9799-2/2021.ált. és 35000/10565-3/2021.ált. ügyiratszámokon kiadott eltérési engedély és jóváhagyási engedély határozatokban foglaltakat.

Az M85 gyorsforgalmi út Fertőrákos csomópont – Országhatár között (89+000 - 92+950 km szelvények között) Bécsi-dombi alagút belső beépítés kiviteli terv jóváhagyási engedélyezési eljárása az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű szakhatósági ügynek minősül.

A szakhatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 3. sora határozza meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész I. fejezet 4. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** a 08000/4285-266/2016.ált. számú, 2022.április 28-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a létesítendő út építéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény 55. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 12. pont alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész I. fejezet 5. pontjában szereplő **Országos Rendőr-főkapitányság** a 29000/31522-6/2021.Ált. számú, 2022. május 20-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Jelen szakhatósági eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 2. pontja alapján az adott útszakasz tervezett közúti jelzései és forgalomtechnikai elemei az adott hely ismeretében közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelés tárgyában kellett állást foglalni.

Tekintettel arra, hogy a csatolt tervdokumentációban foglaltak alapján a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesülése a vonatkozó szabályozások megtartása mellett nem sérülnek, ezért szakhatósági hozzájárulásom megadása akadályba nem ütközött.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet szakhatósági eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 2. pontja határozza meg.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1), (2) és (4) bekezdése, 80. § (1) bekezdése; 81. § (1) bekezdése; 85. § (1) bekezdése; 112. §-a, 116. § (3) és (4) bekezdése, 118. §-a;
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 2. pontja.”

A rendelkező rész I. fejezet 6. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 6342-2/2022/h számú, 2022. április 28-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 2. a GY/51/640-2/2022. számú, 2022. május 11-én kelt nyilatkozatában hatáskörének hiányát állapította meg, döntését az alábbiakkal indokolta:

„...a Kormányhivatal megállapította, hogy az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 3453/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 343/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet) 2/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem rendelkezik hatáskörrel.

A szakhatósági megkeresésben hivatkozott 343/2006. (XII. 6.) Korm. rendelet 2/A. § (2) bekezdése szerinti joghely 2018. január 1. napjától hatálytalan.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk szerint Budapest Főváros Kormányhivatala rendelkezik megfelelő kompetenciával a szakkérdés elbírálására.”

Az eljárás során a BP/0801/00145-25/2022. számon megkeresett **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a GY-06/NEO/14711-4/2022 számú, 2022. május 4-én kelt – az energia központ vonatkozásában adott, kikötés nélkül hozzájáruló – nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

„Építtető által az M85 autópályát Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz útépitési engedélyétől való 5. számú eltérés engedélyezésének a benyújtott dokumentáció alapján, valamint a vizsgált jogszabályok előírásaira figyelemmel közegészségügyi szempontból akadálya nincs.”

Vizsgált jogszabályok:

„A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv., a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2019. (II. 27.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53. és 99. §, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban az eltéréssel érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatomba foglaltam.

Jelen eltérési engedélyezési eljárásban a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-5588/2/2022. számú és a KOZ-5588/3/2022. számú 2022. április 12-én kelt nyilatkozataiban közútkezelői hozzájárulását feltételekkel adta meg. A nyilatkozatai alapján a rendelkező rész I. fejezet 7. és 8. pontjaiban előírásokat tettem.

A tervdokumentációt megvizsgálva a BP/0801/105-49/2017. számú határozat 3. Alagútépítés fejezetében foglaltakat, a rendelkező rész I. fejezet 1-2. pontjai szerint módosítottam, valamint a kérelmezett eltéréssel kapcsolatosan a rendelkező rész I. fejezet 3-8. pontjai szerint további előírásokat tettem.

II.

Az alagút forgalomtechnikai kialakítására vonatkozóan közúti biztonsági audit jelentés készült. Az engedélyezett forgalomtechnikai kialakítástól való jelentős eltérésekre (pl.: VJT-k számának csökkentésére, a vészátjárók környezetébe tervezett jelzőlámpák kihelyezésére) kizárólag az Építető, a Kivitelező, a Tervező, a leendő Közútkezelő és az engedélyező Hatóság részvételével megtartott előzetes egyeztetés után a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet alapján közúti biztonsági audit jelentés birtokában lehet a kérelmezett eltéréseket elbírálni.

Az eljárás során a Tervező igazolta, hogy tárgyi eltérések olyan műszaki megoldásokat nem tartalmaznak, amely az építési engedéllyel érintett közműszolgáltatókat érintené.

Az építési engedélyben és az eltérési engedélyekben rögzített közműszolgáltatói előírások változatlan formában érvényben maradnak.

Az ügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Ütügyi Bizottság eltérési engedélyeket adott ki 47/2022. (IV. 13.) számon, melyet döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. május 20-án érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések

elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Melléklet:

1. számú melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-5588/2/2022. számú 2022. április 12-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. számú melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-5588/3/2022. számú 2022. április 12-én kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:**Hivatali kapu:**

- | | |
|--|-----------------|
| 1. BM Országos Megyei Katasztrófavédelmi Főigazgatóság | KRID: 723206798 |
| 2. Országos Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 3. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 5. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint vízügy) | KRID: 305233304 |
| 6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály | KRID: 444185390 |
| 7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földvédelmi és Földmérési Osztály | KRID: 514644119 |
| 8. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Ingatlan-nyilvántartási Osztály 4. | KRID: 618672118 |
| 9. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és
Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 542137302 |
| 10. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Erdészeti Osztály | KRID: 404158764 |
| 11. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és
Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |
| 12. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 341187799 |
| 13. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 758187393 |
| 14. Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal | KRID: 106003110 |
| 15. Innovációs és Technológiai Minisztérium
Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály | KRID: 758554313 |
| 16. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelem) | KRID: 305233304 |
| 17. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály | KRID: 547196186 |
| 18. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelemi Főosztály Építésügyi és
Építésfelügyeleti Osztály II. | KRID: 128709182 |
| 19. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály | KRID: 448166187 |
| 20. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Soproni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | KRID: 211635199 |
| 21. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. | KRID: 343728994 |

Cégkapu:

22. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság	Cégkapu: 11906522
23. Magyar Közút NZrt. Központ	Cégkapu: 14605749
24. Magyar Közút NZrt. Győr-Moson Megyei Igazgatósága	Cégkapu: 14605749
25. Soproni Vízmű Zrt.	Cégkapu: 11611226
26. Magyar Telekom Nyrt. Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztály É-NY	Cégkapu: 10773381
27. MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság	Cégkapu: 23843862
28. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.	Cégkapu: 13937856
29. VOLÁNBUSZ Zrt.	Cégkapu: 10824346
30. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	Cégkapu: 10554885
31. Lechner Nonprofit Kft.	Cégkapu: 24225221
32. Dömper Kft.	Cégkapu: 10229105