



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00162-24/2020.
Ügyintéző: Koszék Adél
Telefonszám: +36 1 474 1749
Tárgy: Az M86 autót Szombathely – Csorna (80+775 – 139+165 km szelvények közötti) szakaszhoz kapcsolódó kétoldali „Vámoscsalád” tengelyterhelés és össztömegmérő állomással kombinált egyszerű pihenőhely végleges forgalomba helyezési engedélyezési eljárása

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető a K-15911/2020 iktatószámú, 2020. február 13-án kelt (Főosztályomhoz 2020. február 17-én beérkezett) kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2020. március 10-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M86 autót Szombathely – Csorna (80+775 – 139+165 km szelvények közötti) szakaszhoz kapcsolódó kétoldali „Vámoscsalád” tengelyterhelés és össztömegmérő állomással kombinált egyszerű pihenőhely végleges forgalomba helyezését

2020. március 18-án 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

M86 gyorsforgalmi út, bal oldali „Vámoscsalád” tengelysúlymérő állomás és egyszerű pihenőhely:

- „VB1” jelű út 0+084,50 – 0+561,99 szelvények között,
- „VB2” jelű út 0+000 – 0+362,00 szelvények között,
- „VB3” jelű út 0+000 – 0+424,29 szelvények között,
- „VB4” jelű út 0+000 – 0+061,23 szelvények között,
- „VB5” jelű út 0+000 – 0+106,63 szelvények között,
- „VB6” jelű út 0+000 – 0+051,42 szelvények között,
- „VB7” jelű út 0+000 – 0+016,89 szelvények között,
- „VB8” jelű út 0+000 – 0+150,03 szelvények között,
- a „VB1” jelű út mentén hatósági szgk. parkoló (P2 db),

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- a „VB1” jelű út mentén hatósági tgg. parkoló (P1 db),
- a „VB2” jelű út mentén üzemi parkoló (P5 db),
- a „VB3” jelű út mentén hatósági szgk. parkoló (P5 db),
- a „VB3” jelű út mentén 25 m hosszú tgg. parkoló (P10 db),
- a „VB3” jelű út mentén 18 m hosszú tgg. parkoló (P20 db),
- a „VB4” jelű út mentén autóbusz parkoló (P3 db),
- a „VB8” jelű út mentén szgk. parkoló (P23 db),

M86 gyorsforgalmi út, jobb oldali „Vámoscsalád” tengelysúlymérő állomás és egyszerű pihenőhely:

- „VJ1” jelű út 0+084,50 – 0+561,99 szelvények között,
- „VJ2” jelű út 0+000 – 0+362,00 szelvények között,
- „VJ3” jelű út 0+000 – 0+424,29 szelvények között,
- „VJ4” jelű út 0+000 – 0+061,23 szelvények között,
- „VJ5” jelű út 0+000 – 0+106,63 szelvények között,
- „VJ6” jelű út 0+000 – 0+051,42 szelvények között,
- „VJ7” jelű út 0+000 – 0+016,89 szelvények között,
- „VJ8” jelű út 0+000 – 0+150,03 szelvények között,
- a „VJ1” jelű út mentén hatósági szgk. parkoló (P2 db),
- a „VJ1” jelű út mentén hatósági tgg. parkoló (P1 db),
- a „VJ2” jelű út mentén üzemi parkoló (P5 db),
- a „VJ3” jelű út mentén hatósági szgk. parkoló (P5 db),
- a „VJ3” jelű út mentén 25 m hosszú tgg. parkoló (P10 db),
- a „VJ3” jelű út mentén 18 m hosszú tgg. parkoló (P20 db),
- a „VJ4” jelű út mentén autóbusz parkoló (P3 db),
- a „VJ8” jelű út mentén szgk. parkoló (P23 db),

a fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építményekre vonatkozó, Főosztályom jogelődje által adott építési engedély:

- a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/1114/41/2015. számú, 2015. december 1-jén kelt útépítési engedélye.

A megépült építmények

Építtetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság**

(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

2. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. A tartós burkolati jeleket fel kell festeni.
- 2.2. „Behajtani tilos” tábla kihelyezése mindkét oldalon a „VB1” és „VJ1” jelű utakon 0+415 km sz. környezetében, ahol kiszélesedik a burkolat.
- 2.3. A „VB6” jelű úton a tönkrement szegélyt javítani kell.
- 2.4. A „VB6” és „VB2” jelű utaknál a szigetcsúcsban lévő „Kikerülési irány jobbra” jelzőtáblát helyes irányba kell forgatni, ugyanitt ki kell cserélni az oszlopot és egy „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni a „Kikerülési irány jobbra” jelzőtáblával egy oszlopra a „VB6” jelű útra vonatkozóan.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- 2.5. A „VJ6” és „VJ2” jelű utaknál a szigetcsúcsban lévő „Kikerülési irány jobbra” jelzőtábla oszlopát ki kell cserélni és egy „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni a „Kikerülési irány jobbra” jelzőtáblával egy oszlopra a „VJ6” jelű útra vonatkozóan.
- 2.6. A hiányzó prizmákat pótolni kell, a rossz irányban állókat helyes irányba kell forgatni.
- 2.7. A „VB3” jelű út végénél a sérült „Kötelező haladási irány egyenesen és balra” táblát cserélni kell.
- 2.8. Az üzemelés korai időszakában készülő auditjelentésben felül kell vizsgálni a „VB3” és „VB5” valamint a „VJ3” és „VJ5” utak csatlakozásánál az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla „Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblára cserélésének szükségességét.

3. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 3.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Igazgató)** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36800/5714-9/2019.ált. számú, 2020. március 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.
 Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.2. a **Vas Megyei Rendőr-főkapitányság** 18000/1416-96/2015.ált. számú, 2020. március 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.
 Szakhatósági hozzájárulásom az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.3. a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36800/1661-5/2020.ált. számú, 2020. március 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltétellel adom meg:
 1. Az M86 autóút csapadékvíz elvezető rendszerének üzemeltetésére 36800/1993-15/2017.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt a megépült létesítményekkel történő kiegészítéssel módosítani kell, a szükséges dokumentumokat 60 napon belül Hatóságunk felé be kell nyújtani.
 Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdéssel érintett szerv az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

A **Vas Megyei Kormányhivatal Sárosvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály** 10027/2/2020. számú, 2020. február 19-én kelt szakvéleménye:

„...földvédelmi szempontból hozzájárulok.

A Sárosvári Körzeti Földhivatal a 10.064/8/2012. számú valamint a Sárosvári Járási Földhivatal a 10139/3/2014. számú jogerős határozataiban összesen 156,9477 ha területű 3596,76

kataszteri tisztajövedelmű termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte az M86 gyorsforgalmi út 98+300 – 119+200 km szelvények közötti szakaszának (Szeleste – Csoma) építéséhez.

Az engedélyező határozatokban rögzítetteknek megfelelő termőföld igénybevételt a Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a megvalósulást követően benyújtott változási vázrajzok – az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló 8/2018. (VI. 29.) AM. rendelet 30. § (2) és (3) bekezdéseiben előírt – mezőgazdasági vizsgálata során ellenőrzi.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül: a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

A Tftv. 18. § (1) bekezdés h) pontja alapján a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

...

6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók és közútkezelő az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-3181/2/2020 számú, 2020. március 1-jén kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. sz. melléklet)
- 6.2. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 209136014 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.3. A **VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt.** által az e-közmű 209136014 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (466.800,- Ft-ot), valamint a szakhatóság és szakkérdéssel érintett szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető a K-15911/2020 iktatószámú, 2020. február 13-án kelt (Főosztályomhoz 2020. február 17-én beérkezett) levelében tárgyi létesítmény forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A tárgyi pihenőhelyek építését Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/1114/41/2015. számú, 2015. december 1-jén kelt határozatában engedélyezte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

2020. február 18-án meghoztam a BP/0801/00162-3/2020. számú függő hatályú határozatot.

A BP/0801/00162-2/2020. számú, 2020. február 18-én kelt hiánypótlási végzésemben rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjak és az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2020. március 16-án teljesültek.

A BP/0801/00162-6/2020. számú, 2020. február 19-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00162-8/2020. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággént nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Igazgató)** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36800/5714-9/2019.ált. számú, 2020. március 12-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy tárgyi projektet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) számú Korm. rendelet 1. § és a hozzá kapcsolódó 1. melléklet 1.183 pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdése szerint: „A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításával összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatósággént – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét jelöli ki.”

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10/8. pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű útügyi hatósági eljárásban a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálандó a létesítésre vonatkozó tűzvédelmi előírásoknak való megfelelés.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattv. vhr.) 3. §, valamint a Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és az 1. melléklet 10/8. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Vas Megyei Rendőr-főkapitányság** 18000/1416-96/2015.ált. számú, 2020. március 2-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A szakhatósági eljárás során a közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelés, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük vizsgálata történt. Az eljárást követően a szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben írtak szerint megadom.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő **Vas Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36800/1661-5/2020.ált. számú, 2020. március 3-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek fejezet 4. 5. 6. 15. 16. 17. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó, hogy az adott tevékenység megfelel-e a) a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, b) az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, valamint c) a vizek lefolyására, az árvíz és jég levonulásra vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés, valamint a megküldött iratok és a rendelkezésre álló iratelőzmények alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A tárgyi közúti létesítmény UVH/UH/1114/41/2015. számon építési engedélyezést kapott, melyhez a Vízügyi Hatóság 36800/6126/1/2015. számon feltételekkel hozzájárult. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezéshez Hatóság 36800/4423/8/2016.ált., 36800/4588/1/2018.ált. és 36800/4545/1/2019.ált. szám alatt hozzájárult.

Az M86 gyorsforgalmi út Szeleste – Csorna közötti szakasz (98+300 – 139+165,39 km szlv.) csapadékvíz elvezetése a NYUDUVH-268-1/3/2014. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott, mely a NYUDUVH-268-1 /3/2014. számú határozattal kiegészítésre került, és a 36800/1993-15/2017.ált. számú vízjogi engedély alapján üzemel. A Vámoscsalád pihenőhely a kiépített létesítményekhez csatlakozik.

A kivitelező nyilatkozata alapján a létesítmény a jóváhagyott kiviteli terveknek, a hatályos építési engedélyben és a kiviteli tervek jóváhagyó határozataiban foglaltaknak, a vonatkozó szabványoknak, előírásoknak megfelelően készült el. A VASIVÍZ Zrt. a műszaki átadás- átvételi és forgalomba helyezési eljáráshoz feltétel nélkül hozzájárult.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a megkeresés érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá esik.

Előírásomban foglaltat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése ill. a 36800/6126-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalás és 36800/6126-2/2015.ált. számú módosítása alapján írtam elő.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklete szerint a forgalomba helyezési eljárás szolgáltatási díj alól mentes.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 4. 5. 6. 15. 16. 17. pontja állapítja meg.”

A rendelkező rész 5. pontjában szereplő **Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály** 10027/2/2020. számú, 2020. február 19-én kelt szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„...Szakmai véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2018. (XII. 8.) Korm. rendelet 1 melléklet 2. táblázat 2. pontjában foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. §-ának (1) bekezdése, valamint – 3. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján – a rendelet 1. melléklete állapította meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019. (VII. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult:

- a **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a VA-06/AKF03/00382-2/2020 számú, 2020. február 24-én kelt szakvéleményében, melyet nem indokolt.
- a **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály** a VA-06/AKF02/2727-4/2020. számú, 2020. február 24-én kelt szakvéleményében, melyet nem indokolt.
- a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** a VE-V/001/361-2/2020 számú, 2020. március 10-én kelt szakvéleményében, melyet nem indokolt.
- a **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a VA-06/HF02/00591-3/2019 számú, 2020. február 26-án kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy a végleges forgalomba helyezés örökségvédelmi érdeket nem sért.
- a **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** a VA/AKF-KTO/124-1/2020. számú, 2020. március 10-én kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy a kivitelezés során

keletkező hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodtak, a létesítmény védett természeti területet nem érint, forgalomba helyezése és üzemeltetése környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 2350-2/2020/h Nyt. számú, 2020. február 21-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában, a forgalomba helyezés engedélyezésével szemben kifogást nem emelt.

Az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók közül a végleges forgalomba helyezéshez feltétellel hozzájárulók nyilatkozatainak betartását a rendelkező rész 6.2.-6.3. pontjaiban előírtam. A végleges forgalomba helyezéshez feltétel nélkül hozzájárult:

- a **Celldömlki Kábeltelevízió Műsorelosztó Kft.** az e-közmű 209136014 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** az e-közmű 209136014 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- az **NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.** az e-közmű 209136014 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában.

A Partner Mérnöki Iroda Kft. által 2020. februárjában készített „*M86 Rábaköz komplex pihenőhely és az M86 Vámoscsalád tengelyterhelés- és össztömegmérő állomással kombinált egyszerű pihenőhely forgalomba helyezést megelőző közúti biztonsági audit jelentés*” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben és a 2020. február 10-én készült audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető által elfogadott javaslatok közül a 8. számú javaslat a rendelkező rész 2.8. pontjában előírásra került.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-3181/2/2020 számú, 2020. március 1-jén kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam.

A 2020. március 10-én megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok forgalomba helyezésig történő elvégzését a rendelkező rész 2. pontjában előírtam.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2020. január 31-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei valamint a 2020. március 10-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi pihenőhely a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadály nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2020. március 18. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2020. március 12-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00162-3/2020. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályának elnevezése 2020. március 1. napjától Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályra változott.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2020. március 17.

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet a BP/0801/00162-24/2020. számú határozathoz:

1. sz. melléklet: a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-3181/2/2020 számú, 2020. március 1-jén kelt közútkezelői és vagyongazdálkodási nyilatkozata

Kapják: csatolt lista szerint

Kapják:**Építtető:**

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Cégkapu: 11906522)

Közútkezelők:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Ig. (9700 Szombathely, Március 15. tér 2.)

Szakhatóságok:

4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 502209995)
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (KRID: 502209995)
6. Vas Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

7. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály (KRID: 114756119)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (KRID: 612081759)
9. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 404158764)
10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (KRID: 120730941)
11. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (KRID: 401253775)
12. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 434993368)

Ügyféli jogállású szervek:

13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
14. Vámoscsalád Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 245640302)

Közműszolgáltatók, egyéb érintettek:

15. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály (KRID: 512081176)
16. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Cégkapu: 10741980)
17. VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt. (Cégkapu: 11316385)
18. MVM-NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23843862)
19. Colas Út Zrt. (Cégkapu: 14904134)
20. FŐMTERV Zrt. (Cégkapu: 13842217)
21. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (Cégkapu: 14077340)