



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00169-39/2019.
Ügyintéző: Bognár Géza
Telefonszám: +36 1 474 1775
Tárgy: M7 autópálya 33+754 km
szelvényben lévő jobb oldali, Váli
völgyi pihenőhelyen létesítendő
szupergyors elektromos autó
töltőállomás parkolói forgalomba
helyezése

HATÁROZAT

Az IONITY GmbH. (D-80809 Munich, Moosacher Strasse 84. Germany) – mint Engedélyes/Építető – nevében és meghatalmazásával eljáró generáltervező, a SPIE Hungaria Kft. – továbbiakban: Ügyfél – (9028 Győr, Fehérvári út 78.) 2019. július 3-án – Hivatalomhoz 2019. július 3-án érkezett – kelt kérelmére indult, az M7 autópálya 33+754 km szelvényben lévő jobb oldali, Váli völgyi pihenőhelyen létesítendő szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában az engedély kiadását megelőző, 2019. július 18-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szerv, a közmuhszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével az

**M7 autópálya 33+754 km szelvényben lévő jobb oldali, Váli völgyi pihenőhelyen létesített
szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói**

forgalomba helyezését

2019. július 25-én (csütörtökön) 8:00 órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az M7 autópálya Váli völgyi (33+754 km sz.) jobb oldali pihenőhelyen belül – a Kajászó 050/10 hrsz-ú ingatlanon történt – 4 állásos személygépkocsi parkolóra, valamint forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

A fenti közlekedési építményekre vonatkozó engedély a Főosztály által 2019. április 2-án kiadott, BP/0801/00169-17/2019. számú, „M7 autópálya 33+754 km szelvényben lévő jobb oldali, Váli völgyi pihenőhelyen létesítendő szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói építési engedélyezési eljárása” tárgyú építési engedély.

Ütögyi Osztály

A megépült közlekedési építmények

Építtetője, az engedély jogosultja:

IONITY GmbH.

(D-80809 Munich, Moosacher Strasse 84. Germany)

Kezelője:

OMV Hungária Ásványolaj Kft.

1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10.
5. em. 5/A.

A kezelői jogok és kötelezettségek a forgalomba helyezés időpontjától az OMV Hungária Ásványolaj Kft-t illetik és terhelik. Ezen időpontot követően a Kajászó 050/10 hrsz-ú ingatlanon épült 4 állásos személygépkocsi parkoló területén belül munkálatokat végezni csak az OMV Hungária Ásványolaj Kft. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában szabad.

2. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. Az építés alatti forgalmi rendhez tartozó jelzéseket el kell távolítani és a közútkezelő által elfogadott kiviteli terv szerinti végleges forgalmi rendet ki kell alakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, közútkezelői közreműködés igénybevételével.
- 2.2. A közlekedési építmények területén (útburkolaton, padkán és az oldalakadály távolságon belül) tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat, valamint a felvonulási konténert el kell távolítani.
- 2.3. A haladási irány szerinti első parkoló előtt, a kiemelt szegély mellett hiányzó 4-5 db térburkoló követ pótolni kell.
- 2.4. A „Váli völgyi pihenőhely” főjelző és előjelző tábláin is a szemle időpontjában még hiányzó, az M7 autópálya 60 km szelvényében lévő „Fehérvári pihenőhely” jelzőtábláin lévő piktogramoknak megfelelő piktogramokat kell elhelyezni.

3. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó ügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos ügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. **A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35730/2105-6/2019.ált. számú, 2019. július 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„... az M7 autópálya 33+754 km szelvényben lévő jobb oldali, Váli völgyi pihenőhelyen létesítendő szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolók forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Ügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.”

- 4.2. **A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság** 07000/2246/2019. ált. számú, 2019. július 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„... az M7 autópálya (jobb) 33+754 Váli-völgyi pihenőhelyen létesített szupergyors elektromos autó töltőállomás forgalomba helyezése ügyében a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc utca 2.) részéről a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. **A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35700/5649-2/2019.ált. számú, 2019. július 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„1. ... – az M7 autópálya 33+754 km szelvényében lévő jobb oldali Vál-völgyi pihenőhelyen létesített elektromos autó töltőállomás parkolóinak forgalomba helyezése tárgyában – indított eljárásban

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

2. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
3. *Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”*

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (13.100,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját és szakkérdéssel érintett szerv eljárási költségét az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül a közlekedésért felelős miniszterhez (Innovációs és Technológiai Minisztérium) címzett, de a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., levélcím: 1387 Budapest, Pf.: 1007) benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a közlekedésért felelős miniszter bírálja el. A fellebbezési eljárás díjköteles, melynek összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 6.550,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlára befizetni. Az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A másodfokú szakhatósági eljárásban érintett szakhatóságok részére a külön jogszabály alapján fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak befizetéséről szóló igazolást is a fellebbezéshez kell csatolni.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott, a másodfokú szakhatósági eljárásban érintett szakhatóság részére, külön jogszabály alapján a másodfokú szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást is a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezésnek a végrehajtásra vonatkozóan halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az Építető, az IONITY GmbH. (D-80809 Munich, Moosacher Strasse 84. Germany) nevében és meghatalmazásával eljáró generáltervező, a SPIE Hungaria Kft. (9028 Győr, Fehérvári út 78.) 2019. július 3-án – Hivatalomhoz 2019. július 3-án érkezett – kelt levelében, az M7 autópálya 33+754 km szelvényben lévő jobb oldali, Váli völgyi pihenőhelyen létesítendő szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói forgalomba helyezési engedélyezési eljárásának lefolytatását és a forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi parkolók építését Főosztályom a 2019. április 2-án kiadott, BP/0801/00169-17/2019. számú, „M7 autópálya 33+754 km szelvényben lévő jobb oldali, Váli völgyi pihenőhelyen létesítendő szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói építési engedélyezési eljárása” tárgyú építési engedélyben engedélyezte.

2019. július 4-én meghoztam a BP/0801/00169-27/2019. számú függő hatályú határozatot.

A BP/0801/00169-32/2019. számú, 2019. július 9-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és a 2019. július 18-i helyszíni szemle tartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00169-31/2019. számú, 2019. július 9-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szervet állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatósággként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággként nem nevesített szervet, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelet, hogy ügyféli nyilatkozatát szíveskedjen megküldeni.

Az Építető a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 18. § (6) bekezdéseiben előírtakat nem csatolta, ezért BP/0801/00169-26/2019. számú, 2019. július 4-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2019. július 18-án teljesültek.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő, a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 35730/2105-6/2019. ált. számú, 2019. július 24-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. július 18-án tárgyi ügyben helyszíni szemlét tartott. A helyszíni szemle során az ügyfél a szükséges dokumentumokat a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére bemutatta, benyújtotta.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő, a **Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság** a 07000/2246/2019. ált. számú, 2019. július 14-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
- az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet,
- az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő, a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35700/5649-2/2019.ált. számú, 2019. július 11-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A közlekedési hatóság a BP/0801/00169-17/2019. iktatószámú határozattal adott építési engedélyt az M7 sz. Budapest-Letenye autópálya 33+754 km szelvényében, a szelvényezés szerinti jobb oldalon található pihenőhelyen (Kajászó) kialakításra kerülő ún. szupergyors elektromos autó töltőállomáshoz tartozó várakozóhelyek kiépítésére. Az engedélyhez a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/1958-2/2019.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult.

A tervezett létesítmények elkészültek, ezért az építető IONITY GmbH meghatalmazása alapján a SPI Hungaria Kft. kérte a forgalomba helyezési engedély kiadását. Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az engedélyhez.

A forgalomba helyezés ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklet 4. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági

eljárás igazgatási szolgáltatási díja 14.000,- Ft, azaz tizennégyezer forint. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében 7.000,- Ft, azaz hétezer forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő, szakkérdésben érintett szerv részéről a **Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** FE–08/KTF/6360-3/2019 számú, 2019. július 11-én kelt feltétel nélkül hozzájáruló nyilatkozata:

„Az IONITY GmbH (D-80809 Munich, Moosacher Strasse 84. Germany) részére az M7 autópálya 33+754 km szelvényében lévő Váli völgyi pihenőhelyen szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói forgalomba helyezése környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból külön előírás nélkül engedélyezhető.”

A nyilatkozatában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„... Az útépitési engedélyhez a Környezetvédelmi Hatóság által FE–08/KTF/2492-3/2017. számon adott feljegyzés figyelembe vételével a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a forgalomba helyezéshez az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi előírás nem szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontjának 5. bekezdése alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.), valamint az ügyrendről szóló 11/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.”

A 2019. július 11-én megtartott műszaki átadás-átvételi eljáráson a műszaki átadás-átvételi eljáráshoz és a forgalomba helyezéshez feltételek nélkül hozzájárult:

- a **Magyar Közút NZrt. Fejér Megyei Igazgatósága** (mint az M7 autópálya és a Váli pihenőhely közútkezelője),
- az **OMV Hungária Kft.** (mint a Váli pihenőhelyen lévő üzemanyagtöltő állomás területének és a tárgyi parkolóhelyek területének útkezelője).

A közműszolgáltatók

- a 2019. július 11-én megtartott műszaki átadás-átvételi eljáráson nem jelentek meg, azon nyilatkozatot nem tettek,

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- a BP/0801/00169-32/2019. számú, 2019. július 9-én kelt végzésemre – melyben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és a 2019. július 18-i helyszíni szemle tartásáról – a jelen határozat kiadmányozásáig közműszolgáltatói nyilatkozatot nem adtak, ezért a hozzájárulásukat megadottnak tekintettem.

A 2019. július 18-án megtartott helyszíni forgalomtechnikai szemlén feltárt hiányosságok megszüntetését a forgalomba helyezés feltételeként a határozat rendelkező részének 2.1. – 2.4. pontjaiban előírtam.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2019. július 12-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi parkolóhelyek a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (7) bekezdés szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított ötvenöt nap, azaz 2019. augusztus 27. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00169-27/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Az Építető az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (13.100,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját és szakkérdéssel érintett szervi eljárás költségét az eljárás során megfizette, egyéb eljárás költség nem merült fel így eljárás költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem (Ákr. 128. §).

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) és az 1988. évi I. törvény 9. § (4) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezési eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A jogorvoslatért – amennyiben a jogorvoslati eljárásban a szakhatóság közreműködése szükséges, szakhatósági igazgatási díjat is kell fizetni. A jogorvoslati szakhatósági igazgatási díjak mértékét a vízügyi szakhatósági eljárásért 7.000,- Ft-ot a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdése és a rendelet 2. sz. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

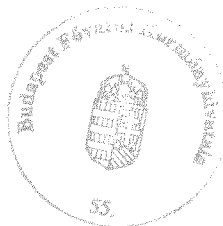
A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Ügyi Osztály

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. július 24.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:




Bognár Géza
osztályvezető

Kapják: csatolt lista szerint

M7 autópálya 33+754 km szelvényben lévő jobb oldali, Váli völgyi pihenőhelyben létesített szupergyors elektromos autó töltőállomás parkolói forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában érintettek név-és címjegyzéke

Kapják:

Építető:	Irányítószám	Település neve	Utca, házszám	Hivatali kapu / Ügyfélszoba
IONITY GmbH.	D-80809	Munich	Moosacher Strasse 84. Germany	–
Szakhatóságok:				
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (tűzvédelmi szakhatóság)	2400	Dunaújváros	Tűzoltó utca 1.	611533339
Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály Autópálya Alosztály (Székesfehérvár)	8000	Székesfehérvár	Deák Ferenc utca 2.	105147968
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Igazgató-helyettes Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügyi szakhatóság)	8000	Székesfehérvár	Szent Flórián körút 2.	528286159
Szakkérdés vizsgálatában érintett szerv:				
Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	8000	Székesfehérvár	Hosszúsétátér 1.	733602766
Az ütéptési engedélyezési eljárásban szakhatóság, a forgalomba helyezési eljárásban ügyfél				
Kajászó Község Önkormányzat Jegyzője	2474	Kajászó	Rákóczi utca 71.	142019370
Közútkezelő:				
Magyar Közút Nonprofit Zrt.	1024	Budapest	Fényes Elek utca 7-13.	14605749

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@btkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága	8000	Székesfehérvár	Bercsényi út 13.	-
Területtulajdonos:				
OMV Hungária Ásványolaj Kft.	1117	Budapest	Október huszonharmadika utca 6-10. 5. em. 5/A.	10542925
Közműszolgáltatók:				
E.ON Dél-dunántúli Gázhalozati Zrt.	7626	Pécs	Búza tér 8/a.	10732614
E.ON Észak-dunántúli Áramhalozati Zrt.	9027	Győr	Kandó Kálmán utca 11-13.	107419802
Fejérvíz Fejér Megyei Önkormányzatok Vízfűtő és Csatornamű Zrt.	8000	Székesfehérvár	Király sor 3-15.	11111544
Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	1013	Budapest	Krisztina körút. 55.	10773381
MAVIR Magyar Villamos-energetikai Átviteli Rendszerirányító Zrt.	1031	Budapest	Anikó utca 4.	12550753
MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	1134	Budapest	Róbert Károly krt. 59.	23843862
UPC Magyarország Kft.	1095	Budapest	Soroksári út 30-34.	10987278
Generáltervező, lebonyolító:				
SPIE Hungaria Kft.	9028	Győr	Fehérvári út 78.	14187834
Közlekedéstervező:				
Pro Pervium Mérnöki Iroda Kft.	9025	Győr	Bercsényi liget 26/A/6	14665664