



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00178-31/2022.
Ügyintéző: Koszój Adél
Dákay Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1749
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M76 autótút II. ütem
Balatonszentgyörgy – Fenékpusztá
közötti szakasz (5+650 – 8+600 km sz.
között) forgalomba helyezési
engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építtető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – K-4012/2022/ iktatószámú, 2022. január 24-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2022. február 9-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M76 autótút II. ütem Balatonszentgyörgy – Fenékpusztá közötti szakasz
(5+650 – 8+600 km sz. között) ideiglenes forgalomba helyezését**

2022. február 25-én 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M76 autótút 5+650 – 8+600 km sz. közötti szakasz (II. tervezési szakasz) főpálya,
- az M76 autótút 8+600 km szelvényét követően, új különbszintű forgalmi csomópont „B” csomóponti ága,
- műtárgyai:
 - B1.60 jelű felüljáró a 7119 j. út és kerékpárút felett az M76 autótút 6+056,53 km szelvényében,
 - B1.67 jelű felüljáró kerékpárút felett az M76 autótút 6+760,00 km szelvényében,
 - B1.71 jelű felüljáró a Zala-folyó felett az M76 autótút 7+131,88 km szelvényében,
 - B1.73 jelű felüljáró a MÁV Balatonszentgyörgy – Tapolca – Ukk vasútvonal felett az M76 autótút 7+374,88 km szelvényében,
 - B1.75 jelű felüljáró a 71 sz. főút korrekció felett az M76 autótút 7+580,07 km szelvényében,
- 76. sz. főút korrekciójának műtárgyai:

- B2.01. jelű felüljáró Zala folyó felett a 76. sz. főút korrekció 0+482,80 km szelvényében,
- B2.02. jelű felüljáró a MÁV Balatonszentgyörgy – Tapolca – Ukk vasútvonal felett a 76. sz. főút korrekció 0+685,61 km szelvényében, továbbá

a fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építményekre vonatkozó Főosztályom jogelődje által adott építési engedély:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/94-10/2017. számú, 2017. február 6-án kelt útépítési engedélye.

A fenti építményekre vonatkozó eltérési engedélyek:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/00322-29/2019. számú, 2019. április 26-án kelt eltérési engedélye,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00671-29/2021. számú, 2021. július 14-én kelt eltérési engedélye és annak BP/0801/00671-31/2021. számú, 2021. július 26-án kelt kiegészítése.

A megépült építmények

Építetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság**

(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

2. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. Az M76 autót 5+950 km szelvény környezetében a középső vezetőkorlát hullámszerűsítését be kell szabályozni.
- 2.2. A szakaszon több nagyfeszültség keresztezést jelző tábla elfordulását irányba kell igazítani.
- 2.3. Az M76 autót 8+300 km szelvény térségében – mivel a vezetőkorlát nincs összekötve a beton terelőelemekkel, ezért – az első beton terelőelem függőleges felületére zöld színű fényvisszaverő fóliát kell kihelyezni.
- 2.4. A jobb pálya átkeresztezésének térségében (7+600 – 7+800 km szelvények között) a jobb oldali padkára kihelyezett sávozott terelőtáblákat el kell távolítani. Az átkeresztezésnél alkalmazott különböző jelzésekű piros-fehér sávos terelőtáblák helyett – az egységes megjelenés érdekében – a nyíl alakban sávozott terelőtáblákat – az iránynak megfelelő – sávozott táblákra kell cserélni.
- 2.5. A lehajtó ág végén az „Autót vége” jelzőtáblákat el kell távolítani, mivel az M76 autót 7+600 km szelvény térségében már kihelyezésre került.
- 2.6. A lehajtó ág végén a kerékpáros átvezetésnél a „Kerékpárút vége” jelzőtáblákat el kell távolítani.
- 2.7. A lehajtó ág terelőszigetére kihelyezett „Kikerülési irány” jobbra jelzőtáblát 600 mm átmérőjű táblára kell cserélni és lejjebb kell tenni.
- 2.8. A lehajtó ág végén a bal oldali vezetőkorlátra is ki kell helyezni a prizmákat, a jobb oldali korláton található prizma vonalába, illetve a vezetőkorlát végén található pontyfarokhoz.
- 2.9. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 6/2022. (II. 17.) ITM rendelete alapján:
 - a 76 – M76 felhajtó ideiglenes körforgalomban lévő útirányjelző, előjelző és kijárat táblákon az M76 autót irányába lévő "díjfizetésre vonatkozó" jelzéseket (Matrica/ Vignette) le kell takarni.
 - az M76 autót bal pályán a Balatonszentgyörgy csomópont előtt bal és jobb oldalon egyaránt fehér alapú tájékoztató táblákat kell kihelyezni, melyek az egyenes (M76) irányban a díjfizetési kötelezettséget jelzik.
 - az M76 autót I. szakasz Balatonszentgyörgy csomópont Zalaegerszeg felé felhajtó ágán a "díjfizetésre vonatkozó" jelzéseket (Matrica/ Vignette) le kell takarni.

3. Határidővel elvégzendő feladatok, a végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának feltétele:

- 3.1. Az U2KBAK Konzorcium által 2022. február 1-jén készített „M76 autótút II. ütemének megépítése az 5+650 – 8+600 km sz. között csomóponti csatlakozással a 76. sz. főútra forgalomba helyezést megelőző auditálás” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben és a 2022. februárjában készült audit lezáró jegyzőkönyvben foglaltak alapján a bal oldali vezetőkorlátra kihelyezett fényvédő hálót a 7+080 km szelvényig meg kell hosszabbítani. Határidő: 2022. május 31.
- 3.2. Az M76 autótút 8+400 km szelvény térségében található kamera tartó oszlopot vezetőkorláttal be kell védeni. Határidő: 2022. május 31.
- 3.3. Az ideiglenes végcsomóponthoz vezető ág jobb oldalán az üzemeltetési célból létesült műszaki lejáró végénél sorompót kell létesíteni, megakadályozva ezzel illetéktelenek közlekedését. A piros-fehér terelőelemeket elé kell elhelyezni. Határidő: 2022. május 31.
- 3.4. A lehajtó ág végén a kerékpáros átvezetésnél a sárga villogót 300 mm átmérőjűre kell kicserélni kerékpáros szimbólummal. Határidő: 2022. május 31.
- 3.5. Az autótút által igénybevett területek teljeskörű földhivatali rendezését el kell végezni.

4. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 4.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 4.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

5. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. a **Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** 14000/1432-4/2022.ált. számú, 2022. február 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 5.2. a **Zala Megyei Rendőr-főkapitányság** 20000/10018-7/2021.ált. számú, 2022. február 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A kérelmét megvizsgáltam, amely során tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésre a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szemle során tapasztaltakkal kapcsolatosan kérjük, hogy

- *a lehajtó ág végén, a 2. jelű körforgalom „B” jelű ágában az „Autótút vége” jelzőtáblákat bontsák el, mivel az autótút 7+600 km szelvényében már egy hasonló tábla kihelyezésre került;*
- *a lehajtó ág végén, ugyancsak a 2. jelű körforgalom „B” jelű ágában a kerékpáros átvezetésnél a „Kerékpárút vége” jelzőtáblákat bontsák el;*
- *a lehajtó ág végén, ugyancsak a 2. jelű körforgalom „B” jelű ágában a kerékpáros átvezetésnél a sárga villogót kerékpáros szimbólummal lássák el.*

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 5.3. a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36800/1049-6/2022.ált. számú, 2022. február 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M76 autótút II. ütem 5+650 – 8+600 km szelvények (Balatonszentgyörgy – Fenékpuszt) közötti szakasz forgalomba helyezési engedélyéhez a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szerv, ügyfél és közútkezelő az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. a **Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 19.517/2/2022 számú, 2022. február 9-én kelt szakmai nyilatkozata:

„...a szakkérdésre adott választ az alábbiak szerint adja ki:

A Somogy megye illetékességi területére vonatkozóan, a Marcali Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.293/10/2016. iktatószámú, 2016. december 22. napján jogerőssé vált határozatában engedélyezte az érintett termőföldek végleges más célú hasznosítását.

A Somogy Megyei Kormányhivatal a végleges forgalomba helyezéshez hozzájárul, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben építési munkálatok megvalósítása a fent említett engedély kiadásához a korábban megküldött dokumentációban részletezett területeken túl további termőföld igénybevétele eredményezte, úgy azokra ismételtén szükséges a földvédelmi eljárás lefolytatása.

A szakkérdésben adott vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata elleni fellebbezés, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.”

- 6.2. a **Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** ZA/KTO/00408-4/2022. számú, 2022. február 14-én kelt szakmai nyilatkozata:

„...A kérelem és a megküldött tervdokumentációk alapján az engedély környezet- és természetvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel adható ki:

- *Az érintett ingatlanokon az inváziós, tájidegen fajok eltávolításáról (mechanikai irtás) gondoskodni kell.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.3. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-2758/1/2022 számú, 2022. február 16-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:

„Az M76 autótút 5+650 – 8+600 km sz. közötti szakaszának megvalósult építményeinek és a szakaszhoz kapcsolódó közlekedési létesítmények ideiglenes forgalomba helyezésének ügyében a következő közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatot adjuk:

- *Társaságunk az ideiglenes forgalomba helyezés tényleges időpontjától közútkezelésre átveszi a tárgyi autótúti szakaszt.*
- *A minden kezelő által jóváhagyott lehatárolási tervet kérjük átadni 3 példányban.*
- *Kezelési és karbantartási utasításokat kérjük átadni.*
- *A megvalósulási terv 1 munkapéldányát a forgalomba helyezésig át kell adni. A végleges megvalósulási terv 2 példányát és további 1 példány forgalomtechnikai megvalósulási tervet, a minősítési dokumentáció 1 példányát papír formátumban, valamint 1-1 digitális, DWG formátumban át kell adni.*

- A 2022. február 9-én tartott helyszíni szemle jegyzőkönyvében, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárás során rögzített hibákat és hiányosságokat ki kell javítani.
- Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjától a védőkerítésnek folyamatosnak kell lennie.
- A vízelvezető rendszernek kitakarítottnak és rendeltetésszerű használatra alkalmasnak kell lennie.
- Az ideiglenes forgalomba helyezés után munkát végezni csak a társaságunk által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges.

Kérjük fenti nyilatkozatunk szíves elfogadását.”

7. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 7.1. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 154843005 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.2. A **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** által az e-közmű 154843005 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.3. A **SUNTEO Kft.** által az e-közmű 154843005 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély 2027. február 25-ig érvényes.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (2.338.600,- Ft-ot), valamint a szakkérdésben eljáró szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, NIF Zrt. a K-4012/2022/ iktatószámú, 2022. január 24-én kelt levelében tárgyi létesítmény forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi autópálya építését Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/94-10/2017. számú, 2017. február 6-án kelt határozatában engedélyezte. Az építési engedélytől való eltérést Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/00322-29/2019. számú, 2019. április 26-án kelt határozatában engedélyezte. Az építési engedélytől való 2. számú eltérési engedélyt Főosztályom a BP/0801/00671-29/2021. számú, 2021. július 14-én kelt határozatában engedélyezte, ami kiegészítésre került BP/0801/00671-31/2021. számon, 2021. július 26-án.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- az elkészült közlekedési építmények jóváhagyott megvalósulási tervét papír alapon,
- a közforgalom számára történő megnyitás előtt készített közúti biztonsági audit vizsgálati jelentést és az arra adott építetői választ,
- az építményeknek a forgalomba helyezését követő időszakra vonatkozó, azok kezelésbe vételéről szóló nyilatkozatot,
- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,
- a forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban részt vett valamennyi kezelő (ide értve a műtárgyak által keresztezett utakat, vasutat, vízfolyásokat is) valamint a vagyongazdálkodó hozzájárulását,
- az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás lezáró jegyzőkönyvét,
- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiat hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Építetőt a BP/0801/00178-2/2022. számú, 2022. január 26-án kelt végzésében.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2022. február 16-án teljesültek.

A BP/0801/00178-4/2022. számú, 2022. január 26-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról, teljes eljárásra történő áttérésről és helyszíni szemle megtartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00178-5/2022. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággént nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A **Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** 14000/1432-4/2022.ált. számú, 2022. február 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„Az adott útszakaszt a Marcali Rendőrkapitányság munkatársai megtekintették. Tájékoztatásuk alapján az adott útszakasz közlekedésbiztonsági szempontból megfelelő, így a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben foglaltak szerint megadom.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet alapján állapítottam meg.”

A **Zala Megyei Rendőr-főkapitányság** 20000/10018-7/2021.ált. számú, 2022. február 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...A Gyorsforgalmi Ügyi Osztály által 2022. február 9-re meghirdetett, a közigazgatási hatósági eljárás keretében a tényállás tisztázása érdekében elrendelt helyszíni szemlén részt vettünk, a tárgyban említett gyorsforgalmi útszakaszt a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelősége végett megtekintettük.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg döntésem.

Az ügyintézés határideje a hatóságomhoz történő megérkezéstől (2022. január 27.) számított tizenöt nap, azaz: 2022. február 11. A határidőbe nem számít be a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedésről szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet."

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36800/1049-6/2022.ált. számú, 2022. február 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázatában (Közlekedési ügyek) felsorolt útügyi hatósági, illetve útépítéssel kapcsolatos eljárásokban, a 10. táblázat 10. 15. 16. 17. pontja alapján, a vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés a vízmentesítés során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadói történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata, továbbá annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése szerint a forgalomba helyezési eljárás során a szakhatóságoknak arról kell nyilatkozniuk, hogy az építmény az állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e a forgalomba helyezéshez.

A szakhatósági megkeresés, a megküldött dokumentációk és a rendelkezésre álló iratok átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tárgyi közlekedési építmény BP/0801/94-10/2017. számon kapott építési engedélyt. Az építési engedélyhez a Vízügyi Hatóság 36800/6425-1/2016.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást, melyben előírásokat nem tett. Az építési engedélytől való eltérés BP/0801/00322-29/2019. számon került engedélyezésre, amihez a Vízügyi Hatóság 36800/2603-3/2019.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást, melyben előírásokat nem tett. Az építési engedélytől való 2. számú eltérés BP/0801/00671-29/2021. számon került engedélyezésre, amihez a Vízügyi Hatóság 36800/3385-4/2021.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást, melyben előírásokat nem tett.

A felelős műszaki vezetői nyilatkozat szerint a tárgyi útszakasz a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott kiviteli terveknek, megvalósulási dokumentációnak megfelelően készült el. A kivitelezés során az út víztelenítését szolgáló vízvezető rendszert csak kisebb mértékű módosítások érintették (a burkolt árkok hosszának növekedése, ezzel párhuzamosan a burkolat nélküli földárkok hosszának csökkenése, belső vízvezető szegély hosszának változása, burkolt elválasztó sáv hosszának változása, fokozott biológiai rézsűvédelem kiváltása külső vízvezető szegéllyel, folyásfenékszintek, befolyási szintek pontosítása). A változások a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket érdemben nem érintik.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a megküldött dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.1.58. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 10. 15. 16. 17. pontja állapítja meg.”

A szakhatóságok közül hatáskörének hiányát állapította meg és eljárását megszüntette a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** – mint bányászati szakhatóság – az SZTFH-BANYASZ/1375-2/2022 számú, 2022. február 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásban, tekintettel arra, hogy tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint, az építendő az Üzemeltető egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta és ásványi nyersanyag kitermelés nem történt.

A **Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 19.517/2/2022 számú, 2022. február 9-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„...A tárgyi eljárás során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában meghatározott szakkérdések vizsgálata szükséges.

A fenti eljárással érintett külterületi ingatlanok esetében termőföld mennyiségi védelme követelményei kérdésében illetékességgel és hatáskörrel a Somogy Megyei Kormányhivatal rendelkezik.

A szakkérdés megválaszolására a Tfv. 8/A. §-ban foglaltak alapján került sor.

A jelen szakkérdésre adott válasz ellen önálló jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség. A szakhatóság válasza az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ingatlanügyi hatóság a termőföld mennyiségi védelmével és a más célú hasznosítással kapcsolatos földvédelmi eljárásokban jogosult eljárni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 5.) pontja alapján.

A termőföldvédelmi hatóság illetékességéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16. § (1), a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) rendelkezik.

A Somogy Megyei Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 02.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § e) pontja alapján a 36. § b) pontja biztosítja. Az eljáró hatóság illetékességét a Rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** ZA/KTO/00408-4/2022. számú, 2022. február 14-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„...Osztályom ZA/KTF/03353-2/2021. iktatási számú állásfoglalásában a beruházás megvalósításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá az építési engedélyezési eljárásban:

- „A munkaterület átadás-átvételi bejárásokra a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (8229 Csopak, Kossuth utca 6. továbbiakban: BfNPI) meg kell hívni. A BfNPI képviselőjének nyilatkozatát kivitelezési munkák során figyelembe kell venni.
- Az érintett ingatlanokon az inváziós, tájidegen fajok eltávolításáról (mechanikai irtás) gondoskodni kell.”

A kivitelezés folyamán a ZA/KTF/03353-2/2021. iktatási számú végzésben előírt kikötésektől való eltéréséről nincs információnk.

A tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.58. sorában szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

A tervezett fejlesztés Keszthely Város külterületén valósul meg részben Natura2000 és országos jelentőségű védett természeti területeken.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet – a továbbiakban Korm. rendelet – 1. számú melléklet 4.1. pontja a szakkérdés vizsgálatának 14 000- Ft mértékű eljárási költsége befizetésre került: 2022. február 8-án.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) 1. számú melléklet 2. táblázat 5.2 pontja alapján adtam ki.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult:

- a **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** a 16110/2022 számú, 2022. január 31-én kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy az érintett területeken megvalósult beruházás földvédelmi érdeket nem sért.
- a **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a 2022. február 9-én megtartott helyszíni szemle során tett nyilatkozatában.
- a **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a ZAF/010/00566-6/2022/T27. számú, 2022. február 9-én kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy a fenti építmény az építési engedélyezéshez kiadott szakhatósági állásfoglalásuknak megfelelően valósult meg.
- a **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** a SO/ERD/930-2/2022. számú, 2022. február 1-jén kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy a kérdéses nyomvonal az Országos Erdőállomány Adattár adatai szerinti erdőtervezett erdőket nem érinti.
- a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály** a VE/32/825-4/2022 számú, 2022. február 8-án kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy az erdészeti hatóság által engedélyezett erdőterületek igénybevételei megvalósultak. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) erdőtelepítőként a Keszthely 0464/7 ingatlanon megvalósult erdőterület igénybevétel ellentételezéseként előírt csereerdősítés első kivitelét 2020. évben a Keszthely 0462/20, 0463/2, 0464/12 hrsz-ú ingatlanokon és a 0464/10, 0416/11, 0420/6 hrsz-ú ingatlanok részterületein elvégezte, az erdészeti hatóság az Országos Erdőállomány Adattárban a Keszthely 248A és 249A erdőrészekként az erdőterületeket nyilvántartásba vette.
- a **Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a SO/ETDR/605-2/2022 számú, 2022. február 2-án kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy tárgyi beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelelően valósult meg.
- a **Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a ZA/201/172-4/2022. számú, 2022. február 9-én kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy a forgalomba helyezés nem veszélyezteteti a kulturális örökség védett elemeit.

Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulását

- az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** az e-közmű 154843005 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- az **Invitech ICT Services Kft.** az e-közmű 154843005 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában, valamint
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** az e-közmű 154843005 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában

előírások nélkül megadta.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-2758/1/2022 számú, 2022. február 16-án kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.3. pontjában előírtam.

Az U2KBAK Konzorcium által 2022. február 1-jén készített „M76 autópálya II. ütemének megépítése az 5+650 – 8+600 km sz. között csomóponti csatlakozással a 76. sz. főútra forgalomba helyezést megelőző auditálás” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben és a 2022. februárjában készült audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető által elfogadott és Főosztályom hatáskörébe tartozó javaslatok közül az 1. sz. javaslat a rendelkező rész 3.1 pontjában előírásra került.

A 2022. február 9-én megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok forgalomba helyezésig történő elvégzését a rendelkező rész 2.1. – 2.8. pontjaiban előírtam. A rendelkező rész 2.9. pontjában az Innovációs és Technológiai Minisztérium 6/2022. (II. 17.) ITM rendelete alapján előírásokat tettem. A határidővel elvégzendő feladatokat, a végleges forgalomba helyezés feltételeit a rendelkező rész 3.1. – 3.5. pontjaiban előírtam.

A B2.01. felüljáró és a B2.02. felüljáró esetében a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala ZA/ÚO/NS/A/13/3/2017. számon adott építési engedélyt az Építető részére. Az építési engedélyhez a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala UVH/UH/1425/55/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában járult hozzá.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2022. január 31-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2022. február 9-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópálya a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

A végleges forgalomba helyezési engedély a határidővel előírt feladatokban rögzítettek miatt nem adható ki.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2022. február 23. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. február 22-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00178-4/2022. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984.

(XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/ab_evjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Kapják:

Építtető:

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Ig. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1.)
4. Magyar Közút NZrt. Somogy Megyei Ig. (7400 Kaposvár, Szántó u. 19.)

Szakhatóságok:

5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 502209995)
6. Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
7. Zala Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

9. Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 410014917)
10. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (KRID: 458872770)
11. Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 441352350)

12. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 655970773)
13. Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 707289955)
14. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 212502319)
15. Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 510785118)
16. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 657869389)

Ügyféli jogállású szervek:

17. Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 748078989)
18. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 542391755)
19. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
20. Balatonszentgyörgy Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 154703972)
21. Keszthely Város Önkormányzat Jegyzője (KRID: 639111765)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

22. Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály (KRID: 259030976)
23. Zala Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 752940372)
24. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 623714164)
25. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (KRID: 545266339)
26. Nemzeti Földügyi Központ (KRID: 223489318)
27. Volánbusz Zrt. (KRID: 605659135)
28. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (cégkapu: 10732614)
29. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Hálózati Régió Nagykanizsa (cégkapu: 10732614)
30. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (cégkapu: 11346966)
31. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (cégkapu: 10741980)
32. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
33. MAVÍR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Cégkapu: 12550753)
34. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (KRID: 201374920)
35. Hír-sat Kft. (Cégkapu: 11350842)
36. AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23843862)
37. SUNTEO Kft. (cégkapu: 24248088)
38. Invitech ICT Services Kft. (Cégkapu: 25836965)
39. ZNET Telekom Zrt. (Cégkapu: 25134270)
40. VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. (Cégkapu: 10746569)
41. OPTICON Telekommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 11571890)
42. INCOM Technologies Kft. (Cégkapu: 24956163)
43. FGSZ Zrt. (Cégkapu: 12543331)
44. BIMLAB Mérnökiroda Kft. (Cégkapu: 12176979)
45. Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 13260534)
46. Strabag Általános Építő Kft. (Cégkapu: 11705053)
47. Strabag AG (Cégkapu: 22537942)
48. MÁV Zrt. Vezérigazgatóság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
49. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Szombathely (9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 2.)