



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00229-27/2022.
Ügyintéző: Árki Sándor
Telefonszám: +36 1 474 1717
Tárgy: M35 autópálya – 354. számú főút
csomópont – végleges – forgalomba
helyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – 2022. április 28-án kelt, K-16119/2022 iktatószámú kérelme alapján eljárás indult Főosztályomnál az M35 autópálya – 354. számú főút csomópont – végleges – forgalomba helyezése tárgyában. A 2022. május 11-én megtartott helyszíni szemle és az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével az

**M35 autópálya – 354. számú főút csomópont – végleges – forgalomba helyezését
2022. május 27-én 8 órától**

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

I.

1. A – végleges – forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

az M35 autópálya 36+651,95 km szelvény környezetében a 354 sz. főúti csomópont:

- „A” jelű csomóponti ágára (0+000 – 0+323,78 km szelvények között),
- „B” jelű csomóponti ágára (0+000 – 0+208,93 km szelvények között),
- „C” jelű csomóponti ágára (0+000 – 0+390,34 km szelvények között),
- „D” jelű csomóponti ágára (0+000 – 0+790,06 km szelvények között),
- „E” jelű csomóponti ágára (0+000 – 0+726,62 km szelvények között),
- „F” jelű csomóponti ágára (0+000 – 0+358,35 km szelvények között),
- „G” jelű csomóponti ágára (0+000 – 0+433,16 km szelvények között),
- „H” jelű csomóponti ágára (0+000 – 0+766,66 km szelvények között),
- a 354 sz. főút 0+078 – 0+155 km szelvények közötti szakaszára, valamint.

a fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A fenti közlekedési építmény építését Főosztályom a BP/0801/00089-27/2020. iktatószámú, 2020. február 21-én kelt, „Az M35 autópálya 354 sz. főúti csomópont bővítésének útépitési engedélyezési eljárása” tárgyú építési engedélyben engedélyezte.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

A megépült építmények

Építtetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
(1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

II.

A forgalom számára történő átadásra kerülő közlekedési építmények forgalomba helyezésének általános feltételei:

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

III. A – végleges – forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

1. A **Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/1895-35/2020.ált. számú, 2022. május 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az engedélyezési eljárást lefolytató hatóság a végleges forgalomba helyezési engedély kiadása céljából – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitánysághoz (4024 Debrecen, Kossuth utca 20. szám). A tárgyi létesítmények végleges forgalomba helyezéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulásonként feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak az Ákr. 112. § (2) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

2. A **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35900/3183-1/2022.ált. számú, 2022. május 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmére, az M35 autópálya – 354. számú főút csomópont forgalomba helyezéséhez a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) az alábbi feltétellel hozzájárul. A közlekedési létesítmények víztelenítését szolgáló csapadékvíz-elvezető létesítményeknek 2022. augusztus 31-ig vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie. A csapadékvíz-elvezető létesítmények üzemeltetését az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.”

3. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BÁNYÁSZ/4923-2/2022 iktatószámú, 2022. május 5-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

„...az M35 autópálya – 354 számú főút csomópont végleges forgalomba helyezési eljárás során indult szakhatósági eljárását megszünteti. A szakhatóság döntése az eljárás befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

A Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (128 000,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – 2022. április 28-án kelt, K-16119/2022 kelt levelében tárgyi közlekedési építmények – végleges – forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.52.” Az M35 autópálya, 354. számú főút csomópont fejlesztése” pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Kérelmező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1) bekezdés d), valamint (6) bekezdés a) pontjában, az 5. § (3) bekezdésében és az 1. melléklet 2. pontjában előírtakat, valamint a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. §-ában jelletteket nem csatolta, ezért BP/0801/00229-13/2022. iktatószámú, 2022. május 3-án kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel, valamint rendelkeztem az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A BP/0801/00229-10/2022. iktatószámú, 2022. május 3-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról, teljes eljárásra történő áttéréséről és helyszíni szemle megtartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00229-14/2022. iktatószámú 2022. május 3-án kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.

(XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útéptési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

Gyorsforgalmi Ütő Osztály

A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 09000/1895-35/2020.ált. számú, 2022. május 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály rendelkezésére álló iratanyag áttekintése és utólagos helyszíni szemle alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – 35900/3183-1/2022.ált. számú, 2022. május 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni: az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek; valamint hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A vízügyi hatóság a 35900/960-2/2020.ált. sz. szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá az adott csomópont utépítési engedélyének kiadásához. Előírásra került többek között, hogy a tervezett vízrendezési létesítmények építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A kapcsolódó csapadékvíz elvezető létesítmények a 35900/3560-12/2020.ált számú határozatban vízjogi létesítési engedélyt kaptak, azonban az üzemeltetésre vonatkozó kérelem jelen ideig nem érkezett be a vízügyi hatósághoz.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglalt előírás került meghatározásra.

A megvalósítással érintett terület Debrecen közigazgatási területén található. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Debrecen település kiemelten és fokozottan érzékeny területen fekszik. A közlekedési infrastruktúra fejlesztéssel érintett területek közül a 36+652 km sz-ben lévő terület érinti a Debrecen I. sz. üzemelő sérülékeny környezetű ivóvízbázis 50 éves elérési idejű védőterületét. A létesítmények használata a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást. Az üzemeltetés kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy a forgalomba helyezési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2022. május 5-én érkezett. A szakhatósági eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap a 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése szerint. Az ügyintézési határidő betartásra került. Jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.52. pontja alapján.

A döntés elleni önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény; a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII. 18.) Korm. rendelet, az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével került meghatározásra.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BÁNYÁSZ/4923-2/2022 iktatószámú, 2022. május 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„...szakkérdéseket a tárgyi létesítmény építési engedélyezési eljárásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) vizsgálta (ügyiratszám: BO/15/352-2/2020.). Továbbá a szakkérdéseket a tárgyi létesítmény ideiglenes forgalomba helyezési eljárásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) vizsgálta (ügyiratszám: BO/15/2410-3/2021.). A tárgyi létesítmény építési és ideiglenes forgalomba helyezési eljárása során bányafelügyeleti előírások megtételére nem volt szükség.

Fentiekre tekintettel a végleges forgalomba helyezési engedélyezés során a bevonás és közreműködés feltételei nem állnak fenn.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja táblázatának 7. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja táblázatának 7. során, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.

A – végleges – forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szervek, ügyfelek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 10585-3/2022. számú, 2022. május 17-én kelt nyilatkozatában feltétel nélkül hozzájárult, nyilatkozatában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„... A Földmérési és Földügyi Osztály a döntés indoklásában az itt megfogalmazott tájékoztatást kéri rögzíteni:

A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a jelen engedélyezési eljárás az alábbi létesítmények ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezésére vonatkozik:

Az M35 autópálya – Debrecen 354. számú főút csomópont végleges forgalomba helyezése.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul. A tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.52. sora alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontjában foglaltak alapján, ha a szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata szükséges.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A Földmérési és Földügyi Osztály kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 a HB/19-EPO-1/00335-8/2022. iktatószámú, 2022. május 13-án kelt nyilatkozatában feltétel nélkül hozzájárult, nyilatkozatában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„A döntés indokolásába az alábbiak beidézése szükséges: A megkeresés, az előzmény iratok és a lelőhely (azonosító: 36600) nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezési területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók. A tárgyi közlekedési létesítmények az útépitési engedélyben szereplő feltételek betartása mellett kerültek kivitelezésre, így a kiépített közlekedési létesítmények forgalomba helyezése örökségvédelmi érdeket nem sért.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1 melléklet 1.1.52. pont alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a HB/15-NTO/02056-3/2022 iktatószámú, 2022. május 4-én kelt nyilatkozatában feltétel nélkül hozzájárult, nyilatkozatában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„...A benyújtott és rendelkezésünkre álló dokumentumok figyelembevételével a szakkérdés vizsgálata során kialakított véleményünk alapján, a fenti engedély kiadásához talajvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárulunk.”

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** HB/15-ERD/10791-3/2022 ügyiratszámú, 2022. május 5-én kelt nyilatkozatában feltétel nélkül hozzájárult, nyilatkozatában foglaltakat nem indokolta.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül:

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – Hulladékgazdálkodási Osztály** a HB/17-HGO/00323-9/2022. ügyiratszámú, 2022. május 13-án kelt ügyféli nyilatkozatában megállapította hatásköre hiányát, melyet az alábbiakkal indokolt:

„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. pont 5. alpontja értelmében az engedélyező hatóság akkor vizsgálja a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket az eljárása során, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges. A Nemzeti Autópálya Rt. (1036 Budapest, Lajos u. 80.) az M35 gyorsforgalmi út Pród – Debrecen közötti szakasz, valamint a 354. sz. főút Debrecen északnyugati elkerülő elsőrendű főút megvalósítására a Tiszántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott 506/05/2003. ügyiratszámú határozattal környezetvédelmi engedélyt kapott (Alaphatározat). Az Alaphatározat a Tiszántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 506/17/2003. sz. határozatával, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/2090-42/2019. sz., valamint PE/KTFO/6446-40/2019. sz. határozataival módosításra került. Fentiekben foglaltak alapján jelen eljárásban a Főosztály nem rendelkezik hatáskörrel.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 6721-2/2022/h Nyt. számú, 2022.május 4-én kelt szakhatósági nyilatkozatát ügyféli nyilatkozatként vettem figyelembe. A végleges forgalomba helyezéshez feltétel nélkül hozzájárult.

A – végleges – forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók, közútkezelő az alábbiak szerint nyilatkoztak:

- az **AH NET Zrt** E-K-11244/2022 iktatószámú, 2022. február 24-én kelt nyilatkozatában,
- a **Debreceni Vízmű Zrt.** az e-közmű 371252073 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **DV Info Informatikai Kft.** az e-közmű 371252073 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **Magyar Telekom Nyrt.** az 5210T-250/196/2022 ügyiratszámú, 2022. február 24-én kelt nyilatkozatában,

- az **OPUS TITÁSZ Zrt.** a 36191798/2022 iktatószámú, 2022. február 24-én kelt,
- az **OPUS TIGÁZ** 2022. február 24-én kelt nyilatkozatában,
- az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.** a 34604867 számú, 2021. augusztus 27-én,
- a **Magyar Közút NZrt.** a KOZ-6997/2/2022. számú, 2022. május 20-án kelt közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában

a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül járult hozzá.

A Partner Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bárdos lkp.2/c fszt.3.), auditorok Huszti György és Jakabházy Miklós által 2021 decemberében készített „M35 autópálya – 354. sz. főút csomópontjának átépítése forgalomba helyezését megelőző közúti biztonsági audit” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben foglaltak, a 2021. december 15-én kelt audit lezáró jegyzőkönyvben elfogadott javaslatok megvalósításra kerültek.

A Debrecen, Észak - Nyugati Gazdasági Övezet közlekedési infrastruktúra kialakítása keretébe a 354. sz. főúthoz csatlakozó déli határoló útra vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály HB/18-ÚO/00225-26/2021 ügyiratszámom ideiglenes forgalomba helyezési engedélyt adott.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2022 március. 18-i műszaki átadás-átvételi eljárás lezáró jegyzőkönyve, a 2022. május 11-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópálya csomópont rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 18. §-a szerint az forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2022. május 29.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00229-10/2021. iktatószámú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

Építtető:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. NIF Zrt. | cégkapu: 11906522 |
| 2. Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala | KRID: 405013988 |

Közútkezelő:

- | | |
|--|-----------------|
| 3. Magyar Közút NZrt. | KRID: 153207128 |
| 4. Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság | KRID: 153207128 |

Szakhatóságok:

- | | |
|---|-----------------|
| 5. Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 6. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint területi vízügyi hatóság | KRID: 706205739 |
| 7. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

- | | |
|---|-----------------|
| 8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály | KRID: 415512358 |
| 9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 512088138 |
| 10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 114037375 |
| 11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály | KRID: 308252122 |
| 12. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály | KRID: 667338324 |

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Ügyféli jogállású szervezetek:

- 13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- 14. Debrecen MJV Önkormányzata

KRID: 210267399

KRID: 450272327

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

- 15. Debreceni Vízmű Zrt.
- 16. OPUS TITÁSZ Zrt.
- 17. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
- 18. AH NET Zrt.
- 19. OPUS TIGÁZ Zrt.
- 20. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.

cégkapu: 23458208

cégkapu: 10750036

cégkapu: 10773381

cégkapu: 23843862

cégkapu: 11147073

cégkapu: 10750036

Tervező:

- 21. UVATERV Zrt.

cégkapu: 10867156

Tájékoztatásul kapja:

- 22. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály

KRID: 712912918