



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00255-14/2020.
Ügyintéző: Árki Sándor
Telefonszám: +36-1-474-1717
Tárgy: M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz.
monori (Strázsa-hegy) kétoldali
komplex pihenőhely útépitési
engedélytől való eltérési
engedélyezési eljárás

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – 1134 Budapest, Váci út 45. – (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró UTIBER Kft. – 1115 Budapest, Csóka utca 7-13. – (a továbbiakban: Tervező) 2020. március 16-án kelt, 5. TIG-0584-43.518/2020. számú kérelme alapján, az 43.518 számon készített „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely engedélyezési terve, módosított engedélyezési terv, C1. Forgalomtechnika” című tervdokumentációban foglaltak, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, valamint az érintett közútkezelő nyilatkozata figyelembevételével és a közúti biztonsági auditban a beruházó és a közútkezelő által elfogadottakra tekintettel Főosztályom által BP/0801/00686-25/2019 számon, 2019. augusztus 30-án kiadmányozott

építési engedélyben

– továbbiakban Építési Engedély –

foglaltaktól való eltérést

– az alábbiak szerint –

e n g e d é l y e z e m.

I.

Az engedély jogosultja, az Építető:

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság

(1134 Budapest, Váci út 45.).

A közlekedési építmények kezelője:

Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

II.

1. A Tervező 2020. március 16-án kelt kérelmére, az általa 43.518 számon készített „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely engedélyezési terve, módosított engedélyezési terv” alapján a BP/0801/00686-25/2019. számon, 2019. augusztus 30-án kiadott Építési Engedély rendelkező rész 3. Forgalomtechnikai előírások fejezet 3.3. pontjában foglaltakat törölöm.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Helyébe az alábbi rendelkezés lép.

3.3.E. A csomópontokat az engedélyes terv szerinti forgalomtechnikai kialakítással kell kialakítani.

2. A közúti biztonsági audit – melyet a Roden Mérnöki Iroda Kft és a Partner Mérnöki Iroda Kft., Major Zoltán és Jakabházy Miklós készített (Roden Tsz:1940 és Partner Tsz: 1937/19) – javaslatai közül az alábbiakat kell megtervezni:
- 2.1. Az utak kiágazása előtt, a jobb oldalon egyenesen „M4” és jobbra „P” a buszok és tehergépjárművek számára táblákat kell tervezni és kihelyezni. (1. sz. javaslat)
- 2.2. Az elválás után közvetlenül jobbra lévő „P” tábla alá csak „busz” kiegészítő táblát kell tervezni és kihelyezni, illetve a 45 fokos tehergépjármű parkolót lezáró terelő sziget elejére „P” tehergépjárművek részére táblát kell tervezni és kihelyezni.” (2. sz. javaslat)

A kiviteli terveket a fentiek figyelembe vételével kell elkészíteni:

III.

Az eltérési engedélyezési eljárás során adott szakhatósági állásfoglalások:

A BP/0801/00686-25/2019. számú határozat rendelkező rész II. fejezet 2.1. és 4.1 pontját, valamint a 4.2. pontját az érintett szakhatóságok állásfoglalásainak előírásait az alábbiakkal egészítem ki:

- 2.1.E. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** 35100/5435-2/2020. ált. iktatószámú, 2020. március 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely utépítési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.

A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.

A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.

A munkálatok során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.

A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell az utépítésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát).

Felhívom a figyelmet, hogy a használatbavételi eljáráshoz hatóságom a csapadékvíz elvezetésre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járul hozzá.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.1.E. A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/1054-2/2020. ált. iktatószámú, 2020. március 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely utépítési engedélytől való eltérés engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a területileg illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletének (tel. szám: 1/469-4193, e-mail: pest.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.2.E A **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** 13000/7778-80/2019. ált. 2020. március 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km szelvényében a monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely utépítési engedélytől való eltérésének ügyében az engedély megadásához hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A BP/0801/00686-25/2019. iktatószámú, 2019. augusztus 30-án kelt határozat jelen eltérési engedéllyel nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton további fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Főosztályom az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely építését BP/0801/00686-25/2019. számon, 2019. augusztus 30-án kelt határozatával engedélyezte.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – Budapest, Váci út 45. – (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró UTIBER Kft. – 1115 Budapest, Csóka utca 7-13. – (a továbbiakban: Tervező) 2020. március 16-án kelt levelében a fenti építési engedélytől való eltérés engedélyezését kérte. A kérelméhez csatolta az UTIBER Kft. 43.518 számon készített „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely engedélyezési terve, módosított engedélyezési terv, C1. Forgalomtechnika” című tervdokumentációt, valamint az eltérési engedélyt alátámasztó közúti biztonsági auditot, melyet a Roden Mérnöki Iroda Kft és a Partner Mérnöki Iroda Kft. – Major Zoltán és Jakabházy Miklós – készített (Roden Tsz:1940 és Partner Tsz: 1937/19).

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az Építési Engedélyhez készített közúti biztonsági audit 2. sz. javaslatát a beruházó elfogadta – ezt tartalmazza az Építési Engedély II. fejezet 3.3. pontja – azzal, hogy a kiviteli terven kell átvezetni ezt a forgalomtechnikai változtatást. A Magyar Közút NZrt. a kiviteli tervezés során kérte az Építési Engedély II. fejezet 3.3. pontjában előírt forgalomtechnikai változtatás elhagyását, és az engedélyezési terv szerinti csomóponti vonalvezetés kiviteli terv szintű megtervezését. A beruházó úgy döntött, hogy az Építési Engedély módosítása szükséges és a Tervezőt megbízta az eltérési engedélyezési eljárás elindításával.

Az építési engedélyezési eljárás során a szakhatóságok, szakkérdésben érintett szervek, közmű üzemeltetők, közútk kezelő bevonásra kerültek, állásfoglalásaikat megadták. A jelen eltérési eljárásba a vízügyi és tűzvédelmi szakhatóságokat és a közlekedésrendészeti szakhatóságot kerestem meg, mivel a forgalomtechnikai módosítás a pihenőhelyek területén belüli csak a fenti szakhatóságok hatáskörét érinti.

A tárgyi eltérési engedélyezési eljárás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.328. pontja és a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. számú melléklet 7. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

Kiadásra került a BP/0801/00255-2/2020. számú, 2020. március 18-án kelt függő hatályú határozat, amelynek kiadásáról hirdetményt adtam ki ugyanezen napon, BP/0801/00255-3/2020. számon. A hirdetmény Hivatalom hirdetőtábláján, a www.kormanyhivatal.gov.hu honlapon közzétételre került.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom a Tervezőt a BP/0801/00255-6/2019. számú, 2020. március 19-én kelt végzésében. A hiánypótlás 2020. március 25-i teljesítésre került.

A szakhatóságok vonatkozásában érintett szerveket 2020. március 19-én kelt, BP/0801/00255-7/2020. számú levelemmel megkerestem és kértem a szakhatósági állásfoglalásuk, nyilatkozatuk megadására. Az eljárás megindításáról a BP/0801/00255-4/2020. számú, 2020. március 19-én kelt végzésemmel értesítettem az érintetteket.

A szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** 35100/5435-2/2020. ált. iktatószámú, 2020. március 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (jelen határozat rendelkező rész II. fejezet 2.1.E. pontja) indoklása:

„... A megkereséshez csatolt tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az M4 gyorsforgalmi út – Strázsahegy komplex pihenőhely – D1 csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyezése 35100-692/2020. ált. számon folyamatban van az FKI-KHO-n.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/1054-2/2020. ált. iktatószámú, 2020. március 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (jelen határozat rendelkező rész II. fejezet 4.1.E. pontja) indokolása:

„... A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és feltétellel hozzájárultam az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely útépitési engedélytől való eltérés engedélyének megadásához.

ad./1.) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése előírja a fent említett változás bejelentési kötelezettségét.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.”

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1 §. (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** 13000/7778-80/2019. ált. 2020. március 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (jelen határozat rendelkező rész II. fejezet 4.2.E. pontja) indokolása:

„...Az érdemi döntésre jogosult hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55.§ (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel megkereséssel küldött hatóságom részére, szakhatósági állásfoglalásunk megadása érdekében.

A megküldött forgalomtechnikai tervdokumentáció áttanulmányozásra került, mely alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése és a 116.§ (1) és (3) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10 sz. táblázatának (Közlekedési ügyek) 9. pontja állapítja meg.”

Az indokolás jelen módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A jelen határozatot az Ákr. 90. § 1. bekezdése alapján javítottam ki és a 91. § (1) bekezdés alapján egészítettem ki.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. (...)

(2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályának elnevezése 2020. március 1. napjától Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályra változott.

Döntésemet az Ákr. alapján, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességi területen hoztam meg.

Budapest, 2020. április 8.

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

Hivatali kapun keresztül:

1. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelmi szakkérdés -.
KRID: 406340395
2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató helyettesi szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
KRID: 729005798
3. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság
KRID: 105147968
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
KRID: 210267399
5. Monor Város Jegyzője
KRID: 253259789
6. Pest Megyei Kormányhivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
KRID: 511509738
7. Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési Osztály
KRID: 201436115

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

8. Pest Megyei Kormányhivatal
Monori Járási Hivatal
Földhivatali Osztály
KRID: 21515178
9. Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
Bányafelügyeleti Osztály
KRID: 600210184

Ügyfélkapun keresztül:

10. NIF Zrt.
Cégkapu: 11906522
11. UTIBER Kft.
Cégkapu: 10554885
12. Magyar Közút NZrt.
Cégkapu: 14605749
13. DAKÖV
Cégkapu: 24797932
14. FGSZ Zrt.
Cégkapu: 12543331
15. MOL NYrt.
Cégkapu: 10625790