



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00279-17/2019.
Ügyintéző: Bognár Géza
Telefonszám: +36 1 474 1775
Tárgy: Az M4 gyorsforgalmi út M0 –
Cegléd közötti szakaszán, a bal
oldalon, a 73+175 – 73+235 km
szelvények közötti zajárnyékoló
fal bontásának engedélyezése

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: NIF Zrt. – K-6826/2019/1 iktatószámú, 2019. március 12-én kelt kérelmére, a kérelem mellékleteként a Tervező, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2018 decemberében készített, 42.884 tervszámú „M4 autópálya M0 Cegléd Kiviteli terv Zajárnyékoló fal bontási munkái 73+175 – 73+235 km sz. k.” tárgyú tervdokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdés vizsgálatában érintett szerv nyilatkozata és a közútkezelő hozzájárulásai alapján

**az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszán,
a bal oldalon, a 73+175 – 73+235 km szelvények közötti zajárnyékoló fal bontását**
az alábbi feltételekkel engedélyezem:

1. Az M4 autópálya M0 autóút – Cegléd (24+924 – 73+235 km sz.) közötti szakaszán a bal oldalon, a 73+175 – 73+235 km szelvények közötti zajárnyékoló fal bontását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2018 decemberében készített, 42.884 tervszámú „M4 autópálya M0 Cegléd Kiviteli terv Zajárnyékoló fal bontási munkái 73+175 – 73+235 km sz. k.” tervdokumentációban foglaltak szerint kell megvalósítani.
2. **A bontás engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**
 - 2.1. **A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36300/1089-3/2019.ált. számú, 2019. március 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
„... az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszán, a bal oldalon, a 73+175 – 73+235 km szelvények közötti zajárnyékoló fal bontására vonatkozó engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:
 1. Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a területileg illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletének (tel. szám: 1/469-4193, e-mail: pest.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.

Ütügyi Osztály

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2. **A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 13000/2940-32/2017. ált. számú, 2019. április 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 2.3. **Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** C/20631-3/2019. számú, 2019. április 5-én kelt kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszán, a bal oldalon, a 73+175 – 73+235 km szelvények közötti zajárnyékoló fal bontásának engedélyezési eljárása megnevezésű kérelem ügyében a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A bontás engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szerv, a **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/KTF/12973-3/2019. számú, 2019. április 5-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

„...az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszán, a bal oldalon, a 73+175 – 73+235 km szelvények közötti zajárnyékoló fal bontási engedélyének kiadásához környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

- ha a keletkező bontási hulladék mennyisége eléri a meghatározott küszöbértéket – az építetű a bontási tevékenység befejezését követően köteles elkészíteni a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdés szerint a hulladékot kezelő átvételi igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatalhoz be kell nyújtani a bontási munkálatok befejeztével.
- a bontás során diffúz levegőterhelés következhet be, a diffúz forrás vonatkozásában a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásait, – különös tekintettel a 26. § (1) bekezdésére – be kell tartani.
- A bontási hulladék elszállítása során a közúti jármű üzembentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Tárgyi külterületi szakaszon lévő ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

- Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített 42.884 munkaszámú kiviteli terv szerint a bontandó zajárnyékoló fal mögött nem található épület, a mellette meglévő és megmaradó zajárnyékoló fal mögött pedig gazdasági épületek (Cegléd

0633/2 hrsz.) helyezkednek el mezőgazdasági (később gazdasági) területen, amelyeknek lakófunkciója nincs, így azok zaj ellen nem védendőek.

- Az elvégzett zajvizsgálat szerint a fenti gazdasági épületeknél legfeljebb 0,2 dB mértékű zajterhelés növekedés várható a fal elbontásával, és a távolabb található nem védendő és védendő épületek zajterhelését már kis mértékben sem befolyásolja.”

4. Az M4 autópálya kezelője, a **Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság** a PES-1149/3/2019 számú, 2019. március 7-én kelt közútkezelői hozzájárulásában fenntartotta a PES-4273/4/2018 számú, 2018. szeptember 12-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat. A PES-4273/4/2018 számú, 2018. szeptember 12-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak:

„... Az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd (24+924 – 73+235 km sz.) 73+175 – 73+235 km sz. közötti szakaszán bal oldalon meglévő zajárnyékoló fal elbontásához közútkezelői hozzájárulásunkat adjuk az alábbi feltételek teljesülése, azok betartása mellett Tisztelt Címzett, mint a hozzájárulás jogosultja részére:

1. Társaságunk, jogosult tervezőjével folytatott egyeztetésére tekintettel, a zajárnyékoló fal elbontása csak akkor végezhető el, ha a jogosult gondoskodik a zajárnyékoló fal mögött lévő építményekben (esetlegesen meglévő) lakófunkció megszüntetéséről, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban.
2. A zajárnyékoló fal elbontását követően a terepet a burkolat széle és a védőkerítés között a korábban jóváhagyott tervekben szereplő mintakeresztszelvénynek megfelelően rendezni kell.
3. Jelen hozzájárulást az M4 gyorsforgalmi út kiépítéséhez kiadott közútkezelői hozzájárulások kiegészítéseként adtuk ki, így az azokkal együtt érvényes, együtt kezelendő.

...”

5. Az M4 autópálya vagyonkezelője, a **Magyar Közút NZrt.** az ITH-2019/005716 SAP azonosítójú, 2019. február 18-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában a zajárnyékoló fal bontásának engedélyezéséhez az alábbi feltételekkel járult hozzá:

„... a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-4273/4/2018. iktatószámú levelének figyelembevételével az abban foglalt előírások betartása mellett az M4 gyorsforgalmi út zajvédőfal elbontásához hozzájárulok.

Tájékoztatjuk, hogy a tárgyi beruházás vonatkozásában a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. §-a szerinti építető a NIF Zrt.

Jelen hozzájárulás csak az engedélyezési eljárás lefolytatására és a beruházáshoz szükséges engedélyek beszerzésére, továbbá valamennyi szükséges jogerős engedély birtokában a kivitelezésre jogosít fel. A hatósági, szakhatósági engedélyek beszerzésétől nem mentesít.

Jelen tulajdonosi hozzájárulást azzal a feltétellel adjuk meg, hogy a hatósági és egyéb engedélyekben foglaltak maradéktalan betartása az engedélyes kötelessége és felelőssége, továbbá hogy az engedélyezés és kivitelezés költsége sem most, sem később semmilyen formában és jogcímen nem követelhető az MNV Zrt-től, illetve az MK NZrt-től.

Jogosult: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Jelen nyilatkozat a hivatkozott közútkezelői hozzájárulás lejártáig, de legfeljebb 2 évig érvényes a beruházás megkezdése tekintetében. Jelen nyilatkozat munkavégzésre jogosít és egyben vagyonkezelői nyilatkozatnak minősül.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:519. §-a szerint és amennyiben a beruházó jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni.

A beruházással kapcsolatos bármely költség, vagy kár a Magyar Államra, illetve a képviselőjében eljáró MNV Zrt-re, illetve az MK NZrt-re nem hárítható át.”

6. A tárgyi zajárnyékoló bontását az M4 autópálya M0 autótút – Cegléd (24+924 – 73+235 km sz.) közötti – UVH/UH/26/127/2013. iktatószámú építési engedéllyel rendelkező – szakaszára vonatkozó forgalomba helyezési engedély kiadására vonatkozó kérelem benyújtásáig el kell végezni.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (129.000,- Ft-ot), valamint a szakkérdéssel érintett szerv eljárási költségét az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.) K-6826/2019/1 iktatószámú, 2019. március 12-én kelt kérelmében az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszán, a bal oldalon, a 73+175 – 73+235 km szelvények közötti zajárnyékoló fal bontási engedélyezési eljárásának lefolytatását és a bontási engedély kiadását kérte.

Kérelmét az alábbiakkal indokolta: Az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszán, a bal oldalon, a 73+175 – 73+235 km szelvények közötti zajárnyékoló fal mögött nem található épület, nincs védendő építmény. A bontandó zajárnyékoló fal környezetében akusztikai vizsgálatot végeztetett, mely kimutatta, hogy a Cegléd, 0633/2 hrsz-ú földrészleten található tanya zajterhelése elhanyagolható, emberi füllel nem érzékelhető mértékben, 0,2 dB-el nő. Amennyiben a zajterhelés változás a hallásküszöb alatt van, azaz kevesebb, mint 1 dB a zajárnyékoló fal elbontása akusztikailag lehetséges.

Kérelméhez csatolta az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2018 decemberében készített, 42.884 tervszámú „M4 autópálya M0 Cegléd Kiviteli terv Zajárnyékoló fal bontási munkái 73+175 – 73+235 km sz. k.” tervdokumentációt, mely az alábbi munkarészeket tartalmazta:

- Műszaki leírás
- Részletes helyszínrajz
- Akusztikai szakvélemény
- E-közmű nyilatkozatok

A kérelem megvizsgálását követően a NIF Zrt-t a BP/0801/00279-2/2019. számú, 2018. március 19-én kelt végzésben hiánypótlásra szólítottam fel, melyet teljes körűen 2019. március 21-én teljesített.

BP/0801/00279-4/2019. számon, 2019. március 19-én függő hatályú határozatot adtam ki.

A BP/0801/00279-8/2019. számú, 2018. március 21-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról, a BP/0801/00279-9/2019. számú, 2019. március 21-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szervet állásfoglalásukat kérve. A szakhatóságok állásfoglalásait az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 2.1. pontjában szereplő, a **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36300/1089-3/2019.ált. számú, 2019. március 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„... A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam és feltétellel hozzájárultam az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszán, a bal oldalon, a 73+175 – 73+235 km szelvények közötti zajárnyékoló fal bontására vonatkozó engedély megadásához.

ad./1.) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése előírja a fent említett változás bejelentési kötelezettségét.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 2.2. pontjában szereplő, a **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 13000/2940-32/2017.ált. számú, 2019. április 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, közlekedésrendészeti szempontból hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek), 9. és 10. pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg.”

A rendelkező rész 2.3. pontjában szereplő, a **Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** C/20631-3/2019. számú, 2019. április 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„... A kérelem mellékleteként benyújtott 42.884 munkaszámú, 01.01.; 03.01.; 04.01; 06.01. rajzszámú tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok Cegléd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2016. (XI. 9.) önkormányzati rendeletével és a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel összhangban állnak.

Továbbá megállapítottam, hogy a zajárnyékoló fal bontása Cegléd Város Önkormányzatának a helyi környezet és természet védelméről szóló 2/2003. (I. 30.) Ök. rendeletében foglaltakkal nem ellentétes, a környezeti elemek vagy rendszer határértéken felüli terhelése nem állapítható meg, valamint a bontási munkálatok során környezetvesztélyeztetés nem vélelmezhető.

Fentiekre tekintettel a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján hoztam.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Cegléd Város Önkormányzat Jegyzőjének hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. pontjának 25. és 26. alpontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”

A rendelkező rész 3. pontjában szereplő, a **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/KTF/12973-3/2019. számú, 2019. április 5-én kelt szakvéleményében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„A vonatkozó jogszabályi előírások és előírásaim betartásával a tervezett bontás táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

A benyújtott dokumentáció kielégíti az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokat.

A felelős szakági tervező tervezői jogosultságát – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolta.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. számú melléklet 1.174. pontja és az 1/a. melléklet 1.14. pontja az ügyet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott tervdokumentáció, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a tárgyi zajárnyékoló fal szakasz bontását a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyeztem. A bontás elvégzésére vonatkozó határidőt a tárgyi gyorsforgalmi útszakasz forgalomba helyezésének figyelembevételével határoztam meg.

Az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (129.000,- Ft-ot), valamint a szakkérdéssel érintett szerv eljárási költségét az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, így a költségviselésről az Ákr. 129. § alapján nem kellett rendelkeznem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 30 nap. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2019. április 9-én érkezett Főosztályomhoz. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00279-4/2019. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

Az ügyfeleket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pont, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a döntés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

Budapest, 2019. április 11.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Szalai György
osztályvezető

Kapják:

Építettő:

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság
Ügyfélkapu: 11906522)

Szakhatóságok:

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi szakhatóság)
KRID: 406340395

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság
KRID: 105147968

Dr. Diósgyőri Gitta
Cegléd Város Önkormányzatának
Címzetes Főjegyzője
KRID: 544915786

Szakkérdésben érintett szerv:

Pest Megyei Kormányhivatal
Érdi Járási Hivatala
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály
KRID: 201436115

Közműszolgáltatók:

Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
Ügyfélkapu: 10773381

MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.
Ügyfélkapu: 10625790

Közútkezelő:

Magyar Közút NZrt.
Ügyfélkapu: 153207128

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Megyei Igazgatósága
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.

Tervező:

UTIBER Közúti Beruházó Kft.
Ügyfélkapu: 10554885