



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00292-32/2022.
Ügyintéző: Csáki János
Kaczeus Éva
Telefonszám: +36-1-474-1774
+36-1-477-1508
Tárgy: Az M86 autót Szombathely-Zanat –
Körmend kelet (0+000 – 24+580 km
sz.) közötti szakasz építésének
engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építtető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) – továbbiakban: Ügyfél – E-1636/8-KI-1/2022 iktatószámú, 2022. február 16-án kelt kérelme, az „M86 Szombathely-Zanat – Körmend kelet (0+000 – 24+580 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezési eljárása” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 14/2022. (II. 2.) és a 15/2022. (II. 2.) számon kiadott ÚB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

az M86 autót Szombathely-Zanat – Körmend kelet (0+000 – 24+580 km szelvények) közötti szakasz

és kapcsolódó közlekedési építményei építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építtető: a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- a meglévő M86 autót 84+100 – 86+600 km szelvények között szakaszán gyűjtő-elosztó pálya,
- az M86 autót – építési szelvényezés szerinti – 0+000 – 24+580 km szelvények közötti főpálya,
- a meglévő M86 autót 85+867 km szelvény térségében található Nemesbődi csomópont „B”, „C”, „D” és „E” jelű csomóponti ágainak korrekciója,
- a meglévő M86 autót 84+687,68 – építési szelvényezés szerinti 0+018,74 – km szelvényébe tervezett M86 – M860 elválási csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,

- az M86 autót 5+738,22 km szelvényébe tervezett M86 – 87 sz. főút elválási csomópont szelvényezés szerinti jobb „A” jelű, illetve bal „B” jelű összekötő ága („Autót kezdete” jelzőtábláig),
- az M86 autót 7+014,63 km szelvényébe tervezett Táplánszentkereszti csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M86 autót 14+579,53 km szelvényébe tervezett Sorokpolányi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M86 autót 22+883,90 km szelvényébe tervezett Egyházasrádóc elválási csomópont „A”, „B”, „C”, „D” és „K” jelű csomóponti ága, valamint a 86 sz. főút korrekcióval érintett szakasza,
- az M86 autót 4+200 km szelvény térségébe tervezett Erdődy egyszerű pihenőhelyei jobb és bal oldalon,
- az M86 autót 8+300 – 9+000 km szelvények között madárvédő fal a jobb oldalon,
- az M86 autót 5+885 – 6+835 km szelvények között – J5 jelű – zajárnyékoló fal a jobb oldalon,
- az M86 autót 6+040 – 6+920 km szelvények között – B6 1 jelű – zajárnyékoló fal a bal oldalon,
- az M86 autót 6+860 – 7+120 km szelvények között – B6 2 jelű – zajárnyékoló fal a bal oldalon,
- az M86 autót 7+095 – 7+340 km szelvények között – B7 jelű – zajárnyékoló fal a bal oldalon,
- műtárgyai:
 - B8534 j. meglévő főpálya híd szélesítése a Surányi-patak felett az M86 autót 85+334,14 km szelvényében,
 - B000 j. főpálya híd a meglévő M86 autót felett az új M86 autót 0+018,74 km szelvényében,
 - B019 j. főpálya híd a 20 sz. Székesfehérvár – Szombathely vasútvonal felett az M86 autót 1+884,29 km szelvényében,
 - B020 j. főpálya híd a Kozár-Borzó-patak és a K7 keresztező földút felett az M86 autót 2+092,72 km szelvényében,
 - B033 j. főpálya feletti híd a 8443 jelű keresztező út alatt az M86 autót 3+331,55 km szelvényében,
 - B047 j. főpálya híd a Bogáca-ér és vadátjáró felett az M86 autót 4+773,42 km szelvényében,
 - B057 j. főpálya feletti híd 87. sz. főút átvezetése az M86 autót 5+738,22 km szelvényében,
 - B064 j. főpálya híd a Bogáti út felett az M86 autót 6+442,91 km szelvényében,
 - B065 j. főpálya híd a Gyöngyös-patak felett az M86 autót 6+588,47 km szelvényében,
 - B070 j. főpálya híd az M86 összekötő ág felett az M86 autót 7+014,63 km szelvényében,
 - B091 j. főpálya híd meglévő földút felett az M86 autót 9+147,40 km szelvényében,
 - B096 j. híd a 17. sz. Szombathely – Nagykanizsa vasútvonal felett az M86 autót 9+661,15 km. szelvényében,
 - B112 j. főpálya híd meglévő földút felett az M86 autót 11+233,68 km szelvényében,
 - B124 j. főpálya híd vadátjáró felett az M86 autót 12+450,00 km szelvényében,
 - B134 j. főpálya híd a Kis-Sorok-patak felett az M86 autót 13+360,10 km szelvényében,
 - B137 j. főpálya híd a Sorok-Perint-patak ártér felett az M86 autót 13+739 km szelvényében,
 - B140 j. főpálya híd a Sorok-Perint-patak ártér felett az M86 autót 13+993,13 km szelvényében,
 - B141 j. főpálya feletti híd – a 8442 jelű út korrekció átvezetése – az M86 autót 14+101,77 km szelvényében,
 - B146 j. főpálya feletti híd – a 8704 jelű út korrekció átvezetése – az M86 autót 14+579,53 km szelvényében,
 - B173 j. főpálya feletti híd – a KF173 jelű keresztező földút átvezetése – az M86 autót 17+314,72 km szelvényében,
 - B181 j. főpálya feletti híd – vadátjáró átvezetése – az M86 autót 18+082 km szelvényében,

- B205 j. főpálya híd a Füzes-árok felett az M86 autót 20+599,74 km szelvényében,
- B207 j. főpálya feletti híd – a 8706 jelű út korrekció átvezetése – az M86 autót 20+680,47 km szelvényében,
- B220 j. főpálya feletti híd – a KF220 jelű keresztező földút átvezetése – az M86 autót 21+985,73 km szelvényében,
- B229 j. főpálya feletti híd – a Mukucs-patak, a „K” csomóponti ág és a KF229 jelű keresztező földút átvezetése – az M86 autót 22+883,90 km szelvényében,

Műtárgy építése nem főpálya nyomvonalán:

- B003 j. híd 8442 j. út átvezetése a Sorok-Perint-patak felett.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépités:

A tárgyi autótúti szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az 1. szakaszon a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.20.231 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „*Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 01. tervezési szakasz 0+000 – 5+400 km sz. között*” tárgyú, a 2. szakaszon a Speciálterv Építőmérnöki Kft. által 20.105 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „*Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 02. tervezési szakasz 5+400 – 13+100 km sz. között*” tárgyú, és a 3. szakaszon a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 11.0.231 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „*Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 03. tervezési szakasz 13+100 – 24+580 km sz. között*” engedélyezési tervdokumentáció „1A1. Útépítés – Autótú” a „2A1. Útépítés – Autótú” és a „3A1. Útépítés – Autótú” felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit az „1D1. Vízépités – Autótú”, a „2D1. Vízépités – Autótú” és a „3D1. Vízépités – Autótú” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

útkategória:	K.II.A
tervezési sebesség:	110 km/h
domborzati viszony	A
koronaszélesség:	20,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x2
üzemi sáv	nincs
belső és külső biztonsági sáv szélessége	0,50
középső elválasztó sáv szélessége:	3,00 m
padka-külső vízvezető szegély esetén	0,80 m
padka gyorsító- lassító sáv esetén	1,25 m

- 1.1. Az M86 autót 7+014,63 km szelvényébe tervezett Táplánszentkereszti csomópont térségében az alsóbbrendű úthálózat tervezett közvilágítási elemeinek főpályára való hatását a kiviteli tervek készítése során meg kell vizsgálni, az elvakítás elkerülése érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

2. Forgalomtechnika:

- 2.1.1. A tárgyi autótúti szakasz forgalomtechnikai kialakítását az 1. szakaszon a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.20.231 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „*Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 01. tervezési szakasz 0+000 – 5+400 km sz*

között” tárgyú, a 2. szakaszon a Speciálterv Építőmérnöki Kft. által 20.105 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 02. tervezési szakasz 5+400 – 13+100 km sz. között” tárgyú és a 3. szakaszon a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 11.0.231 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 03. tervezési szakasz 13+100 – 24+580 km sz. között” engedélyezési tervdokumentáció „1C1. Forgalomtechnika – Autóút” a „2C1. Forgalomtechnika – Autóút”, és a „3C1. Forgalomtechnika – Autóút” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani.

2.2. Általános előírások:

- 2.2.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.2.2. Az Építető, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a leendő kezelő, a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.2.3. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorrálattal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozószlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.2.4. Az M86 autóút teljes szakaszán a km jelző táblák kihelyezését a kiviteli tervek készítése során felül kell vizsgálni.

2.3. Részletes előírások:

- 2.3.1. Az U2KBAK Konzorcium által 2022. január 25-én készített „M86 autóút Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz engedélyezési terve Közúti Biztonsági Auditjelentés” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2022. februári lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:
 - 2.3.1.1. A tervezett VJT-ken kihelyezésre kerülő AID kamerák besűrítésének szükségességét a kiviteli tervek készítése során felül kell vizsgálni.
 - 2.3.1.2. Az M86 autóút 0+000 – 24+580 km szelvény térségébe az $R_d < 15\,000$ m sugarú domború lekerekítő ívekben 90km/h sebességkorlátozást a kiviteli terven vizsgálni kell.
 - 2.3.1.3. A kiviteli tervek készítése során a 70 km/h-s sebességkorlátozás felülvizsgálata szükséges a III. tervezési szakaszon.
 - 2.3.1.4. Az M86 – M860 elválási trombita csomópontnál az M86 autóúton Körmend felől nagy sebességgel érkező járművek közvetlenül az indirekt összekötő ág kezdeténél kényszerülnek sávváltásra. Az M86 belső sávjában a felfestést el kell tolni Körmend felé oly módon, hogy a „D” ág lassító sávja mellett már csak a haladó sávon közlekedjenek a járművek (a szelvény szerint bal oldalon a belső sáv megszűnése a 0+600 km szelvényig fejeződjön be). Ennek megfelelően a sávmegszűnést jelző és előjelző táblákat is át kell helyezni. A 90 km/h sebességkorlátozás jelzőtáblákat a belső forgalmi sáv elfogyásának kezdetéhez kell áthelyezni. Az észlelhetőség javítása érdekében a bal pályán a 0+070 km szelvényben a „Sebességkorlátozás 60 km/h” tábla felett „Veszélyes útkanyarulat jobbra” (KRESZ 65. ábra) jelzőtáblát, alatta „100 m” kiegészítő táblát kell kihelyezni.

- 2.3.1.5. Az M86 – M860 elválási csomópontba a főpálya 0+085 km szelvénybe tervezett konzolos útirány előjelző táblát nem kell kihelyezni.
- 2.3.1.6. Az M86 főpályán a Nemesbődi csomópont előtt a szelvény szerinti jobb oldalon a lassítósávon a lassítósáv elejére a tervezett besorolás rendje táblán az M86 útszám pajzsot meg kell jeleníteni és a lehajtó irányt jelző nyílban betéttáblaként kell elhelyezni.
- 2.3.1.7. A Nemesbőd csomópontban a meglévő hídpillérek (és a bal oldali gyűjtő-elosztó pályán a meglévő portálszerkezet) környezetében burkolathoz lerögzített H2 W1 terelőfalat kell alkalmazni a W1-es terelőfal és a csatlakozó W5-ös korlátszakaszok közé W3-as paraméterrel rendelkező átmeneti beton terelőfal szakasz beiktatásával, amely nem okoz sebességkorlátozást, az oldalakadály távolságot nem csökkenti.
- 2.3.1.8. Az M86 autótűt Erdődy pihenőhelyein a kiviteli terv készítése során a segélykérő telefonokat át kell helyezni a WC épület közelébe a vonatkozó előírások figyelembevételével.
- 2.3.1.9. Az M86 autótűt Erdődy pihenőhelyein a tehergépjarművek parkolás szabályozására a kiviteli terv készítése során forgalom elől elzárt területet kell felfesteni, „Megállni tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- 2.3.1.10. Az M86 autótűt Sorokpolány forgalmi csomópontban a segélykérő telefon előjelző tábláit nem kell kihelyezni.
- 2.3.1.11. A 8704 j. út M86 autótűttal alkotott külön szintű csomópontja csomóponti ágainak csatlakozásaiban kialakított cseppsziget járhatóságát a kiviteli terv készítése során meg kell vizsgálni.
- 2.3.1.12. A 86. sz. főút 0+750 km szelvényében lévő „Előzni tilos” jelzőtáblát a szemközti padkában meg kell ismételni és a közútkezelői hozzájárulás szerinti piros felfestést kell létesíteni. A „K” ágon a két irányt elválasztó forgalom elől elzárt terület tengelyvonalaiban a korlátvég irányába haladva növekvő magasságú „klemfix” elemeket kell elhelyezni.
- 2.3.2. A tárgyi közlekedési létesítmények forgalomba helyezéséig az M86 autótűtnak a – meglévő – 84+687,68 km szelvényébe tervezett elválási csomóponttól Szombathelyig tartó szakaszát a tervezet szerint M860 autótűtra kell átszámolni, a szükséges szelvényezés módosítását, az útirányjelző rendszert, illetve rávezető táblarendszer szükséges módosítását a közútkezelővel egyeztetett módon a Magyar Közút NZrt. bevonásával el kell végezni.
- 2.3.3. A tárgyi engedély szerint megvalósuló – építési szelvényezéssel megadott – közlekedési létesítmények szelvényezését a már forgalomba helyezett M86 autótűt Nemesbőd – Csorna szakaszához igazítva kell kitáblázni.
- 2.3.4. Az M86 autótűt 87 sz. főút közös szakaszán és az M86 autótűt 86 sz. főút közös szakaszán a díjfizetési kötelezettség, vagy annak hiánya függvényében az arra utaló táblák tartalmát a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni.
- 2.3.5. Az M86 autótűt – meglévő – 84+216 – 84+420 km szelvények közötti szakaszon, a szelvényezés szerinti bal pálya mellé tervezett vezetőkoriát szakaszokat a meglévő vezetőkoriáttal össze kell kötni.
- 2.3.6. Az M86 autótűt – meglévő – 86+300 – 86+600 km szelvények közötti szakaszon, a szelvényezés szerinti bal pályán a – tervezett – gyűjtő-elosztó pályára történő kiválási szakaszon, a főpályán Szombathely irányba haladó jarművek részére számpajzsban M860 felirattal burkolati jeleket kell felfesteni.
- 2.3.7. Az M86 autótűt Nemesbődi csomópontban az „E” csomóponti ág 0+055 km szelvény térségébe tervezett „Autótűt vége” jelzőtáblával egy oszlopon „Sebességkorlátozás” 60 km/h jelzőtáblát kell elhelyezni.

- 2.3.8. Az M86 autótút Nemesbódi csomópontban a szelvényezés szerinti bal oldali gyűjtő-elosztó pálya 0+445 km szelvény térségébe tervezett „Besorolás rendjét jelző” táblán – a kiváló ágra vonatkozó nyíl – 40 km/óra sebességkorlátozást jelölni kell.
- 2.3.9. Az M86 autótút 7+014,63 km szelvényébe tervezett Táplánszentkereszti csomópont „B” és „D” jelű csomóponti ágán a körforgalom előtt lassító harántcsíkozás – a kedvező üzemeltetési tapasztalatok alapján – a forgalom irányával egyezően a következő kiosztás szerint legyen kialakítva:
- I 8,0 m I 4,0 m I 12,0 m I 4,0 m I 4,0 m I 18,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I
- 2.3.10. Az M86 autótút 7+014,63 km szelvényébe tervezett Táplánszentkereszti csomópont leajtó ágainak végébe „*Behajtani tilos*” jelzőtáblákat kell kihelyezni.
- 2.3.11. Az M86 autótút 20+480 km szelvényében tervezett kétoldali leálló öbölre vonatkozó előjelző és főjelző táblákat ki kell helyezni.
- 2.3.12. Az M86 autótút Egyházasrádóc leágazásánál a „K” jelű csomóponti ág 0+520 km szelvényébe jobb oldalon (KRESZ 72. ábra) „Szembejövő forgalom” jelzőtáblát kell kihelyezni.

3. Hídépítés

Az M86 autótút Szombathely-Zanat – Körmend kelet közötti szakasz műtárgyainak építését a 0+000 – 24+580 km szelvények között a szaktervező FŐMTERV Zrt., SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. és STATIC-PLAN Kft. által készített engedélyezési tervek és a FŐMTERV Zrt., a SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft., valamint a FUGRO CONSULT Kft. által készített Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írrom elő:

3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hídügyi Osztály által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, minden műtárgy esetében a szükséges közműkiváltások elvégzése, és – közút keresztezése esetén – az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtanai számítást, részletes talajmechanikai szakvéleményt, a közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői, átvezetett út és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat.
- 3.1.3. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A részletes erőtanai számítást az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírás, állékonyasági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.

- 3.1.6. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltéscsúszásra felhasználható-e.
- 3.1.7. A részletes geotechnikai szakvéleményben szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat és az előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
- 3.1.8. A pálya feletti hidak pályaszintjének ellenőrizhetősége érdekében a hidak kiviteli tervéhez csatolni kell a megelőző és követő út 500 m-es szakaszának jóváhagyott részletes hossz-szelvényét és helyszínrajzát. A tervezett híd pályaszintjének és az átvezetett út pályaszintjének meg kell egyeznie.
- 3.1.9. Földutak átvezetését biztosító hidak esetében az átvezetett földút 100-100 m hosszú csatlakozó szakaszát burkolattal kell ellátni, melyet a terven jelölni kell.
- 3.1.10. Az általános terveken az észak-jelet, valamint az összes, megépítéshez szükséges szintkótát, a szerkezet mértékadó alsó élét, a közúti úrszelvény méreteit és helyzetét, a pálya beosztását, továbbá magassági lekerekítő ív esetén a részletes esésviszonyokat meg kell adni. Fel kell tüntetni az egyes szerkezeti egységekben alkalmazandó betonminőségeket és a szerkezetek korrózióvédelmét. Ábrázolni kell minden meglévő, kiváltandó és tervezett közmű, valamint a védőkerítés helyzetét.
- 3.1.11. A burkolat-csatlakozásoknál a felszerkezet, illetve a kiegyenlítő lemez vége felett vágott, rugalmas anyaggal kitöltött hézagot kell kialakítani.
- 3.1.12. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.13. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.14. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 04.04.13 számú ütiügyi műszaki előírás 8.1.1.11. pontja értelmében szükség esetén a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.15. A bevonattal ellátandó vasbeton szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét a hatályos ütiügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a bevonat lépésálló kivitelben készüljön.
- 3.1.16. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.17. Az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 4.3. pontjának megfelelően az 1:1,5-nél meredekebb rézsűhajlással kialakított töltéscsúszást teljes magasságban burkolni kell és a 8 m-nél magasabb töltéscsúszások állékonyságát külön vizsgálattal kell igazolni.
- 3.1.18. Az általános tervnek és műszaki leírásnak tartalmazni kell a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokat. Az új alappontot – az építetével egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni.
- 3.1.19. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.20. A vízelvezetést a befogadókig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadókig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.21. A hidakhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre és a keresztvezetett vízfolyásokat érintő munkákra vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a hatályos rendeletben foglalt

tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes hatósághoz jóváhagyásra. A vízi létesítmények megépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.

- 3.1.22. Fenntartási okokból a rézsű surrantó és a hídlépcső lehetőleg közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.23. Az aluljárók homlokrézsűjébe tervezett lépcsők tartóközbe érkezzenek.
- 3.1.24. Amennyiben a vizsgárolépcső 5,0 méternél nagyobb szintkülönbségű, egyik oldalon, a lépcső teljes hosszában az oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú ütügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.25. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani. Vízfolyás-keresztezéseknél a kerítést úgy kell elhelyezni, hogy a mederfenntartási munkákat a vízfolyás üzemeltetője akadályoztatás nélkül el tudja végezni.
- 3.1.26. Az autóúttal keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket az illetékes Megyei Kormányhivatal közlekedési hatósága engedélye alapján kell megvalósítani.
- 3.1.27. A forgalomba helyezés előtt az úrszelvény meglétét minden híd esetében méréssel kell ellenőrizni.
- 3.1.28. Az M86 autóút megépíthetősége érdekében a korlátok között elkészült pálya feletti hidakra munkaközi ideiglenes forgalomba helyezést kell kérelmezni hatóságomtól.

3.2. Részletes előírások

I. tervezési szakasz:

Az I. tervezési szakaszon valamennyi műtárgyra vonatkozóan a

Szaktervező: FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37., tervszám: 11.20.231, 2021. december 6.)

Geotechnikai tervező: FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37., tervszám: 11.20.231, 2021. december 6.)

3.2.1. B8534 j. meglévő főpálya híd szélesítése a Surányi-patak felett az M86 autóút 85+334,14 km szelvényében

A meglévő korlátok és a rézsűlépcsők elbontását követően a műtárgyat szélesíteni (hosszabbítani) kell az alábbiak szerint:

A hullámosított acéllemez csőszerkezetet a terven megadottak szerint két irányban kell meghosszabbítani. A szerkezet síkalapozású, teljes hossza (alsó alkotó) 72,83 m, nyílása 4,6 m. Az újonnan épített csőszerkezet külső mérete kisebb, mint a meglévő belső mérete. Az új szerkezetek mindkét oldalon 80 cm-el benyúlnak az eredeti homlokfal mögé. Az új cső tengelye a meglévő szerkezet tengelyének meghosszabbításába esik. A szerkezet keresztezési szöge 89°.

Az általános terven a B-B jelölés helyét felül kell vizsgálni.

A keresztezési szöget az általános terven jelölni kell.

A műszaki leírásban előírt minimum 50 cm vastag homokos kavics ágyazatot az általános terven is jelölni kell.

A befolyási oldalon az új szerkezet alsó alkotójának hosszát az általános terven és a statikában összhangba kell hozni. Az ebből eredő eltéréseket a dokumentációban javítani kell.

3.2.2. B000 j. főpálya híd a meglévő M86 autóút felett az új M86 autóút 0+018,74 km szelvényében

A háromnyílású hidat 23,60+30,62+23,54 m támaszkiosztással, 76,00°-os keresztezéssel, 21,33 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 110 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A D támasz cölöpcsúcs szintjét és hosszát összhangba kell hozni a műszaki leírásban, az általános terven és a geotechnikában.

3.2.3. B019 j. főpálya híd a 20. sz Székesfehérvár – Szombathely vasútvonal felett az M86 autót 1+884,29 km szelvényében

A négynyílású hidat 14,78+18,67+18,60+14,62 m támaszkiosztással, 74°-os keresztezéssel, 21,83 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal, üzemi korlátokkal és érintésvédelmi rácsokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A műszaki leírás 2.4 pontjában pótolni kell a nyílások hídtengellyel párhuzamos méretét.

3.2.4. B020 j. főpálya híd a Kozár-Borzó-patak és a K7 keresztező földút felett az M86 autót 2+092,72 km szelvényében

A háromnyílású hidat 18,43+26,47+18,61 m támaszkiosztással, 70°-os keresztezéssel, 21,83 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken (üzemi járdák) H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és üzemi korlátokkal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A támaszok cölöpcsúcs szintjét és hosszát összhangba kell hozni a műszaki leírásban, az általános terven.

A műszaki leírásban javítani kell a hídpálya szélességi méretét.

Az általános terven jelölni kell a szerkezet mértékadó alsó élét, a felszerkezet és a kiegyenlítő lemez végeinél a burkolati fugák helyét és az előtöltések burkolatát.

A hídpálya burkolati rétegrendjét összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven.

A gerendák darabszámát javítani kell az általános terven.

3.2.5. B033 j. főpálya feletti híd a 8443 jelű keresztező út alatt az M86 autót 3+331,55 km szelvényében

A háromnyílású hidat 6,53+39,52+9,64 m támaszkiosztással, 67°-os keresztezéssel, 14,73 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, egyedi, nyitott szelvényű, változó magasságú acél főtartós felszerkezettel, a felszerkezethez csuklósan kapcsolódó ferde oszlop alátámasztásokkal, bitumenes lemezszigeteléssel, a bal oldali szegélyen kerékpáros kiegészítő elemmel szerelt H2 korláttal és 1,4 m magas idomacél korláttal, a jobb oldali H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Összhangba kell hozni a statikában felvett modellt, a műszaki leírást és az általános tervet. A szükséges módosításokat el kell végezni a dokumentációban.

A kerékpárút átvezetés adatait összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven.

Az általános terven jelölni kell a szerkezet mértékadó alsó élét.

Az űrszelvény magasságát és a tartalékot a hosszmetseten jelölni kell.

A rajzzal ellentétben a kerékpárút felöli oldalon kerékpáros kiegészítő elemmel szerelt H2 korlátot kell építeni. Az általános tervet javítani kell.

A hídpálya burkolati rétegrendjét összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven.

A kiviteli terv készítésekor építéstechnológiai leírást kell készíteni.

A statikai számításnak tartalmazni kell az építési állapot ellenőrzését.

Az elkészült hidat a forgalomba helyezést megelőzően statikus és dinamikus próbaterheléssel kell ellenőrizni. A próbaterhelési tervet az e-UT 08.01.25 számú útügyi műszaki előírás figyelembevételével kell elkészíteni és jóváhagyásra meg kell küldeni Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hídügyi Osztály részére.

3.2.6. B047 j. főpálya híd a Bogáca-ér és vadátjáró felett az M86 autótűt 4+773,42 km szelvényében

A kétnyílásű hidat 20,36+20,28 m támaszkiosztással, 68°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttműködő, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatű korlátokkal kell megépíteni.

A cölöpcsűcsok szintje és a cölöpök száma hiányzik az általános tervrűl. Pótolni kell.

Az általános terven jelölni kell a szerkezet mértékadó alsó élűt.

A statikai számítás 7. SOFISTIK pontban a bemenű adatokat felűl kell vizsgálni. Az ebbűl eredű módosításokat el kell végezni a dokumentációban.

II. tervezési szakasz:

Az II. tervezési szakaszon valamennyi műtűrgyra vonatkozóan a

Szaktervezű: SPECIÁLTERV Építűműnűki Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81., tervszám: 20-105, 2021. december 6.)

Geotechnikai tervezű: SPECIÁLTERV Építűműnűki Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81., tervszám: 20-105, 2021. december 6.)

3.2.7. B057 j. főpálya feletti híd – 87. sz. fűűt átvezetűse – az M86 autótűt 5+738,22 km szelvényében

A háromnyílásű hidat 21,39+30,77+17,38 m támaszkiosztással, 66°-os keresztezéssel, 8,88 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttműködű, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatű korlátokkal és jobb oldali üzemi járdán pűlcás korláttal kell megépíteni.

A pűlcás korlát magasságát összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven.

3.2.8. B064 j. főpálya híd a Bogati út felett az M86 autótűt 6+442,91 km szelvényében

Az egynyílásű hidat 25,17 m támaszkűzzel, 85,99°-os keresztezéssel, 34,01 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttműködű, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a jobb oldali külsű szegélyen H3 visszatartási fokozatű korláttal és zajárnyékolű fallal, a bal oldali szegélyen H2 visszatartási fokozatű korláttal és zajárnyékolű fallal, a közűpsű szegélyen H2 visszatartási fokozatű korlátokkal kell megépíteni.

3.2.9. B065 j. főpálya híd a Gyűngyűs-patak felett az M86 autótűt 6+588,47 km szelvényében

Az egynyílású hidat 33,11 m támaszközzel, 76,39°-os keresztezéssel, 34,01 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttlő, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali külső szegélyen H3 visszatartási fokozatú korláttal és zajárnyékoló fallal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A cölöpalapozás paramétereit összhangba kell hozni a műszaki leírásban, az általános terven és a geotechnikában. Az ebből eredő eltéréseket a dokumentációban javítani kell.

A statikai számításban figyelembe kell venni a zajárnyékoló falak terheit.

A műszaki leírásban javítani kell a szélső kiemelt szegélyen elhelyezendő korlát típusát.

3.2.10. B070 j. főpálya híd az M86 összekötő ág felett az M86 autótűt 7+014,63 km szelvényében

Az egynyílású hidat 43,66 m támaszközzel, 65,53°-os keresztezéssel, 21,57 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttlő, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a jobb oldali külső szegélyen H3 visszatartási fokozatú korláttal, a bal oldali szegélyen H3 visszatartási fokozatú korláttal és zajárnyékoló fallal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

Cölöpök száma a műszaki leírásban és az általános terven nem egyezik. Javítani kell.

A kiemelt szegélyek melletti öntöttaszfalt sáv szélességét összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven.

3.2.11. B091 j. főpálya híd meglévő földűt felett az M86 autótűt 9+147,40 km szelvényében

Az egynyílású hidat 29,46 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttlő, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali külső szegélyen H3 visszatartási fokozatú korláttal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A cölöpalapozás paramétereit összhangba kell hozni a műszaki leírásban, az általános terven és a geotechnikában. Az ebből eredő eltéréseket a dokumentációban javítani kell. A hiányzó adatokat az általános terven pótolni kell.

A műszaki leírásban a felszerkezet „szélesség beosztás” értékét javítani kell.

3.2.12. B096 j. híd a 17. sz. Szombathely – Nagykanizsa vasűtvonal felett az M86 autótűt 9+661,15 km szelvényében

A háromnyílású hidat 20,05+43,72+28,05 m támaszkiosztással, 41,83°-os keresztezéssel, 21,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttlő, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és pálcás korláttal, a vasűt feletti szakaszon érintésvédelmi berendezéssel, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A cölöpalapozás paramétereit összhangba kell hozni a műszaki leírásban, az általános terven és a geotechnikában. Az ebből eredő eltéréseket a dokumentációban javítani kell.

A keresztezés szögét az általános terven jelölni kell.

A kiemelt szegélyek melletti öntöttaszfalt sáv szélességét összhangba kell hozni a műszaki leírásban és az általános terven.

A műszaki leírásban a felszerkezet „teljes szélesség” értékét javítani kell.

3.2.13. B112 j. főpálya híd meglévő földűt felett az M86 autótűt 11+233,68 km szelvényében

Az egynyílású hidat 26,21 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali külső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A cölöpalapozás paramétereit összhangba kell hozni a műszaki leírásban, az általános terven és a geotechnikában. Az ebből eredő eltéréseket a dokumentációban javítani kell. Az „A” támasz hiányzó cölöpcsúcs értékét az általános terven pótolni kell.

A statikai számításokban (aléptítmény, felszerkezet), a műszaki leírásban és az általános terven összhangba kell hozni a híd támaszköz értékét. Az ebből eredő eltéréseket a dokumentációban javítani kell.

3.2.14. B124 j. főpálya híd vadátjáró felett az M86 autótűt 12+450,00 km szelvényében

Az egynyílású hidat 27,20 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali külső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A műszaki leírásban a felszerkezet „szélesség beosztás” értékét javítani kell.

III. tervezési szakasz:

Az III. tervezési szakaszon valamennyi műtűrgyra vonatkozóan a

Szaktervező: STATIC-PLAN Építómérnöki, Szolgáltató és Tervező Kft. (1044 Budapest, Szabolcska Mihály u. 51. II/8., tervszám: 2347, 2021. december 6.)

Geotechnikai tervező: FUGRO CONSULT Kft. (1115 Budapest, Kelenföldi u. 2., tervszám: FCH-21042, 2021. december 6.)

3.2.15. B134 j. főpálya híd a Kis-Sorok-patak felett az M86 autótűt 13+360,10 km szelvényében

Az egynyílású hidat 32,86 m támaszközzel, 60°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali külső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A híd hosszesése < 0,5 %, ezért az e-ÚT 07.01.11 4.7.2 pontja alapján „víznyelőkkel és vízváltókkal kell előmozdítani a csapadékvíz elfolyását”.

3.2.16. B137 j. főpálya híd a Sorok-Perint-patak ártér felett az M86 autótűt 13+739 km szelvényében

Az egynyílású hidat 20,90 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 20,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali külső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A híd hosszesése < 0,5 %, ezért az e-ÚT 07.01.11 4.7.2 pontja alapján „víznyelőkkel és vízváltókkal kell előmozdítani a csapadékvíz elfolyását”.

3.2.17. B140 j. főpálya híd a Sorok-Perint-patak ártér felett az M86 autótűt 13+993,13 km szelvényében

Az egynyílású hidat 28,94 m támaszközzel, 60,97°-os keresztezéssel, 23,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas

előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali külső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A híd hosszesése < 0,5 %, ezért az e-ÚT 07.01.11 4.7.2 pontja alapján „víznyelőkkel és vízváltókkal kell előmozdítani a csapadékvíz elfolyását”.

A műtárgy szelvényszámát a dokumentáció minden elemében összhangba kell hozni.

3.2.18. B141 j. főpálya feletti híd – a 8442 jelű út korrekció átvezetése – az M86 autótűt 14+101,77 km szelvényében

Az egyenylásű hidat 42,95 m támaszkűzűel, 74,54°-os keresztezűssel, 11,63 m keresztmetszeti szélessűgűel, cűlűpalapozásűal, vasbeton pályalemezűel egyűttűdolgozűű, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkűt oldali szegűlyen H2 visszatartási fokozatű korláttal kell megépíteni.

3.2.19. B146 j. főpálya feletti híd – a 8704 jelű út korrekció átvezetűesű – az M86 autótűt 14+579,53 km szelvényében

Az egyenylásű hidat 44,87 m támaszkűzűel, 78,79°-os keresztezűssel, 11,63 m keresztmetszeti szélessűgűel, cűlűpalapozásűal, vasbeton pályalemezűel egyűttűdolgozűű, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkűt oldali szegűlyen H2 visszatartási fokozatű korláttal kell megépíteni.

3.2.20. B173 j. főpálya feletti híd – a KF173 keresztezűű földűt átvezetűesű – az M86 autótűt 17+314,72 km szelvényében

Az egyenylásű hidat 41,85 m támaszkűzűel, 90°-os keresztezűssel, 6,63 m keresztmetszeti szélessűgűel, cűlűpalapozásűal, vasbeton pályalemezűel egyűttűdolgozűű, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkűt oldali szegűlyen H2 visszatartási fokozatű korláttal kell megépíteni.

3.2.21. B181 j. főpálya feletti híd – vadátjárűű átvezetűesű – az M86 autótűt 18+082 km szelvényében

Az egyenylásű hidat 41,85 m támaszkűzűel, 90°-os keresztezűssel, 29,00 m keresztmetszeti szélessűgűel, cűlűpalapozásűal, vasbeton pályalemezűel egyűttűdolgozűű, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, kétoldali rűnksorral és vadvédűű kerítűssel, valamint űzemi korláttal kell megépíteni.

3.2.22. B205 j. főpálya híd a Fűzes-árok felett az M86 autótűt 20+599,74 km szelvényében

Az egyenylásű hidat 15,90 m támaszkűzűel, 90°-os keresztezűssel, 20,13 m keresztmetszeti szélessűgűel, cűlűpalapozásűal, vasbeton pályalemezűel egyűttűdolgozűű, 70 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkűt oldali külsűű szegűlyen H2 visszatartási fokozatű korláttal, a középsűű szegűlyen H2 visszatartási fokozatű korlátokkal kell megépíteni.

A híd hosszesűesű < 0,5 %, ezért az e-ÚT 07.01.11 4.7.2 pontja alapján „víznyelűűkkel és vízváltűűkkel kell előmozdítani a csapadékvíz elfolyásűűt”.

3.2.23. B207 j. főpálya feletti híd – a 8706 jelű út korrekció átvezetűesű – az M86 autótűt 20+680,47 km szelvényében

Az egyenylásű hidat 42,94 m támaszkűzűel, 76,81°-os keresztezűssel, 11,63 m keresztmetszeti szélessűgűel, cűlűpalapozásűal, vasbeton pályalemezűel egyűttűdolgozűű, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkűt oldali szegűlyen H2 visszatartási fokozatű korláttal kell megépíteni.

3.2.24. B 220 j. főpálya feletti híd – a „KF220” keresztezűű földűt átvezetűesű – az M86 autótűt 21+985,73 km szelvényében

Az egynyílású hidat 41,85 m támaszközzel, 90°-os keresztezéssel, 6,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal kell megépíteni.

3.2.25. B229 j. főpálya feletti híd – a Mukucs-patak, a „K” csomóponti ág és a „KF229” keresztező földút átvezetése – az M86 autótút 22+883,90 km szelvényében

A kétnyílású hidat 28,16+28,16 m támaszkiosztással, 75,27-75,98°-os keresztezéssel, 25,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a külső szegélyeken H3 visszatartási fokozatú korlátokkal és pálcás korláttal, a középső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A híd hosszesése < 0,5 %, ezért az e-ÚT 07.01.11 4.7.2 pontja alapján „víznyelőkkel és vízváltókkal kell előmozdítani a csapadékvíz elfolyását”.

3.2.26. B003 j. híd 8442 j. út átvezetése a Sorok-Perint-patak felett

A meglévő műtárgyat – a bontási tervnek megfelelően – el kell bontani.

A bontás teljes útzár mellett, a forgalom fenntartásával – terelőút biztosításával – történik.

A kiviteli tervdokumentációban ki kell dolgozni a műtárgy bontásának részletes technológiáját.

A szerkezet bontása során a szerkezeti elemek szilárdsági, stabilitási megfelelőségét és a kívánt biztonság meglétét szükség esetén igazolni kell.

Szükség szerint forgalomtechnikai tervet kell készíteni és azt a közút kezelőjével kell jóváhagyni.

A bontás során be kell tartani a vonatkozó jogszabályokat, különösen a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat.

Az elbontott anyagokat véglegesen csak az előzetesen egyeztetett depóniahelyen lehet tárolni.

Az új hidat az alábbiak szerint kell megépíteni:

Az egynyílású hidat 32,86 m támaszközzel, 72,66°-os keresztezéssel, 11,63 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, mindkét oldali szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal kell megépíteni.

A hídon víznyelőkre nincs szükség, ennek megfelelően javítani kell a műszaki leírás 5.9. pontját.

4. Zajárnyékoló és madárvédő falak:

4.1. Általános előírások:

4.1.1. Az M86 autótút 02. tervezési szakasz (5+400 – 13+100 km szelvények) közötti szakaszán a zajárnyékoló és madárvédő falakat az Speciálterv Építőmérnöki Kft., mint konzorcium tag által készített, 20.105. tervszámú, „E4 – Zajárnyékoló fal – gyorsforgalmi út mellett” és „E6 – Madárvédő fal terve” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

4.1.2. A zajárnyékoló falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelménynek kell megfelelni.

4.1.3. A zajárnyékoló és madárvédő falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.

- 4.1.4. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 4.1.5. A csapadékvizet a zajárnyékoló és madárvédő falak mellől el kell vezetni.
- 4.1.6. A zajárnyékoló és madárvédő falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 4.1.7. A zajárnyékoló és madárvédő falakon létesített menekülési lehetőség helyét a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 4.1.8. A tervezett zajárnyékoló falak akusztikai szempontból szabad végeit a torlónyomás miatt az e-UT 03.07.47 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.2 pont szerinti lépcsőzetes kialakítással le kell vezetni.
- 4.1.9. A zajárnyékoló és madárvédő falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkoriút ütközési síkján belülre.
- 4.1.10. Az e-UT 04.04.13 számú Közúti visszatartó rendszerek I. című útügyi műszaki előírás 4.5.7.1. pontjának megfelelően kell a vezetőkoriútok mögötti területet szabadon hagyni a zajárnyékoló falakkal, illetve madárvédő fallal érintett szakaszokon.

4.2. Egyedi előírások:

- 4.2.1. Az M86 autóút szelvényezés szerinti jobb oldalán a 8+300 – 9+000 km szelvények között 6 m magasságú madárvédő fal kerül elhelyezésre.

A tervezett 700 m hosszú madárvédő falat a 8+650 km szelvény térségében meg kell szakítani az útkoronáról történő kijutás biztosítása érdekében.

A tervezett 6 m magas madárvédő falat úgy kell elhelyezni, hogy a 8+300 – 9+000 km szelvények közötti szakaszon tervezett vezetőkoriútok járműbehatolás értékének megfelelő terület biztosított legyen.

- 4.2.2. Az M86 autóút szelvényezés szerinti jobb oldalán a 5+885 – 6+835 km szelvények között – J5 jelű – zajárnyékoló fal kerül elhelyezésre.

A 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett, 963 méter hosszú zajárnyékoló fal az M86 autóút szelvényezés szerinti jobb oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvénynél lépcsőzetes kialakítással.

A zajárnyékoló fal B64 és a B65 jelű műtárgyakon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.47 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.2.3. pontja alapján – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.

A műtárgyakon tervezett átlátszó elemekből álló falszakaszokat a madárvédelmi szempontok figyelembevételével – az e-UT 03.07.47 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.5.4. pontja alapján – kell megépíteni.

A menekülési lehetőséget a 6+353 km szelvénybe tervezett menekülő és üzemi kapu biztosítja.

A zajárnyékoló falon a 6+148, 6+423, 6+485, 6+560 és a 6+618 km szelvényekbe üzemi kapuk kerülnek kialakításra. Az üzemi kapuknak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lenniük.

- 4.2.3. Az M86 autóút szelvényezés szerinti bal oldalán a 6+040 – 6+920 km szelvények között – B6_1 jelű – zajárnyékoló fal kerül elhelyezésre.

A 4 m akusztikai magasság – 4,5-5 m szerkezeti magasság – figyelembevételével tervezett, 918 méter hosszú – felső részén reduktor elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M86 autóút szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvénynél lépcsőzetes kialakítással.

A zajárnyékoló fal B64 és a B65 jelű műtárgyakon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.47 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.2.3. pontja alapján – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.

A műtárgyakon tervezett átlátszó elemekből álló falszakaszokat a madárvédelmi szempontok figyelembevételével – az e-UT 03.07.47 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.5.4. pontja alapján – kell megépíteni.

A menekülési lehetőséget a 6+495 km szelvénybe tervezett menekülő és üzemi kapu biztosítja.

A zajárnyékoló falon a 6+352, 6+463 és a 6+615 km szelvényekbe üzemi kapuk kerülnek kialakításra. Az üzemi kapuknak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lenniük.

A zajárnyékoló fal elhelyezésénél a vezetőkorrát mögött a járműbehatolás értékének megfelelő távolságot kell szabadon hagyni.

- 4.2.4. Az M86 autópályát szelvényezés szerinti bal oldalán a 6+860 – 7+120 km szelvények között – B6_2 jelű – zajárnyékoló fal kerül elhelyezésre.

A 3 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett, 257 méter hosszú zajárnyékoló fal az M86 autópályát szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvénynél lépcsőzetes kialakítással.

A zajárnyékoló fal B70 jelű műtárgyon átvezetett szakaszán – az e-UT 03.07.47 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.2.3. pontja alapján – a falelemeket leesés elleni védelemmel kell ellátni az esetleges ütközés esetére.

A műtárgyon tervezett átlátszó elemekből álló falszakaszt a madárvédelmi szempontok figyelembevételével – az e-UT 03.07.47 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.5.4. pontja alapján – kell megépíteni.

A zajárnyékoló falon a 7+053 km szelvényekbe üzemi kapu kerül kialakításra. Az üzemi kapunak – kulccsal – zárható kivitelűnek kell lennie.

A B6_2 jelű zajárnyékoló fal a kezdő szelvényénél a B6_1 jelű, a végszelvényénél pedig a B07 jelű zajárnyékoló fallal – átlapolással biztosítja a környező településrész akusztikai védelmét. A megfelelő hatásfok elérése érdekében a 7+120 km szelvényig tervezett fal, illetve a B06_1 jelű zajárnyékoló fal továbbvezetésének szükségessége felülvizsgálandó figyelemmel arra, hogy a tervezett átlapolás akusztikailag nyitott a 412/9 hrsz-ú ingatlan irányába.

- 4.2.5. Az M86 autópályát szelvényezés szerinti bal oldalán a 7+095 – 7+340 km szelvények között – B7 jelű – zajárnyékoló fal kerül elhelyezésre.

A 4 m akusztikai magasság – 4,5-5 m szerkezeti magasság – figyelembevételével tervezett, 250 méter hosszú – felső részén reduktor elemmel ellátott – zajárnyékoló fal az M86 autópályát szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre a kezdő- és végszelvényénél lépcsőzetes kialakítással.

5. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) 36800/1791-2/2022.ált. számú, 2022. március 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az építési engedélyhez a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.2. A **Vas Megyei Rendőr-főkapitányság** 18000/2022-4/2022.ált. számú, 2022. március 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A megkeresés célja, az M86 számú autótűt Szombathely-Zanat és Kőrmend kelet (0+000 – 24+580 km sz.) közötti szakasz építési engedélyezési eljárása tárgyában, hatáskörben eljárva szakhatósági állásfoglalás adása.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.3. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 3023-2/2022/h Nyt. számú, 2022. február 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.4. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/1430-3/2022. iktatószámú, 2022. február 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi ügyben a nyomvonal módosításához szükséges engedély kiadásához feltétellel járul hozzá.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezett II. szakasz bányatelket érint:

Bányatelek védneve: Szombathely I. – kavics — Bányavállalkozó: KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

A Bányafelügyelet hozzájárulásának feltétele a bányavállalkozóval történő egyeztetés.

A tervezési terület I. szakaszán található az FGSZ Zrt. által üzemeltetett „611 Jánosháza – Szombathely 300” elnevezésű földgázszállító vezeték.

A Bányafelügyelet hozzájárulásának feltétele a szállítóvezeték üzemeltetőjével történő egyeztetés.

A tervezett tevékenység 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, de a tervezett építési tevékenység során a kitermelt nyersanyagot az építési tevékenységgel összefüggésben használják fel, így a Bt. 20. § (3a) bekezdés a) pontja alapján bányajáradék-fizetési kötelezettség nem keletkezik.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.5. A **Nemesbődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** NEM/156-5/2022. ügyiratszámú, 2022. március 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M86 autótűt Szombathely-Zanat – Kőrmend kelet (0+000 - 24+580 km közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában a Nemesbőd községet érintően a szakhatósági hozzájárulás tekintetében az alábbiak szerint döntöttem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. közlekedési ügyek táblázat 24. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom, mert a létesítmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A tervezett beruházás ellentétes Nemesbőd Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Nemesbőd község Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 15/2002. (XII. 5.) önkormányzati rendeletének előírásaival és a településrendezési tervvel ezért az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.rendelet 1. melléklet 10. közlekedési ügyek táblázat 23. pontjában

meghatározott szakkérdés vonatkozásában a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel adom meg: az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása hatályba lép, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye.”

- 5.6. **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – a helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában adott – 49.097-9/2022. iktatószámú, 2022. február 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:**

„...engedélyezési tervdokumentációjában foglaltak alapján megállapítom, hogy a létesítés Szombathely közigazgatási területén helyi jelentőségű természetvédelmi területet, értéket nem érint. A szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt megszüntetem.

Végzésem ellen önálló jogorvoslat az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- 5.7. **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában adott – 353-15/2022. iktatószámú 2022. március 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:**

„...M86 autótűt Szombathely-Zanat – Kőrmend kelet (0+000 – 24+580 km sz.) közötti szakaszára vonatkozó építési engedélyezési eljárásához előírt szakhatósági hozzájárulást – az alábbi kikötéssel – adom meg:

A tervezett autótűt építése a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtését követően kezdhető meg.

Az állásfoglalásom elleni jogorvoslat az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- 5.8. **Vép Város Jegyzője VÉP/350-8/2022. iktatószámú, 2022. március 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:**

...az M86 autótűt Szombathely-Zanat – Kőrmend kelet (0+000 – 24+580 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése tárgyában Vép város tekintetében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

1. A tervezett építmény elhelyezése nem felel meg a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, ezért szakhatósági hozzájárulásom az alábbi kikötéssel adom meg: az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása hatályba lép, amellyel a kiadott engedély összhangban van.
2. A tervezett létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel azzal a kikötéssel, hogy Vép közigazgatási területén helyi védelemben részesülő természetvédelmi terület a Kozár-Borzó patak teljes hossza a település kül- és belterületén (hrszt: 0296), a patak szabad meanderező folyását biztosítani kell, ezért nem szabad olyan építések folytatni környezetében amely ezt megakadályozná.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.9. Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal Jegyzője PH/271-8/2022. számú, 2022. március 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Táplánszentkereszt községet érintően a szakhatósági hozzájárulás tekintetében az alábbiak szerint döntöttem.

1. A környezeti hatásvizsgálati eljárásában előírt szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom, mert a helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati rendelettel szabályozott terület nem érint.
2. A tervezett beruházás ellentétes Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestületének Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 25/2003. (VIII. 21.) önkormányzati rendeletének előírásaival és a településrendezési tervvel ezért a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel adom meg: az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása hatályba lép, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye.”

5.10. Jáki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Balogunyom Község településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában adott – Bu/188-4/2022. iktatószámú, 2022. február 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...engedélyezési eljárásban előírt Balogunyom községet érintően a következő szakhatósági állásfoglalást adom. Az M86 autót Szombathely-Zanat – Körmend kelet (0+000 – 24+580 km. sz.) közötti szakasz építésének kivitelezése Balogunyom Község Önkormányzati Képviselőtestületének a község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2008. (VII.3.) önkormányzati rendeletével jelenleg nem áll összhangban, a tervezett nyomvonal abban nem szerepel. Balogunyom Község Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közúthálózat fejlesztést támogatja és a településrendezési eszközöket ennek megfelelően módosítja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló közigazgatási per keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

5.11. Jáki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Balogunyom Község helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában adott – Bu/188-3/2022. iktatószámú, 2022. február 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...engedélyezési eljárásában előírt Balogunyom községet érintő szakhatósági hozzájárulásmat megadom. Az M86 autót Szombathely-Zanat – Körmend kelet (0+000 – 24+580 km. sz.) közötti szakasz építésének kivitelezése helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló közigazgatási per keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

5.12. Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Sorokpolány Község vonatkozásában adott – SP/46-16/2022 számú, 2022. március 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M86 autót Szombathely-Zanat – Körmend kelet (0+000 – 24+580 km sz.) közötti szakasz Sorokpolány községet érintő építésének engedélyezési eljárásában előírt szakhatósági állásfoglalásom az alábbiak szerint adom meg:

1. A természetvédelmi szakkérdés tekintetében szakhatósági hozzájárulásomat – kikötés nélkül – megadom.
2. A tervezett beruházás ellentétes Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorokpolány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 16.) önkormányzati rendelet előírásaival és a településrendezési tervvel, ezért a településrendezési tervvel való összhang tekintetében a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel adom meg: az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv azon módosítása hatályba lép, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye.”

5.13. Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Sorkikápolna Község vonatkozásában adott – SK/3-15/2022 számú, 2022. március 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M86 autót Szombathely-Zanat – Körmend kelet (0+000 – 24+580 km sz.) közötti szakasz Sorkikápolna községet érintő építésének engedélyezési eljárásában előírt szakhatósági állásfoglalásom az alábbiak szerint adom meg:

1. A természetvédelmi szakkérdés tekintetében szakhatósági hozzájárulásomat – kikötés nélkül – megadom.
2. A tervezett beruházás ellentétes Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikápolna község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX. 1.) önkormányzati rendelet előírásaival és a településrendezési tervvel, ezért a településrendezési tervvel való összhang tekintetében a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel adom meg: az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv azon módosítása hatályba lép, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye.”

5.14. Egyházásrádóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ER/190-4/2022. számú, 2022. március 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A község közigazgatási területén országos, vagy helyi jelentőségű védett természeti terület nem található. Azonban a Nemzeti Ökológiai Hálózat részeként mind ökológiai folyosók, mind magterületek előfordulnak. A Kísradóc és Kisunyom közötti erdőterületek kisebb részben magterületek, nagyobb részben ökológiai folyosók. Értékes élővilágú terület a Kissároslaki dűlő, az Egyházásrádóc-Kisunyomi erdők.

A tervezett nyomvonal a 0377/1 hrsz, 0215/5 hrsz, 0357/2 hrsz, 0377/1 hrsz, 0387/1 hrsz régészeti lelőhelyeket érinti.

Az építésnek a helyi településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal való megfeleltetése folyamatban van Egyházasrádóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének Egyházasrádóc község helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 16/2005. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításával.”

5.15. Vasaljai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Rádóckölked Község vonatkozásában adott – RK/15-4/2022 ügyiratszámú, 2022. március 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A tárgyi ügyben megállapítottam, hogy a tevékenység összhangban van Rádóckölked Község Önkormányzata helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel. A tervezett út, tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.”

6. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

6.1. A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. VA/FF-F01/17039/2/2022. iktatószámú, 2022. március 8-án kelt szakvéleménye:

„...szakkérdés vizsgálata során tett megállapításaimat követően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A beruházást a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza
- Az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2., mint ingatlanügyi hatóság 10025/13/2022, 10028/11/2022, és a 10035/12/2022. valamint a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3., mint ingatlanügyi hatóság 13021/15/2022. számú termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozataiba foglalt előírások maradéktalan betartása mellett kezdődhet meg a termőföld igénybevétele.”

6.2. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/00538-2/2022. iktatószámú, 2022. március 2-án kelt szakvéleménye:

„...talajvédelmi szakkérdésben:

- az utépítés megkezdéséig a területeket eredeti művelési águknak megfelelő termeléssel kell hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül – a talajvédelmi előírások betartása mellett – az allergén gyomnövények megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni,
- a kivitelezés során dr. Sándor Zsolt talajvédelmi szakértő által 2022. január 29-i keltezéssel készített H-49-2021. munkaszámú, humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervben előírtakat be kell tartani,
- a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról folyamatos, naprakész nyilvántartást kell vezetni,
- a beruházó talajvédelmi járulékot köteles fizetni, amennyiben a beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét (a humuszmentési terv alapján: 660.610 m³) a beruházással érintett területen nem használja fel,
- a beruházás helyszínéről kikerülő humuszmentes altalaj termőföldön nem deponálható és nem teríthető el,
- a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megközelíthetőségét, művelhetőségét ne korlátozza,
- az utépítés követő rekultiváció során a terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy vízállásos, lefolyástalan területrészek nem maradhatnak vissza,
- a kiviteli tervdokumentációk alapján elkészített humuszgazdálkodási tervet legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás megkezdéséig be kell nyújtani a talajvédelmi hatóság

részére,

- a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos beavatkozás és tevékenység dokumentációját 5 évig megőrizni,”

A tervezett útépités a 0+000 – 5+400 km sz. közötti szakaszon Sorkikápolna (4,3197 ha) és Sorokpolány (37,2562 ha) települések külterületén, mindösszesen 41,5759 ha; Rádóckölked (7,0418 ha) és Egyházaskörölc (28,7069 ha) települések külterületén, mindösszesen 35,7487 ha szántó, rét, legelő és fásított terület művelési ágú, az 5+400 – 13+100 km sz. közötti szakasz megvalósítása során Szombathely (12,4158 ha), Táplánszentkereszt (28,2835 ha), Balogunyom (6,7290 ha), Sorokpolány (2,6941 ha) és Sorkikápolna (1,6921 ha) települések külterületén, mindösszesen 51,8145 ha szántó, gyümölcsös és fásított terület művelési ágú, míg a 13+100 – 24+580 km sz. közötti szakasz megvalósítása során Szombathely (2,0404 ha), Nemesböd (0,6978 ha) és Vép (34,1555 ha) települések külterületén, mindösszesen 36,8937 ha szántó, rét és fásított terület művelési ágú termőföld igénybevitelével jár. Az útépités céljára művelésből való végleges kivonásra kerülő terület nagysága mindösszesen: 166,0328 ha.

Az autót út építési engedélyezési tervét a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (tervszám: 1636) a FÖMTERV Zrt. (tervszám: 11.20.231) és a SPECIÁLTERV Kft. (tervszám: 20.105) által alkotott konzorcium készítette, 2021. december 6-i keltezéssel.

A „Humuszos talajréteg mentését megalapozói talajvédelmi terv” című dokumentációt dr. Sándor Zsolt talajvédelmi szakértő (4024 Debrecen, Varga u. 38.; NÉBIH nyilvántartási száma: 004/2012.) készítette,

H-49-2021. munkaszámmal, 2022. január 29.-i keltezéssel.

A benyújtott dokumentációk tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett útépités – az engedélyezési tervben, a talajvédelmi tervben és a rendelkező részben tett előírások betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területek minőségében kárt nem okoz.”

6.3. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/2792-3/2022. iktatószámú, 2022. február 28-án kelt szakvéleménye:

„...az engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében – az alábbi kikötésekkel adható ki:

1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.
2. A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos.
3. A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.
4. A természetszerű természetességi állapotú, ötezer m²-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni, egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.

Tájékoztatom, hogy az 81. § (1) bekezdése alapján erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni. Az Evt. 82. § (1) bekezdése szerint nem kell erdővédelmi járulékot fizetni, amennyiben az igénybevevő az erdő igénybevitelének ellentételezéseként kultúr természetességi állapotú erdő esetén az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú, származék, illetve átmeneti természetességi állapotú erdő esetén pedig az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb

területű, az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről gondoskodik.

Csereerdősíteni a kevésbé értékes erdők ellentételezéseként is lehet. Célszerű vizsgálni annak lehetőségét, hogy az igénybevételre kerülő erdőterületek helyett, az érintett községek területén hol lehet csereerdősítést végezni, mérsékelve ezzel az útépités kedvezőtlen hatásait az adott térségre nézve.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

6.4. **Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.**
VA/EOF-ÉO1/00283-2/2022 iktatószámú, 2022. március 4-én kiadmányozott szakvéleménye:

„...az M86 gyorsforgalmi út Szombathely – Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz közlekedési létesítményeinek építési engedélyezési eljárására vonatkozó, 2022. február 21-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

- A beruházás során az érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell.
- Az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások, valamint a műszeres lelőhely- és leltfelderítés elvégzésére, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (3) bekezdés és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr) 3. § (3) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.”

7. **Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:**

- 7.1. A Magyar Közút NZrt. KOZ-18116/2/2021 iktatószámú, 2021. december 15-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
- 7.2. A Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Igazgatóság VAS-47/23/2021 iktatószámú 2021. december 21-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani (2. számú melléklet)
- 7.3. A Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. IFO/435-3/2021 iktatószámú, 2021. december 21-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. A Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. 021817-1/2021. számú, 2022. január 6-án kelt – B019 j. műtárgy vonatkozásában adott – vasútüzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.5. A Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. 000142-1/2022. számú, 2022. január 6-án kelt – B096 j. műtárgy vonatkozásában adott – vasútüzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.6. Táplánszentkereszt Község Önkormányzata PH/94-25/2021 számú, 2021. december 21-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.7. Sorkikápolna Község Önkormányzata SK/81-40/2021 számú, 2021. december 17-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.8. Sorokpolány Község Önkormányzata SP/269-32/2021 számú, 2021. december 17-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.9. Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 50181-11/2021 számú, 2021. december 20-án kelt vízfolyás kezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.10. Az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú, valamint a III.

tervezési szakaszra a 905998077 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.

- 7.11. A **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú, valamint a III. tervezési szakaszra a 905998077 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.12. A **VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú, valamint a III. tervezési szakaszra a 905998077 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.13. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú, valamint a III. tervezési szakaszra a 905998077 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.14. Az **AH NET Távközlési Szolgáltató zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú, valamint a III. tervezési szakaszra a 905998077 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.15. Az **Invitech ICT Services Kft.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.16. A **Vodafone Magyarország Zrt.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.17. Az **FGSZ Földgázszállító zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.18. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.19. A **NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.20. A **Raaba Power Group Kft.** által az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.21. A **ZNET Telekom zártkörűen működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben – az III. tervezési szakaszra a 905998077 számú, azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

8. További rendelkezések:

- 8.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz

tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.

- 8.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 8.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 8.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 8.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 8.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 8.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 8.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 8.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 8.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 8.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdtek, és azt folyamatosan végzik.
- 8.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 8.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (16.764.400,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) – továbbiakban: Ügyfél – E-1636/8-KI-1/2022. iktatószámú, 2022. február 16-án kelt kérelmében az M86 autótút Szombathely-Zanat – Körmend kelet (0+000 – 24+580 km szelvények) közötti szakasz építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az 1. szakaszon a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által 11.20.231 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „*Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 01. tervezési szakasz 0+000 – 5+400 km sz. között*” tárgyú, a 2. szakaszon a SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. által 20.105 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „*Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 02. tervezési szakasz 5+400 – 13+100 km sz. között*” tárgyú és a 03. szakaszon a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 11.0.231 tervszámon, 2021. december 6-án kelt „*Körmend (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz 03. tervezési szakasz 13+100 – 24+580 km sz. között*” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkat.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

M86 autótút 01. szakasz (0+000 – 5+400 km sz. között)

- 1.A1. Útépítés – Autótút
- 1.A2. Útépítés – Országos közutak
- 1.A3. Útépítés – Egyéb utak
- 1.B1. Műtárgyak – B8534 j. híd meglévő M86 autótút átvezetése a Surány-patak felett
- 1.B2. Műtárgyak – B8585 j. híd meglévő autótút aluljárójának átépítése a 8445 j. út felett
- 1.B3. Műtárgyak – B000 j. híd az új M86 autótút felüljárója a meglévő M86 autótút felett
- 1.B4. Műtárgyak – B019 j. híd felüljáró a 20. sz. Székesfehérvár – Szombathely vasútvonal felett
- 1.B5. Műtárgyak – B020 j. híd felüljáró a Kozár-Borzó-patak és a K7 keresztező földút felett
- 1.B6. Műtárgyak – B033 j. híd aluljáró a 8443 sz. keresztező út alatt
- 1.B7. Műtárgyak – B047 j. híd felüljáró a Bogáca-ér és vadátjáró felett
- 1.B8. Műtárgyak – B87 j. híd a JF02 földút átvezetése a Perec-patak felett
- 1.C1. Forgalomtechnika – Autótút
- 1.C2. Forgalomtechnika – Országos közutak
- 1.C3. Forgalomtechnika – Egyéb utak
- 1.D1. Vízépítés – Autótút
- 1.D2. Vízépítés – Országos közutak
- 1.D3. Vízépítés – Egyéb utak
- 1.D4. Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók

- 1.E2. Környezetvédelem – Védőkerítés
- 1.F1. Növénytelepítés
- 1.G0. Közmű genplan
- 1.G1. Hírközlés
- 1.G2. Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek
- 1.G4. Vízellátás, csatornázás
- 1.G5. Szénhidrogén szállítóvezetékek
- 1.H1. Geotechnika – Útépités
- 1.JE. Magasépítés – Építészeti
- 1.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- 1.T. Terület – igénybevételei, kisajátítási terv
- 1.RE. Rekultiváció

M86 autópálya 02. szakasz (5+400 – 13+100 km sz. között)

- 2.A1. Útépités – Autópálya
- 2.A2. Útépités – Országos közutak
- 2.A3. Útépités – Egyéb utak
- 2.B1. Műtárgyak – B057 j. híd aluljáró 87. sz. főút alatt
- 2.B2. Műtárgyak – B064 j. híd felüljáró Rumi külső út felett
- 2.B3. Műtárgyak – B065 j. híd felüljáró a Gyöngyös patak felett
- 2.B4. Műtárgyak – B070 j. híd felüljáró az M86 összekötő ág felett
- 2.B5. Műtárgyak – B091 j. híd felüljáró keresztező földút felett
- 2.B6. Műtárgyak – B096 j. híd felüljáró a 17. sz. Szombathely - Nagykanizsa vasútvonal felett
- 2.B7. Műtárgyak – B112 j. híd felüljáró keresztező földút felett
- 2.B8. Műtárgyak – B124 j. híd felüljáró vadútjáró felett
- 2.C1. Forgalmotechnika – Autópálya
- 2.C2. Forgalmotechnika – Országos közutak
- 2.C3. Forgalmotechnika – Egyéb utak
- 2.D1. Vízépítés – Autópálya
- 2.D2. Vízépítés – Országos közutak
- 2.D3. Vízépítés – Egyéb utak
- 2.E2. Környezetvédelem – Védőkerítés
- 2.E4. Zajárnyékoló fal – Gyorsforgalmi út mellett
- 2.E5. Zajárnyékoló fal – Országos közút mellett
- 2.E6. Madárvédő fal
- 2.F1. Növénytelepítés
- 2.G0. Közmű genplan
- 2.G1. Hírközlés – Magyar Telekom kábelkiváltás
- 2.G5. Szénhidrogén vezeték – MVM Égész-Dégész Földgázhálózat kábelkiváltás
- 2.G2. Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek – közvilágítás
- 2.G4. Vízellátás, csatornázás
- 2.G5. Szénhidrogén szállítóvezetékek
- 2.H1. Geotechnika – Útépités

- 2.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- 2.T. Terület-igénybevételi, kisajátítási terv

M86 autópálya 03. szakasz (13+100 – 24+580 km sz. között)

- 3.A1. Útépítés – Autópálya
- 3.A2. Útépítés – Országos közutak
- 3.A3. Útépítés – Egyéb utak
- 3.B1. Műtárgyak – B134 j. híd M86 autópálya átvezetése a Kis-Sorok-patak felett
- 3.B2. Műtárgyak – B137 j. híd M86 autópálya átvezetése a Sorok-Perint ártér felett
- 3.B3. Műtárgyak – B140 j. híd M86 autópálya átvezetése a Sorok-Perint felett
- 3.B4. Műtárgyak – B141 j. híd M86 autópálya átvezetése a 8442 jelű út korrekciója alatt
- 3.B5. Műtárgyak – B146 j. híd M86 autópálya átvezetése a 8704 jelű út korrekciója alatt
- 3.B6. Műtárgyak – B173 j. híd M86 autópálya átvezetése a KF173 keresztező földút alatt
- 3.B7. Műtárgyak – B181 j. híd Vadátjáró az M86 autópálya felett
- 3.B8. Műtárgyak – B205 j. híd M86 autópálya átvezetése a Füzes-árok felett
- 3.B9. Műtárgyak – B207 j. híd M86 autópálya átvezetése a 8706 jelű út korrekciója alatt
- 3.B10. Műtárgyak – B220 j. híd M86 autópálya átvezetése a KF220 keresztező földút alatt
- 3.B11. Műtárgyak – B229 j. híd M86 autópálya átvezetése a Mukucs-patak, a „K” csomóponti ág és a KF229 keresztező földút felett
- 3.B12. Műtárgyak – B001 j. híd 8442 j. út átvezetése a Sorok-Perint ártér felett
- 3.B13. Műtárgyak – B003 j. híd 8442 j. út átvezetése a Sorok-Perint felett
- 3.B14. Műtárgyak – B005 j. híd 8706 j. út átvezetése a Füzes-árok felett
- 3.C1. Forgalomtechnika – Autópálya
- 3.C2. Forgalomtechnika – Országos közutak
- 3.C3. Forgalomtechnika – Egyéb utak
- 3.D1. Vízépítés – Autópálya
- 3.D2. Vízépítés – Országos közutak
- 3.D3. Vízépítés – Egyéb utak
- 3.D4. Vízépítés – Levezető medrek, mederkorrekciók
- 3.E2. Környezetvédelem – Védőkerítés
- 3.E3. Környezetvédelem – Ökológiai átjárók
- 3.F1. Növénytelepítés
- 3.G0. Közmű genplan
- 3.G1. Hírközlés
- 3.G4. Vízellátás, csatornázás
- 3.G5. Szénhidrogén szállítóvezeték
- 3.H1. Geotechnika – Útépítés
- 3.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- 3.T. Terület-igénybevételi, kisajátítási terv
- 3.RE. Rekultiváció

M86 autópálya Teljes projekt szakasz (0+000 – 24+580 km sz. között)

- C8. Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer

- E1. Környezetvédelem – Összefoglaló
- G2. Kis- és közép feszültségű villamosvezeték
- G3. Nagyfeszültségű villamosvezeték
- G9. Üzemi hírközlés
- RE1. Régészeti ERD1

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.64. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- a benyújtott 14/2022. (II. 2.) számú ÚB Határozatban foglaltakon túl szükséges-e további ügyi műszaki előírástó való eltérési engedély beszerzése,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó határozatát,
- a NIF Zrt. meghatalmazását eredetben,
- az „E4. Zajárnyékoló fal – Gyorsforgalmi út mellett” és a „E6. Környezetvédelem – Madárvédő fal” terveket további 2-2 példányban,
- az építéssel érintett ingatlanok tulajdonosainak összevont, ismételődésmentes név- és címjegyzékét.
- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,
- az építési engedélyezéssel érintett útkezelők megnevezését, valamint a híd műtárgyak vonatkozásában a keresztezett vonalas létesítmények vízfolyás kezelői, vasútüzemeltetői, önkormányzati útkezelői és országos közútkezelői nyilatkozatát,
- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,
- a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazolási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015 (III. 31.) BM rendelet 4. pontja szerinti eljárás díja befizetésének igazolását,

emiat hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Ügyfelet a BP/0801/00292-5/2022. számú, 2022. február 23-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00292-3/2022. számú, 2022. február 22-én kelt végzésemben értesítettem, valamint az Ákr. 55. § alapján és az egyes köztereken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00292-4/2022. számú, 2022. február 21-én kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket, hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi szakhatóság) 36800/1791-2/2022.ált. számú, 2022. március 2-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indoklása:

„...A tárgyi közúti létesítmények Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) csomópont között épülnek ki, részben felhasználva 86. sz. út meglevő nyomvonalát, részben új nyomvonalon haladva. A kapcsolódó országos és egyéb utak keresztezése az útkategóriának és nyomvonalnak megfelelően megváltozik. Különszintű csomópontok, út nyomvonal korrekciók, új vízfolyás keresztezések és korrekciók, valamint víziközmű kiváltások épülnek. A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala nem érinti folyó nagyvízi medrét. Az M86 j. gyorsforgalmi út, Szombathely, Vép, Táplánszentkereszt, Balogunyom, Sorkikápolna,

Sorokpolány és Egyházasrádóc települések közigazgatási területén keresztezi a Sorokpolányi árok, Sorok-Perint patak, Kis-sorok patak, Csikorgó patak, Füzes árok, Mukucs patak és Gyöngyös műcsatorna közcélú vízfolyásokat. A tervezett út környezetében érintettek a fenti vízfolyások parti sávjai is. A vízfolyások keresztezései külön terv és engedély alapján történnek. Az utak építése és használata az árvíz és jég levonulásra hatással nincs. A főpálya nyomvonala érinti a 1632-1/1/2010.I. számú határozattal kijelölt Szombathely – Balogunyomi és a 8364-1/1/2010.I. számon kijelölt Szombathely – Sárdér vízbázisok hidrogeológiai „B” védőterületét – védőidomát. A vízbázissal érintett ingatlanok a kijelölt határozatokban és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt előírások szerint használhatók.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a M86 gyorsforgalmi út Szombathely-Zanat – Körmend (kelet) közötti szakasz országos és egyéb utak közlekedési létesítményeinek építéséhez csatlakozó vízvezető rendszer jövőbeni építéséhez és üzemeltetéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) a) és b) bekezdése és a vízgazdálkodási hatáskör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyt kell beszerezni. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott tervnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt előírásoknak.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a megküldött tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja alapján a szakhatósági eljárásért fizetendő 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 1.1.64. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 4. 5. 6. 10. 15. 16. 17. pontja állapítja meg.”

A **Vas Megyei Rendőr-főkapitányság** 18000/2022-4/2022. ált. számú, 2022. március 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„Az M86 számú autópálya Szombathely-Zanat és Körmend kelet (0+000 – 24+580 km. sz.) közötti szakasz építési engedélyezési eljárása tárgyában, a tervdokumentáció megtekintését követően a szakhatósági hozzájárulást megadom. A szakhatósági eljárás során a közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelés vizsgálata történt.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 3023-2/2022/h Nyt. számú, 2022. február 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/1430-3/2022. iktatószámú, 2022. február 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„A Bányafelügyelet végzését a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdése, valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. § (1) e) pontja szerinti hatáskörében hozta meg. Illetékessége a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdésében foglalt rendelkezésen alapul.”

Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője NEM/156-5/2022. ügyiratszámú, 2022. március 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„...A kérelmet és a tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Nemesböd Község Önkormányzata nem rendelkezik a beruházással érintett területen helyi jelentőségű védett természeti területtel, ezért a természetvédelmi szakkérdésben a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam.

A településrendezési tervvel való összhang megállapítása tekintetében megállapítottam, hogy az ellentétes Nemesböd Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Nemesböd község Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 15/2002. (XII. 5.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal és a településrendezési tervvel, ezért szakhatósági hozzájáruláshoz kikötéssel adtam meg.

A településrendezési terv módosítási eljárása megkezdődött, az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása hatályba lép, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában, illetve Nemesböd Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Nemesböd község Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 15/2002. (XII. 5.) önkormányzati rendelet előírásain és településrendezési terven alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. közlekedési ügyek 23., 24. pontja alapján gyakoroltam.

A végzés tartalmi követelményeit az Ákr. 81. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapította meg.”

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – a helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában adott – 49.097-9/2022. számú, 2022. február 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

„...A benyújtott engedélyezési tervdokumentáció vizsgálatát követően a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI. 12.) önkormányzati rendelet 2. és 3. mellékletének figyelembevételével megállapítottam, hogy a munkálatok Szombathely közigazgatási területén nem

érintenek helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket, szakhatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint a szakhatósági hatáskör és illetékesség hiányában az eljárást megszüntetem.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

A jegyző a kiadmányozás jogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018. (I. 5.) sz. jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.”

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelésről szóló 353-15/2022. ügyiratszámú, 2022. március 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.7. pontja) indokolása:

„...Az M86 autópályát Szombathely közigazgatási területét érintő tervezett nyomvonala nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközzel, ezért szükség van annak módosítására.

A tervezett út nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, így a településrendezési eszközök módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-ában részletezett tárgyalásos eljárás szabályai szerint kell lefolytatni.

A módosítás tárgya a településrendezési eszközök és a kijelölt nyomvonalak összhangjának megteremtése, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás kivitelezésének megkezdése érdekében.

Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése a 166/2021. (IX. 30.) Kgy. számú határozatában döntött a szükséges eljárás megindításáról, melynek lefolytatása jelenleg még folyamatban van.

Az M86 autópályát kiépítése csak a településrendezési eszköz fenti tárgyú módosításának hatályba lépését követően kezdhető meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályhelyek mellett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényen (a továbbiakban: Ákr.) alapul.

A döntésem elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat közvetett lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére, a 112. § (1) bekezdésére és 114. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Állásfoglalásom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 10. táblázatában és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1b) pontján és 55-57. §-án alapul.

A jegyző a kiadmányozás jogát, Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018. (I. 5.) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.”

Vép Város Jegyzője VÉP/350-8/2022. ügyiratszámú, 2022. március 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.8. pontja) indokolása:

„...A szakhatósági eljárásban Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendeletnek való megfelelést vizsgáltam.

Vép Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatot hozott az „M86 autópályát Körmen (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti tanulmánytervének és engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése, továbbá az építési engedély megszerzése” projekt kapcsán a város településrendezési eszközeinek a beruházást lehetővé tevő módosításáról és az ehhez szükséges tervdokumentáció

elkészítéséről, az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása hatályba lép, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a keltezésétől számított 1 évig érvényes.”

Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal Jegyzője PH/271-8/2022. számú, 2022. március 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.9. pontja) indokolása:

A kérelmet és a tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Táplánszentkereszt Község Önkormányzata nem rendelkezik a beruházással érintett területen helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelettel, ezért a természetvédelmi szakkérdésben a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam.

A településrendezési tervvel való összhang megállapítása tekintetében megállapítottam, hogy az ellentétes Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 25/2003. (VIII. 21.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal és a településrendezési tervvel, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötéssel adtam meg.

A településrendezési terv módosítási eljárása megkezdődött, az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása hatályba lép, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. §-ában, illetve Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2008. (VII. 3.) önkormányzati rendelet előírásain és településrendezési terven alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságos kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. közlekedési ügyek 23., 24. pontja alapján gyakoroltam.

A végzés tartalmi követelményeit az Ákr. 81. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapította meg.”

Jáki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Balogunyom Község településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában adott – Bu/188-4/2022. iktatószámú, 2022. február 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.10. pontja) indokolása:

„...A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezés Balogunyom Község Önkormányzati Képviselő-testületének a község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2008. (VII. 3.) önkormányzati rendelet előírásainak jelenleg nem felel meg.

Tekintettel arra, hogy az M86 autópálya tárgyi szakasz engedélyezési tervének elkészítéséhez és megvalósításához szükséges a tervezett közlekedési létesítmény rendezési tervvel való összhangjának biztosítása Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7/2021. (IX. 21.) számú határozatában döntött arról, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közúthálózat fejlesztést támogatja és a településrendezési eszközöket ennek megfelelően módosítja.

Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21/2022. (II. 24.) számú határozatában az Önkormányzat településrendezési tervének módosítása tárgyalásos eljárás partnerségi egyeztetési szakaszát partnerségi javaslat hiányában lezárta.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112. § bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.”

Jáki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Balogunyom Község helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában adott – Bu/188-3/2022. iktatószámú, 2022. február 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 5.11. pontja) indokolása:

„...A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezés helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a települési követelményeknek megfelel.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112. § bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.”

Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Sorokpolány Község vonatkozásában adott – SP/46-16/2022 számú, 2022. március 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 5.12. pontja) indokolása:

„...A kérelmet és a dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Sorokpolány Község Önkormányzata nem rendelkezik helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelettel.

A természetvédelemmel kapcsolatos szakkérdés tekintetében megállapítottam továbbá, hogy a tervdokumentáció nem ellentétes Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorokpolány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 16.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

A fentiek alapján a természetvédelmi szakkérdésben a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam.

A településrendezési tervvel való összhang tekintetében a kérelem és a benyújtott dokumentáció ellentétes Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorokpolány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 16.) önkormányzati rendelettel és szabályozási tervvel, a nyomvonalat a szabályozási terv nem tartalmazza, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötéssel adtam meg.

A településrendezési terv módosítási eljárása megkezdődött, az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A fentiek alapján a rendekező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. §-ában, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontjában foglaltakon, illetve Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorokpolány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 16.) önkormányzati rendeleten alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontja, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja állapította meg.

A végzés tartalmi követelményeit az Ákr. 81. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Sorkikápolna Község vonatkozásában adott
– SK/3-15/2022 számú, 2022. március 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.13. pontja) indokolása:

A kérelmet és a dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Sorkikápolna Község Önkormányzata nem rendelkezik helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelettel.

A természetvédelemmel kapcsolatos szakkérdés tekintetében megállapítottam, hogy a tervdokumentáció nem ellentétes Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikápolna község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX. 1.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

A fentiek alapján a természetvédelmi szakkérdésben a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam.

A településrendezési tervvel való összhang tekintetében a kérelem és a benyújtott dokumentáció ellentétes Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikápolna község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX. 1.) önkormányzati rendelettel és szabályozási tervvel, a nyomvonalat a szabályozási terv nem tartalmazza, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötéssel adtam meg.

A településrendezési terv módosítási eljárása megkezdődött, az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. §-ában, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontjában foglaltakon, illetve Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének Sorkikápolna község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (IX. 1.) önkormányzati rendeletén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontja, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja állapította meg.

A végzés tartalmi követelményeit az Ákr. 81. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

Egyházasrádóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ER/190-4/2022. számú, 2022. március 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.14. pontja) indokolása:

„...A nyomvonal és létesítmények építése során az érintett földterületeken a munkát úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékben károsítsa a növényzetet, állatvilágot.

Figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.

Szakhatósági nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. közlekedési ügyek 23. 24. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § alapján adtam ki.”

Vasaljai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Rádóckölked Község vonatkozásában adott –
RK/15-4/2022 Ügyiratszámú, 2022. március 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.15. pontja) indokolása:

„...Fentiekre tekintettel szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, a jogorvoslattal kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. VA/FF-F01/17039/2/2022 iktatószámú, 2022. március 8-án kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„...A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasításának 24-27. §-aiban foglaltaknak megfelelően a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázat 2. pontjában előírtak szerint alakítottam ki szakmai véleményemet.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a Tfv. 8/A. §, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/00538-2/2022 iktatószámú, 2022. március 2-án kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„...A talajvédelmi előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 43-44., valamint 47-48. §-ai alapján tettem meg. Az előírások betartásának ellenőrzése a Tfv. 53. és 54. §-án, az előírtak be nem tartásának szankcionálása a Tfv. 56. § a) és b) pontjain alapul.

A helyben fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után a Tfv. 55. §-ának (2) bekezdésében meghatározott mértékű talajvédelmi járulékot kell megfizetnie a beruházónak, a talajvédelmi hatóság részére.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. számú táblázat 2. pontja által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/2792-3/2022. iktatószámú, 2022. február 28-án kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„...A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területeket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Tájékoztatom, hogy az erdészeti hatóság a VA/AF-EO/00637-7/2022, VA/AF-EO/00642-2/2022. és VA/AF-EO/00762-4/2022. számú határozataiban elvi engedélyt adta az érintett erdőrészek igénybevételéhez. Az elvi engedély 4 évre szól, mely alapján a kivitelezés nem kezdhető meg.

A kötelező csereerdősítésről, a szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA/EOF-ÉO1/00283-2/2022. iktatószámú, 2022. március 4-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.4. pontja) indokolása:

„...Az építési engedélyezéshez kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.”

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-18116/2/2021 iktatószámú, 2021. december 15-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész 7.1. pontjában előírtam.

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Igazgatósága** VAS-47/23/2021 iktatószámú, 2021. december 21-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész 7. 2. pontjában előírtam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az e-közmű rendszerben az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú, valamint a III. tervezési szakaszra a 905998077 számú azonosítók alatt bevont közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 7.10.-7.21. pontjaiban előírtam.

Tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- **Balogunyom Község Önkormányzata** a B/1-2/2022 számú, 2022. január 4-én kelt közútkezelői, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Egyházasrádóc Község Önkormányzata** az ER/1389-2/2021 számú, 2021. december 22-én kelt közútkezelői és tulajdonosi nyilatkozatában,
- **Nemesbőd Község Önkormányzatának Polgármestere** a NEM/21-2/2022. számú, 2022. január 10-én kelt közútkezelői, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Rádóckölked Község Önkormányzat** a 22/2021. XII. 30. számú képviselő-testületi határozatában,
- **Vép Város Polgármestere** a VÉP/2376-20/2021. számú, 2021. december 22-én kelt közútkezelői, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,

- **Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** 50181-12/2021 számú, 2021. december 20-án kelt – kezelői lehatárolási tervekre adott – nyilatkozatában,
- **Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.** az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,
- **Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata** az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban,
- **NOVOTRON Informatikai Zrt.** az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- **Celldőmölki Kábeltelevízió Műsorelosztó Kft.** az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- **NetKábel Villamosipari és Szolgáltató Kft.** az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- **Vasi FULL-TÁV Kft.** az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban,
- **Reliable Energy Group Zrt.** az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatban.

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/1430-3/2022. iktatószámú, 2022. február 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásában előírta a **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.-vel** és az **FGSZ Földgázszállító Zrt.-vel** történő egyeztetést. A **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.** területét érinti az M86 autópályát nyomvonala. Az érintett vállalkozás – a Speciálterv Kft. és a **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.** közötti egyeztetés jegyzőkönyvében foglalt – igényeinek elbírálása a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály hatáskörébe tartozik. Az **FGSZ Földgázszállító zártkörűen működő Részvénytársaság** az e-közmű rendszerben – az I. tervezési szakaszra a 807634004 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 240212313 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatokban az építéshez feltételekkel hozzájárult, melynek betartását a rendelkező rész 7.21. pontjában írtam elő.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintetem.

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesterének a 49097-2/2022 számú, 2022. január 25-én kelt közútkezelői hozzájárulás kiegészítése tárgyú és a 50181-9/2021 számú, 2021. december 20-án kelt közútkezelői hozzájárulás tárgyú nyilatkozataiba foglalt előírások polgári jogi igényeket tartalmaznak, ezért jelen határozatba előírásra nem kerültek. Az ezekben foglalt közlekedési létesítményekre vonatkozó engedélyezési eljárások a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály hatáskörébe tartoznak.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útgyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az U2KBAK Konzorcium által 2022. január 25-én készített „*M86 autópályát Körment (M80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz engedélyezési terve Közúti Biztonsági Auditjelentés*” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2022. februári lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján a rendelkező rész 2.3.1. pontjaiban előírásokat tettem.

A rendelkező rész 8.11 pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/3138-73/2021. számú, 2021. augusztus 3-án kelt környezetvédelmi engedélyével és annak PE/KTFO/140-6/2022. számú, 2022. február 2-án kelt módosításával rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15 és az e-UT 04.04.13 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A B8586 j. főpálya feletti híd – M86 autópálya feletti, meglévő 8445 j. út hídjának – átépítése nem engedélyköteles. Tájékoztatom arról, hogy a munkákat a műszaki leírásban részletezett módon, a vonatkozó útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával kell elvégezni. A közlekedési hatósági engedély mellőzése a munkavégzéssel kapcsolatos egyéb engedélyek beszerzésének szükségességét nem érinti, és nem mentesít a munkavégzés szabályszerűségéért való felelősség alól.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M86 autópálya Szombathely-Zanat – Kőrmend kelet (0+000 – 24+580 km szelvények) közötti szakasz építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. március 16-án érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00292-3/2022. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidőn belül hoztam meg, ezért a BP/0801/00292-3/2022. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló

2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-18116/2/2021 számú, 2021. december 15-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Igazgatóság** VAS-47/23/2021 számú 2021. december 21-én kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:**Építető, kérelmező, tervező:**

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. NIF Zrt. | Cégkapu: 11906522 |
| 2. TURA-Terv Mérnökiroda Kft. | Cégkapu: 12602908 |
| 3. FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. | Cégkapu: 13842217 |
| 4. Speciálterv Építőmérnöki Kft. | Cégkapu: 11901486 |

Közútkezelő:

- | | |
|--|-----------------|
| 5. Magyar Közút NZrt. | KRID: 153207128 |
| 6. Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Igazgatóság | KRID: 153207128 |

Szakhatóságok:

- | | |
|--|-----------------|
| 7. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint vízügyi szakhatóság) | KRID: 502209995 |
| 8. Vas Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati
és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |
| 11. Nemesbőd Község Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 656155935 |
| 12. Szombathely Megyei Jógú Város Jegyzője | KRID: 602010709 |
| 13. Vép Város Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 409067959 |
| 14. Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 107944715 |
| 15. Balogunyom Község Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 507041179 |
| 16. Sorokpolány Község Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 648682323 |
| 17. Sorkikápolna Község Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 705027929 |
| 18. Egyházasrádóc Község Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 442077152 |
| 19. Rádóckölked Község Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 727749141 |

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

- | | |
|--|-----------------|
| 20. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 337630946 |
| 21. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 612081759 |
| 22. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály | KRID: 404158764 |
| 23. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály Szombathely | KRID: 434993368 |

Közmű-üzemeltetők, ügyféli jogállású szervek, további érintettek:

- | | |
|---|-----------------|
| 24. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi szakhatóság) | KRID: 502209995 |
| 25. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 401253775 |
| 26. NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. | KRID: 446852734 |
| 27. Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési,
Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Közlekedési és Útügyi Osztály | KRID: 512081176 |
| 28. Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. | KRID: 702733795 |

29. Szombathelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala	KRID: 628508398
30. Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	KRID: 240203347
31. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	KRID: 343728994
32. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.	Cégkapu: 13937856
33. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság Passzív Hálózat Üzemeltetési Osztály Nyugat-Magyarország	Cégkapu: 10773381
34. VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt.	Cégkapu: 11316385
35. AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	Cégkapu: 23843862
36. Invitech ICT Services Kft.	Cégkapu: 25836965
37. Vodafone Magyarország Zrt.	Cégkapu: 11895927
38. FGSZ Földgázszállító Zrt.	Cégkapu: 12543331
39. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.	Cégkapu: 12550753
40. GYSEV Zrt. Pályavasút Üzletág	Cégkapu: 10008676
41. NOVOTRON Informatikai Zrt.	Cégkapu: 11998343
42. Celldömölki Kábeltelevízió Műsorelosztó Kft.	Cégkapu: 13052650
43. Netkábel Villamosipari és Szolgáltató Kft.	Cégkapu: 13257408
44. Vasi Full-Táv Kft.	Cégkapu: 11313564
45. Reliable Energy Group Zrt.	Cégkapu: 25141977
46. Raaba Power Group Kft.	Cégkapu: 25318603
47. ZNET Telekom Zrt.	Cégkapu: 25134270
48. KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.	Cégkapu: 11945943