



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00326-15/2021.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36 1 815 9687
Tárgy: Az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő kétoldali Moson pihenőhelyen lévő MOL üzemanyagtöltő állomások bővítése útépítésének engedélyezése

H A T Á R O Z A T

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (továbbiakban: Építető) – nevében és megbízásából eljáró Talent-Plan Kft. (továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott – 2021. március 10-én kelt kérelmére, a kérelem mellékleteként a Talent-Plan Kft. által 2021 évben készített „*MOL üzemanyagtöltő állomás technológiai átalakítása M1 Autópálya Mosonmagyaróvár bal és jobb oldal 9221 Levél Hrsz.: 041/10, 041/12*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció, a szakhatóságok, a szakkérdés vizsgálatában érintett szervek, a közműszolgáltatók, a közútkezelők, az egyéb érintettek részére 2021. március 31-én, Moson pihenőben megtartott helyszíni szemlén elhangzottak, illetve az írásban megküldött nyilatkozatok figyelembevételével az

M1 autópálya 162 km szelvényben lévő kétoldali Moson pihenőhelyen lévő MOL üzemanyagtöltő állomások bővítése útépítését

– a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel –

e n g e d é l y e z e m.

I. Az építési engedély

- az Északi oldali MOL üzemanyagtöltő állomáson létesülő új kiszolgáló sáv,
 - a Déli oldali MOL üzemanyagtöltő állomáson létesülő új kiszolgáló sáv,
- építésére, valamint a kiépítés utáni forgalomtechnikai kialakításra vonatkozik.**

Az engedély jogosultja, Építető: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.
(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

A közlekedési építmények kezelője: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.
(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- II. **Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációk átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai, a szakvéleményt adó szervek nyilatkozatai/szakvéleményei a közműszolgáltatók és a közútkezelő nyilatkozatai, valamint a Közúti Biztonsági auditjelentés alapján az I. pont szerinti közlekedési építményekkel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:**

Az M1 autópálya, 162 km szelvényében lévő kétoldali Moson pihenőhelyen lévő MOL üzemanyagtöltő állomások bővítése útépítésének és út építésének helyszínrajzi, magassági és keresztaszvénnyel és forgalomtechnikai kialakítását a Talent-Plan Kft. által 2021 évben, „MOL üzemanyagtöltő állomás technológiai átalakítása M1 Autópálya Mosonmagyaróvár bal és jobb oldal 9221 Levél Hrsz.: 041/10, 041/12” tárgyú engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján készített kiviteli terveknek megfelelően kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

1. Útépítési és forgalomtechnikai előírások:

- 1.1. Az építés alatti forgalomtechnikai terveket a Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósággal egyeztetve kell elkészíteni – különös tekintettel az üzemanyagtöltő állomások lezárásáról tájékoztató táblák elhelyezésére –, a kivitelezési munkák csak a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott tervek alapján kezdhető meg.
- 1.2. A jobb oldali pihenőben a 10546 j. úton a 10545 j. úti kereszteződésbe az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát ki kell helyezni (a „Kötelező haladási irány” jelzőtábla oszlopára).
- 1.3. A bal oldali pihenőben a 10544 j. úton a 10548 j. úti kereszteződésbe a „Behajtani tilos” jelzőtáblát ki kell helyezni.
- 1.4. A bal oldali pihenőben a töltőállomás déli oldalán lévő (jelenleg bővített) kiszolgálóút és a 10549 j. út csomópontjába forgalomtechnikai tükröt kell kihelyezni.
- 1.5. A Magyar Közút Nzrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-253/2/2021 számú, 2021. január 21-én kelt közútkezelői állásfoglalásában (melléklet) előírtakat be kell tartani.

2. Szakhatóságok előírásai:

Az eljárásban közreműködő szakhatóságoknak az építési engedély kiadásához adott állásfoglalásai:

- 2.1. **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/2706-3/2021.ált. számú, 2021. március 29-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2. **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság** 35800/2198-3/2021.ált. számú, 2021. április 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő kétoldali Moson pihenőhelyen lévő MOL üzemanyagtöltő állomások bővítés útépítési engedélyének kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárul.

- 1. A kivitelezés során az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.*
- 2. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000,- Ft) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

2.3. Hegyeshalmi Közös Önkormányzati Hivatal Levéli Kirendeltsége Jegyzője
L/662-3/2021. számú, 2021. április 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M1 autópálya, kimenő – és bejövő oldalán a Moson pihenőhelyen lévő MOL üzemanyagtöltő állomás bővítés útépitési engedélyezési eljárás lefolytatása ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 3746-3/2021/h nyilvántartási számú, 2021. március 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M1 autópálya 162 km szelvényben lévő kétoldali Moson pihenőhelyen lévő MOL üzemanyagtöltő állomások bővítése útépitésének engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Környezetvédelemre, növénytelepítésre vonatkozó előírások:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY/41/00561-2/2021 számú, 2021. március 24-én kiadmányozott szakvéleményébe foglaltakat be kell tartani:

- „... – A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell az építés területén ideiglenesen tárolni.
- Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.
 - A kivitelezés során a keletkezett hulladékok kezeléséről – hasznosításáról, ártalmatlanításáról – a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által gondoskodni kell.
 - A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételeinek, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
 - Az útépités során földmunka a földtani közeg szennyezését kizárva történhet. A létesítés során alkalmazott munkagépekből esetlegesen elfolyó olaj és/vagy üzemanyag esetén azonnal meg kell szüntetni a szennyezést, és lokalizálni kell azt. Jelentősebb elfolyás esetén talajcserét kell elvégezni.
 - A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, locsolásáról gondoskodni kell.

- A létesítmény üzemeltetése során a közlekedési létesítményekre vonatkozó külön rendeletben megállapított zajterhelési határértékek betartásáról az üzemeltetőnek gondoskodni kell.
- A munkálatok során létrejött munkaárok mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kétélűek, kisemlősök, stb.) kíméletesen el kell távolítani.”

Az építési engedély 2026. április 14. napjáig érvényes.

Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Jelen eljárásban a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (1.200.800,- Ft-ot), valamint az igazgatási szolgáltatási díjakat befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. Amennyiben jogi képviselő nélkül kívánnak eljárni a döntéssel szemben indítandó jogorvoslati eljárásban, úgy a beadványaikat írásban - akár a jogszabályban előírt nyomtatvány alkalmazása nélkül is – előterjeszthetik.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) – továbbiakban: Építtető – nevében és megbízásából eljáró Talent-Plan Kft. (9023 Győr, Richter J. u. 11.) – továbbiakban: Ügyfél – 2021. március 10-én kelt levelében az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő kétoldali Moson pihenőhelyen lévő MOL üzemanyagtöltő állomások bővítése útépitésének engedélyezését kérte. A kérelemhez csatolta a Talent-Plan Kft. által 2021 évben készített „MOL üzemanyagtöltő állomás technológiai átalakítása M1 Autópálya Mosonmagyaróvár bal és jobb oldal 9221 Levél Hrsz.: 041/10, 041/12” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt 3 példányban.

A kérelem beérkezését követően BP/00326-2/2021. számon 2021. március 16-án kiadott végzéssel az érintetteket értesítettem az eljárás megindításáról, a döntés meghozatalának határidejéről és a határidő elmulasztásának jogi következményeiről, valamint az eljárás keretében helyszíni szemlét rendeltem el.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos.

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján BP/00326-4/2021. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A rendelkező rész II. fejezet 2. pontjában tett előírásokat az auditjelentés és az arra írt észrevételek valamint a helyszíni szemlén tapasztaltak és elhangzottak alapján írtam elő.

Az útépitési engedély kiadásához a jelen eljárásban érintett szakhatóságoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat szerinti szakhatósági állásfoglalásait a BP/0801/00326-7/2021. számú, 2021. március 18-án kelt levelemmel megkértem. A szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatom rendelkező részének II. fejezetébe foglaltam.

Az útépitési engedély kiadásához adott szakhatósági hozzájárulások indokolásai:

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/2706-3/2021.ált. számú, 2021. március 29-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 2.1. pontja) indokolása:

„A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a létesítendő út építéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény 55. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 9. pont alapján állapítottam meg.”

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság** 35800/2198-3/2021.ált. számú, 2021. április 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 2.2. pontja) indokolása:

„...Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A burkolatra hulló csapadékvizeket a meglévő csapadékvíz elvezető rendszerrel vezetik el, így a csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított.

A tervezési terület vízbázis területét nem érinti, így a tervezett útépités a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait nem érintik.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi a rendelkező részben foglalt előírások, valamint a dokumentációban foglaltak betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

A felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a jelen szakhatósági állásfoglalás 2. pontjában foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg.

Fentiek alapján az Igazgatóság a tárgyi útépitési engedélyhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint 14.000 Ft, amely az Igazgatóság részére 2021.03.17. napján átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 10., 18., 19. és 20. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

Hegyeshalmi Közös Önkormányzati Hivatal Levéli Kirendeltsége Jegyzője
L/662-3/2021. számú, 2021. április 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 2.3. pontja) indokolása:

„...a rendelkezésre álló tervdokumentáció (Tervező: Talent-Plan Kft. 9023 Győr, Richter J.u. 11.) alapján megállapítottam, hogy az Levél község településrendezési tervével nem ellentétes, a helyi építésügyi, valamint természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért az utépítési engedélyezési eljárás lefolytatásához hozzá járultam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességi területét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóság kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pont 26. alpontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 24. § (4) bekezdése határozza meg.

Tájékoztatom, hogy a másodfokú eljárásba Győr-Moson-Sopron megyei Kormányhivatalt (Győr Árpád u. 28-32.) kell bevonni.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 3746-3/2021/h nyilvántartási számú, 2021. március 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 2.4. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 5. pontjában meghatározott szakkérdésben felkértem a **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát** szakmai véleménye megadására. Szakvéleményében foglaltak alapján a rendelkező rész II. fejezetének 3. pontjában tettem előírásokat.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY/41/00561-2/2021 számú, 2021. március 24-én kiadmányozott szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

„...a tárgyi eljárásban a szakkérdések vizsgálata során az alábbi megállapításokat teszem:

- A kivitelezés és működés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező anyag (közlekedési eredetű por, kipufogógázok) kibocsátás történik, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítmény üzemeltetése során, valamint a létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.*
- Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A fent rögzített előírások figyelembevételével a tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet. Az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint. A tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, természet-és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.*
- A kivitelezés során építési/bontási hulladék, valamint eseti veszélyes hulladék (pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, olajos hulladékok) képződik. A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek. A rendelkező részben javasolt előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontokból jelentős környezeti hatások nem várhatók.*
- A közlekedési létesítmény üzemeltetése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti környezeti zajkibocsátással jár. A létesítmény megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A közlekedési létesítményekre vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. melléklete tartalmazza. A közlekedési létesítmény építése és üzemeltetése során a fenti előírás betartásával zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.*
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*

Összességében megállapítható, hogy a tárgyi közlekedési létesítmények építése és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett, a fent felsorolt szakágak tekintetében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Az eljárás során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdéseket vizsgáltam.”

A Magyar Közút Nrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-253/2021 számú, 2021. január 21-én kelt közútkezelői állásfoglalásában foglaltak betartását a rendelkező rész II. fejezet 1.5. pontjában írtam elő.

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a Főosztálynak megküldött szakhatósági állásfoglalások, nyilatkozatok figyelembevételével, a rendelkező részbe foglalt előírásokat – a „Közutak tervezése” című, e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201.2008) számú Útügyi Műszaki Előírás, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszer alapján – a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) és a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00326-2/2021. számú végzés I. bekezdés 1. pontjában megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a végzés I. bekezdés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: 1988. évi I. törvény) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 55 nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2021. április 13-án érkezett Főosztályomhoz. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Az Építtető. az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 1.200.800,- Ft közlekedési hatósági eljárási díj, valamint az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a 2021. március 22-én és március 17-én kelt leveleihez csatolt mellékletekkel igazolta, egyéb eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság közútkezelői nyilatkozata

Kapják cégkapun keresztül:

Ügyfél:

- | | |
|--------------------|----------|
| - MOL Nyrt. | 10625790 |
| - Talent-Plan Kft. | 10665095 |

Érintett közútkezelő:

- | | |
|----------------------|-----------|
| - Magyar Közút NZrt. | 153207128 |
|----------------------|-----------|

Szakhatóságok hivatali kapun keresztül

- | | |
|---|-----------|
| - Levél Községi Önkormányzat (jegyző) | 700004167 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízügy) | 305233304 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (tűzoltó) | 512530338 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | 105147968 |
| - Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 210267399 |

Ügyfélként hivatali kapun keresztül megkeresett szerv:

- | | |
|---|-----------|
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály | 444185390 |
|---|-----------|

Egyéb érintettek, közműszolgáltatók (cégkapun keresztül):

- | | |
|---|---------------------------|
| - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Kft. | 10741980 |
| - MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. Győri kirendeltség Győri Üzemegység | 13937856 |
| - Magyar Telekom Nyrt. Győri Távközlési Centrum | 10773381 |
| - AQVA Kft. | 11130682 |
| - New Milford Development Kft. | 25193802 |
| - Marché Mosonmagyaróvár North | 14206838 |
| - Marché Mosonmagyaróvár South | eva.szalai@marche-int.com |

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu