



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00341-15/2019.
Ügyintéző: Holnapy Csilla (út)
Máté Éva (híd)
Telefonszám: +36 1 474 1717
Tárgy: M15 autótűt (M1 – Rajka, országhatár) 2x2 sávós autópályává történő bővítés II. forgalom terelesi űtemének ideiglenes forgalomba helyezése

HATÁROZAT

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) (a továbbiakban: Építető) K-8226/2019 számű, 2019. március 28-án kelt kérelme, valamint STRABAG Építő Kft. (9022 Győr, Schwarzenberg u. 8/b.) (a továbbiakban: Kivitelező) WSAK-0496/2019 számű, 2019. április 2-án kelt és Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályhoz (továbbiakban: Hatóság) beérkezett kérelme alapján indult eljárások egyesítését követően – BP/0801/00341-2/2019. számű végzés –, az engedély kiadását megelőző, 2019. április 15-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok hozzájáruló nyilatkozatai figyelembevételével az

az M15 autótűt (M1 – Rajka, országhatár) 2x2 sávós autópályává történő bővítés

II. forgalom terelesi űtemének ideiglenes forgalomba helyezését

2019. április 18-án 12 órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- 10517 j. (M1-M15 elválási csomópont) ág 0+000 – M15 autópályája jobb pálya 1+150 km szelvények közötti szakasz az M15 autópályája tengelye és jobb pálya koronaéle között,
- B102 – jobb pálya 1/b. jelű felűljáró a MÁV Budapest-Hegyeshalom vasútvonal felett (0+772 km szelvény),

valamint a fenti közlekedési építmények úttartozékok, forgalomtechnikai kialakítás.

Az építési engedély:

Hatóságom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság űtűgyi, Vasúti és Hajózási Hivatal által 2016. május 17-én kiadott, UVH/UH/191/47/2016. számű, „M15 autópályája M1 autópályája – országhatár

(Rajka) közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményeinek útépitési engedélye” tárgyú határozat.

A megépült közlekedési építmények

Építtetője / Kezelője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.),

Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága GYMS-69/14/2019. iktatószámú, 2019. február 7-én kelt a tárgyi ütemre vonatkozó közútkezelői hozzájárulásában foglalt feltételeknek megfelelően a munkát végző kivitelező felelős az úton vagy annak közvetlen közelében végzett, a közúti forgalmat érintő munka miatt szükséges közúti jelzőtáblák, elkorlátozó elemek és eszközök elhelyezésért és fenntartásáért továbbá eltávolításáért.

2. Az ideiglenes forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. A Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága által elfogadott forgalomterelési terv szerinti forgalmi rendet ki kell alakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, közútkezelői – szükség esetén rendőrhatalósági – közreműködés igénybevételével.
- 2.2. A közforgalom által használt terelőút területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a vezetőkorlátokat, a burkolati jeleket le kell takarítani.
- 2.3. A padkákat rendezni kell – az elválasztó sávban is –, a vezetőkorlátokon hiányzó fényvető prizmákat (a forgalmi iránynak megfelelő színnel) és hektométer címkéket el kell helyezni.
- 2.4. Az aszfalt mintavételi helyeket helyre kell állítani.

3. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

4. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-Főkapitányság** 08000/2498-25/2019.ált. számú, 2019. április 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet** 35800/2697-1/2019.ált. számú, 2019. április 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M15 autótűt (M1-Rajka, országhatár) 2x2 sávós autópályává történő bővítéséhez kapcsolódó II. forgalom terelési ütemének ideiglenes forgalomba helyezési ügyében az engedély megadásához, tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. **A Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága** GYMS-69/14/2019. iktatószámú, 2019. február 7-én kelt hozzájárulásának a tárgyi ütemre vonatkozó feltételeit be kell tartani:
- 6.1. „A munkaterület / igénybevett terület helyreállítására, tisztítására vonatkozó feltételek:
- 6.1.1. A közúton lévő, vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok, stb.- a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból / tevékenységből eredően történő - megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat / és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.
- 6.1.2. Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezését biztosítani kell, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a Megyei Földhivattalól meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről, gondoskodni kell. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét a Megyei Földhivatalhoz és Igazgatóságunkhoz írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyre kell állítani.
- 6.1.3. Jelen hozzájárulás útdíjas szakaszon történő díjmentes közlekedésre nem jogosít.
- 6.1.4. Forgalom alatt lévő pályán a menetiránnyal szemben közlekedni tilos. A munkaterületet fokozott óvatossággal, a menetiránnyal megegyezően kell megközelíteni és elhagyni.
- 6.2. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:
- 6.2.1. Az igénybevett útterületet / munkaterületet a 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelettel jóváhagyott "A közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalmbiztonsági Szabályzatában" (EFSZ), az e-UT 04.05.11 "A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei", valamint az e-UT 04.05.12 "Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása" című ügyi műszaki utasításban foglaltak szerint kell kialakítani.
- 6.2.2. Az ideiglenes forgalmi rendet / (és) terelést a jóváhagyott helyszínrajz és a tervdokumentáció műszaki leírásában foglaltak szerint kell bevezetni. Az ideiglenes forgalmi rend bevezetéséhez szabványos fényvisszaverő képességű, ép felületű, tisztán tartott közúti jelzéseket kell alkalmazni. A munkaterületet szabványos eszközökkel körül kell határolni és éjszaka, ill. korlátozott látási viszonyok esetén a sarokpontokon / továbbá a vonatkozó előírások szerinti osztásközzel, villogó sárga fényű szabványos útépitési lámpával ki kell világítani.
- 6.2.3. Az M1-M15 elválasztási csomópont 166-os kijárat lezárása során a terelőút: M1 168-as kijárat - 101. sz. II. rendű főút - 1. sz. I. rendű főút - 10531. sz. M15 Hegyeshalmi csp. jobb felhajtó - M15
- 6.2.4. A jobb pálya átkeresztelést (2.4. helyszínrajz) az alábbi módosításokkal kell kialakítani:
- Az M1 164+637 km szelvényben a sárga háttérű "Úton folyó munkák", Útszűkület" jelzőtáblán hiányzik az 1000 m távolság felirat.
 - A "Sávelhúzás 500 m" előjelző tábla hiányzik.
 - A 0+835-0+950 km szelvények közötti szakaszon az építési forgalom kiválás hosszát a helyszínen pontosítani kell. A miniguárd védőfalat megelőzően L42 jelzőfüleket és a jelzőfül sor kezdeténél villogó sárga fényű szabványos útépitési lámpával állósávost terelőtáblát kell kihelyezni.
 - A ~1+070 km szelvényénél a Határ felőli forgalmi irány számára a szelvényezés szerinti bal oldalon "Kötelező haladási irány, egyenesen", a szelvényezés szerinti jobb oldalon és a két külön forgalmi irány között "Behajtani tilos" jelzőtáblát kell kihelyezni.
 - Forgalmi irány szerint az átkeresztelés végénél a Határ felőli forgalom számára az út tengelyében lévő állósávost terelőtábla fölé ki kell helyezni a "Jobbra lefelé mutató kikerülési irány" jelzőtáblát.
 - A szelvényezés szerinti bal oldalon a ~1+000 km szelvényénél a "60 km/h sebességkorlátozás vége" jelzőtáblát ki kell helyezni.
 - A szelvényezés szerinti bal oldalon az 1+250 és 1+650 km szelvényekben a sárga háttérű "Sávelhúzás" jelzőtáblákat az 1+100 km szelvényben történő átkeresztelés miatt félreérthetőnek tartjuk. Helyettük a Határ felőli forgalmi irányt egyenesen ábrázoló nyíl és mellette a szembe jövő (M1 felőli) forgalom átkeresztelését ábrázoló nyíl jelenítendő meg.

- 6.2.5. A munkálatok befejezése után az ideiglenes forgalomkorlátozást haladéktalanul meg kell szüntetni és az eredeti / jóváhagyott forgalmi rendet kell visszaállítani / bevezetni.
- 6.2.6. A munkagépeket sárga villogó figyelmeztető jelzéssel kell ellátni, amelyet a munkavégzés alatt folyamatosan üzemeltetni kell, továbbá éjszaka, valamint korlátozott látási viszonyok esetén a járműveket a KRESZ szerint megfelelően ki kell világítani.
- 6.2.7. A kihelyezett forgalomtechnikai eszközök meglétéről, mindenkor láthatóságáról, valamint azok felborulás elleni védelméről folyamatosan gondoskodni kell.
- 6.2.8. Az ideiglenes forgalomkorlátozás / terelés során a megkülönböztető jelzéseket használó gépjárművek - mentő, tűzoltó, rendőrség, stb. - áthaladását biztosítani kell.
- 6.2.9. Az ideiglenes forgalomkorlátozás / terelés során a menetrend szerint közlekedő autóbuszok áthaladását az érintett járatüzemeltető társaságokkal előzetesen kötendő megállapodás szerint kell biztosítani.
- 6.2.10. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 14. § (3) bekezdése alapján a terelésből adódó esetlegesen felmerülő kártérítési igények (pl. többlet km-ből adódó kártérítés) a jogosultat terthelik.
- 6.3. Egyéb feltételek:
- 6.3.1. Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat a közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a kivitelezőt terheli, továbbá abban az esetben a közúti területet érintő igénybevételekre az alaplíjon felül tízszeres pótdíj kirovását is kezdeményezhetjük a területileg illetékes Megyei Kormányhivatal illetékes Járási Hivatalának Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya Ütügyi Osztályánál.
- 6.3.2. A közutakat és tartozékait, föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról építetőnek folyamatosan gondoskodnia kell.
- 6.3.3. Jogosultnak a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.
- 6.4. Vegyes rendelkezések:
- 6.4.1. A közútkezelői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását a területileg illetékes Megyei Kormányhivatal illetékes Járási Hivatalának Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya Ütügyi Osztályához benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni. (Részletes információ: www.kormanyhivatal.hu)
- 6.4.2. Jelen közútkezelői hozzájárulás a kiadásának napjától számított 2 évig érvényes. Amennyiben ez időn belül a kivitelezést nem kezdik meg, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételtlen meg kell kérni.
- 6.4.3. A közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontja alapján a szükséges ideiglenes forgalomkorlátozást térítés ellenében Társaságunk biztosítja.
- 6.4.4. A közút mellett munkát végző személyeket munkavédelmi oktatás keretében ki kell képezni, és szabványos védőmellénnyel, védősisakkal kell ellátni őket. Közúti munkaterületen az egyéni védőeszközök használata kötelező.
- 6.4.5. A kivitelezési munkák Társaságunk téli útüzemeltetési feladatait nem akadályozhatják. A téli útüzemeltetési munkákból adódó károkért felelősséget nem vállalunk."

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély az M15 autópályát 2x2 sávú autópályává történő kiépítésének forgalomba helyezéséig – de legfeljebb 5 évig – érvényes.

Kivitelező a közlekedési hatósági eljárás díját (1 136 000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért rendelkezni nem kellett.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) K-8226/2019 számú, 2019. március 28-án kelt, valamint STRABAG Építő Kft. (9022 Győr, Schwarzenberg u. 8/b) WSAK-0496/2019 számú, 2019. április 2-án kelt és Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályhoz beérkezett kérelmében az M15 autópályát (M1 – Rajka, országhatár) 2x2 sávos autópályává történő bővítés II. forgalom terelési ütemének ideiglenes forgalomba helyezését ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az ideiglenes forgalomba helyezési engedély megadását kérte.

A két kérelem alapján indult eljárásokat Hatóságom 2019. április 4-én kelt, BP/0801/00341-2/2019. számú végzésében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 4. §-a értelmében egyesítette.

Tárgyi útszakasz építését Hatóságom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal által 2016. május 17-én kiadott, UVH/UH/191/47/2016. számú, „M15 autópálya M1 autópálya – országhatár (Rajka) közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményeinek útépítési engedélye” tárgyú határozatban engedélyezte.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (3) bekezdésének megfelelően a forgalomterelés idejére a közlekedési létesítmény kezelését Építető K-9536/2019. számú, 2019. április 12-én kelt nyilatkozatában vállalta.

A munkát végző kivitelező felelősségéről a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet 2. §-ában szereplők szerint a rendelkező rész 1. pontja szerint rendelkeztem.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.168. sorában (Az M15 gyorsforgalmi út M1 – Rajka, országhatár közötti szakasz bővítése.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

Kivitelező a kérelméhez a Korm. rendelet 18. § (6) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében előírtakat nem csatolta, ezért BP/0801/00341-3/2019. számú, 2019. április 4-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2019. április 15-én teljesültek.

Kivitelező az úti ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

2019. április 4-én kelt, BP/0801/00341-4/2019. számú végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról, valamint megkerestem az illetékes szakhatóságokat, hogy adják meg állásfoglalásaikat. 2019. április 5-én meghoztam a BP/0801/00341-7/2019. számú függő hatályú határozatot.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat és szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján kerestem meg.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-Főkapitányság 08000/2498-25/2019. ált. számú, 2019. április 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4. pontja) indokolása:

„...A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a szakhatósági nyilatkozat feltétel nélkül kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási sz. 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 15. pont alapján állapítottam meg.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet 35800/2697-1/2019. ált. számú, 2019. április 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5. pontja) indokolása:

„...A Hatóság által csatolt iratok alapján az M15 autópályát (M1-Rajka, országhatár) 2x2 sávos autópályává történő bővítéséhez kapcsolódó II. forgalom terelési ütemének ideiglenes forgalomba helyezéséhez tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.168 pontja szerint, valamint az 1/a. mellékletének 1.7 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) és (3) bekezdése, valamint az 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. mellékletének 1.168 pontja szerint, valamint az 1/a. mellékletének 1.7 pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága GYMS-69/14/2019. számú, 2019. február 7-én kelt közútkezelői nyilatkozatában a jobb pályára történő áttereléshez az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, amelyeket a rendelkező rész 6. pontjában előírtam.

ProPontis Kft. 2019. januárban elkészítette az „M15 autópálya 0+771,57 km szelvényében lévő jobb pálya 1/b jelű felüljáró próbaterhelési összefoglalóját”, amelyben megállapította, hogy a híd az érvényben lévő Útügyi Műszaki Szabályozásnak megfelelő, „A” jelű terhelési osztálynak megfelelő teherbírással rendelkezik.

A 2019. április 15-én megtartott helyszíni szemlén megállapított hiányosságok a BP/0801/00341-12/2019. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. A felsorolt munkák hiánytalan elvégzéséről Építető, Kivitelező, ECOTEC-UTIBER Konzorcium (Mérnök) és Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága képviselői 2019. április 18-án A015.03. számon jegyzőkönyvet vettek fel és azt megküldték Hatóságom részére.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2019. április 15-én lezárt egyszerűsített műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a helyszíni szemlén felvett jegyzőkönyvben rögzített hiányosságok és azok megszüntetéséről készült jegyzőkönyv

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. április 29. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00341-/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések

elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

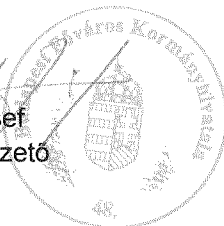
A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. április 18.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:


Bíró József
főosztályvezető



Kapják:

1.	NIF Zrt.	1134	Budapest	Váci u. 45.	Cégkapu: 11906522 batay.attila@nif.hu
2.	STRABAG Építő Kft.	1117	Budapest	Gábor Dénes u. 2.	Cégkapu: 12961555 krisztina.polti@strabag.com
3.	Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága	9022	Győr	Batthyány tér 8.	KRID 153207128 fab.zoltan@gyor.kozut.hu
3.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	9021	Győr	Munkácsy Mihály u. 4.	KRID 305233304
4.	Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedési Osztály	9024	Győr	Szent Imre u. 2-4.	KRID 105147968
5.	ECO-TEC – UTIBER Konzorcium				menteszoltan@kabelnet.hu