



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00354-12/2021.
Ügyintéző: Árki Sándor
Telefonszám: +36 1 474 1717
Tárgy: Az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás úépítésének forgalomba helyezése

HATÁROZAT

A MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. – 1117 Budapest, Október huszonharmadika u.18. – (továbbiakban: Építető) nevében és megbízásából eljáró CÉH Zrt. – 1112 Budapest, Dió u. 3-5. – (továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott, 2021. március 22-én kelt kérelmére eljárás indult, az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás úépítésének forgalomba helyezésének tárgyában az engedély kiadását megelőző, 2021. április 12-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

Az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás úépítésének forgalomba helyezését

2021. április 21-én 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- a pihenőhelyi 43545 sz. úton („P1” j. út) létesítendő útcsatlakozásra,
- a pihenőhelyi 43542 sz. úton („A” ág) létesítendő útcsatlakozásra,
- a pihenő területén kialakított 0230/105 hrsz-ú telekre tervezett kiszolgáló utakra (T1, T2, T3),
- az épület körüli térburkolatokra,
- a tervezett épület körül 60 állásos – ebből kettő mozgáskorlátozott, négy elektromos töltő – személygépkocsi parkolóhelyekre,

valamint a MOL töltőállomás területén kialakított forgalomtechnikai elemekre vonatkozik.

A töltőállomás közlekedési létesítményeit megnyitni a közforgalom számára csak a töltőállomás tényleges megnyitását követően lehet.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A fenti építményekre vonatkozó építési engedély:

- Főosztályom a BP/0801/00381-24/2020. iktatószámú, 2020. június 17-én kelt határozatában engedélyezte az 1. alatt felsorolt közlekedési építmények megépítését.

A megépült építmények

Építtetője: **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**

(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

Kezelője: **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**

(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

3. Egyéb előírás:

A forgalomba helyezést követő 1 év üzemelési időszak után készítendő KBA jelentést Főosztályom részére be kell nyújtani.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A **Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35600/1471-2/2021.ált. számú, 2021. április 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A forgalomba helyezési engedély kiadásához a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

- 1. A közlekedési létesítmények üzemeltetése a felszíni-, illetve felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.*
- 2. A közlekedési létesítmények üzemeltetése nem okozhatja a földtani közeg, felszín alatti víz „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.*
- 3. A közlekedési létesítmények burkolt felületeiről (út felület) lefolyó és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését mindenkor biztosítani kell. A víztelenítés nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.*
- 4. A végső befogadó csatornába (Köveggyi-Tanács csatorna) bevezetésre kerülő csapadékvízben a vízszennyező anyagok koncentrációinak mindenkor meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló a jelenleg hatályos külön jogszabályban meghatározott határértékeknek.*
- 5. Vízilétesítmények üzemeltetése csak érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában történhet.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg

4.2. A **Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság** 06000/4422-3/2021. ált. számú, 2021. április 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat a vonatkozó forgalomszervezési és forgalomszabályozási előírások maradéktalan teljesülése mellett megadom.”.

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban ügyféli jogállású szervként résztvevő szervek az alábbiak szerint adták meg nyilatkozataikat:

5.1. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 4852-2/2021/h nyilvántartási számú, 2021. április 14-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

5.2. Az **Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Magyarcsanádi Kirendeltsége Jegyzője** az MAG/141-11/2021. számú, 2021. április 14-én kelt ügyféli nyilatkozatában a forgalomba helyezés ellen kifogást nem emelt.

6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő, egyéb érintett az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

6.1. A **Magyar Közút NZrt. Csongrád-Csanád Megyei Igazgatóság** 2021. április 9-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat (1. sz. melléklet) be kell tartani.

6.2. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-1988/2/2021 számú vagyonkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani (2. sz. melléklet)

6.3. Az **Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság** a 1055-0009/2021. ügyiratszámú, 2021. március 31-én kelt vagyonkezelői hozzájárulásában a forgalomba helyezéshez feltételekkel járult hozzá. (3. sz. melléklet)

A CÉH Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (233 400,- Ft-ot), valamint a szakhatóság érintett szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. (továbbiakban: Építtető) nevében és megbízásából eljáró CÉH Zrt. – 1112 Budapest, Dió u.3-5. – (továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott, 2021. március 22-én kelt levelében az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás kapcsolódó közlekedési létesítményeinek forgalomba helyezését kérte.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

Tárgyi utak és parkolók építését Főosztályom engedélyezte „Az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Köveggy Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitésének engedélyezése” tárgyú, 2020. június 17-én kelt, BP/0801/00381--24/2020. számú határozatában.

A BP/0801/00354-2/2021. számú, 2021. március 26-án kiadott végzéssel az érintetteket értesítettem az eljárás megindításáról, a döntés meghozatalának határidejéről és a határidő elmulasztásának jogi következményeiről, valamint helyszíni szemle megtartásáról.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00354-5/2021. számú, 2021. március 26-án kelt végzésemben az Ügyfelet ezek pótlására hívtam fel.

A BP/0801/00354-3/2021. számú, 2021. március 26-án kelt végzésemben megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat, és megkértem a szakhatósági állásfoglalásukat.

Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággént nem nevesített szervezet, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szervek megkeresését – tekintettel arra, hogy jelen beruházás egy már működő komplex pihenőhely területén létesül – nem tartottam szükségesnek.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**– mint vízügyi szakhatóság – 35600/1471-2/2021.ált. számú, 2021. április 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hatóságunk a BP/0801/00381-24/2020. számú útépitési engedély kiadásához a 35600/1839-2/2020.ált. számon a szakhatósági hozzájárulását megadta. A megküldött dokumentációk szerint az érintett közlekedési létesítmények az útépitési engedélynek megfelelően valósultak meg. Az érintett területen a kiszolgáló utak, a parkolók a terveknek megfelelően burkolt felülettel kerültek kialakításra. A burkolatra hulló csapadékvizek részfolyóként és rácsos víznyelőn keresztül kerülnek elvezetésre. A csatornákkal összegyűjtött, esetleges szennyeződésnek kitett csapadékvíz az épület mögötti út és parkolók utáni zöldfelületen létesített, hárommedencés olajválasztó műtárgyba kerül, majd tisztítás után az autópálya talpárkába folyik. A tiszta csapadékvizek közvetlenül a talpárókba kerülnek bevezetésre. Hatóságom a létesítendő MOL töltőállomás csapadékvíz elvezetésének és tisztításának vízilétesítményei megvalósítására a 35600/3235-7/2020.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott közlekedési létesítmények forgalomba helyezése - a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelel hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi követelményeknek, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételezt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – a vízumunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély) és vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély) szükséges. A közlekedési létesítményekhez kapcsolódó csapadékvíz elvezető vízilétesítmények, művek, építéséhez Hatóságom a 35600/3235-7/2020.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott. A vízilétesítmények üzemeltetési vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet, ezért az előbbi jogszabály alapján előírtam a vízjogi engedély rendezését. Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti, ügyi hatósági engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni. A szakhatósági megkeresés 2021. március 26. napján érkezett a Hatóságomra.

Hatóságom a szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 10. táblázat 4-6. és 10. pontjaiban foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság** 06000/4422-3/2021. ált. számú, 2021. április 9-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. §. (4) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 116. §. (3) bekezdésére.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.2. előírásai alapján állapítottam meg.

A forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban ügyféli jogállású szervként résztvevő szervek közül:

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 4852-2/2021/h nyilvántartási számú, 2021. április 14-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

Az **Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Magyarcsanádi Kirendeltsége Jegyzője** az MAG/141-11/2021. számú, 2021. április 14-én kelt ügyféli nyilatkozatában a forgalomba helyezés ellen kifogást nem emelt.

A **Magyar Közút NZrt. Csongrád-Csanád Megyei Igazgatóság** 2021. április 9-én kelt közútkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam.

A **Magyar Közút NZrt.** a KOZ-1988/2/2021 számú vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.2. pontjában előírtam.

Az **Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság** a 1055-0009/2021. ügyiratszámú, 2021. március 31-én kelt vagyonkezelői hozzájárulásában a forgalomba helyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.3. pontjában előírtam.

Az Ügyfél 2021. március 22-én kelt kérelme alapján az építési terület nem érint közművet, így közműnyilatkozatok beszerzésére nem került sor.

Az UNIVERSITAS-Arrabona Kft. által 2021 márciusában készített „Közúti biztonsági audit jelentés Magyarcsanád 0230/105 hrsz-on épülő MOL üzemanyagtöltő állomáshoz a forgalomba helyezés előtti fázisban” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben előírt és az audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető által elfogadott valamint a 2021. április 12-én megtartott helyszíni szemlén megállapított – jegyzőkönyvben rögzített – észrevételek a kivitelezés során megvalósításra kerültek.

A 2021. április 12-én megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok elvégzését az Ügyfél igazolta.

A BP/0801/00354-5/2021. számú végzésemben előírtakat az Ügyfél 2021.április 12-én megtartott szemlén nyújtotta be.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2021. április 8-án lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyve, a 2021. április 12-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi parkolók és kiszolgáló utak a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: 1988. évi I. törvény) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 55 nap, azaz 2020. szeptember 30. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, 2020. augusztus 26-án érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00354-2/2021. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ütiügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, rendelkezik.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. Csongrád-Csanád Megyei Igazgatóság 2021. április 9-én kelt közútkezelői nyilatkozat.
2. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. KOZ-1988/2/2021 számú vagyonkezelői nyilatkozat.
3. sz. melléklet Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság a 1055-0009/2021. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulás.

Kapják hivatali kapun keresztül:**Építtető:**

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. | cégkapu 25422665 |
|--------------------------------------|------------------|

Kérelmező:

- | | |
|-------------|------------------|
| 2. CÉH Zrt. | cégkapu 12014055 |
|-------------|------------------|

Szakhatóságok:

- | | |
|---|----------------|
| 3. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
mint területi vízügyi Hatóság | KRID 126299978 |
| 4. Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID 105147968 |

Közútkezelő:

- | | |
|---|----------------|
| 5. Magyar Közút NZrt. | KRID 153207128 |
| 6. Magyar Közút NZrt. Csongrád-Csanád Megyei Igazgatósága | KRID 153207128 |

Ügyféli jogállású szervek:

- | | |
|---|----------------|
| 7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID 210267399 |
| 8. Magyarcsanak Községi Önkormányzat (jegyző) | KRID 553083155 |
| 9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(tűzvédelem) | KRID 109255138 |
| 10. Csongrád Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály | KRID 124087718 |

Közműszolgáltatók:

- | | |
|---|------------------|
| 11. Alföldvíz Regionális Víziközmű Szolgáltató Kft. | cégkapu 13100887 |
| 12. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság | KRID 747244167 |