



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00364-10/2020.
Ügyintéző: Árki Sándor
Telefonszám: +36 1 474 1717
Tárgy: M44 autótűt Lakitelek – Tizsakűrt közötti szakaszán, a jobb pálya 26+970 – 29+190 km sz. és koronaélek közötti szakasz ideiglenes – terelőűti – forgalomba helyezése

HATÁROZAT

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – nevében eljáró Duna Aszfalt Kft. (6060 Tizsakécske, Béke utca 150.) – a továbbiakban: Kérelmező – K137-2020.04.24-006 számú, 2020. április 24-én kelt kérelmére eljárás indult Főosztályomnál az M44 autótűt Lakitelek – Tizsakűrt közötti szakaszán, a jobb pálya 26+970 – 29+190 km sz. és koronaélek közötti szakasz ideiglenes – terelőűti – forgalomba helyezése tárgyában. A beérkezett kérelem, az engedély kiadását megelőző, 2020. május 4-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok, közműszolgáltató és közútkezelő által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M44 autótűt Lakitelek – Tizsakűrt közötti szakaszán, a jobb pálya 26+970 – 29+190 km sz. és koronaélek közötti szakasz ideiglenes – terelőűti – forgalomba helyezését

2020. május 12-én 08 órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

I. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M44 autótűt Lakitelek – Tizsakűrt közötti szakaszán, a jobb pálya 26+970 – 29+190 km szelvények közötti szakaszán a majdani autótűt tengelye és jobb pálya koronaélek közötti építményrészére, mint ideiglenes terelő útra,
- valamint a fenti közlekedési építmény úttartozékaira, forgalomtechnikai kialakítására.

Az építési engedély: a Főosztályom jogelődje, a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/122-35/2017. számon, 2017. március 31-én kiadmányozott, „Az M44 gyorsforgalmi út Nagykovács – Tizsakűrt (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó építményei építésének engedélyezése” tárgyú építési engedély.

Gyorsforgalmi Ütűgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A megépült közlekedési építmények

Építtetője és Kezelője: a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.),

Az Építtető/Kezelő feladat átruházása alapján a Kérelmező – Kivitelező – felelős az ideiglenes terelő utat – mint munkaterületet – a Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága JNSZ-196/13/2020. iktatószámú számú, 2020. április 2-án kelt és a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága BKK-121/63/2020. iktatószámú 2020. április 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglalt feltételeknek megfelelően kialakítani. Felelős az úton vagy annak közvetlen közelében végzett, a közúti forgalmat érintő munka miatt szükséges közúti jelzőtáblák, elkorlátozó elemek és eszközök elhelyezésért és fenntartásáért továbbá eltávolításáért.

II. Az ideiglenes forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

1. Jász-Nagykun-Szolnok megye közigazgatási területén a **Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága** JNSZ-196/13/2020. iktatószámú, 2020. április 2-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglalt feltételeknek és a Körös-Road Kft. által 40/2018 tervszámon, 2020 februárjában készített forgalomterelési terv C5-6.03.06.2. és a C5-6.03.07.2. jelű helyszínrajzok – melyeket a közútkezelő jóváhagyott – szerinti forgalmi rendet kell kialakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, a két közútkezelő, valamint a két rendőrhatalóság közreműködésének igénybevételeével kell bevezetni.
2. Bács-Kiskun megye közigazgatási területén a **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága** BKK-121/63/2020. iktatószámú 2020. április 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglalt feltételeknek és a Körös-Road Kft. által 40/2018 tervszámon, 2020 februárjában készített forgalomterelési terv C5-6.03.06.2. jelű helyszínrajz – amelyet a közútkezelő jóváhagyott – szerinti forgalmi rendet kell kialakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, a két közútkezelő, valamint a két rendőrhatalóság közreműködésének igénybevételeével kell bevezetni.
3. A közforgalom által használt terelő út területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a vezetőkorlátokat, a burkolati jeleket le kell takarítani.
4. Az M44 autópályán Lakitelek – Tiszakürt közötti szakaszán, a jobb pálya 26+970 – 29+190 km szelvények közötti szakaszára történő átterelés ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásának feltételeként a 2020. május 4-i forgalomtechnikai szemlén megállapított, az alábbiakban felsorolásra kerülő munkák elvégzése, illetve a tapasztalt hiányosságok megszüntetése szükséges:
 - A burkolatot le kell tisztítani, a padkákat rendezni kell – az elválasztó sávban is –, a vezető korlátokat le kell takarítani.
 - A közútkezelők által jóváhagyott terv szerinti ideiglenes forgalmi rendhez tartozó jelzőtáblákat és betonterelő elemeket ki kell helyezni, az átvezetési szakaszoknál a még hiányzó burkolati jeleket fel kell festeni, az érvénytelenné váló táblákat, burkolati jeleket el kell távolítani a szükséges helyeken.
 - Az útcsatlakozásoknál, útkereszteződéseknél a látási háromszög területén a kilátást akadályozó gép, eszköz, anyag tárolása tilos.
 - A jobb pálya, szelvényezés szerinti bal oldalán, az elválasztó sáv mellett az e-ÚT 04.02.21 utógépi műszaki előírás szerinti „Veszélyes padka” veszélyt jelző táblákat kell 500-500 m-enként elhelyezni „500 m” kiegészítő táblákkal.
 - A 27+950+900 - 28+250 km szelvények közötti üzemi átjárót meg kell szüntetni.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- A 29+200 km szelvény környékén, az átvezető szakasznál a 4515 j. útra a ki és behajtás csak az építési forgalom számára jelzőr irányításával megengedett.
 - A „Mindkét irányból behajtani tilos” tábla alatti kiegészítő táblán a „VOLÁN buszjárat” felirat nem szerepelhet.
 - A 29+200 km-nél lévő átvezetéstől 200-200 m-re mindkét irányban jelezni kell a KRESZ 95. ábrával (baloldali megismétléssel) a jelzőrös irányítást.
 - Az egyszerűsített műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvében foglaltakat be kell tartani, különösen a 4.2 pontban a közútkezelő által előírtakat.
4. A Körös-Road Kft. által 40/2018 munkaszámon készített forgalomterelési terv C5-6.03.06.2. és a C5-6.03.07.2. jelű helyszínrajzok – melyeket a közútkezelők jóváhagytak – szerinti forgalmi rendet kell kialakítani, a forgalomterelési terv szerinti jelzéseket a forgalomba helyezés időpontjáig ki kell helyezni. Az érvénytelen jelzéseket meg kell szüntetni.

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

III. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Bács-Kiskun megye közigazgatási területre vonatkozóan a **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság** 03000/7184-10/2018. ált. ügyszámú, 2020. május 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„... az M44 gyorsforgalmi út Lakitelek - Tiszakürt közötti szakaszán, a jobb pályán, a 26+970 - 29+190 km sz. és koronaélek közötti szakasz ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezése tárgyában, hatáskörömben eljárva szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.”
2. Jász-Nagykun-Szolnok megye közigazgatási területére vonatkozóan a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság** 16000/9132-4/2016. ált. ügyszámú, 2020. május 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„... az M44 gyorsforgalmi út Lakitelek - Tiszakürt közötti szakaszán, a jobb pályán, a 26+970 - 29+190 km sz. és koronaélek közötti szakasz ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezése engedélyezési eljárásban a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
3. Bács-Kiskun Megye közigazgatási területére vonatkozóan a **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 35300/1929-1/2020.ált. számú, 2020. április 30-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„... M44 gyorsforgalmi út Lakitelek - Tiszakürt közötti szakaszán, a jobb pályán, a 26+970 - 29+190 km sz. és koronaélek közötti szakasz ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi kikötés nélkül hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. Jász-Nagykun-Szolnok megye közigazgatási területére vonatkozóan **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 36300/2692-3/2020.ált. számú, 2020. május 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„... az M44 gyorsforgalmi út Lakitelek-Tiszaúrt közötti szakasz jobb pálya 26+970 - 29+190 km sz. és koronaélek közötti szakasz ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezési eljárásának ügyében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei útszakasz tekintetében az engedélyéhez tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Egyben felhívom az ügyfél figyelmét, hogy a 44-es számú főútvonal felújítása során az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Főügyeleti Osztály részére, szóban a 06-56/420114-es, vagy a 06-56/510-045-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV. Az eljárásban résztvevő közútkezelők az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint:

1. A **Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága** JNSZ-196/13/2020. iktatószámú, 2020. április 2-án kelt hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani (1. sz. melléklet).
2. A **Magyar Közút NZrt. Bács Kiskun Megyei Igazgatósága** BKK-121/63/2020. iktatószámú, 2020. április 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani (2. sz. melléklet).

Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (917 200,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért rendelkeznem nem kellett.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély a BP/0801/122-35/2017. számú építési engedély szerinti forgalomba helyezésig – de maximum 2023. május 11-ig – érvényes.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró Duna Aszfalt Kft. (a továbbiakban: Kérelmező) K137-2020.04.24-006 számú, 2020. április 24-én kelt kérelmére eljárás indult Hivatalomnál az M44 autópálya Lakitelek – Tiszaúrt közötti szakaszán, a jobb pálya 26+970 – 29+190 km sz. és koronaélek közötti szakasz ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezése tárgyában.

A tárgyi útszakasz építését a Főosztályom jogelődje, a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/122-35/2017. számú, 2017. március 31-én kelt „Az M44 gyorsforgalmi út Nagykovács – Tiszakürt (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó építményei építésének engedélyezése” tárgyú határozatában engedélyezte.

Az áterelésre a Tervező, Körös-Road Kft. (5600 Békéscsaba, Batthyány u.4.) 40/2018 tervszámú, „Az M44 gyorsforgalmi út Lakitelek – Tiszakürt közötti szakasz Ideiglenes forgalomkorlátozási terv, 44. sz. főút korrekciója” megnevezésű terve alapján kerül sor, amelyet a Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága a 2020. április 2-án kelt, JNSZ-196/13/2020. iktatószámú és a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága a BKK-121/63/2020. iktatószámú, 2020. április 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában jóváhagyott.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (3) bekezdésének megfelelően a forgalomterelés idejére a közlekedési létesítmény kezelését az Építtető a K-23503/2020/1. számú, 2020. április 20-án kelt nyilatkozatában vállalta.

A munkát végző kivitelező felelősségéről a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet 2. §-ában foglaltak alapján a rendelkező rész I. fejezete szerint rendelkeztem.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.180. sorában (Az M8 gyorsforgalmi út Kecskemét (M5) - Nagykovács között, valamint M44 Nagykovács - Békéscsaba közötti szakaszainak megvalósítása.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozik.

Kérelmező a kérelméhez a Korm. rendelet 18. § (6) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében előírtakat nem csatolta, ezért BP/0801/00364-8/2020. számú, 2020. április 28-án kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2020. május 4-én teljesültek.

Kérelmező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

2020. április 28-án meghoztam a BP/0801/00364-6/2020. számú függő hatályú határozatot. A BP/0801/00364-5/2020. számú végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2020. április 27-én lezárt, egyszerűsített műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a 2020. május 4-én megtartott helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

A szakhatóságok részéről az ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezési engedély kiadásához adott szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság 03000/7184-10/2018. ált. ügyszámú, 2020. május 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész III. fejezet 1. pontja) indokolása:

„A szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához 2020. május 4. napján helyszíni szemlére került sor. A rendelkezésre álló információk alapján a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem:

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 112. §
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság 16000/9132-4/2016. ált. ügyszámú, 2020. május 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész III. fejezet 2. pontja) indokolása:

„Az érintett útszakasz bejárása megtörtént, a közlekedés biztonságát veszélyeztető körülmény nem merült fel. Az eljárásban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) alapján folytattam le.

A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §. (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján adtam ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése, illetve 1. számú mellékletének 10. táblázata állapítja meg, az ott leírt szakkérdésben.

A jogorvoslat módját az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35300/1929-1/2020. ált. számú, 2020. április 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész III. fejezet 3. pontja) indokolása:

„Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.18 sora határozza meg.

Hatóságom illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36600/1692-3/2020. ált. számú, 2020. május 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész III. fejezet 4. pontja) indokolása:

„... Az ügy kapcsán rendelkezésre álló adatokat figyelembe véve, továbbá a 2020. május 5-én a tárgyi ügghöz kapcsolódóan megtartott helyszíni szemle és a benyújtott iratok alapján, tűzvédelmi szempontból hozzájárultam a tárgyi útszakasz ideiglenes terelőúti forgalomba helyezéséhez.

Döntésem a fenti tényállás alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sorát figyelembe véve, 1 § (3) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdései, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága a JNSZ-196/13/2020. iktatószámú, 2020. április 2-án kelt közútkezelői hozzájárulásában a jobb pályára történő áttereléshez az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, amelyeket a határozat rendelkező részének IV. fejezete 1. pontjában előírtam.

A Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága BKK-121/63/2020. iktatószámú, 2020. április 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában a jobb pályára történő áttereléshez az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, amelyeket a határozat rendelkező részének IV. fejezete 2. pontjában előírtam.

Az ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezés engedélyezéséhez az érintett közműszolgáltató, a **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.** a tárgyi ügyben adott nyilatkozatában kikötés nélkül hozzájárult.

Az eljárást a Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2020. május 24. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00364-6/2020. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr. a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2020. május 11.

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

1. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága JNSZ-196/13/2020. iktatószámú, 2020. április 2-án kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága BKK-121/63/2020. iktatószámú, 2020. április 29-én kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID:105147968 |
| 2. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi szakhatóság | KRID:503295935 |
| 3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID:105147968 |
| 4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi szakhatóság | KRID: 106226155 |
| 5. Magyar Közút NZrt. | Cégkapu: 14605749 |
| 6. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága | Cégkapu: 14605749 |
| 7. Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága | Cégkapu: 14605749 |
| 8. Duna Aszfalt Kft. | Cégkapu: 11426628 |
| 9. NIF Zrt. | Cégkapu: 11906522 |

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu