



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00370-14/2020.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M85 autót Sopron kelet - Fertőrákos
(82+600 - 89+000 km sz.) közötti szakasz
útépítési engedélytől való eltérési
engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) K-24097/2020/1 számú, 2020. április 27-én kelt kérelme, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, valamint az érintett közútkezelő nyilatkozata figyelembevételével a Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/96-44/2017. számon kiadmányozott „Az M85 autót Sopron kelet - Fertőrákos (82+600 - 89+000 km sz.) közötti szakasza építésének engedélyezése” tárgyú

**építési engedélyben (a továbbiakban: Építési Engedély) foglaltaktól való eltérést
– az alábbiak szerint –
e n g e d é l y e z e m.**

Az engedély jogosultja, Építető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.)**

A közlekedési építmények kezelője:

**Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes
Elek u. 7-13.)**

1. A BP/0801/96-44/2017. számú határozat 1.1. pontját törölöm, helyébe 1.1.E. jelöléssel az alábbi pont lép:

1.1.E. Tervezési alapadatok:

útkategória:	autót
tervezési sebesség:	110 km/h

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

koronaszélesség folyópálya szakaszon:	24,60 m
forgalmi sávok szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x2 sáv
középső elválasztó sáv szélessége:	3,60 m
üzemi sáv szélessége:	2,50 m
padka szélesség:	1,00 m
belső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
Tervezési osztály:	K.II.A.
Tervezési sebesség (v_t)	110 km/h

2. A BP/0801/96-44/2017. számú határozat 4. pontját 4.1.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 4.1.E. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/2795-2/2020.ált. számú, 2020. április 30-án kiadmányozott állásfoglalása:

„...az M85 autópálya Sopron-Kelet – Fertőrákos (82+600 – 89+000 km szelvények közötti) szakasz útépitési engedélytől való eltérési engedélyezési ügyében az engedély megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Az eljárás során az ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A BP/0801/96-44/2017. számú határozat 4. pontját 4.2.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 4.2.E. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-102/2016. ált. számú, 2020. május 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálya (1138 Budapest, Váci út 188.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy a hatáskörömben eljárva az M85 autópálya Sopron-Kelet – Fertőrákos (82+600 – 89+000 km-sz.) közötti szakasz útépitési engedélytől való eltérési engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112.§. alapján nincs helye. Az Ákr. 55.§. (4) bekezdése, valamint 112.§-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. A BP/0801/96-44/2017. számú határozat 5. pontját 5.2.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 5.2.E. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** GY-02/11/1315-3/2020. számú, 2020. április 30-án kiadmányozott nyilatkozata:

... Az útépitésre vonatkozó engedély kiadásakor az alábbi talajvédelmi kötelezések előírása szükséges az ott megjelölt jogszabályok alapján:

- *A termőrétegmentés és felhasználás mennyiségeiről és helyéről folyamatos, külön nyilvántartást kell vezetni, amely nyilvántartást a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során a talajvédelmi hatóság részére be kell nyújtani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 44. § (4) bekezdés alapján.*

- A tárgyi útépités beruházási területén a mentésre érdemes humuszos termőréteg vastagsága a műszaki és örökségvédelmi igények figyelembevételével 0-45 cm. A mentendő humuszos termőréteg mennyisége 86233 m³ a 43.433 munkaszámú, O1 tervjelű, „Humuszgazdálkodás Műszaki leírás” dokumentáció alapján.
- Az útépités során mentésre kerülő 86233 m³ mentett humuszos földanyagot az út és tartozékainak kialakítása során elsősorban helyben, a kisajátítási határokon belül kell felhasználni, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 44. § (2) bekezdés alapján.
- A közlekedési létesítmény kivitelezése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások, az ingatlanok beépítésre nem kerülő eredeti hasznosításban maradó földrészletein, és a szomszédos, eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, talajminőség romlást ne okozzanak, a talajvédelmi célú gazdálkodás feltételeit ne korlátozzák a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdés alapján.”

Ezen eltérési engedély a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/96-44/2017.számon, 2017. április 28-án kiadott, „Az M85 autótút Sopron kelet - Fertőrákos (82+600 - 89+000 km sz.) közötti szakasza építésének engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel – ezen engedéllyel nem módosított előírásai változatlanul érvényben tartásával – együtt érvényes.

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Költségviselő (Dömpér Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (376.700,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Főosztályom jogelődje Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály az M85 autótút Sopron kelet - Fertőrákos (82+600 - 89+000 km sz.) közötti szakasza építését BP/0801/96-44/2017. számon, 2017. április 28-án kelt határozatával engedélyezte.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) K-24097/2020/1 számú, 2020. április 27-én kelt levelében a fenti építési engedélytől való eltérés engedélyezését kérte.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A jogerős építési engedélytől való eltérést egy részről az Építési Engedély 1.1 pontjában a belső biztonsági sáv szélességeként – a műszaki leírásban foglaltak alapján – előírt 0,50 m-nek a tervdokumentáció rajzi munkarészei szerinti 0,25 m-re történő pontosítása, más részről a Humuszgazdálkodási tervben történt változások tették szükségessé.

A tervdokumentációban foglaltakat ismételtén megvizsgálva a BP/0801/96-44/2017. számú határozat 1.1. pontjában foglalt, a belső biztonsági sáv szélességére vonatkozó paramétert a tervdokumentáció rajzi munkarészei szerint kijavítottam.

A humuszgazdálkodási tervekben bekövetkezett változásokról a **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** bevonásával döntöttem.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 1.182. pontja és 1/a. melléklet 1.23. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A BP/0801/00370-2/2020. számú függő hatályú határozatot 2020. április 28-án meghoztam.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását, emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Építetőt a BP/0801/00370-5/2020. számú, 2020. április 28-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról a BP/0801/00370-3/2020. számú, 2020. április 28-án kelt végzésemmel értesítettem az érintetteket.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat, szakkérdésben érintett hatóságokat a BP/0801/00370-6/2020. számú, 2020. április 28-án kelt levelemmel megkerestem szakhatósági állásfoglalásuk, szakmai nyilatkozatuk beszerzése végett.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja alapján állapítottam meg.

A rendelkező rész 4.1.E. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35800/2795-1/2020.ált. számú, 2020. április 30-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A szakhatósági megkeresés alapján az M85 autótú Sopron-Kelet – Fertőrákos (82+600 – 89+000 km szelvények közötti) szakasz útépitési engedélytől való eltérési engedélyének kiadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 1.182. pontja szerint, valamint az 1/A mellékletének 1.23 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) és (3) bekezdése, valamint az 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 1.182. pontja szerint, valamint az 1/A mellékletének 1.23. pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A rendelkező rész 4.2.E. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-102/2016. ált. számú, 2020. május 3-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a létesítendő út építéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény 55. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 10. és 14. pont alapján állapítottam meg.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban az eltéréssel érintett szakhatóságokat megkerestem, a hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásokat határozatomba foglaltam.

A tárgyi eltéréssel érintett, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti hatóság szakmai nyilatkozatát megkértem, az abban előírtakat határozatomba foglaltam.

Jelen eljárás során – az eltérésre való tekintettel – a közműszolgáltatók nyilatkozatainak beszerzése nem volt szükséges, az eljárásban az engedély kiadásáig a közműszolgáltatók részéről nyilatkozat nem érkezett be.

Jelen eljárásban engedélyezésre kerülő eltérés/pontosítás alapján újabb Közúti Biztonsági Audit jelentés beszerzése nem volt szükséges.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 6/D. § (5) pontja alapján adtam tájékoztatást az építési engedély hatálybalépésével kapcsolatosan.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2020. május 4-én érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00370-2/2020. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2020. május 15.

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

Hivatali kapu:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelem) | KRID: 305233304 |
| 2. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 4. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint vízügy) | KRID: 305233304 |
| 5. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály | KRID: 444185390 |

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- | | |
|--|-----------------|
| 6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Ingatlan-nyilvántartási Osztály 4. | KRID: 618672118 |
| 7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és
Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 542137302 |
| 8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Erdészeti Osztály | KRID: 404158764 |
| 9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Bányászati Osztály | KRID: 120730941 |
| 10. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 341187799 |
| 11. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 106003110 |
| 12. Innovációs és Technológiai Minisztérium
Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály | KRID: 758554313 |
| 13. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály | KRID: 547196186 |
| 14. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata | KRID: 758187393 |

Cégkapu:

- | | |
|--|-------------------|
| 15. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság | Cégkapu: 11906522 |
| 16. Magyar Közút NZrt. Központ | Cégkapu: 14605749 |
| 17. Magyar Közút NZrt. Győr-Moson Megyei Igazgatósága | Cégkapu: 14605749 |
| 18. Soproni Vízmű Zrt. | Cégkapu: 11611226 |
| 19. FGSZ Zrt. | Cégkapu: 12543331 |
| 20. NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. | Cégkapu: 13937856 |
| 21. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. | Cégkapu: 10741980 |
| 22. Magyar Telekom Nyrt.
Nyugat-Magyarországi Szolgáltatási Központ | Cégkapu: 10773381 |
| 23. Magyar Telekom Nyrt.
Hozzáférési Hálózat és Szolgáltatási Menedzsment Igazgatóság | Cégkapu: 10773381 |
| 24. Invitel Zrt. | Cégkapu: 12069316 |
| 25. VOLÁNBUSZ Zrt. | Cégkapu: 10824346 |
| 26. Győr-Sopron-Ebenfurt Vasút Zrt. Pályavasúti Üzletág | Cégkapu: 10008676 |
| 27. UTIBER Közúti Beruházó Kft. | Cégkapu: 10554885 |