



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00376-23/2019.
Ügyintéző: Balassa András
Varga Ádám
Telefonszám: +36-1-474-1712
+36-1-474-1796
Tárgy: Szigetszentmiklós külterület
meglévő 5103 j. úton az M0
autóútra létesítendő új külön szintű
csomópont építési engedélyezési
eljárása

H A T Á R O Z A T

A Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont építését engedélyező, BP/0801/00376-15/2019. számú határozatot

kiegészítem

az alábbiak szerint:

A határozat rendelkező rész 5. pontját az 5.2. és 5.3. pontokkal kiegészítem:

5.2. **Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** PE-06/OR/1242-7/2019. számú, 2019. május 14-én kelt szakvéleménye:

„...a kivitelezési munkák nem kezdhetők meg mindaddig, amíg a Beruházó a tárgyi beruházáshoz elkészített, a próbafeltárások eredményei alapján feltérési projekttervvel kiegészített előzetes régészeti dokumentációt hatóságom részére benyújtja, és hatóságom nem nyilatkozott az ennek alapján elvégzendő régészeti feladatellátásról.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1 mellékletének 1.460 pontjában meghatározottak szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

23/C. § (1) Nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

23/D. § (1) Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv.

(2) A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérésre jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A tárgyi beruházással kapcsolatos előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét a beruházó megrendelésére – az ÉRD készítésére jogszabály által felhatalmazott örökségvédelmi

szervként – a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (jogutód: Várkapitányság Nonprofit Zrt., 1113 Budapest, Daróczi út 3.) elkészítette. A megküldött ÉRD első munkafázisa a régészeti érintettséget tisztázta, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismereteket rögzítette és pontosította.

Hatóságom vizsgálni köteles hogy a benyújtott ÉRD a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e. Az ÉRD-t a nyomvonal régészeti érintettségének egyértelmű tisztázását követően a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátás, annak módja és a várható kockázatok meghatározása érdekében a Kötv. 23/D. § szerint a feltérési projekttervvel is ki kell egészíteni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 39. § (6) bekezdése értelmében a feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággént közreműködik. Ennek hiányában a jogszabályban előírt szakkérdés vonatkozásában hatóságom nem tud nyilatkozni, mivel a feltérési projekttervvel kiegészített, teljes ÉRD alapján kell hatóságomnak döntenie a régészeti szakfeladatok elvégzésének szükségességéről és módjáról.

A R. 4. §-ban foglaltak szerint az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltérést csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek; a földrészletek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.

Figyelemmel arra, hogy a beruházási terület rendelkezésre állását követően válik lehetővé a feltérési projekttervvel kiegészített ÉRD elkészítéséhez szükséges próbafeltérési elvégzése, ezért a feltérési projekttervvel kiegészített ÉRD benyújtását követően, a kivitelezés megkezdése előtt nyilatkozik hatóságom a további régészeti szakfeladatok elvégzésének szükségességéről és módjáról.”

5.3. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/00569-2/2019. számú, 2019. május 14-én kelt szakvéleménye:

„...az alábbi előírásokat teszem:

- A beruházás során érintett termőföld területek földmunkákkal érintett 19241 m² nagyságú részéről a felső humuszos talajréteget a talajvédelmi tervekben meghatározott 30 cm vastagságban kell letermelni, amelynek összes mennyisége 5772 m³.
- A letermelt humuszos feltalajt elsősorban a kisajátítási területeken belül kell deponálni. Amennyiben ez nem megoldható, és a kisajátítási területen kívül kialakítandó humuszdepók mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területet is érintenek, a depók területére vonatkozóan a kivitelezés megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál az időleges más célú hasznosítás engedélyezését.
- Egy vegetációs időszakot meghaladó tárolás esetén gondoskodni kell a depóniák kiporzás elleni védelméről (nedvesítéssel, takarással vagy füvesítéssel), valamint rendszeres kaszálással kell meggátolni a felburjánzó gyomflóra virágzását, különös figyelmet kell fordítani az allergén gyomnövények kaszálására.
- A lementett humuszos talajanyagból előre láthatóan 559 m³ mennyiséget helyben, a beruházási területen belül kell felhasználni tereprendezéshez, zöld felületek kialakításához. A fennmaradó, előre láthatóan 5213 m³ mennyiségű humuszos talajanyag pontos mennyiségét és felhasználásának helyét a kivitelezés befejezését megelőzően, de legkésőbb a forgalomba helyezési eljárásban jóváhagyás céljából meg kell küldeni Osztályunk részére.
- A feleslegben maradó, elszállítandó humuszvagyron után Osztályom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 55. § alapján az engedélyes részére külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.

- A kivitelezés során a humuszos feltalaj letermelésének és felhasználásának mennyiségi viszonyait naprakészen dokumentálni kell.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő termékletlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékletlen földanyag nem maradhat.

A fenti előírásokat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázatának 2. pontja alapján tettem meg.”

A határozat fenti kiegészítéssel nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, Europroperty Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.) nevében és meghatalmazásából eljáró Tervező, az ÚT-TESZT Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 3-0394-905/2019 iktatószámú, 2019. április 15-én kelt kérelmére Főosztályom a Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autópályára létesítendő új különbszintű csomópont építését a BP/0801/00376-15/2019. számú, 2019. május 15-én kelt határozatában engedélyezte.

A határozat kiadmányozását követően küldték meg szakvéleményüket:

- a **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**, valamint
- a **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály**.

Fentiek alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 91. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a BP/0801/00376-15/2019. számú határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítettem.

A **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/KTF/18252-7/2019. számú, 2019. május 20-án kelt szakvéleményében megállapította hatásköre hiányát, ezért környezetvédelmi előírást nem tettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I.

törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Főosztályom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. május 29.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

Címlista szerint



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

A BP/0801/00376-23/2019. számú határozat

Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont építési engedélyezési eljárásában érintettek név- és címjegyzéke

Kapják:

Építető, tervező:

1. Europroperty Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (cégkapu: 26554750)
2. ÚT-TESZT Kft. (cégkapu: 10278604)

Közútkezelő:

3. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
4. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

Szakhatóságok, szakkérdéssel érintett szervek:

5. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 406340395)
6. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
7. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 313504758)
8. Szigetszentmiklós Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 402235198)
9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
10. Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály (KRID: 310460140)
11. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 511509738)
12. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (KRID: 600210184)
13. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KRID: 201436115)
14. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 459385733)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

15. ELMŰ Hálózati Kft. (cégkapu: 13804983)
16. FGSZ Földgázszállító Zrt. (cégkapu: 12543331)
17. Fővárosi Vízművek Zrt. (cégkapu: 10898824)
18. Invitel Zrt. (cégkapu: 25568523)
19. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
20. Novotron Zrt. (cégkapu: 11998343)
21. TIGÁZ Földgázelosztó Kft. (cégkapu: 11147073)
22. Lechner Tudásközpont Kft. (cégkapu: 24225221)
23. BKV Zrt. (cégkapu: 12154481)
24. Volánbusz Közlekedési Zrt. (cégkapu: 10824346)
25. Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal (KRID: 402235198)
26. NÚSZ Zrt. (cégkapu: 12147715)
27. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)
28. Auchan Magyarország Kft. (cégkapu: 13338037)
29. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (KRID: 615366339)

Ütügyi Osztály