



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00381-24/2020.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36 1 815 9687
Tárgy: Az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Köveggyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitésének engedélyezése

H A T Á R O Z A T

A MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. (továbbiakban: Építtető) – nevében és megbízásából eljáró SKS Terv Mérnökiroda Kft. (továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott – 2020. április 28-án kelt kérelmére, a kérelem mellékleteként benyújtott az SKS Terv Mérnökiroda. által 2020 márciusában, SKS-20/18. tervszámon készített „MOL Üzemanyagtöltő állomás Magyarcsanak M43, hrsz.: 0230/105” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció, a szakhatóságok, a szakkérdés vizsgálatában érintett szervek, a közmuvelőszolgáltatók, a közutkezelők, az egyéb érintettek nyilatkozatai figyelembevételével az

M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Köveggyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás út építését

– a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel –

e n g e d é l y e z e m.

I. Az építési engedély

- a pihenőhelyi 43545 sz. úton („P1” j. út) létesítendő útcsatlakozás,
- a pihenőhelyi 43542 sz. úton („A” ág) létesítendő útcsatlakozás,
- a pihenő területén kialakított 0230/105 hrsz-ú telekre tervezett
 - kiszolgáló utak (T1, T2, T3),
 - az épület körüli térburkolatok,
 - a tervezett épület körül 60 állásos – ebből kettő mozgáskorlátozott, négy elektromos töltő – személygépkocsi parkolóhely,

építésére, valamint a kiépítés utáni forgalomtechnikai kialakításra vonatkozik.

Az engedély jogosultja, Építtető: MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft.
(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

A közlekedési építmények kezelője: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő
Részvénytársaság
(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- II. **Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációk átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai, a szakvéleményt adó szervek nyilatkozatai/szakvéleményei közműszolgáltatók és a közútkezelő nyilatkozatai alapján az I. pont szerinti közlekedési építményekkel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:**

Az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitésének helyszínrajzi, magassági és keresztaszvénnyel és forgalomtechnikai kialakítását az SKS Terv Mérnökiroda. által 2020 márciusában, SKS-20/18. tervszámon készített „MOL Üzemanyagtöltő állomás Magyarcsanak M43, hrsz.: 0230/105” tárgyú engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján készített kiviteli terveknek megfelelően kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani

1. Útépitési előírások:

- 1.1. A 43542 jelű út („A” ág) és a tervezett T2 út csatlakozását úgy kell kialakítani, hogy az egyenes áthaladás illetve a jobbra és balra kanyarodás egy sávból történjék.
- 1.2. A tervezett buszparkoló kialakítását felül kell vizsgálni.

2. Forgalomtechnikai előírások:

- 2.1. A kiviteli tervben a pihenőhely előjelző tábláin az üzemanyagtöltő állomás piktogramok érvénytelenítését meg kell szüntetni.
- 2.2. A „B” ágon a „P1” jelű ág kiválása előtt tájékoztató és egyéb táblát aktualizálni kell.
- 2.3. A körforgalomra vonatkozó előjelző táblákat aktualizálni kell.
- 2.4. Az elektromos autótöltőt is jelezni kell az útbaigazító és tájékoztató táblákon.
- 2.5. a „T3”-„T2” jelű kiszolgáló utak csomópontjában a „T2” jelű kiszolgáló út felől „Behajtani TILOS” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- 2.6. A burkolati jeleket („Előjelző nyíl”, záróvonal), valamint a „Kötelező haladási irány” táblákat összhangba kell hozni a valós forgalmi helyzetekkel.
- 2.7. Az elektromos töltőállásokat a környezetükben lévő ferde beállású parkolókkal összhangban, szintén ferde beállással kell kialakítani.
- 2.8. A 43545 jelű („P1”) út és a T3 kiszolgáló út csomópontjában a T3 jelű kiszolgáló út legyen az alárendelt irány.
- 2.9. A 43524 jelű („A” ág) úton „Gyalogosok” veszélyt jelző táblát kell kihelyezni mindkét irányból.
- 2.10. Az egyéves forgalombiztonsági felülvizsgálatkor ki kell térni az esetleges gyalogjárda kiépítésének szükségességére.

3. Környezetvédelemre, növénytelepítésre vonatkozó előírások:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/04383-4/2020. ügyiratszámú, 2020. május 19-én kelt szakvéleményébe foglaltakat be kell tartani:

- „... 1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3. A mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenti.
4. Az építés során a munkálatokból (beleértve az anyagmozgatást is) eredő diffúz kiporzást a lehető legminimálisabb szintre kell korlátozni a szükséges műszaki, munkaszervezési intézkedések megtételével.
5. A burkolt útfelületekről rendszeresen el kell takarítani a felhordott port, sarat.
6. Hulladék égetése tilos.
7. A tevékenység során keletkező hulladékot elkülönítetten, a környezet szennyezését, veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
8. A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
9. Amennyiben a kitermelt földet nem az építési területen használják fel, úgy az hulladéknak minősül.
10. Veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
11. Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
12. A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály előírásai szerinti nyilvántartást kell vezetni, továbbá a rendelet szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.”

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A **Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság** 06000/5700-3/2020.ált. számú, 2020. május 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
„...hatáskörömben eljárva az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitésének engedélyezése tárgyában szakhatósági állásfoglalást adjak.
Szakhatósági hozzájárulásomat a vonatkozó forgalomszervezési és forgalomszabályozási előírások maradéktalan teljesülése mellett megadom.”
- 4.2. A **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35610/1155-1/2020.ált. számú, 2020. május 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
„...az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételek nélkül hozzájárulok.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
- 4.3. A **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint Területi Vízügyi Hatóság – 35600/1839-2/2020.ált. számú, 2020. május 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
„...az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett üzemanyagtöltő állomás útépitésének engedélyezési eljárásában.
Az útépitési engedély kiadásához a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell.

Felhívom a figyelmet útterületről összegyülekező csapadékvizek elvezetése, az útberuházáshoz szükséges víziközművek kiváltása, újak létesítése, egyéb vízellátási létesítmények átalakítása vízjogi engedély köteles tevékenység. A közlekedési létesítmények építése a kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszer és víziközmű kiváltások, beruházások érvényes vízjogi létesítési engedélyének birtokában kezdhetők meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.4. Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MAG/163-7/2020. számú, 2020. május 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitésének engedélyezése tárgyában, a Magyarcsanak M43 0230/105 hrsz-on létesítendő MOL Üzemanyagtöltő állomás létesítésére – szakhatósági állásfoglalás kéréséhez mellékelte – a Kiss Balázs felelős tervező (KÉ-K 13-11580) által készített SKS-20/18 tervszámú engedélyezési terv alapján a szakhatósági hozzájáruláshoz megadom.

Egyben nyilatkozom, hogy az építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a létesítmény/tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 6134-2/2020/h nyilvántartási számú, 2020. május 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Az eljárásban résztvevő közútkezelő, közműszolgáltatók és egyéb érintettek az építési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint:

- 5.1. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád Megyei Igazgatósága** CSO-281/10/2020 számú 2020. április 23-án kelt közútkezelői hozzájárulásába foglaltakat (1. melléklet) be kell tartani.
- 5.2. Az **Alsó- Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** 1020-0018/2020. számú, 2020. június 4-én kelt vagyonkezelői hozzájárulásába foglaltakat (2. melléklet) be kell tartani.
- 5.3. Az **Alföldvíz Zrt** által az e-közmű 975987173 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Az építési engedély 2025. június 18. napjáig érvényes.

Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Jelen eljárásban a MÜÉP Építőmérnöki Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (600.400,- Ft-ot), valamint az igazgatási szolgáltatási díjakat befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. Amennyiben jogi képviselő nélkül kívánnak eljárni a döntéssel szemben indítandó jogorvoslati eljárásban, úgy a beadványaikat írásban - akár a jogszabályban előírt nyomtatvány alkalmazása nélkül is – előterjeszthetik.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró SKS Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus utca 24/A ép. 2/2.) – továbbiakban: Ügyfél – által benyújtott 2020. április 28-án kelt levelében az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Köveggy Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitésének engedélyezését kérte. A kérelemhez csatolta az SKS Terv Mérnökiroda. által 2020 márciusában, SKS-20/18. tervszámon készített „MOL Üzemanyagtöltő állomás Magyarcsanak M43, hrsz.: 0230/105” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt 3 példányban.

A kérelem beérkezését követően BP/00381-2/2020. számon, 2020. május 4-én függő hatályú határozatot adtam ki.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján BP/00381-5/2020. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének igazolását követően az ügyfeleket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, alapján értesítettem az eljárás megindításáról.

Az útépitési engedély kiadásához a jelen eljárásban érintett szakhatóságoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat szerinti szakhatósági állásfoglalásait a BP/0801/00381-10/2020. számú, 2020. május 15-én kelt levelemmel megkértem. A szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatom rendelkező részének II. fejezetébe foglaltam.

Az útépitési engedély kiadásához adott szakhatósági hozzájárulások indokolásai:

A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság 06000/5700-3/2020.ált. számú, 2020. május 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.1. pontja) indokolása:

„Az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitésének engedélyezése tárgyában a szakhatósági állásfoglalásomat a MÜÉP Építőmérnöki Kft. 2020. márciusban készített SKS-20/18. számú tervdokumentációja, valamint „Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, és az 1. sz. melléklet 10. táblázat 10. pontjában” foglaltakra tekintettel adom ki.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 116. §. (3) bekezdésére. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.2. előírásai alapján állapítottam meg.”

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35610/1155-1/2020.ált. számú, 2020. május 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.2. pontja) indokolása:

„...A megkereső hatóság által csatolt Kiss Balázs felelős tervező (kamarai nyilv. száma: KÉ-K 13-11580) által készített Budapest, 2020. március hó keltezésű, SKS-20/18. tervszámú tervdokumentáció (műszaki leírás, tervlapok) alapján az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Kövegyi Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás útépitési engedélyének megadásához feltételek nélkül hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – mint Területi Vízügyi Hatóság – 35600/1839-2/2020.ált. számú, 2020. május 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.3. pontja) indoklása:

„...A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hatóságunk részére rendelkezésére bocsátott SKS Terv Mérnökiroda Kft. SKS-20/18. tervszámon készített engedélyezési terve alapján megállapítottam, hogy Magyarcsanak 0230/105 hrsz. alatti területen létesítendő üzemanyagtöltő-állomás közlekedési létesítményeit tervezik megvalósítani.

Jelenlegi ingatlan egy beépítetlen terület. A meglévő pihenő csatlakozó útjai határolják. A csatlakozó utak forgalomtechnikája kiépített. A tervezési terület mellett egy körforgalom és egy kamionparkoló található.

A terv alapján 4 db kiszolgáló út és 61 férőhelyes parkoló és 2 férőhelyes buszparkoló létesül. A burkolatra hulló csapadékvíz részfolyóként és rácsos víznyelőn keresztül kerül elvezetésre. A csapadékvíz elvezetéséről külön szakági terv készül, mely vízjogi engedélyezési eljárás során kerül engedélyeztetésre.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott közlekedési létesítmény kivitelezése – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelel hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi követelményeknek, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevétele idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles a rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély) és vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély) szükséges. A közlekedési létesítményekhez kapcsolódó csapadékvíz elvezető vízilétesítmények, művek, építése, víziközművek kiváltása, ezen jogszabály alapján, vízjogi engedély köteles tevékenység.

Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti, útépítési hatósági engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. május 12. napján érkezett a Hatóságomra. Hatóságom a szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni

önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 10. táblázat 4-6. és 10 pontjaiban foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MAG/163-7/2020. számú, 2020. május 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.4. pontja) indokolása:

„A MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) nevében és megbízásából eljáró SKS Terv Mérnökiroda Kft. által benyújtott kérelmére a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály megkereste az Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Magyarcsanádi Kirendeltségének Jegyzőjét, hogy adjon szakhatósági állásfoglalást a Magyarcsanád M43 0230/I 05 hrsz-on a Kiss Balázs felelős tervező (KÉ-K 13-11580) által készített SKS-20/18 tervszámú engedélyezési terv alapján az M43 autópálya 49+380 km szelvényben lévő Köveggy Szent Gellért egyoldali komplex pihenőhelyre tervezett MOL üzemanyagtöltő állomás utépítésének építési engedélyének kiadásához.

Szakhatósági nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek alapján, a rendelet 2. § szerint a megkeresést követő 15 napon belül, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján a 81. § (1) és (3) bekezdésének megfelelő tartalommal adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. §. (4) bekezdés figyelembevételével adtam tájékoztatást.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 6134-2/2020/h nyilvántartási számú, 2020. május 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.5. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 5. pontjában meghatározott szakkérdésben felkértem a **Csongrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát** szakmai véleménye megadására. Szakvéleményében foglaltak alapján a rendelkező rész II. fejezetének 3. pontjában tettem előírásokat.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/04383-4/2020. ügyiratszámú, 2020. május 19-én kelt szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

„...A rendelkezésre álló iratanyag vizsgálata alapján az építési engedélyezéshez hatóságunk a rendelkező részben tett előírásokkal hozzájárul.

Véleményünk kialakítása a következők figyelembevételével történt:

A rendelkezésre álló adatok szerint az M43 autópályára vonatkozóan kiadott, többször módosított 24160-12/1995. számú környezetvédelmi engedély hatálya a tervezett létesítés helyére is kiterjed, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. sz. melléklete szerinti, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról szóló adatlap benyújtása nem indokolt.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

Természet- és tájvédelem

A kivitelezés országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a beruházás természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Lr. 27. § (2) bekezdése szerint hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A létesítés a közlekedési zajterhelést várhatóan jelentősen nem emeli.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatának előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Amennyiben veszélyes hulladék is keletkezik, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait is figyelembe kell venni.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza.

Hatóságunk nyilatkozatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklete alapján adta meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4.1. pontja szerinti szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 14 000 Ft eljárási költséget megfizette, és azt igazolta.

Hatóságunk hatáskörét a R. 1. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A rendelkező rész II. fejezet 1. és 2. pontjában tett előírásokat az UNIVERSITAS – Arrabona Kft. 2020 májusában készített „Közúti biztonsági auditjelentés Magyarcsanád 0230/105 hrsz-on épülő MOL üzemanyagtöltő állomás engedélyezési terveihez” auditjelentés és annak lezáró jegyzőkönyvében foglaltak figyelembevételével tettem előírásokat.

A **MOL Kiskereskedelem Hálózatterjesztés és Eszközgazdálkodás** iktatószám nélküli, 2020. május 12-én kelt nyilatkozata alapján a tervezett utakat és parkolókat a forgalomba helyezés időpontjától – közforgalom elől el nem zárt magánútként – a MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt. kezelésbe átveszi.

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád Megyei Igazgatósága** CSO-281/10/2020 számú 2020. április 23-án kelt – 1. melléklet – nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész II. 5.1. pontjában előírtam.

Az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** 1020-0018/2020. számú, 2020. június 4-én kelt – 2. melléklet – vagyonkezelői hozzájárulásába tett előírások betartását a rendelkező rész II. 5.2. pontjában írtam elő.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

Az érintett közműszolgáltató által tett előírások betartását a rendelkező rész 5.3. pontjaiban előírtam.

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a Főosztálynak megküldött szakhatósági állásfoglalások, nyilatkozatok figyelembevételével, a rendelkező részbe foglalt előírásokat – a „Közutak tervezése” című, e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201.2008) számú Útügyi Műszaki Előírás, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszer alapján – a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) és a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00381-2/2020. számú függő hatályú határozat hatályba lépését (2020. június 24.) megelőzően hoztam meg, a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: 1988. évi I. törvény) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 55 nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2020. június 17-én érkezett Főosztályomhoz. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Az SKS Terv Mérnökiroda Kft. az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 600.400,- Ft közlekedési hatósági eljárási díj, valamint az igazgatási szolgáltatási díjak – a MÜÉP Építőmérnöki Kft. általi – befizetését a 2020. május 18-án kelt leveléhez csatolt melléklettel igazolta, egyéb eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

1. melléklet Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád Megyei Igazgatósága CSO-281/10/2020 számú levele
2. melléklet Alsó- Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 1020-0018/2020. számú levele

Kapják cégkapun keresztül:

Ügyfél:

- | | |
|-------------------------------------|----------|
| - MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft: | 25422665 |
| - SKS Terv Mérnökiroda Kft. | 14601941 |
| - MŰÉP Építőmérnöki Kft. | 10244438 |

Kapják hivatali kapun keresztül:

Érintett közútkezelő:

- | | |
|----------------------|-----------|
| - Magyar Közút NZrt. | 153207128 |
|----------------------|-----------|

Szakhatóság

- | | |
|---|-----------|
| - Magyarcsanak Községi Önkormányzat (jegyző) | 553083155 |
| - Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság | 126299978 |
| - Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 109255138 |
| - Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság | 105147968 |
| - Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 210267399 |

Szakkérdésben megkeresett szerv cégkapun keresztül:

- | | |
|---|-----------|
| - Csongrád Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály | 302222951 |
|---|-----------|

Közműszolgáltatók egyéb érintett:

- | | |
|--|-----------|
| - Alföldvíz Regionális Víziközmű szolgáltató (Cégkapu) | 13100887 |
| - Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (KRID) | 747244167 |