



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00405-33/2020.  
Ügyintéző: Gátay Zoltán  
Telefonszám: +36-1-915-9687  
Tárgy: Az M3 autópálya 53+440 km  
szelvénybe tervezett új autópálya  
csomópont útépitésének  
engedélyezése

**H A T Á R O Z A T**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (továbbiakban: Építető) – nevében és megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 1603-47/2020. számú, 2020. május 8-án kelt kérelme, az „M3 autópálya és Hatvani Ipari Park közúti kapcsolatának fejlesztése” tárgyú, 1603 tervszámú, 2020. 04. 16-án kelt engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 50/2020. (V. 6.) számon kiadott ÚB határozat, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel:

**az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont építését**

– az alábbiak szerint –

**engedélyezem:**

Az engedély jogosultja, az Építető: a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M3 autópálya 2111. jelű úti (félrombusz) csomópont „A”, „B” jelű csomóponti ága, és a 2111. jelű úti csomópontjai,
- a csomópont térségében az 2111 jelű út korrekciója.

Az engedély a fenti közlekedési építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

**1. Útépités, vízépités:**

A tárgyi autópálya csomópont helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1603 tervszámon, 2020. 04. 16-án kelt az „M3 autópálya és Hatvani Ipari Park közúti kapcsolatának fejlesztése” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1 Útépités – Gyorsforgalmi út”, illetve „A2 Útépités – Országos közutak”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1 Vízépités – Gyorsforgalmi út”, valamint „D2 Vízépités – Országos közutak” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

## Tervezési alapadatok:

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| útkategória:             | csomóponti ág |
| tervezési sebesség:      | 60 km/h       |
| forgalmi sáv szélessége: | 3,50 m        |
| forgalmi sávok száma     | 1             |
| burkolat szélessége:     | 6,00 m        |
| padka:                   | 1,00 m        |
| koronaszélesség:         | 8,00 m        |

- 1.1. Az „A” jelű ág 2111 jelű út csatlakozásánál a Verseg, Kartal felőli szegélylekerekítést a kiviteli tervben át kell tervezni (az „A” ág 3,75 m-es sáv szélessége figyelembevételével) úgy, hogy a Verseg, Kartal felől érkezők szabálytalan jobbra fordulását megelőzze.

## 2. Forgalomtechnika:

A tárgyi csomópont forgalomtechnikai kialakítását a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1603 tervszámon, 2020. 04. 16-án kelt az „M3 autópálya és Hatvani Ipari Park közötti kapcsolatának fejlesztése” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út”, illetve C2 Forgalomtechnika – Országos közutak”, elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

### 2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtó sorompójának elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni.
- 2.1.3. A megépítésre kerülő közlekedési építmények kezelője által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a közlekedési hatóság részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

### 2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. Az „A” jelű csomóponti ágban az „Autópálya vége” jelzőtábla oszlopára ki kell helyezni a 60 km/h „Sebességhatárolás” jelzőtáblát.
- 2.2.2. A csomópont „A” jelű ágán a lassító harántcsíkozást kell készíteni a 2111 jelű úti „T” csomópont előtt a következő kiosztás szerint:
- I 8,0 m I 4,0 m I 12,0 m I 4,0 m I 4,0 m I 18,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I 3,0 m I.
- 2.2.3. Az „A” jelű csomóponti ágon a 3,75 m-es sáv szélességet az ág végéig meg kell tartani a forgalom elől elzárt terület felfestésének meghosszabbításával.
- 2.2.4. A 2111 jelű úton, az Iparterület felől érkező oldalon az „A” jelű ág csomópontjában „Kötelező haladási irány” (egyenesen) jelzőtáblát ki kell helyezni.
- 2.2.5. A 2111 jelű úton, a meglévő körforgalom előjelző táblát a forgalomtechnikai terveken fel kell tüntetni.

#### Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

- 2.2.6. Az „A” jelű ág csomóponti tábláján – a tévesen lehajtók tájékoztatása érdekében – jelezni kell a 21. sz. főút elérhetőségét az lparterület irányába.
- 2.2.7. Az 53+440 km szelvényben lévő hídon (új csomóponti híd) a meglévő vezetőkoriátokat H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokra kell cserélni. A beépített vezetőkoriátoknak meg kell felelnie az e-UT 07.05.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 5.5. pont előírásainak. A vezetőkoriátokat előírások szerinti hosszra tovább kell vezetni.
- 2.2.8. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-5022/3/2020 számú, 2020. május 13-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) előírtakat be kell tartani.
- 2.2.9. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-5022/3/2020 számú, 2020. május 13-án kelt közútkezelői hozzájárulásának C1. Forgalomtechnika pontjában előírt forgalomfigyelő kamerát úgy kell elhelyezni, hogy az „A” csomóponti ág lassító sávja megfigyelhető legyen.
- 2.2.10. A forgalomba helyezést követően folyamatosan, kiemelten figyelemmel kell kísérni a Kerekharaszi pihenőhelyi csomópont a 2111 jelű úti csomópont és 21. sz. úti csomópont rendszer gépjárműmozgásait. A tapasztaltak alapján a közút kezelőjének és az Építetőnek vizsgálnia kell a további beavatkozások szükségességét.

**3. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

- 3.1. **Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36000/980-2/2020.ált. számú, 2020. május 29-én kelt – tűzvédelmi – szakhatósági állásfoglalása:

*„...az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont útépitésének engedélyezése eljárásában az építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból feltételekkel járulok hozzá:*

- 1. Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a területileg illetékes megyei Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletnek (tel. szám: 36/510-239, 36/510-238, e-mail: heves.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.*
- 2. A munkálatok során a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.*
- 3. A beruházással érintett területen újonnan létesülő, illetve átalakítással érintett tűzcsapok föld feletti kialakításúak legyenek.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”*

- 3.2. **Heves Megyei Rendőr-főkapitányság** 10000/4220-2/2020.ált. számú, 2020. május 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...a tárgyi közlekedési létesítmények építésének engedélyezéséhez az alábbi feltételekkel hozzájárulok:*

*A tárgyi csomópont jobb pályatestről lehajtó ág forgalma részére az „Autópálya vége” jelzőtábla mellett „Sebességkorlátozás” – 60 km/h (1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet – Kresz. 14. § (1) bek. d) pont, 30. ábra) jelzőtáblát is ki kell helyezni.*

*A lehajtó ág útburkolatát el kell látni veszélyes hely előjelzésére szolgáló vonalakkal (Kresz. 18. § (1) bek. p) pont, 158/g. ábra).”*

- 3.3. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – vízügyi hatóság – 35100-8335/2020.ált. számú, 2020. június 5-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

**Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály**

„...az M3 autópálya 53+440 km szelvényben tervezett új autópálya csomópont útépítéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. Az építést a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A földmunkák során kitermelt anyagok szennyezettségük mértékétől függően helyezhetők el.
4. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
5. A munkálat során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatók. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek és járművek javítása, karbantartása, tankolása, valamint tisztítása tilos.
6. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
1. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
2. Az építési munkálatok során a keletkezett hulladékok vízszennyezést megelőző, károsítást kizáró szelektív gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. Az építési munkálatok végzése során kivitelezőnek felelős műszaki vezető folyamatos jelenlétét kell biztosítani a helyszínen. A felelős műszaki vezető felelősségi körének az esetleges kárelhárítási munkák koordinálására, illetve a kárelhárításhoz szükséges felszerelés biztosítására is ki kell terjednie.
4. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell
  - a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv hiteles másolatát).

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.4. **Hatvan Város Jegyzője** HAT/8702-7/2020. számú 2020. június 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...1603 tervszámú tervdokumentáció alapján az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont útépítésének engedélyezési eljárásban a HAT/8702-5/2020. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomat módosítom aszerint, hogy a beruházás megvalósításához településrendezési szempontból azzal a feltétellel járulok hozzá, hogy az építési tevékenység akkor kezdhető meg amikor Hatvan város településrendezési eszközei olyan módosításai lépnek hatályba, amelyekkel a beruházás összhangban van, továbbá a beruházáshoz természetvédelmi szempontból hozzájárulok.

*Jelen módosítás a HAT/8702-5/2020. számú végzés egyéb rendelkezéseit nem érinti.*

*Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által meghozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

- 3.5. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 5987-2/2020/h Nyt. számú, 2020. május 25-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont útépitésének engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*

*A beruházás megvalósításához hozzájárulok.*

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

**4. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:**

- 4.1. **Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 1. 19.526/2020. számú, 2020. május 22-én kelt szakmai véleménye:

*„...tájékoztatom, hogy az M3 autópálya 53+440 km szelvényébe tervezett új autópálya csomópont útépitésének engedélyezése tárgyában indult eljárás keretében a tervdokumentációt megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési területek bár termőföldnek minősülnek, azonban a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.383 pontja, illetve 1a. mellékletének 1.239. pontja – „Az M3 autópálya és a Hatvani Ipari Park közötti közúti kapcsolat fejlesztésének megvalósítása, új autópálya- csomópont megvalósításával.” - alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházás, ezért a tervezet elfogadását javaslom, ellenvetésem, kifogásom nincs.*

*Felhívom figyelmét ugyanakkor, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 8. § alapján a tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.*

*Felhívom figyelmét továbbá arra is, hogy a földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.*

*A későbbiek során, a tervezett beruházás esetén a külterületi mezőgazdasági földrészet végleges más célú hasznosítása szükséges, ezért ahhoz a Hevesi Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. engedélye is szükséges.”*

- 4.2. **Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** HE/NT0/01211-2/2020. iktatószámú, 2020. május 19-én kelt talajvédelmi szakmai véleménye:

*„...az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont útépitésének engedélyezési eljárásban, a következő szakmai véleményt adom.*

*A megkeresés tárgyát képező csomópont építési beruházás megvalósításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartása mellett:*

- 1. Az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont építését úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- 2. A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.*
- 3. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.*

4. Az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont építése során be kell tartani a Dr. Barczy Attila (Ny.sz.: 068/2010.) és Dr. Joó Katalin (Ny.sz.: 009/2019.) által készített BBT-TURA-Terv\_Hatvan\_csp\_vmch/2020. számú talajvédelmi tervben foglaltakat. A mentésre érdemes humuszos termőréteg vastagsága 0-40 cm melynek mentéséről a beruházó gondoskodni köteles.
  5. A munkálatok során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészteléken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
  6. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
  7. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapítja meg, külön eljárásban.
  8. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról az építető köteles külön nyilvántartást vezetni.
  9. A földhasználó és az építető köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
  10. Biztosítani kell, hogy az út építésével érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
  11. Az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához, érvényes humuszgazdálkodási tervet kell benyújtani az engedélyezési dokumentáció mellékleteként.”
- 4.3. **Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/1031–3/2020. iktatószámú, 2020. május 21-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott véleménye:
- „...A hivatkozott internetes oldalon fellelhető dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület nincs. Az érintett területen a beruházás erdőterület igénybevétele nem jár.”
- 4.4. **Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály** 1. HE/EOF1/00234-3/2020 iktatószámú, 2020. május 22-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalása:
- „...kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata alapján az örökségvédelmi hatóság az alábbi véleményt adja.
- Az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) második fázisaként el kell végezni a beruházással érintett terület geofizikai kutatását és próbafeltárását.
  - A feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD-t legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdéséig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani.
  - Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
  - A tervezett út területén szükséges régészeti feltérési módja az ERD és a beruházás építési engedélyezési terveinek/műszaki tartalmának ismeretében kerül meghatározásra.
  - A földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A szükséges régészeti feltárásokat (teljes feltárás, régészeti megfigyelés) a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1-3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a területileg illetékes múzeum, a Dobó István Vármúzeum 3300 Eger, Vár köz 1. tel: 36/312-744) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.”

4.5. **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály** BO/15/01078-4/2020. iktatószámú, 2020. május 25-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalása:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2) Korm rendelet (Rendelet) 1. számú melléklet 2. táblázat 4. pontjának értelmében a kormányhivatal az építési tevékenység engedélyezési eljárásban, az alábbi feltételek fennállása esetén:

ha az építési tevékenység

- a) külterületen felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy
- b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építtető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja;
- c) ásványi nyersanyag kitermeléssel jár,

köteles vizsgálni az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságát, továbbá azt, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e. A c) pontban foglaltak fennállta esetén meg kell határozni a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyiségét, fajtáját, a felhasználását, a hasznosítás módját, az ásványvagyon-védelmi szempontokat, meg kell állapítani a bányajáradék-fizetési kötelezettséget.

A Bányafelügyelet jelen szakkérdés vizsgálat során a fővárosi és a megyei Kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 22. cím Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó különös szabályok szerint, valamint a 9/2020. (V. 4.) számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal egységes Ügyrendjéről szóló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének utasítása szerint jár el.

A Bányafelügyelet a szakkérdés vizsgálatára alapozott, az irányadó jogszabályok megjelölését és indokolását tartalmazó véleményét a megkereső szervezeti egység részére az ügyben hozandó érdemi döntést tartalmazó dokumentum megszerkesztéséhez alkalmas tartalommal és formában küldi meg hivatali kapun keresztül.

A Rendelet 1. melléklet II. számú táblázat 4. pont a) és b) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálati feltételei nem állnak fenn, mert a létesítmény nem felszínmozgás veszélyes, illetve nem bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg, valamint nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetét nem érinti.

A c) alpontban meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltételei fennállnak, mert az engedélyezési dokumentációban megadott adatok alapján az építési tevékenység során ásványi nyersanyag kitermelésére kerül sor.

*Az ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározásával, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesülésével kapcsolatban az alábbi előírások határozati érvényesítése szükséges az építési engedély határozatban.*

1. *A létesítmény kivitelezése során legfeljebb 2370 m<sup>3</sup> mennyiségű képlékeny anyag - II (kódja: 1419) ásványi nyersanyag termelhető ki az engedélyezési dokumentációban rögzített területen, eredeti, természetes előfordulási helyéről. Az építési tevékenység Engedélyese (Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. - 1134 Budapest, Váci út 45.) a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét köteles geodéziai mérési módszerekkel meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Köteles továbbá az ásványi nyersanyag kitermelés befejezését követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévét követő év február 28-ig, az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak megküldeni.*
2. *Az Engedélyes a magyar állam nevében jár el, ezért az építési engedély alapján kitermelni tervezett 2370 m<sup>3</sup> képlékeny anyag - II nem kerül ki a Magyar Állam tulajdonából.”*

**5. Az eljárásban résztvevő közútkezelő, közműszolgáltatók és egyéb érintettek az építési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint:**

- 5.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-5022/3/2020. számú, 2020. május 13-án kelt (1. számú melléklet) közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 5.2. A **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** által az e-közmű 812079894 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. A **Magyar Telekom Nyrt.** által az e-közmű 812079894 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.4. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** által az e-közmű 812079894 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.5. Az **MVM Net Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 812079894 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

**6. További rendelkezések:**

- 6.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok létesítésére is.
- 6.2. A kivitelezés megkezdéséig Hatvan város rendezési tervével való összhangot meg kell teremteni. Az érintett település területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 6.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 6.5. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.

- 6.6. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálynak bejelenteni.
- 6.7. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 6.8. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 6.9. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 6.10. A közforgalom számára történő megnyitás előtt és az üzemeltetés korai szakaszában készítendő közúti biztonsági auditor vizsgálati jelentését és az arra adott építetői választ az Építető köteles Főosztályom részére megküldeni.
- 6.11. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 6.12. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 6.13. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (727.400,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. Amennyiben jogi képviselő nélkül kívánnak eljárni a döntéssel szemben indítandó jogorvoslati eljárásban, úgy a beadványaikat írásban - akár a jogszabályban előírt nyomtatvány alkalmazása nélkül is - előterjeszthetik.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) – továbbiakban: Ügyfél – a 1603-47/2020. számú, 2020. május 8-án kelt – levelében az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont utépítésének

### Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1603 tervszámon, 2020. április 16-án kelt, az „M3 autópálya és Hatvani Ipari Park közúti kapcsolatának fejlesztése” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

A tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozatok alapján rendben találtam.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A1. Útépités – Gyorsforgalmi út
- A2. Útépités – Országos közutak
- B1. Hídépítés
- C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- C2. Forgalomtechnika – Országos közutak
- C6. Ideiglenes forgalomszabályozási terv
- D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- D2. Vízépítés – Országos közutak
- F1/E2. Növénytelepítés és védőkerítés
- G0. Közműgenplán
- H1./H2. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés/Tervezési beszámoló - Útépités
- M. Mennyiség
- O1. Talajvédelmi szakvélemény
- P0. Geodézia
- T1. Terület-igénybevételi tervek
- T2. Művelés alóli kivonási tervek
- U. Üzemeltetői, kezelői lehatárolás
- Környezetvédelmi munkarész

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.20 pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelem beérkezését követően 2019. december 4-én, BP/0801/00405-2/2020. számon függő hatályú határozatot hoztam, majd a dokumentációt megvizsgálva BP/0801/00405-5/2020. számon 2020. május 14-én hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat és szakkérdések vizsgálatával érintett szervek állásfoglalását a BP/0801/00405-10/2020. számú levelemben megkértem.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

**Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36000/980-2/2020.ált. számú, 2020. május 29-én kelt – tűzvédelmi – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.1. pontja) indokolása:

*„...az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont utépítésének engedélyezése eljárásában az építési engedély megadásához feltételekkel hozzájárultam.*

*A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:*

- 1.) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése előírja a fent említett változás bejelentési kötelezettségét. ( „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”)

2.) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdése alapján szükséges. („A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint oltóanyagszerzési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely az időjárási viszonyoktól függetlenül alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.”)

3.) Az OTSZ 75. § (1) bekezdése alapján. („Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”)

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, a gyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

**Heves Megyei Rendőr-főkapitányság** 10000/4220-2/2020.ált. számú, 2020. május 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.2. pontja) indokolása.

„...A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 2020. április 16-án kelt 1603 számú tervdokumentáció áttanulmányozása során tett megállapítások alapján a rendelkező részben szabott feltételeket szükségesnek tartom, mivel az említett útszakasz végén a járművezetőnek megállási kötelezettsége van.

Tárgyi létesítmények tervezett közúti jelzéseit, forgalomtechnikai elemeit és elhelyezésüket közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőnek tartom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. §. (3) bekezdése alapján nincs helye.”

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – Vízügyi Hatóság – 35100-8335/2020.ált. számú, 2020. június 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.3. pontja) indokolása:**

„...Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletében nevesített beruházás, ezért az ügyintézési határidőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pontja határozza meg.

A tervezett csomópont kialakítása élővízfolyást nem érint, új csapadékvíz bekötés nem létesül. A nyomvonalhálózat a kapcsolódó úthálózat meglévő vízelvezetési rendszeréhez illeszkedik. A létesülő csomóponti ágakban elvezetendő csapadékok befogadói meglévő útárkok.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érinti.

A benyújtott dokumentáció alapján a csapadékvíz elvezetésének tervezett megoldása a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerinti „út műtárgy” fogalomba tartozik, mivel kizárólag az útburkolatról lefolyó és a pálya-víztelenítésből származó vizek elvezetésére szolgál, nem

tartozik ezért a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 23. § (1) bekezdése alapján nem vízjogi létesítési engedély köteles.

Tárgyi területen a felszín alatti víz állapotának érzékenysége vonatkozóan a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

**Hatvan Város Jegyzője** HAT/8702-7/2020. számú 2020. június 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.4. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály, mint a közlekedési hatóság utak építési engedélyezése ügyében eljáró hatóság a 2020. május 19. napján érkezett levelében azzal keresett meg – mint az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat jegyzőjét –, hogy az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont útépitésének engedélyezési eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek 23. és 24. pontja alapján szakhatósággént nyilatkozzam annak elbírálása kérdésében, hogy az Ügyfél által készített 1603 tervszámú tervdokumentáció alapján tervezett útépités megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak; valamint, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természeti követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A HAT/8702-5/2020. számú végzésben az útépitési beruházás megvalósításához környezetvédelmi, természetvédelmi szempontból hozzájárultam, településrendezési szempontból nem járultam hozzá tekintettel arra, hogy a tervezett útépités jelenleg nem felel meg a helyi építési követelményeknek, mivel nincs összhangban a helyi településrendezési eszközökkel a következők alapján:

Az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont útépitésének tervezett fejlesztése nem felel meg a jelenleg hatályos helyi építési követelményeknek és nincs összhangban a helyi településrendezési tervekkel, mivel Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 170/2019. (III. 28.) számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti terv 1.1 számú mellékletének 05. számú lapja szerint és Hatvan Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 6/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 1.2 melléklete IV. rajzszámú szabályozási tervlapja szerint a fejlesztés „Általános mezőgazdasági terület” (Má), valamint Védelmi rendeltetésű erdőterület” (Ev) és „Általános gazdasági terület” [G/1] jellel ellátott területeket érint.

A HÉSZ 14. § (2) bekezdése szerint valamennyi területfelhasználási egységen – hacsak az előírások nem tiltják – elhelyezhetők:

a) köztárgyak,

b) a területfelhasználási egységhez tartozó közutak (kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak), közterek,

#### Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- c) a kutatás és ismeretterjesztés építményei (az üzemi jellegűek kivételével),
- d) közművek és közműpótlók (a szennyvíztisztító- és komposztálótelep a szeméttelp és a szemétegető kivételével) a szakági előírások szerint,
- e) nyomvonal jellegű vezetékek (a külön jogszabályok keretei között),
- f) a vízgazdálkodás (vízkárelhárítás, vízhasznosítás) építményei,
- g) geodéziai jelek,
- h) nyilvános illemhelyek; valamint
- i) vízfelületek.

A HÉSZ 52. § szerint a védelmi rendeltetésű erdő területén a valamennyi területfelhasználási egységen elhelyezhető építmények is csak akkor helyezhetők el, ha az erdőt védelmi rendeltetésének betöltésében nem akadályozzák.

A HÉSZ 28. § szerint

(1) Az általános gazdasági területen:

- a) ipari, raktározási,
  - b) kereskedelmi, szolgáltató,
  - c) energiaszolgáltatás célját szolgáló,
  - d) településgazdálkodás célját szolgáló,
  - e) igazgatási, irodai,
  - f) szálláshely szolgáltató,
  - g) közösségi szórakoztató,
  - h) vendéglátó,
  - i) hitéleti, oktatási, egészségügyi, szociális,
  - j) oktatási, szociális,
  - k) sport,
  - l) inkubátorház céljára szolgáló
  - m) parkolás céljára szolgáló,
  - n) üzemanyag töltést szolgáló, valamint
  - o) gépjármű tisztítást szolgáló
- rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek), vagy pavilonok helyezhető(k) el.

(2) Általános gazdasági területen környezetre jelentős hatást gyakorló rendeltetést szolgáló építmény nem helyezhető el.

A HÉSZ 57. § szerint általános mezőgazdasági területen:

- a) növénytermesztést szolgáló,
  - b) állattartást, állattenyésztést és halászatot szolgáló, továbbá
  - c) ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló,
  - d) mezőgazdasági termeléssel összefüggő szolgáltatáshoz, kereskedelemhez, turizmushoz kapcsolódó,
  - e) lakó
- rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kezdeményezésére Hatvan Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 26/2020. (I. 30.) számú képviselő-testületi határozattal döntött az érintett területre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos eljárás megindításáról. A településrendezési eszközök módosítása jelenleg folyamatban van, ezért településrendezési szempontból hozzájárulásomat azzal a kikötéssel adtam meg, hogy az építési

tevékenység akkor kezdhető meg, amikor Hatvan város településrendezési eszközei olyan módosításai lépnek hatályba, amelyekkel a beruházás összhangban van.

Megállapítom továbbá, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletbe meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56. § (1) bekezdése szerint, ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatvan város jegyzőjének hatáskörét és illetékességét általánosságban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a Ákr. 15. § (1) bekezdése, 16. § (1) bekezdés a) pontja és a 17. §-a állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás módosítása az Ákr. 56. § (1) bekezdésén és a 113. § (2) bekezdés a) pontján alapul.”

Hatvan Város Jegyzője a HAT/8702-5/2020. számú végzésében egyéb előírást nem tett.

**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 5987-2/2020/h Nyt. számú, 2020. május 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.5. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

**Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** a 19.526/2020. számú, 2020. május 22-én kelt szakmai véleményét (rendelkező rész 4.1. pontja) nem indokolta.

**Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 1.** HE/NT0/01211-2/2020. iktatószámú, 2020. május 19-én kelt talajvédelmi szakmai véleményének (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„... A benyújtott dokumentumok átvizsgálását követően (dokumentum címe: M3 autópálya és Hatvan Ipari Park közötti kapcsolatának fejlesztése Engedélyezési terv, száma: Tsz.: 1603, tervező: TURA-Terv Mérnökiroda Kft., készítés dátuma: 2020. április 16.) elsőfokon eljáró talajvédelmi hatósági jogkörömben eljárva termőföldön megvalósuló üzleti engedélyezési eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a beruházásnak talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 1. melléklet 2. pontja táblázatának 2. sora, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 25. § (1)

bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV. 23.) számú Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. §, 48. §, 50. § (2) bekezdés b) pontja és az 55. §-ban foglaltak, illetve a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésének d) pontja, a 2. § (5) bekezdése, az 1. melléklet és a 2. melléklet 2.4. pontja alapján adtam meg.”

**Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** a HE/EO/1031–3/2020. iktatószámú, 2020. május 21-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott véleményét (rendelkező rész 4.3. pontja) nem indokolta.

**Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** HE/EOF1/00234-3/2020 iktatószámú, 2020. május 22-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„A benyújtott kérelem és a tervdokumentáció áttekintése alapján megállapítást nyert, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció terepbejárás munkarészen alapuló előkészítő munkarészt. Tárgyi nyomvonal-szakasz a terepbejárás idején részlegesen volt szemlélhető a terület egy részét borító növényi fedettség miatt, amely a talajfelszín érdemi szemlélését csak korlátozottan tette lehetővé.

Az ERD második fázisaként el kell végezni a beruházással érintett terület geofizikai kutatását és próbafeltárását. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (2) bekezdés szerint az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására vagy a földterület megszerzésére irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággént vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Ezért feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdéséig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani, így biztosíthatóvá válik az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt megelőző feltárás elvégzése.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A régészeti feltárás módja az ERD és a beruházás építési engedélyezési terveinek/műszaki tartalmának ismeretében kerül meghatározásra.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és 1. melléklet 2. táblázat 6. pontja alapján történt, a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint.”

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály** BO/15/01078-4/2020. iktatószámú, 2020. május 25-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„A rendelkezésemre álló engedélyezési dokumentációból és a hiánypótlásból megállapítottam, hogy az engedélyezni kért tevékenység során 2370 m<sup>3</sup> mennyiségű képlékeny anyag – II (kódja: 1419) ásványi nyersanyag kerül kitermelésre, a teljes mennyiség a csomópont építése során kezeléssel felhasználásra kerül. A kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. mellékletében foglaltaknak felel meg.

Az 1. pontban rögzítettem, hogy a tervezett tevékenység végzésekor, a kivitelezés tényleges helyén megvalósuló ásványi nyersanyag kitermelés során milyen mennyiségű és típusú ásványi nyersanyag termelhető ki az engedélyezési dokumentációban foglaltak végrehajtásával. Az 1. pont előírásai a Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdéseinek alapulnak.

A 2. pont a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 3. § (1b) bekezdésén alapul. A 3. § (1b) a) ponttól eltérő felhasználásra csak a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-vel kötött megállapodás alapján kerülhet sor.

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5a) bekezdésében foglaltak szerint a bányafelügyelet a kitermelt mennyiség ellenőrzése céljából geodéziai méréseket rendelhet el az engedélyes költségére.

Hatóságom tárgyban gyakorolt hatásköre a Rendelet 1. melléklet 2. táblázat 4. pontján alapul, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatásról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. melléklete határozza meg.”

**A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály** HE/KVO/00382-3/2020 számú, 2020. május 25-én szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatában hatásköre hiányát állapította meg.

A Magyar Közút NZrt. KOZ-5022/4/2020. számú, 2020. június 4-én kelt nyilatkozata alapján – az U1. jelű kezelői lehatárolási tervben rögzített kezelői határok alapján – a gyorsforgalmi út csomópontját és a 2111 j. út átépített szakaszát a forgalomba helyezés időpontjától kezelésbe átveszi.

Az engedélyezési eljárás során a Magyar Közút NZrt. a KOZ-5022/3/2020. számú, 2020. május 13-án kelt – 1. számú melléklet – nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész 5.1. pontjaiban előírtam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam. A szabályos megkeresés ellenére a döntésem meghozataláig nem nyilatkozó, a szakkérdés vizsgálatában illetékes szervek nyilatkozatának hiányában a szakkérdéseiket tisztázottnak tekintettem.

A közműszolgáltatók, egyéb érintettek által tett előírások betartását a rendelkező rész 5.2. – 5.5. pontjaiban előírtam.

Az Ügyfél 2020. június 4-én a hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljes körűen teljesítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az UNITEF-SZALAMANDRA Mérnök Iroda Kft., Speciálterv Építőmérnöki Kft. és TENT-Terv Kft. által 2020. április 7-én készített „M3 autópálya és Hatvani Ipari Parkközúti kapcsolatainak fejlesztése (M3 különszintű csomópont) engedélyezési terv” tárgyú közúti biztonsági audit jelentés és annak lezáró jegyzőkönyvében foglaltak figyelembevételével tettem előírásokat a rendelkező rész 1. és 2. pontjaiban.

A rendelkező rész 6.10. pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) és d) pontjaiban foglaltak alapján írtam elő.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 50/2020. (V. 6.) számú ÚB Határozatában foglaltakat.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 50/2020. (V. 6.) számú ÚB Határozatában foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

Az új csomóponti híd a 2111. jelű út meglévő hídja. A hídon tervezett beavatkozások nem engedélykötelesek, a burkolatvastagság növekedéséből származó kismértékű önsúlynövekményre a szerkezet teherbírása megfelelő az ellenőrző statikai számítás és felelős tervezői nyilatkozat szerint.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M3 autópálya 53+440 km szelvénybe tervezett új autópálya csomópont építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2020. 5-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00405-2/2020. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

[https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto\\_programok/nyomtatvany\\_apeh/keretprogramok/abevjava\\_install.html](https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html). Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető

#### **Melléklet:**

1. számú melléklet      **Magyar Közút NZrt. KOZ-5022/3/2020. számú közútkezelői nyilatkozata**

#### **Kapja cégkapun keresztül:**

##### **Építtető:**

- NIF Zrt. 11906522

##### **Ügyfél:**

- TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 12602908

##### **Érintett közútkezelő:**

- Magyar Közút NZrt. 14605749

#### **Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

**Kapják hivatali kapun keresztül:****Szakhatóság:**

|                                                                               |           |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| - Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – Területi Vízügyi Hatóság | 313504758 |
| - Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság                                 | 100252144 |
| - Heves Megyei Rendőr-főkapitányság                                           | 105147968 |
| - Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály                                  | 210267399 |
| - Hatvan Város Önkormányzat Jegyzője                                          | 659282345 |

**Szakkérdésben megkeresett szerv cégkapun keresztül:**

|                                                                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| - Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály                                                          | 268371911 |
| - Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály<br>Növény és Talajvédelmi Osztály                           | 706893155 |
| - Heves Megyei Kormányhivatal<br>Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály                                       | 706893155 |
| - Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és<br>Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály | 322304998 |
| e-mail: banyaszat@borsod.gov.hu                                                                               |           |
| - Heves Megyei Kormányhivatal<br>Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály                               | 706893155 |

**Közműszolgáltatók, egyéb érintettek:**

|                                                                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| - DIGI Kft                                                                                                      | 12175136  |
| - Magyar Telekom Távközlési Nyrt.                                                                               | 10773381  |
| - MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.                                             | 12550753  |
| - MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.                                                                           | 23843862  |
| - Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési<br>és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály | 422373380 |
| - Lipóti Tóth és Társai Zrt.                                                                                    | 27081147  |

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu