



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00459-15/2020.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) útépítési engedélytől való eltérési engedélyezési eljárása

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében és megbízásából – az SDD Konzorcium vezető tagja – a Dömpör Kft. 0549-2020-S5-BK számú, 2020. június 2-án kelt kérelme, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, az Ütűgyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – Ütűgyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 23/2020. (IV. 2.) számon kiadott ÚB határozat, valamint a Magyar Közút NZrt. KOZ-9265/1/2020 számú, 2020. június 26-án kelt közűtkezelő hozzájárulása figyelembevételével a Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/105-49/2017. számon kiadmányozott „Az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építésének engedélyezése” tárgyú

**építési engedélyben (a továbbiakban: Építési Engedély) foglaltaktól való eltérést
– az alábbiak szerint –**

e n g e d é l y e z e m.

Az engedély jogosultja, Építető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.)**

A közlekedési építmények kezelője:

**Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes
Elek u. 7-13.)**

Gyorsforgalmi Ütűgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

1. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 2.16. pontját törlöm, helyébe 2.16.E. jelöléssel az alábbi pont lép:

2.16.E. Az M85 autótú Sopron-kelet – Fertőrákos szakaszán tervezett Fertőrákosi forgalmi csomópont országhatár felőli 1000 m-es útírány előjelző tábláját az árnyékoló szerkezetek elhagyása miatt a szelvényezés szerinti bal oldalon a 89+790 km szelvénybe kell elhelyezni. A kiviteli tervekben a fenti szelvényben kell az útírány előjelző táblát feltüntetni.
2. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 2. pontját 2.18.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

2.18.E. A szelvényezés szerinti jobb pályán a Sopron-nyugat forgalmi csomópont 350 m-es és 1500 m-es előjelző tábláit a NENT-Terv Kft. N71 munkaszámú, 2020. május 21-én keltezett C1. forgalomtechnika – Autótú elnevezésű, 04.02. rajzsámú, részletes helyszínrajz szerint feltüntetett helyekre kell elhelyezni, a táblákon feltüntetett „Klingenbach A” útícel érvénytelenítése mellett.
3. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 2. pontját 2.19.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

2.19.E. A Magyar Közút NZrt. KOZ-9265/1/2020 számú, 2020. június 26-án kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
4. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 3.28. pontját törlöm, helyébe 3.28.E. jelöléssel az alábbi pont lép:

3.28.E. Az alagút üzeméhez kapcsolódó építményeket (energiaközpont, irányító központ) a vonatkozó részlettervek szerint meg kell építeni, illetve ki kell alakítani.
5. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.1.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.1.E. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/3407-2/2020.ált. számú, 2020. június 11-én kiadmányozott állásfoglalása:

„...az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) útépítési engedélytől való eltérési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Az eljárás során az ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
6. A BP/0801/105-49/2017. számú határozat 6. pontját 6.2.E. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.2.E. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-122/2016.ált. számú, 2020. június 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálya (1138 Budapest, Váci út 188.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy a hatáskörömben eljárva az M85 autótú Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz.; 84. sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) útépítési engedélytől való eltérési engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112.§. alapján nincs helye. Az Ákr. 55.§. (4) bekezdése, valamint 112.§-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Ezen eltérési engedély a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/105-49/2017. számon, 2017. augusztus 7-én kiadott, „Az M85 autóút Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építésének engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel – ezen engedéllyel nem módosított előírásai változatlanul érvényben tartásával – együtt érvényes.

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Költségviselő (Dömper Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (376.700,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Főosztályom jogelődje Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály az M85 autóút Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) építését BP/0801/105-49/2017. számon, 2017. augusztus 7-én kelt határozatával engedélyezte.

A Dömper Kft. 0549-2020-S5-BK számú, 2020. június 2-án kelt levelében a fenti építési engedélytől való eltérés engedélyezését kérte.

A jogerős építési engedélytől való eltérést az M85 autóút 90+105 – 90+885 km szelvényei között tervezett Bécsi-dombi alagutat kijáratok térségébe tervezett árnyékoló szerkezetek elhagyására irányul.

A tervdokumentációt megvizsgálva a BP/0801/105-49/2017. számú határozat 2. Forgalomtechnika, 3. Alagútépítés fejezetében foglaltakat, a rendelkező rész 1. és 4. pontjai szerint módosítottam, valamint a kérelmezett eltéréssel kapcsolatosan a 2. és 3. pont szerint további előírást tettem.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 1.162. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A BP/0801/00459-2/2020. számú függő hatályú határozatot 2020. június 5-én meghoztam.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását, emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Építőt a BP/0801/00459-5/2020. számú, 2020. június 8-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról a BP/0801/00459-3/2020. számú, 2020. június 8-án kelt végzésemmel értesítettem az érintetteket.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat a BP/0801/00370-6/2020. számú, 2020. június 8-án kelt levelemmel megkerestem szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése végett.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja alapján állapítottam meg.

A rendelkező rész 6.1.E. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35800/3407-2/2020.ált. számú, 2020. június 11-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A tárgyi szakhatósági megkeresés, valamint a csatolt dokumentumok alapján az M85 autótúrt Fertőrákos csp. – országhatár közötti szakasz (89+000 – 92+950 km sz., 84 sz. főúti ideiglenes visszakötéssel) útépitési engedélytől való eltérési engedélyéhez tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 1.1.62. pontja szerint, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) és (3) bekezdése, valamint az 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 1.1.62. pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A rendelkező rész 6.2.E. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-122/2016.ált. számú, 2020. június 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A kérelmet megvizsgálva megállapításra került hogy a létesítendő út építéséhez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szóró 2016. évi CL. törvény 55. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. táblázat 10. és 14. pont alapján állapítottam meg.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban az eltéréssel érintett szakhatóságokat megkerestem, a hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásokat határozatomba foglaltam.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tárgyi eltéréssel nem érintettek a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti hatóságok, ezért az eljárás során szakmai nyilatkozataik beszerzése nem volt szükséges.

Jelen eltérési engedélyezési eljárásban a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-9265/1/2020 számú, 2020. június 26-án kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulását feltételekkel adta meg. A nyilatkozata alapján a rendelkező rész 2.19.E. pontjában előírást tettem.

Jelen eljárás során – az eltérésre való tekintettel – a közműszolgáltatók nyilatkozatainak beszerzése nem volt szükséges, az eljárásban az engedély kiadásáig a közműszolgáltatók részéről nyilatkozat nem érkezett be.

Az ütügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Ütügyi Bizottság eltérési engedélyeket adott ki 23/2020. (IV. 2.) számon, melyet döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

Jelen eljárásban engedélyezésre kerülő eltérés alapján újabb Közúti Biztonsági Audit jelentés beszerzése nem volt szükséges.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 6/D. § (5) pontja alapján adtam tájékoztatást az építési engedély hatálybalépésével kapcsolatosan.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2020. június 30-án érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00459-2/2020. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ütügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló

2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

1. számú melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-9265/1/2020 számú, 2020. június 26-án kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:

Hivatali kapu:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelem) | KRID: 305233304 |
| 2. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 4. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint vízügy) | KRID: 305233304 |
| 5. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály | KRID: 444185390 |
| 6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földvédelmi és Földmérési Osztály | KRID: 514644119 |
| 7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Ingatlan-nyilvántartási Osztály 4. | KRID: 618672118 |
| 8. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és
Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 542137302 |

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- | | |
|--|-----------------|
| 9. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Erdészeti Osztály | KRID: 404158764 |
| 10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Bányászati Osztály | KRID: 120730941 |
| 11. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 341187799 |
| 12. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 106003110 |
| 13. Innovációs és Technológiai Minisztérium
Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály | KRID: 758554313 |
| 14. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály | KRID: 547196186 |
| 15. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és
Építésfelügyeleti Osztály II. | KRID: 128709182 |
| 16. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály | KRID: 448166187 |
| 17. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Soproni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | KRID: 211635199 |

Cégkapu:

- | | |
|--|-------------------|
| 18. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság | Cégkapu: 11906522 |
| 19. Magyar Közút NZrt. Központ | Cégkapu: 14605749 |
| 20. Magyar Közút NZrt. Győr-Moson Megyei Igazgatósága | Cégkapu: 14605749 |
| 21. Soproni Vízmű Zrt. | Cégkapu: 11611226 |
| 22. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. | Cégkapu: 10741980 |
| 23. Magyar Telekom Nyrt.
Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztály É-NY | Cégkapu: 10773381 |
| 24. MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság | Cégkapu: 23843862 |
| 25. VOLÁNBUSZ Zrt. | Cégkapu: 10824346 |
| 26. UTIBER Közúti Beruházó Kft. | Cégkapu: 10554885 |