



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00464-47/2019.
Ügyintéző: Holnapy Csilla (út)
Telefonszám: +36 1 474 1717
Tárgy: M4 autótűt 73+235 - 79+230 km
szelvények közötti szakaszának
ideiglenes forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.) 2019. május 21-én kelt, K-12994/2019 NIF-39968-1/2019 iktatószámú és Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályhoz (továbbiakban: Hatóság) beérkezett kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2019. június 14-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok és általuk tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével az

**M4 autótűt 73+235 - 79+230 km szelvények közötti szakaszának ideiglenes forgalomba helyezését
2019. június 25-én 8 órától 2021. augusztus 16-ig engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

- Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:**

M4 autótűt 73+235 - 79+230 km szelvények között és 73+262 – 73+560 km szelvények között, a bal oldalon zajárnyékoló fal,

valamint a fenti közlekedési építményekhez tartozó úttartozékok, forgalomtechnikai kialakítás.

Hatóságom illetve jogelődje által kiadott építési engedély:

Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/71-34/2017. ügyiratszámú építési engedély.

A megépült közlekedési építmények

Építtetője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.),
Kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. Tárgyi közlekedés építményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó ügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos ügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 Ügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 2.3. A kisajátítási határon belül munkákat végezni csak az érintett útkezelő írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.

3. Az ideiglenes forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 3.1. A Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága által PES-1074/18/2019 iktatószámú, 2019. április 4-én kelt közútkezelői hozzájárulásával elfogadott forgalomterelési terv szerinti forgalmi rendet ki kell alakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, közútkezelői – szükség esetén rendőrhatalósági – közreműködés igénybevételével.
- 3.2. A közforgalom által használt terelőút területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a vezetőkorlátokat, a burkolati jeleket le kell takarítani.
- 3.3. A padkákat rendezni kell – az elválasztó sávban is –, a hiányzó védőkerítés összekötéseket meg kell építeni, a vezetőkorlátokon hiányzó fényvető prizmákat (a forgalmi iránynak megfelelő színnel) és hektométer címkéket el kell helyezni.
- 3.4. Az aszfalt mintavételi helyeket helyre kell állítani.
- 3.5. A pályára (a vízelvezető árkokon keresztül) történő bejutást meg kell akadályozni, az ideiglenes földút csatlakozásokat el kell bontani.

4. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

- 4.1. **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** a 13000/7778/2019.ált. számú, 2019. június 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:
*„...az M4 autópályán 73+235 - 79+230 közötti szakaszának forgalomba helyezési engedélyének megadásához szakhatósági hozzájárulásom a 2019. június 14-én végrehajtott és jegyzőkönyvben rögzített feltételek maradéktalan teljesülése esetén adom meg.
Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.2. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – a 36600/2031/2019.ált. számú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:
„A forgalomba helyezési engedély megadásához előírások nélkül hozzájárulok.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy teljes szakasz (M0 – Cegléd) elkészültét követően az illetékességi területünkre eső vízelékesítésményekre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárást le kell folytatni Hatóságunknál.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36300/1691-2/2019.ált. számú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„...az M4 autópályát 73+235 - 79+230 km szelvények közötti szakaszának és az M4 autópályát 73+262 - 73+560 km szelvények között, bal oldalon zajárnyékoló fal forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez a **Magyar Közút Nrt.** a KOZ-11027/1/2019. számú, 2019. június 18-án kelt közút- és vagyonkezelői nyilatkozatot adta:

„- Társaságunk az ideiglenes forgalomba helyezés tényleges időpontjától közútkezelésre átvesszi a tárgyi autópályai szakaszt.

- A minden kezelő által jóváhagyott lehatárolási tervet kérjük átadni 3 példányban.

- Kezelési és karbantartási utasításokat kérjük átadni.

- A megvalósulási terv 1 munkapéldányát a forgalomba helyezésig át kell adni. A végleges megvalósulási terv 2 példányát és további egy példány forgalomtechnikai megvalósulási tervet, a minősítési dokumentáció 1 példányát papír formátumban, valamint 1 – 1 digitális, DWG formátumban át kell adni.

- Külön megvalósulási tervet kérünk a 2019. szeptemberi átadásig érvényes ideiglenes forgalmi rendről.

- Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjára koronaélen belüli hiányosság nem maradhat.

- Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjától a védőkerítésnek folyamatosnak kell lennie. A vízelvezető rendszernek kitakarítottnak és rendeltetésszerű használatra alkalmasnak kell lennie.

- Az ideiglenes forgalomba helyezés után munkát végezni csak a társaságunk Pest Megyei Igazgatósága által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges, melyre vonatkozólag a kivitelezést végző vállalkozónak társaságunkkal szerződést kell kötnie.

- Kérjük a Mérnök és a Beruházó egybehangzó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tárgyi autópályát szakasz a forgalombiztonsági előírásoknak megfelelő.”

Kivitelező az ütügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (1.052.800,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért rendelkeznem nem kellett.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.) 2019. május 21-én kelt kérelme alapján Hivatalomnál az M4 autótút 73+235 – 79+230 km szelvények közötti szakaszának és az M4 autótút 73+262 – 73+560 km szelvények között, a bal oldalon zajárnyékoló fal forgalomba helyezési engedélyezése tárgyában.

Tárgyi útszakasz építését Hatóságom 2017. március 2-án, BP/0801/71-34/2017. ügyiratszámú határozatában engedélyezte.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.174. sorában (Az M4 gyorsforgalmi út M0 autótút és Abony (Kelet) közötti szakaszának fejlesztése, Szolnok bekötésével.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) előírásai alapján folytattam le.

Kivitelező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 18. § (6) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében előírtakat nem csatolta, ezért BP/0801/00464-7/2019. számú, 2019. május 24-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2019. június 19-én teljesültek.

Kivitelező az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

2019. május 23-án meghoztam a BP/0801/00464-3/2019. számú függő hatályú határozatot és a BP/0801/00464-3/2019. számú végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról. A 2019. június 14-én megtartott helyszíni szemléről egyszerűsített jegyzőkönyv készült, amely az ügyirat részét képezi.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2019. június 13-án lezárt egyszerűsített műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a helyszíni szemlén jegyzőkönyv szerint tett nyilatkozatok

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Útügyi Osztály

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a BP/0801/464-4/2018. iktatószámú, 2019. május 23-án kelt levelemmel megkerestem

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt alábbi szakhatóságokat, továbbá
 - a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatához bevonandó szervet,
- hogy a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján nyilatkozzanak arról, hogy az építmény az építés engedélyezéséhez adott állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e a – végleges – forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

A szakhatóságok részéről a végleges forgalomba helyezési engedély kiadásához adott szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

- **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** a 13000/7778/2019.ált. számú, 2019. június 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.1. pontja) indokolása:
„Az érdemi döntésre jogosult hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére.
A tárgyban szereplő M4 autópálya kivitelezése során a 73+235-79+230 közötti szakaszának tekintetében a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (a Hatóság) az útszakasz forgalomba helyezési eljárásban 2019. június 14-én helyszíni szemlét rendelt el.
A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a forgalomba való helyezésére a jegyzőkönyvben felsorolt hiányosságok megszüntetését követően kerülhet sor, mely alapján a szakhatósági hozzájárulásom a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.
A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése és a 116. § (1) és (3) bekezdése rendelkezik. Hatóságom hatáskörét az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek) állapítja meg.”
- **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – 36600/2031/2019.ált. iktatószámú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.2. pontja) indokolása:
„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4, 5, 6. pontja alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.
A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:
A létesítmény az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd szakasz részeként valósult meg, került felújításra. A pálya víztelenítésére és a csapadékvíz elvezetésére vízjogi létesítési engedélyt adtunk ki az illetékességi területünkre eső szakaszra. Vízvédelmi szempontból a létesítmény forgalomba helyezését kizáró ok nem merült fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontjában meghatározott összesen 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízvédelmi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4, 5, 6. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/1691-2/2019.ált. iktatószámú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 3.3. pontja) indokolása:

„A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, a helyszínt 2019. június 5. napján megtekintettem, és hozzájárultam az M4 autópályán 73+235 - 79+230 km szelvények közötti szakaszának és az M4 autópályán 73+262 - 73+560 km szelvények között, bal oldalon zajárnyékoló fal forgalomba helyezési engedélyének kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1 §. (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Szakkérdések vizsgálata során bevont

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a PE-06/OR/1529-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 7-én kelt levelében tájékoztattott, hogy „a tárgyi szakasz forgalomba helyezése örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető”.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** a PE-06/KTF/20773-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 4-én kelt levelében tájékoztattott, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata nem szükséges.

Ütügyi Osztály

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** a PE-06/ERDŐ/4803-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 12-én kelt levelében tájékoztatót, hogy erdészeti hatósági szempontból a forgalomba helyezéssel egyetért.
„Az M4 autópályán 73+235 - 79+230 km szelvények közötti szakaszának forgalomba helyezési engedélyezésével erdészeti hatósági szempontból egyetértek. ... Tárgyi útszakasz építése erdő igénybevétele nem jár, erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára káros hatással nincs, így a forgalomba helyezés engedélyezésével egyetértettem.”
- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály** a PE-06/TV/00713-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 7-én kelt levelében tájékoztatót, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata nem szükséges.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** PE/V/1761-2/2019 ügyiratszámú, 2019. május 28-án kelt levelében tájékoztatót, hogy a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata alapján érintettséget nem állapít meg.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Földhivatali Osztály** 10.260-2/2019 ügyiratszámú, 2019. május 28-án kelt szakvéleményében az ideiglenes forgalomba helyezéshez földvédelmi szempontból külön előírás, feltétel illetve kikötés nélkül hozzájárult.

A szakhatóságokat, a szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket megkereső BP/0801/464-4/2019. iktatószámú, 2019. május 23-án kelt levelemben tájékoztattam továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen forgalomba helyezési eljárásban a fenti jogszabályokban szakhatóságként, szakkérdés vizsgálatában nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket – *„Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.”* – hogy nyilatkozatot tehetnek, illetve annak elmaradása esetén úgy tekintem, hogy a végleges forgalomba helyezés ellen kifogást nem emelnek.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 6879-2/2019/h Nyt. számú, 2019. május 31-én – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában, a forgalomba helyezés engedélyezésével szemben kifogást nem emelt.

A **Magyar Közút Nyr.** KOZ-11027/1/2019. számú, 2019. június 18-án kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat a rendelkező rész 5. pontjában előírtam.

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály a PE-06/UT/195-45/2019. ügyiratszámú, 2019. június 14-én kelt határozatában engedélyezte a 311. sz. közút és csomópont, mint terelőút ideiglenes forgalomba helyezését.

UNITEF-SZALAMANDRA MÉRNÖKI IRODA KFT: Kovács Ákos Sándor és Zámbo Zsolt auditorok által 2019. június 7-én készített Tsz.: 7520/19 jelű „M4 GYORSFORGALMI ÚT 73+235 – 79+200 KM SZELVÉNYEK KÖZÖTTI SZAKASZ FORGALOMBA HELYEZÉST MEGELŐZŐ KÖZÚTI BIZTONSÁGI AUDIT” jelentésben és a 2019. június 7-én készült audit lezáró jegyzőkönyvben javaslatok nem kerültek meghatározásra, ezért beavatkozások, feltételek előírásáról nem kellett intézkednem.

Az elektronikus közműnyilvántartási – e-közmű – rendszerben 447231557 azonosító számon rögzített közműnyilatkozatok szerint:

- **Bácsvíz Zrt.** 2019. május 7-én kelt nyilatkozatában nem érintettként nyilatkozott,
- **Invitel Távközlési Zrt.** 2019. május 3-án kelt nyilatkozatában nem érintettként nyilatkozott,
- **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** 2019. május 8-án kelt nyilatkozatában nem érintettként nyilatkozott,
- **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** 2019. május 3-án kelt nyilatkozatában nem érintettként nyilatkozott,
- **MVM NET Távközlési Szolgáltatási Zártkörűen Működő Részvénytársaság** 2019. május 30-án kelt továbbá Hivatalomnak postai úton megküldött 2019. június 12-én kelt nyilatkozatában érintettként hozzájárulását feltétel nélkül megadta,
- **TIGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** 2019. május 13-án kelt nyilatkozatában érintettként hozzájárulását feltétel nélkül megadta,

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. június 22. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00464-3/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

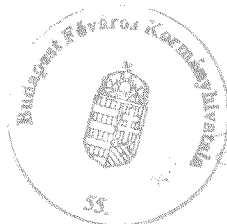
A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. június 21.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



[Handwritten signature]
Bognár Géza
osztályvezető

Kapják: csatolt név- és címjegyzék szerint

Név- és címjegyzék:

Szervezet	KRID	Irányító- szám		Cím
Szakhatóságok				
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	406340395	1149	Budapest	Mogyoródi u. 43.
Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	105147968	1139	Budapest	Teve utca 4-6.
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet (vízügyi hatóság)	106226155	5000	Szolnok	József A. út 14.
Szakkérdésben érintett szervek				
Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztály	412630138	2700	Cegléd	Kossuth tér 7.
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági Növény és Talajvédelmi Főosztály	640235711	1135	Budapest	Lehel u. 43-45.
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	200822776	2100	Gödöllő	Koltán Sándor u. 1.
Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály	600210184	1145	Budapest	Colombus u. 17-23.
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	459385733	1052	Budapest	Városház utca 7.
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	201436115	1072	Budapest	Nagy Diófa utca 10-12.
Ügyfelek				
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	210267399	1555	Budapest	Pf.: 70
Cegléd Város Önkormányzatának Jegyzője	544915786	2700	Cegléd	Kossuth tér 1.
Abony Város Önkormányzatának Jegyzője	150295755	2740	Abony	Kossuth L. tér 1.
Közműszolgáltatók				
Antenna Hungária Zrt.	10834730	1119	Budapest	Petzvál J. u. 31-33.
Bácsvíz Zrt.	10734702	6000	Kecskemét	Izsáki út 13.
DAKÖV Kft.	10800870	2740	Abony	Vasút út 15.
DIGI TV Kft.	12175136	1134	Budapest	Váci út 35.
EDF DÉMÁSZ Partner Kft.	206303976	6000	Kecskemét	Szultán u. 4.
FGSZ Zrt.	12543331	8600	Siófok	Tanácsház u. 5.
Invitech Megoldások Zrt.	25568523	6724	Szeged	Rókus krt. 2-10.
Invitel Zrt.	25568523	8200	Veszprém	Ranolder tér 3.
Közép-Tisza VIZIG	15308469	5002	Szolnok	Boldog Sándor István krt. 4.
Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.	14077340	1133	Budapest	Pozsonyi út 56.
Magyar Telekom Nyrt. Dél-Magyarországi	10773381	6000	Kecskemét	Kálvin tér 10-12.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

szolgáltatási központ				
MAVIR Zrt.	12550753	1031	Budapest	Anikó u. 4.
MOL Nyrt. Kutatás - Termelés MOL	10625790	5000	Szolnok	Ady E. u. 26.
MVM Zrt.	10760798	1134	Budapest	Róbert Károly krt. 59.
Opticon Kft.	11571890	6000	Kecskemét	Kisfaludy u. 6-8.
PR-Telecom Zrt.	11951216	3533	Miskolc	Gózon L. u. 11.
TIGÁZ-DSO Kft.	13960430	2700	Cegléd	Hold utca 38-40.
UPC Magyarország Kft.	10987278	1090	Budapest	Kinizsi u. 30-36.
Közütkeszelő				
Magyar Közút Nrt.	153207128	1024	Budapest	Fényes E. u. 7-13.
Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság	5000	5000	Szolnok	Petőfi Sándor u. 7-11.
Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága	1183	1183	Budapest	Gyömrői út 93-95.
Egyéb közútkeszelők				
Abony Város Önkormányzata	150295755	2740	Abony	Kossuth L. tér 1.
Cegléd Város Önkormányzata	544915786	2700	Cegléd	Kossuth tér 1.
Közösségi közlekedési szolgáltató				
Volánbusz Zrt.	10824346	1091	Budapest	Üllői út 131.
Tervezők				
FŐMTERV Zrt.	13842217	1024	Budapest	Lövőház utca 37.
Út-Teszt Kft.	10278604	1025	Budapest	Útas u. 4.
Engedélyező közlekedési hatóság				
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály	1138	1138	Budapest	Váci út 188.
Társ-közlekedési hatóság				
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	615366339	1141	Budapest	Komócsy u. 17-19.
Terület-igénybevétellel érintett ingatlan tulajdonos				
Bíró Sámuel (Cegléd 0852/42 hrsz)		2700	Cegléd	Bokor utca 10.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu