



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00488-26/2019.
Ügyintéző: Holnapy Csilla (út)
Dákay Gergely (híd)
Telefonszám: +36 1 474 1717
Tárgy: M4 autótűt 67+000 - 71+800 km
szelvények közötti szakaszának
ideiglenes forgalomba helyezése

HATÁROZAT

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.) nevében eljáró M4 Mérnök Konzorcium (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) (a továbbiakban: Mérnök) 2019. május 21-én kelt, BIG-1121-13327/2019 iktatószámú és Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályhoz (továbbiakban: Hatóság) beérkezett kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2019. június 11-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok és általuk tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével az

**M4 autótűt 67+000 - 71+800 km szelvények közötti szakaszának ideiglenes forgalomba helyezését
2019. június 25-én 8 órától 2021. augusztus 16-ig engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

1. **Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:**

- M4 autótűt 67+000 - 71+800 km szelvények között koronaélen belül,
- M4 - 311 sz. út csomópont A, B, C és D ágai, koronaélen belül,
- B22 jelű műtárgy koronaélen belül (aluljáró 311 sz. út alatt),
- Ceglédi komplex pihenőhely jobb- és baloldal, koronaélen belül,

valamint a fenti közlekedési építményekhez tartozó úttartozékok, forgalomtechnikai kialakítás.

Hatóságom illetve jogelődje által kiadott építési engedélyek:

- Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/26/127/2013. iktatószámú építési engedély főpályára
- Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/18/2016. iktatószámú kiviteli terv jóváhagyás B22 műtárgyra
- Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/653-49/2017. ügyiratszámú eltérési engedély főpályára
- Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/663-39/2017. ügyiratszámú építési engedély a Ceglédi komplex pihenőhelyre

A megépült közlekedési építmények

Építetője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) az M4 - 311 sz. út csomópont A, B, C és D ágai (koronaélen belül) kivételével, melynek kezelője a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. Tárgyi közlekedés építményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utúgyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos utúgyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 Utúgyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 2.3. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak az érintett útkezelő írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.

3. Az ideiglenes forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 3.1. A Magyar Közút NZrt. által elfogadott forgalomterelési terv szerinti forgalmi rendet ki kell alakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, közútkezelői – szükség esetén rendőrhatalósági – közreműködés igénybevételével.
- 3.2. A közforgalom által használt terelőút területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a vezetőkorlátokat, a burkolati jeleket le kell takarítani.
- 3.3. A padkákat rendezni kell – az elválasztó sávban is –, a hiányzó védőkerítés összekötéseket meg kell építeni, a vezetőkorlátokon hiányzó fényvető prizmákat (a forgalmi iránynak megfelelő színnel) és hektométer címkéket el kell helyezni.
- 3.4. Az aszfalt mintavételi helyeket helyre kell állítani.
- 3.5. A pályára (a vízelvezető árkokon keresztül) történő bejutást meg kell akadályozni, az ideiglenes földút csatlakozásokat el kell bontani.

4. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

- 4.1. **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** a 13000/7778/2019.ált. számú, 2019. június 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„...az M4 gyorsforgalmi út 67+000 - 71+800 közötti szakaszának ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének megadásához szakhatósági hozzájárulásom a 2019. június 11-én végrehajtott és jegyzőkönyvben rögzített feltételek maradéktalan teljesülése esetén adom meg.”

- 4.2. **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 36300/1713-2/2019.ált. számú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„...az M4 autótűt 67+000 - 71+800 km szelvények között koronaélen belül, M4 - 311. sz. út csomópont A, B, C és D ágai koronaélen belül, B22 jelű műtárgy koronaélen belül (aluljáró 311. sz. út alatt), Ceglédi komplex pihenőhely jobb- és baloldal, koronaélen belül ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.”

- 4.3. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – a 36600/2031/2019.ált. számú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély megadásához előírások nélkül hozzájárulok.”

5. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez a **Magyar Közút Nzrt.** a KOZ-11027/2/2019. számú, 2019. június 18-án kelt közút- és vagyonkezelői nyilatkozatot adta:

„- Társaságunk az ideiglenes forgalomba helyezés tényleges időpontjától közútkezelésre átvesszi a tárgyi autótűti szakaszt (nem beleértve a 73-as csomópont A, B, C, D ágai).

- A minden kezelő által jóváhagyott lehatárolási tervet kérjük átadni 3 példányban.

- Kezelési és karbantartási utasításokat kérjük átadni.

- A megvalósulási terv 1 munkapéldányát a forgalomba helyezésig át kell adni. A végleges megvalósulási terv 2 példányát és további egy példány forgalomtechnikai megvalósulási tervet, a minősítési dokumentáció 1 példányát papír formátumban, valamint 1 – 1 digitális, DWG formátumban át kell adni.

- Külön megvalósulási tervet kérünk a 2019. szeptemberi átadásig érvényes ideiglenes forgalmi rendről.

- Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjára koronaélen belüli hiányosság nem maradhat.

- Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjától a védőkerítésnek folyamatosnak kell lennie. A vízelvezető rendszernek kitakarítottnak és rendeltetésszerű használatra alkalmasnak kell lennie.

- Az ideiglenes forgalomba helyezés után munkát végezni csak a társaságunk Pest Megyei Igazgatósága által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Ütűgyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges, melyre vonatkozólag a kivitelezést végző vállalkozónak társaságunkkal szerződést kell kötnie.

- Kérjük a Mérnök és a Beruházó egybehangzó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tárgyi autótűt szakasz a forgalombiztonsági előírásoknak megfelel.”

Kivitelező az útűgyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (1.430.000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merűlt fel, ezért rendelkezniem nem kellett.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felűlvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaűgyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyűjtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyűjtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.) nevében eljáró M4 Mérnök Konzorcium (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) (a továbbiakban: Mérnök) 2019. május 21-én kelt kérelme alapján Hivatalomnál az M4 autótút 67+000 - 71+800 km szelvények között koronaélen belül, M4 - 311 sz. út csomópont A, B, C és D ágai, korona élen belül, B22 jelű műtárgy korona élen belül (aluljáró 311 sz. út alatt), Ceglédi komplex pihenőhely jobb- és baloldal, korona élen belül ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezése történik.

Tárgyi útszakasz építését Hatóságom, illetve jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal alábbi határozataiban engedélyezte:

- Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/26/127/2013. iktatószámú építési engedély főpályára
- Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/18/2016. iktatószámú kiviteli terv jóváhagyás B22 műtárgyra
- Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/653-49/2017. ügyiratszámú eltérési engedély főpályára
- Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/663-39/2017. ügyiratszámú építési engedély a Ceglédi komplex pihenőhelyre

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.174. sorában (Az M4 gyorsforgalmi út M0 autótút és Abony (Kelet) közötti szakaszának fejlesztése, Szolnok bekötésével.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) előírásai alapján folytattam le.

Kivitelező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 18. § (6) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében előírtakat nem csatolta, ezért BP/0801/00488-5/2019. számú, 2019. május 28-án kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2019. június 19-én teljesültek.

Kivitelező az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

2019. május 27-én meghoztam a BP/0801/00488-2/2019. számú függő hatályú határozatot és a BP/0801/00488-4/2019. számú, 2019. május 30-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról. A 2019. június 11-én megtartott helyszíni szemléről egyszerűsített jegyzőkönyv készült, amely az ügyirat részét képezi.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2019. június 7-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a helyszíni szemlén jegyzőkönyv szerint tett nyilatkozatok

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi

követelményeket, így a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a BP/0801/488-6/2018. iktatószámú, 2019. május 28-án kelt levelemmel megkerestem

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt alábbi szakhatóságokat, továbbá
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatához bevonandó szervet,

hogy a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján nyilatkozzanak arról, hogy az építmény az építés engedélyezéséhez adott állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e az – ideiglenes – forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

A szakhatóságok részéről az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához adott szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

- **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** a 13000/7778/2019.ált. számú, 2019. június 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:
„A tárgyban szereplő M4 gyorsforgalmi út kivitelezése során a 67+000 - 71+800 közötti szakaszának tekintetében a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (a Hatóság) az útszakasz ideiglenes forgalomba helyezési eljárásban 2019. június 11-én helyszíni szemlét rendelt el.
A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy az ideiglenes forgalomba való helyezésére a jegyzőkönyvben felsorolt hiányosságok megszüntetését követően kerülhet sor, mely alapján a szakhatósági hozzájárulásom a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.”
- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36300/1713-2/2019.ált. iktatószámú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:
„A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, a helyszínt 2019. június 5. napján megtekintettem, és hozzájárultam az M4 autópályán 67+000 - 71+800 km szelvények között koronaélen belül, M4 - 311. sz. út csomópont A, B, C és D ágai korona élen belül, B22 jelű műtárgy korona élen belül (aluljáró 311. sz. út alatt), Ceglédi komplex pihenőhely jobb- és baloldal, korona élen belül ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének kiadásához.”
- **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – 36300/2031/2019.ált. iktatószámú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:
„A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:
A létesítmény az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd szakasz részeként valósult meg, került felújításra. A pálya víztelenítésére és a csapadékvíz elvezetésére vízjogi létesítési engedélyt adtunk ki az illetékességi területünkre eső szakaszra. Vízvédelmi szempontból a létesítmény forgalomba helyezését kizáró ok nem merült fel.
A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

Szakkérdések vizsgálata során bevont

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a PE-06/OR/1544-3/2019. ügyiratszámú, 2019. június 7-én kelt levelében tájékoztatott, hogy „a tárgyi szakasz forgalomba helyezése örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető”.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** a PE-06/KTF/21024-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 4-én kelt levelében tájékoztatott, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata nem szükséges.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** a PE-06/KTF/21024-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 4-én kelt levelében tájékoztatott, hogy erdészeti hatósági szempontból a forgalomba helyezéssel egyetért.
„Az M4 autópályát 67+000 - 71+800 km szelvények közötti szakaszának forgalomba helyezési engedélyezésével erdészeti hatósági szempontból egyetértetek. ... Tárgyi útszakasz építése erdő igénybevételeivel nem járt, erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklimájára káros hatással nincs, így a forgalomba helyezés engedélyezésével egyetértettem.”
- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** PE-06/TV/00726-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 7-én kelt levelében az alábbi előírást tette:
„Az M4 autópályát jelen szakaszra vonatkozó útépitési, valamint útépitési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárásban előírt talajvédelmi követelmények megvalósulása érdekében a beruházás során lementett humuszvagon pontos elszámolását (helyben felhasznált humuszvagon mennyisége, feleslegben megmaradó humuszvagon pontos mennyisége és végleges felhasználásának helye) a kivitelezés befejezését követően, legkésőbb a végleges forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban jóváhagyás céljából meg kell küldeni a talajvédelmi hatóság részére.”
- **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** PE/V/1780-2/2019 ügyiratszámú, 2019. május 30-án kelt levelében tájékoztatott, hogy a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata alapján érintettséget nem állapít meg.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Földhivatali Osztály** 10.262-2/2019 ügyiratszámú, 2019. június 3-án kelt szakvéleményében az ideiglenes forgalomba helyezéshez földvédelmi szempontból külön előírás, feltétel illetve kikötés nélkül hozzájárult.

A szakhatóságokat, a szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket megkereső BP/0801/488-6/2019. iktatószámú, 2019. május 28-án kelt levelemben tájékoztattam továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen forgalomba helyezési eljárásban a fenti jogszabályokban szakhatóságként, szakkérdés vizsgálatában nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket – *„Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.”* – hogy nyilatkozatot tehetnek, illetve annak elmaradása esetén úgy tekintem, hogy a végleges forgalomba helyezés ellen kifogást nem emelnek.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 6888-2/2019/h Nyt. számú, 2019. június 4-én – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában a forgalomba helyezéshez hozzájárult.

A **Magyar Közút Nrt.** KOZ-11027/2/2019. számú, 2019. június 18-án kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat a rendelkező rész 5. pontjában előírtam.

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály a PE-06/UT/195-45/2019. ügyiratszámú, 2019. június 14-én kelt határozatában engedélyezte a 311. sz. közút és csomópont, mint terelőút ideiglenes forgalomba helyezését.

UNITEF-SZALAMANDRA MÉRNÖKI IRODA KFT: Kovács Ákos Sándor és Zámbó Zsolt auditorok által 2019. június 13-án készített Tsz.: 7520/18 jelű „M4 GYORSFORGALMI ÚT 67+000 – 73+235 KM SZELVÉNYEK ÖZÖTTI SZAKASZ FORGALOMBA HELYEZÉST MEGELŐZŐ KÖZÚTI BIZTONSÁGI AUDIT” jelentésben és a 2019. június 6-án készült audit lezáró jegyzőkönyvben foglalt javaslatok alapján beavatkozások, feltételek előírásáról nem kellett intézkednem.

Az elektronikus közműnyilvántartási – e-közmű – rendszerben 799919150 azonosító számon rögzített közműnyilatkozatok szerint:

- **Bácsvíz Zrt.** 2019. május 7-én kelt nyilatkozatában érintettként hozzájárulását feltétel nélkül megadta,
- **ÉMÁSZ Hálózati Kft.** 2019. június 5-én kelt nyilatkozatában érintettként hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg
„A kivitelezés megkezdése előtt, a munkavégzés időtartama alatt a Társaságunk illetékes üzemeltetőjétől szakfelügyeletet kell kérni. A szakfelügyeletet a munka megkezdése előtt 15 munkanappal, írásban kell megrendelni, melyben közölni kell a kivitelező nevét és a munka megkezdésének pontos időpontját, valamint a szakfelügyelet költségét viselő bankszámla számát. A régiók illetékes referensei minden esetben eldöntik a szakfelügyelet szükségességét. Az építési munka megkezdése előtt 15 munkanappal írásban be kell jelenteni a munkát a Társaságunk Gyöngyös Régiójában (3200 Gyöngyös, Gyár utca 7., +36-37-516-173).”
- **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** 2019. június 4-én kelt nyilatkozatában érintettként hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg,
„Kérjük, hogy tárgyban jelzett út, valamint kapcsolódó létesítményeinek záró geodéziai dokumentációját küldjék meg FGSZ Zrt. TÁT Beruházás részére (8600 Siófok Tanácsház u. 5. lapapp@fgsz.hu), a keresztezett, megközelített létesítményeink min. 50 – 50 méteres környezetére vonatkozóan, nyomtatott, ill. digitális (a rajz vektoros) állományban is! A dokumentáció feleljen meg a „10_2010. (II. 26.) KHEM rendelet a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról” előírásainak, hogy megfelelő módon a bányatérkép kiegészítése elvégezhető legyen!”
- **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** 2019. május 16-án kelt 423315-81634040/2019 ügyiratszámú nyilatkozatában érintettként nyilatkozott, a forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárult,
- **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** 2019. május 13-án kelt nyilatkozatában nem érintettként nyilatkozott,
- **NKM Áramhálózati Kft.** 2019. május 10-én kelt nyilatkozatában érintettként hozzájárulását feltétel nélkül megadta,
- **TIGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** 2019. június 5-én kelt nyilatkozatában érintettként hozzájárulását feltétel nélkül megadta.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés

c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. június 20. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00488-2/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

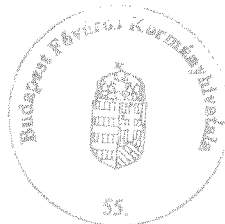
A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. június 20.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



[Handwritten signature]
Bíró József
főosztályvezető

Kapják: csatolt név- és címjegyzék szerint

Név- és címjegyzék:

Szervezet	Irányítószám		Cím	KRID/ Cégkapu
NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság	1134	Budapest	Váci u. 45.	11906522
COLAS Út Zrt.				14904134
Viköti Kft.				12308161
UTIBER Kft. M4 Mérnök Konzorcium	1115	Budapest	Csóka u. 7-13.	10554885
Magyar Közút NZrt.	1024	Budapest	Fényes Elek u. 7-13.	106226155
Pest Megyei KH Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály				615366339
Szakhatóságok				
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	1149	Budapest	Mogyoródi u. 43.	406340395
Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	1139	Budapest	Teve utca 4-6.	105147968
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet (vízügy)	5000	Szolnok	József A. út 14.	106226155
Szakkérdésben érintett szervek				
Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztály	2700	Cegléd	Kossuth tér 7.	412630138
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági Növény és Talajvédelmi Főosztály	1135	Budapest	Lehel u. 43-45.	640235711
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2100	Gödöllő	Koltán Sándor u. 1.	200822776
Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály	1145	Budapest	Colombus u. 17-23.	600210184
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	1052	Budapest	Városház utca 7.	459385733
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	1072	Budapest	Nagy Diófa utca 10- 12.	201436115
Ügyfelek				
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.: 70	210267399
Cegléd Város Önkormányzatának Jegyzője	2700	Cegléd	Kossuth tér 1.	544915786
Ceglédbercel Város Önkormányzatának Jegyzője	2737	Ceglédbercel	Pesti út 61.	349815700
Közműszolgáltatók				
Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság				348155193
Bácsvíz Zrt.				10734702
NKM Áramhálózati Kft.	6724 6000	Szeged Kecskemét	Kossuth Lajos sugárút 64-66. Szultán u. 2-4.	148564798
FGSZ Földgázszállító Zrt.				12543331
TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft.	5000 2700	Szolnok Cegléd	Thököly út 79. Árpád u. 32.	13960430
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.				10625790
Magyar Telekom Távközlési Nyrt.				10773381
Volánbusz Zrt.				10824346

