



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00497-20/2019.
Ügyintéző: Koszój Adél
Telefonszám: +36 1 474 1749
Tárgy: Az M0 autót M6 autópálya – 51 sz. főút
(12+140 – 23+200 km sz.) közötti szakasz
közlekedési építményei ideiglenes forga-
lomba helyezési engedély érvényességi idő
meghosszabbítása

H A T Á R O Z A T

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – K-13656/2019 iktatószámú, 2019. május 29-én kelt kérelmére, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek nyilatkozatai/szakvéleményei, az útkézelő és egyéb érintettek által tett nyilatkozatok figyelembevételével:

az M0 autót M6 autópálya – 51 sz. főút (12+140 – 23+200 km sz.) közötti szakasz

ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejét

– az alábbi feltételekkel –

2020. július 30-ig meghosszabbítom.

1. Jelen engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M0 autót 12+140 – 23+200 km szelvények közötti jobb oldali főpálya,
- a bal pálya 12+500 – 13+230 km szelvények közötti irányrendező sáv,
- az M0 autót 13+817,27 km szelvényben lévő 6 sz. főúti forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű ágai,
- az M0 autót 15+630,72 km szelvényben lévő 5101 j. úti forgalmi csomópont „C” és „D” jelű ágai,
- az M0 autót 18+411,30 km szelvényben lévő 51101 j. úti forgalmi csomópont és pihenőhely „A”, „B”, „C” és „E” jelű ágai,
- 123/2. jelű felüljáró Diós-árok felett az M0 autót 12+030,00 km szelvényében,
- 124/2. jelű felüljáró gyalogút felett az M0 autót 12+324,53 km szelvényében,
- 3.07/2. jelű felüljáró a MÁV Budapest-Pusztaszabolcs vasútvonal és a Nagytétényi út felett az M0 autót 13+354 – 13+605 km szelvények között,
- 3.08/2. jelű felüljáró a 6 sz. főút és MÁV Budapest – Székesfehérvár vasútvonal felett az M0 autót 13+817 km szelvényében,
- 1.4/2. jelű felüljáró a Dunaparti út felett az M0 autót 14+439,95 km szelvényében,
- Hárosi Duna-híd/2 az M0 autót 14+623,30 – 15+393,70 km szelvények között,
- 3.2/2. jelű felüljáró az 5101 j. út felett az M0 autót 15+631 km szelvényében,

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- Soroksári Duna-ág híd/2 az M0 autótút 21+472,50 – 21+971,40 km szelvények között,
- 5.2/2 jelű felüljáró a Soroksári út és HÉV vágányok felett az M0 autótút 22+114,38 km szelvényében,
- 5.4/2 jelű felüljáró a MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal felett, az M0 autótút 23+084,92 km szelvényében,

valamint fenti építmények vízepítési, környezetvédelmi létesítményeire és forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építmények

építtetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.),

kezelője: **Magyar Közút NZrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

A fenti építményekre vonatkozó építési engedélyek, illetve az építési engedélytől való eltérést engedélyező határozatok:

- KK/KF/508/125/2004. számú, 2004. december 15-én kelt az M6 autópálya M0 – Érdi tető közötti szakasz építési engedélye,
- KK/KF/17/21/2005. számú, 2005. november 9-én kelt az M6 autópálya M0 – Érdi tető közötti szakaszra kiadott építési engedélytől való eltérési engedély,
- KK/KF/677/72/2005. számú, 2005. december 16-án kelt az M0 útgűrű déli szektor M6 autópálya – 51. sz. főút közötti szakasz átépítésének építési engedélye,
- KK/KF/21/21/2006. számú, 2006. július 10-én kelt az M0 útgűrű - 6. sz. főút csomópont bal oldali le- és felhajtó ágak átépítésének építési engedélye,
- KK/KF/103/7/2006. számú, 2006. december 28-án kelt az M0 útgűrű déli szektor M6 autópálya – 51. sz. főút közötti szakasz átépítésének építési engedélytől való eltérési engedélye,
- KU/KF/NS/A/211/3/2011. számú, 2011. április 1-jén kelt az M0 autótút 12+500 – 23+200 km szelvények közötti szakasza, a Hárosi Duna-híd/2 alépítményi, az ártéri hidak kiviteli terv jóváhagyása és eltérési engedélye,
- UVH/UH/354/34/2013. számú, 2013. június 19-én kelt az M0 autótút 12+140 – 23+200 km szelvények közötti szakaszra kiadott építési engedélytől való eltérési engedély.

Ideiglenes forgalomba helyezési engedély száma, kelte:

- UVH/UH/51/47/2015. számú, 2015. augusztus 3-án kelt határozat.

Ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejét meghosszabbító engedély száma, kelte:

- BP/0801/570-24/2018. számú, 2018. július 27-én kelt határozat.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utági jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos utági műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

2.2. a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a 35100-4808-1/2015.ált. számú, 2015. április 21-én kelt állásfoglalásában előírt alábbi kikötéseket be kell tartani:

„1. A Duna folyamba szabad áramlást akadályozó, illetve szennyező anyag nem kerülhet.

2. Tárgyi területen tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:

- a vízkészlet természetes védeltsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
- a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,

Utági Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlás-terméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
- 3. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 4. Az üzemeltetés során be kell tartani a KTVF: 2496-19/2013. számú határozattal módosított KTVF: 2496-1/2013. számú vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során benyújtott egyedi vizsgálati dokumentációban foglaltakat."
- 2.3. Az 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÜT 2-2.208:2004) Ütügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 2.4. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.

3. A végleges forgalomba helyezési engedély feltételei:

- 3.1. a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100-4808-1/2015.ált. számú, 2015. április 21-én kelt állásfoglalásában előírtakat be kell tartani:
„A végleges forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljárásan felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatot) amelynek tartalmaznia kell a kivitelező nyilatkozatát arról, hogy a vízlétesítmények a vízjogi engedélyben foglaltaknak megfelelően készültek el és üzemeltetésre alkalmas állapotban vannak.”
- 3.2. a **Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** XIV-G-033/06513-2/2015. számú, 2015. április 28-án kelt állásfoglalásában előírtakat be kell tartani:
„Az M0 autópálya déli szektor M6 ap. – 51 sz. főút (12+140 – 23+200 km sz.) közötti szakasz ideiglenes – teljes keresztmetszet – forgalomba helyezési engedélyezése ellen azzal a feltétellel nem emelek kifogást, hogy a végleges forgalomba helyezéshez a Budapest, XXII. kerületben a Duna Híd melletti erdők igénybevételeivel kapcsolatos valamennyi kötelezettséget teljesíteni szükséges.”
- 3.3. a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE/KTF/17215-1/2015. számú, 2015. április 23-án kelt állásfoglalásában előírt kikötéseket be kell tartani:
„Zajvédelmi szempontból:
 - 1. A teljes érintett útszakasz korszerűsítését követően zaj- és rezgésméréseken alapuló szakvéleményben bizonyítani kell, hogy a közlekedési létesítmény környezetében található védendő területeken és a védendő homlokzatok előtt teljesülnek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek.
 - 2. Határidő: a zaj- és rezgésvizsgálati szakvélemény Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára történő megküldésére a végleges forgalomba helyezést követő 90. nap.Hulladékgazdálkodási szempontból:
 - 3. A végleges forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.

Ütügyi Osztály

1138 Budapesti, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-17/0 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

(VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírt mértéket.

4. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

Egyéb előírás:

5. A végleges forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet, vagy annak másolatát."

- 3.4. **Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály** 10.245-2/2015. számú, 2015. június 8-án kelt állásfoglalásában előírtakat be kell tartani:

"A végleges forgalomba helyezés eljárása során kérem, hogy a létesítménnyel érintett ingatlanok helyrajzi számait szíveskedjenek megadni!"

4. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az érintett szakhatóságok az alábbiak szerint járultak hozzá:

- 4.1. **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 36300/1707-2/2019.ált. számú, 2019. június 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

"...tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- 4.2. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 35100/9584-1/2019.ált. iktatószámú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalását a 35100/9584-2/2019.ált. iktatószámú, 2019. június 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásában módosította az alábbiak szerint:

"...Az M0 autópályát M6 autópálya – 51 sz. főút (12+140 – 23+200 km sz.) közötti szakasz közlekedési építményei ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához, a Budapest közigazgatási területén lévő szakaszának tekintetében, tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- 4.3. **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** a 13000/8788-3/2019.ált. számú, 2019. június 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

"...Az M0 autópályát déli szektor 12+140 – 23+200 km sz. közötti szakasz közlekedési építményei ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához – a közútkezelői hozzájárulásban foglalt maradéktalan betartása mellett – kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- 4.4. **Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** a 01000/35988-3/2018. ált. számú, 2019. június 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

"A Budapest Főváros Kormányhivatala az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy nyilatkozzon a tárgyi létesítmény ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításával kapcsolatban.

Szakhatósági hozzájárulásomat az M0 autópályát M6 autópálya – 51 sz. főút közötti szakasz közlekedési építményei ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához kikötések nélkül megadom."

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- 4.5. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi hatóság – a 35100-9499-3/2019. ált. számú, 2019. június 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„...ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A Duna folyamba szabad áramlást akadályozó, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
2. Tárgyi területen tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védeltsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlás-terméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
3. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
4. A végleges forgalomba helyezéshez az FKI-KHO csak abban az esetben járul hozzá, ha a csapadékvíz elvezetése és befogadó tározóinak bővítése érvényes és végleges vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az építtető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálytól megkérni a végleges forgalomba helyezési engedélyt, vagy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő hosszabbítását.

Ezen határozat végrehajtható.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság a közlekedési hatósági eljárás díját (3.148.400,- Ft-ot), valamint a szakhatóság és szakkérdéssel érintett szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az M0 autópálya M6 autópálya – 51. sz. főút (12+140 – 23+200 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezését Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/51/47/2015. számú, 2015. augusztus 3-án kelt határozatával engedélyezte.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi ideje Főosztályom BP/0801/570-24/2018. számú, 2018. július 27-én kelt határozatával 2019. július 30-ig meghosszabbításra került.

A NIF Zrt. a K-13658/2019 iktatószámú, 2019. május 29-én kelt levelében kérelmet nyújtott be Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályához, melyben az ideiglenes forgalomba helyezési engedély

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

érvényességi idő meghosszabbítását kérte. Az engedélyezési eljárás indulásának napja – a kérelem beérkezését követő nap – 2019. május 30.

A BP/0801/00497-2/2019. számú függő hatályú határozatot 2019. május 30-án meghoztam.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a BP/0801/00497-6/2019. iktatószámú, 2019. május 31-én kelt levelemmel megke-
restem

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat, továbbá
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatával az érintett szerveket,

hogy az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 18. § (5) bekezdése alapján nyilatkozzanak arról, hogy az építmény az építés engedélyezéséhez adott állásfoglalásuknak megfelelően valószínű-e meg, hozzájárulnak-e az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához és szakhatósági állásfoglalásukat, szakmai nyilatkozatukat/véleményüket szíveskedjenek a Főosztály részére megküldeni.

A szakhatóságok részéről feltétel nélkül hozzájárult az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához:

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 36300/1707-2/2019. ált. számú, 2019. június 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.1. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„...A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és hozzájárultam az M0 autópályát M6 autópálya – 51 sz. főút (12+140 – 23+200 km sz.) közötti szakasz közlekedési építményeire vonatkozó ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 35100/9584-1/2019. ált. iktatószámú, 2019. június 6-án kelt szakhatósági állásfoglalását a 35100/9584-2/2019. ált. iktatószámú, 2019. június 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásában módosította (rendelkező rész 4.2. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„...Hatóságom – az illetékességi- és hatásköri szabályok figyelemmel kísérése mellett – a kérelmet megvizsgálta és az ahhoz csatolt tervdokumentációt áttanulmányozta. Az elbírálás során tapasztaltak figyelembevételével a 35100/9584-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalást adta ki.

Hatóságom a 35100/9584-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalás vizsgálata alapján megállapította, hogy az állásfoglalás jogszabályt sért, mivel a szakhatósági eljárás során a tényállást nem megfelelően tisztázta. Mindezekre figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56. § (1) bekezdésének értelmében a szakhatósági állásfoglalást módosítottam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetve az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője a 13000/8788-3/2019. ált. számú, 2019. június 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.3. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az érdemi döntésre jogosult hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkereséséről. A közúti jelzéseket, forgalomtechnikai elemeket és elhelyezésüket helyszínbemjárás során megvizsgáltam, azt közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőnek ítélttem.

A műszaki, útügyi előírások alkalmazása, a forgalomtechnikai elemek, közúti jelzések kialakítása és elhelyezésük szempontjából a közútkezelő állásfoglalását tartottam döntően irányadónak.

Gyorsforgalmi utak esetében a rendőrhatalóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek), 9. pontja, útépítéssel kapcsolatos eljárásban a 14. pontja állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik."

Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály a 01000/35988-3/2018. ált. számú, 2019. június 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.4. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„Közlekedésrendészeti, közlekedésbiztonsági szempontból problémát nem tapasztaltam ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem."

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint vízügyi hatóság – a 35100-9499-3/2019. ált. számú, 2019. június 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.5. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„...A szakhatósági megkeresés és a rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Megállapítottam, hogy tárgyi létesítmény vízelvezetésére és csapadékvíz befogadó tározóinak bővítésére 35100-449-17/2019. ált. számon érvényes, végleges vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi autópálya szakasz a Fővárosi Vízművek Zrt. (1134 Budapest, Váci út 23-27.) üzemeltetésében álló, 35100-2797-28/2016. ált. (FKI-KHO: 400-26/2016.) és KTVF: 11490-3/2009. számú határozatokkal módosított KTVF: 5020-3/2008. számú (vízikönyvi szám: 6.2/e/216.) határozattal kijelölt Csepel-Halásztelek sérülékeny ivóvízbázis összes védőterületén (belső, külső, hidrogeológiai A és B) keresztül halad.

Tárgyi létesítmény érinti a Duna folyam a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medrét, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávját.

Tárgyi létesítmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 12.) Korm. rendelet alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek körébe tartozik.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a

123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában előírt szakkérdéseket – az érintett szervek megkeresésével – megvizsgáltam, előírás megtételére nem volt szükség az alábbi szakvélemények alapján:

Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatala Földhivatali Osztály a 10.218-2/2019. ügyirat-számú, 2019. június 21-én kelt szakmai véleményében az alábbiakról tájékoztatót:

„A BP/0801/00497-5/2019. számon megküldött szakkérdésben történő megkeresése alapján, az alábbi tájékoztatót adom:

A Ráckevei Járási Hivatal Földhivatala 10.245-2/2015., valamint a 10.261/2018-as számon kiadott állásfoglalását a továbbiakban is fenntartja."

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a 10091/1/2019 ügyiratszámú, 2019. június 24-én kelt szakmai véleményében az alábbiakról tájékoztatót:

„...A tárgybeli közlekedési építmények ideiglenes forgalomba helyezési engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyú ügyében a Kerületi Hivatal 10042/1/2015. számon állásfoglalást adott ki, melyet tartamában jelen eljárásban is fenntartok.

Jelen nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10. §-ban, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény 8/A. §-a figyelembevételével került kiadásra."

A fenti 10042/1/2015. számú nyilatkozat feltétel nélkül hozzájáruló nyilatkozat.

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a PE-06/TV/00734-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 7-én kelt szakmai véleményében az alábbiakról tájékoztatót:

„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázatának 2. pontjában foglaltakra hivatkozva a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján, tekintettel arra, hogy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása kapcsán talajvédelmi kérdések nem merülnek fel, az eljárásában nem tartom szükségesnek talajvédelmi előírások tételét."

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/04971-3/2019 ügyiratszámú, 2019. június 17-én kelt szakmai véleményében az alábbiakról tájékoztatót:

„...erdészeti szempontból egyetértek.

A Kormányhivatal a tárgyi ügyben korábban kiadott ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbítása ügyében kereste meg az erdészeti hatóságot. A megkeresés az erdészeti hatósághoz 2019. 06. 03-án érkezett.

A szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontjában leírtak szerint kell az erdészeti hatóságnak elvégeznie. A szakvélemény megadására a 46/2018. számú kormány megbízotti utasítás figyelembevételével került sor.

A megvizsgálni kért szakkérdés: Ha az eljárás az erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklimájára hatást gyakorló módon megvalósuló út engedélyezésére irányul, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

Az eljáró hatóság kérte továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdés figyelembevételét. „Az eljárás során a szakhatóságoknak arról kell nyilatkozniuk, hogy az építmény az állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e a forgalomba helyezéshez.”

A rendelkezésre álló dokumentumok vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

Hivatkozott számú, tárgyi megkeresésükkel kapcsolatban megállapítottam, hogy a tervezési szakasz kizárólag a Budapest, XXII. kerületben a Duna-híd környezetében érintett erdőt. Az erdő igénybevételének engedélyezése a XIV-G/013/04607-1/2012. számú határozatban megtörtént. Az engedélyező határozathoz kapcsolódó erdővel kapcsolatos kötelezettségek teljesítése megtörtént.

Véleményemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.”

Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/1832-3/2019 ügyiratszámú, 2019. június 4-én kelt szakmai véleményében az alábbiakról tájékoztatott:

„...A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata alapján érintettséget nem állapít meg.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2 táblázat 4 pontja alapján a Bányafelügyeletnek abban a három esetben kell a szakkérdést vizsgálnia, ha az építési tevékenység:

1. Külterületen felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg.
2. Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építendő az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását, vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.
3. Ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.

A Bányafelügyelet megállapítja, hogy az 1. pont feltételei nem állnak fenn. A 2. ponttal kapcsolatban a címzett nem jelzett érintettséget. A 3. pontban foglalt feltétel sem teljesül.

A jogelőd Budapesti Bányakapitányság az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása során a BBK/764-2/2015. számú végzésében megszüntette az eljárást, mivel a tárgyi esetben nincs hatásköre (a tárgyi építési terület sem felszínmozgás-veszéllyel, sem bányászati tevékenységgel nem érintett, ezért a szakhatósági eljárás megszüntetéséről döntött.

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányászati Főosztály PE/V/1949-2/2018. iktatószámú szakkérdésben adott szakvéleménye alapján érintettséget nem állapított meg.

A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete rendelkezik.”

Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/21338-2/2019. ügyiratszámú, 2019. június 6-án kelt szakmai véleményében az alábbiakról tájékoztatott:

„...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. pont „A közlekedési hatósági hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) ügyi eljárásaiban vizsgálandó szakkérdések” címszó 5. alpontja értelmében az engedélyező hatóság akkor vizsgálja a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket az eljárása során, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Tájékoztatom, hogy az M0 jelű autótú M1 autópálya – 51. sz. főút közötti szakaszának 2x3 sávossá történő fejlesztése tárgyában az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának jogelődje) 14/06763-111/2012. számú határozatával módosított, Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség (a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje) KF: 1339-45/03. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, mely tartalmazza tárgyi közlekedési építmények vizsgálatát.

A megkereséshez csatolt iratok és nyilvántartásom alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) fizette meg, mely visszautalásáról külön intézkedem.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra megküldeni."

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/1560-3/2019. ügyiratszámú, 2019. június 12-én kelt szakmai véleményében az alábbiakról tájékoztatót:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 6. sorában megjelölt szakkérdés vonatkozásában M0 autótú déli szektor 12+140 – 23+200 km sz. közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításával kapcsolatos ügyet megvizsgáltam.

Tekintettel arra, hogy az ideiglenes forgalomba helyezés önmagában nem jár földmunkavégzéssel, a tárgyi érvényességi idő meghosszabbítási eljárása örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető."

Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a BP-01/007/01503-2/2019 ügyiratszámú, 2019. június 3-án kelt szakmai véleményében az alábbiakról tájékoztatót:

„A Budapest XXII. kerületi M0 autótú M6 autópálya – 51. sz. főút 12+140 – 23+200 km sz. közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezés érvényességi idejének meghosszabbítása ellen kifogást nem emelünk."

A szakhatóságokat, a szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket megkereső BP/0801/00497-6/2019. iktatószámú, 2019. május 31-én kelt levelemben tájékoztattam továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen forgalomba helyezési eljárásban a fenti jogszabályokban szakhatóságként, szakkérdés vizsgálatában nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket – „Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak." – hogy ügyféli nyilatkozataikat szíveskedjen a Főosztály részére megküldeni.

Feltétel nélkül hozzájárult az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az eljárásban közreműködő ügyfelek részéről:

- **Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Jegyzője** a 07/2365-3/2019 számú, 2019. június 5-én kelt nyilatkozatában.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. előzetes szakhatósági megkeresésére a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Osztály** szakhatósági állásfoglalást adott. Mivel jelen eljárásban a Honvédelmi Minisztérium nem szerepel szakhatóságként, így az általa adott feltétel nélküli hozzájáruló állásfoglalást ügyféli nyilatkozatként vettem figyelembe.

Feltétel nélkül járult hozzá az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához az eljárásban közreműködő útkezelő a **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** a KOZ-8967/2/2019 iktatószámú, 2019. május 16-án kelt közútkezelői hozzájárulásában.

Az eljárást a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságokat megkerestem, a hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásokat határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély új érvényességi idejét a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján – a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel – jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Továbbiakban 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2019. június 24-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00497-2/2019. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §-a alapján értesítettem.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékes-ségét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. június 24.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Kapják:

Építtető:

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

Szakhatóságok:

4. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 406340395)
5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 313504758)
6. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
7. Budapesti Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
8. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 729005798)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

9. Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály (KRID: 310460140)
10. Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály XI. Kerületi Hivatala (KRID: 725401778)
11. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 511509738)
12. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 200822776)
13. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (KRID: 600210184)
14. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KRID: 201436115)
15. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 459385733)
16. Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 422018738)

Ügyféli jogállású szervek:

17. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
18. Budapest Főváros Főjegyzője (KRID: 108164188)
19. Budapest XXII. kerület – Budafok-Tétény Önkormányzat Jegyzője (KRID: 252151177)
20. Szigetszentmiklós Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 746932928)
21. Dunaharaszti Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 651001147)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

22. Budapest Közlekedési Központ Közúti Közlekedési Divízió (KRID: 312629158)
23. Telenor Magyarország Zrt. (KRID: 501704758)
24. Tigáz Zrt. (KRID: 208592716)
25. Fővárosi Vízművek Zrt. (KRID: 207342199)
26. Volánbusz Zrt. (KRID: 605659135)
27. BKK-Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatóság (Cégkapu: 23501894)
28. BKK-Közút Zrt. Híd-, Műtárgy Osztály (Cégkapu: 23501894)
29. BKK-Közút Zrt. Út-, Híd-, Műtárgy Igazgatóság (Cégkapu: 23501894)
30. BKV Zrt. (Cégkapu: 12154481)
31. Budapest Dísz- és Közvilágítási Kft. (Cégkapu: 12705616)
32. Budapesti Elektromos Művek Nyrt. (Cégkapu: 10768033)
33. MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. (Cégkapu: 12898019)

Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

34. MVM OVIT Országos Villamostávvezeték Zrt. (Cégkapu: 10727201)
35. ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 13804983)
36. ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. Hálózathasználati Osztály (Cégkapu: 13804983)
37. Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt. (Cégkapu: 10834730)
38. TvNetWork Telekommunikációs Szolgáltató Nyrt. (Cégkapu: 12541937)
39. SELTEL Távközlési és Kereskedelmi Kft. (Cégkapu: 10792845)
40. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 12175136)
41. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
42. NOVOTRON Informatikai Zrt. (Cégkapu: 11998343)
43. Nokia Solutions and NetWorks TrafficOM Kft. (Cégkapu: 12231384)
44. UPC Magyarország Kft. (Cégkapu: 10987278)
45. Sat Elit Com Kft. (Cégkapu: 12551675)
46. Vodafone Magyarország Zrt. (Cégkapu: 11895927)
47. Swarco Traffic Hungária Zrt. (Cégkapu: 10429257)
48. FGSZ Zrt. Vecsési Területi Központ (Cégkapu: 12543331)
49. FGSZ Zrt. (Cégkapu: 12543331)
50. NKM Földgázszolgáltató Zrt. (Cégkapu: 10897830)
51. MOL Nyrt. (Cégkapu: 10625790)
52. FŐTÁV Zrt. Fejlesztési Osztály (Cégkapu: 10941362)
53. DPMV Zrt. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23967531)
54. Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű Kft. (Cégkapu: 10808957)
55. InviTechnocom Kft. (Cégkapu: 12702400)
56. PR-Telecom Zrt. (Cégkapu: 11951216)
57. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (KRID: 208457115)
58. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Hálózatüzemeltetési Igazgatóság (KRID: 208457115)
59. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Környezetvédelmi Osztály (KRID: 208457115)
60. Vilati-Signalbau Huber Forgalomtechnikai Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 120.)
61. MÁV Zrt. Vezérigazgatóság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
62. MÁV Zrt. Budapesti Pályavasúti Területi Igazgatóság (1087 Budapest, Kerepesi út 3.)
63. MÁV Zrt. Infrastruktúra Üzemeltetés (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
64. MÁV Zrt. Pályalétesítmény, Híd- és Alépítmény Osztály (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu