



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00508-15/2019.
Ügyintéző: Koszój Adél
Máté Éva
Telefonszám: +36 1 474 1749
+36 1 474 1793
Tárgy: Az M70 autót Letenye –
Tornyiszentmiklós (oh) 2x2 sávra
történő fejlesztésének megvalósítása
beruházásban a 3+760 – 9+195 km
szelvények közötti szakaszon a
megépült jobb pálya ideiglenes
terelőútként való forgalomba helyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – nevében eljáró COLAS Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.) – a továbbiakban: Kivitelező – UT_7700-19/3834 iktatószámú, 2019. június 4-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2019. június 17-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok és szakvéleményt adó szerv által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M70 autót Letenye – Tornyiszentmiklós (oh) 2x2 sávra történő fejlesztésének megvalósítása
beruházásban a 3+760 – 9+195 km szelvények közötti szakaszon a megépült jobb pálya
ideiglenes terelőútként való forgalomba helyezését**

2019. június 24-től engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:
 - a 2x2 sávós keresztmetszetre bővített M70 autót 3+760 – 9+195 km szelvények közötti szakaszán a szelvényezés szerinti jobb pálya (a majdani elválasztó sáv és a jobb pálya koronaéle közötti építményrész),
 - B03a j. felüljáró vadátjáró felett az M70 autót 4+566,53 km szelvényében,
 - B19 j. felüljáró Juliánhegyi-árok felett az M70 autót 5+819,42 km szelvényében,
 - B05 j. felüljáró Mura-holtág felett az M70 autót 6+441,44 km szelvényében,
 - B06 j. felüljáró Murarátka Béke utca felett az M70 autót 7+206,47 km szelvényében,
 - B20 j. felüljáró Mura-holtág felett az M70 autót 7+406,42 km szelvényében,

- B07 j. felüljáró Mura ártér felett az M70 autótűt 8+226,48 km szelvényében,
 - Zajárnyékoló fal az M70 autótűt 6+045 - 6+540 km sz. között jobb oldalon,
 - Zajárnyékoló fal az M70 autótűt 7+115 - 7+360 km sz. között jobb oldalon
- valamint a fenti közlekedési építmény úttartozékai, azok – a tereles I. ütemére vonatkozó – forgalomtechnikai kialakítása.

Az építési engedély:

Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal által az UVH/UH/86/3/2016. számon, 2016. január 29-én kiadott „Az M70 autótűt Letenye – Tornyiszentmiklós (országhatár) közötti szakasz 2x2 forgalmi sávra történő bővítése közlekedési építményeinek útépitési engedélye”.

A jogerős építési engedélytől való eltérési engedély:

Főosztályom által BP/0801/56-23/2018. számon, 2018. február 9-én kiadott „Az M70 autótűt Letenye – Tornyiszentmiklós (országhatár) közötti szakasz 2x2 forgalmi sávra történő bővítése útépitési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárása”.

A megépült közlekedési építmények

Építetője / Kezelője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.),

2. **Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Igazgatósága** ZAL-430/18/2019 iktatószámú 2019. május 17-én kelt közútkezelői hozzájárulása tárgyi ütemre vonatkozó feltételeinek megfelelően a munkát végző kivitelező felelős az úton vagy annak közvetlen közelében végzett, a közúti forgalmat érintő munka miatt szükséges közúti jelzőtáblák, elkorlátozó elemek és eszközök elhelyezésért és fenntartásáért továbbá eltávolításáért.
3. Az ideiglenes terelőút forgalomba helyezésének – a közforgalom számára történő átadásának – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:
 - 3.1. A korlátvégződéseket a tereles elején és végén található üzemi átjáróknál terelőfal elemmel kell lefuttatni. A munkavégzés ideje alatt használt üzemi átjáróknál (3+430 – 3+530 km sz. és 6+535 – 6+635 km sz. között) a Magyar Közút NZrt. által egyeztetett módon kell a lefuttatást elvégezni, az átjárók használata jelzőőrös biztosítás mellett lehetséges.
 - 3.2. A hiányzó vezetőkorlátok kiépítését el kell végezni, az összezárásokat be kell fejezni.
 - 3.3. A hiányzó prizmákat és hektométer jelzéseket pótolni kell.
 - 3.4. A zajárnyékoló falak hiányzó elemeit pótolni kell, a piktogramokat ki kell helyezni.
 - 3.5. Az 5+950 km szelvény térségében a vízelvezető szegélyt meg kell nyitni.
 - 3.6. A hiányzó „Előzni tilos”, 60 km/h „Sebességkorlátozás” és „Szembejövő forgalom” jelzőtáblákat ki kell helyezni ott, ahol nincs kihelyezve mindkét oldalon.
 - 3.7. A középső elválasztó sávban, annak szélesítésénél a piros-fehér nyílalakban sávozott terelőtáblákat ki kell helyezni.
 - 3.8. Azokon a helyeken, ahol a korlát csatlakozások a vízelvezető tálca fölé esnének, a korlátlábakat a tálca 2 oldalán kell elhelyezni.
 - 3.9. A hidak esetén a víznyelők nyithatóságát biztosítani kell, a szegélyek sóvédelmét egységesíteni kell és a vizsgáló lépcsők korláton belüli indító elemeit sóvédelemmel ellátva el kell helyezni.
 - 3.10. A közforgalom által használt terelőút területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, vezetőkorlátot és a burkolati jeleket le kell takarítani.

4. Az ideiglenes terelőút forgalomba helyezését követően – az UVH/UH/86/3/2016. számú építési engedély forgalomba helyezéseiig azokat az útirány-előjelző táblákat, ahol a vezetőkorlát kitakarja a csomóponti távolság jelzését, meg kell emelni.
5. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok és szakvéleményt adó szerv az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:
 - 6.1. a **Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 37000/1031-5/2019. ált. számú, 2019. június 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...mint I. fokú tűzvédelmi szakhatóság az engedély megadásához hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
 - 6.2. a **Zala Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 20000/8442/2015. ált. számú, 2019. június 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az eljárás jelenlegi szakaszában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom, tekintettel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatára:

A korábban részemre megküldött iratok és 2019. június 17-ei helyszíni hatósági egyeztetés alapján a fenti útszakasz ideiglenes terelőútként való forgalomba helyezés tárgyában észrevételem, indítványom nincs, kifogással nem kívánok élni, szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg...”
 - 6.3. a **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** a ZA/KTF/01689-2/2019. számú, 2019. június 13-án kelt szakvéleménye:

„...A benyújtott dokumentáció alapján a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában foglalt szakkérdések tekintetében az alábbi feltétellel engedélyezhető.

1. Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (jogutódlás folytán jelenleg: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a) által OKTF-KP/596-7/2015. számon kiadott környezetvédelmi engedélyében rögzített környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokat be kell tartani.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.

A másodfokú környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadására a Pest Megyei Kormányhivatal (1016 Budapest, Mészáros út 58/A-B) jogosult.”
7. A Kivitelező minden forgalomterelésről, forgalmi rend változásról 8 nappal előtte hivatalos úton köteles tájékoztatni a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

Kivitelező a közlekedési hatósági eljárás díját (2.230.000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért rendelkeznem nem kellett.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély az UVH/UH/86/3/2016. számú építési engedély forgalomba helyezéséig, de maximum 2022. június 23-ig érvényes.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – nevében eljáró COLAS Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.) – a továbbiakban: Kivitelező – UT_7700-19/3834 iktatószámú, 2019. június 4-én kelt kérelmében az M70 autópálya Letenye – Tornyiszentmiklós (oh) 2x2 sávra történő fejlesztésének megvalósítása beruházásban a 3+760 – 9+195 km szelvények közötti szakaszon a megépült jobb pálya ideiglenes terelőútként való forgalomba helyezését kérte.

Tárgyi útszakasz építését – Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal – 2016. január 29-én kiadott, UVH/UH/86/3/2016. számú, „Az M70 autópálya Letenye – Tornyiszentmiklós (országhatár) közötti szakasz 2x2 forgalmi sávra történő bővítése közlekedési építményeinek útépitési engedélyezése” tárgyú határozatában engedélyezte. Az építési engedélytől való eltérést Főosztályom a BP/0801/56-23/2018. számon, 2018. február 9-én kiadott „Az M70 autópálya Letenye – Tornyiszentmiklós (országhatár) közötti szakasz 2x2 forgalmi sávra történő bővítése útépitési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárása” tárgyú határozatában engedélyezte.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.179. sorában (Az M70 gyorsforgalmi út Letenye – Tornyiszentmiklós, országhatár közötti szakasz bővítése.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozik.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. Korm. rendelet) 22. § (3) bekezdésének megfelelően a forgalomterelés idejére a közlekedési létesítmény kezelését az Építető a K-16749/2019 számú, 2019. június 11-én kelt nyilatkozatában vállalta.

A munkát végző kivitelező felelősségéről a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet 2. §-ában szereplők szerint a rendelkező rész 2. pontja szerint rendelkeztem.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00508-2/2019. számú, 2019. június 5-én kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel, valamint BP/0801/00508-3/2019. számon, 2019. június 4-én függő hatályú határozatot adtam ki.

Kivitelező az útiügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2019. május 30-án – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

A Kivitelező a hiánypótlást 2019. június 12-én teljeskörűen teljesítette.

A BP/0801/00508-5/2019. számú, 2019. június 5-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról, valamint megkerestem

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt, érintett szakhatóságokat és
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdés vizsgálatával érintett szervet

állásfoglalásaik/szakvéleményük beszerzése végett.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 6.1. pontjában szereplő **Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 37000/1031-5/2019.ált. számú, 2019. június 19-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben leírtakat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam és 2019. június 17-én helyszíni szemlét tartottam az érintett területen.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, 1. melléklet 10. táblázata alapján és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.179 pontja határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 6.2. pontjában szereplő **Zala Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 20000/8442/2015. ált. számú, 2019. június 18-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nevében eljáró COLAS Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai u. 73. szám) az M70-es autópályát (Letenye – Tornyiszentmiklós) 2x2 forgalmi sávra történő bővítése beruházásban a 3+760 – 9+195 km szelvények közötti szakaszon a megépült jobb pálya ideiglenes terelőútként való forgalomba helyezés tárgyában eljárás indult.

Budapest Főváros Kormányhivatalának Közlekedési Főosztálya megkereste a Zala Megyei Rendőr-főkapitányságot és szakhatósági állásfoglalásra kérte fel.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg döntésem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény.”

A rendelkező rész 6.3. pontjában szereplő **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** a ZA/KTF/01689-2/2019. számú, 2019. június 13-án kelt szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„...Jelen eljárás az M70 számú autótűt 3+760 – 9+195 km szelvény közötti szakaszára vonatkozik.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (jogutódlás folytán jelenleg: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a., továbbiakban: hatóság) az M70 gyorsforgalmi út Letenye – Tornyiszentmiklós (0+000 – 21+265 km) közötti szakasz 2x2 sávos autópályává történő bővítés környezetvédelmi engedélye vonatkozóan 2015. február 25-én az OKTF-KP/596-7/2015. számon környezetvédelmi engedélyt adott ki.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1.179. pontjában meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmező környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4.1. pontja szerint 14 000 Ft mértékű eljárási költséget 2019. május 30-án megfizette.

A megkeresés 2019. június 7-én érkezett meg hatóságomra.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázata alapján adtam ki.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) b) pontja és 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.”

A Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Igazgatósága ZAL-430/18/2019 számú, 2019. május 17-én kelt – a MTESZ Vas Megyei Egyesület K-1/2019.-FH tervszámú, „M70 autótűt 3+760 – 9+195 és 11+850 – 16+510 km sz. közötti szakaszon jobb pálya forgalomba helyezése” megnevezésű forgalomtechnikai tervére adott – közútkezelői hozzájárulásában foglalt feltételei alapján, a rendelkező részben külön előírások megtételére nem volt szükség.

A Kivitelező által megküldött a bal pálya építéséhez igénybe venni kívánt üzemi átjárók közül a 9+408 – 9+508 km sz. közötti átjáró jelen ideiglenes terelés területén kívül esik, így arról a rendelkező részben nem rendelkeztem.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2019. június 11-én lezárt egyszerűsített műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a helyszíni szemlén tett, illetve utána megküldött nyilatkozatok

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes terelőút forgalomba helyezésnek akadályja nincs.

Az eljárást a 93/2012. Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességét a 93/2012. Korm. rendelet 22. § alapján állapítottam meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. július 4. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00508-3/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (4) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abejava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. június 20.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Bíró József
főosztályvezető

Kapják: Csatolt lista szerint

Címlista a BP/0801/00508-15/2019. számú, 2019. június 20-án kelt határozathoz.

Kapják:

1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság	1134	Budapest	Váci u. 45.	Cégkapu: 11906522
2.	COLAS Út Zrt.	1134	Budapest	Bocskai út 73.	Cégkapu: 14904134
3.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	1024	Budapest	Fényes Elek u. 7-13.	Cégkapu: 14605749
4.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Megyei Igazgatósága	8900	Zalaegerszeg	Köztársaság útja 1.	Cégkapu: 14605749
5.	Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	8900	Zalaegerszeg	Mártírok útja 54.	KRID: 200433975
6.	Zala Megyei Rendőr- főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedési Osztály	8900	Zalaegerszeg	Balatoni út 4.	KRID: 105147968
7.	Letenye Város Önkormányzata	8868	Letenye	Kossuth u. 10.	KRID: 446070908
8.	Murarátka Község Önkormányzata	8871	Murarátka	Liliom u. 1.	KRID: 343060149
9.	Muraszemenye Község Önkormányzata	8872	Muraszemenye	Béke u. 2.	KRID: 643584966
10.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály	8900	Zalaegerszeg	Zrínyi u. 101/A.	KRID: 752940372