



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00547-19/2022.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M5 autópálya J82, J85 és B82 jelű
zajárnyékoló falak fennmaradásának
engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Az AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) (továbbiakban: AKA Zrt.) 109384/FRA számú, 2022. április 25-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2022. május 17-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben érintett szerv, közműszolgáltató, útkezelő és egyéb érintettek hozzájáruló nyilatkozatai figyelembevételével

az M5 autópálya J82, J85 és B82 jelű zajárnyékoló falak fennmaradását

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen fennmaradási engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- B82 jelű zajárnyékoló fal az M5 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán, a 82+673 – 83+207 km szelvények között (534 m hosszon),
- J82 jelű zajárnyékoló fal az M5 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán, a 82+072,8 – 83+197,8 km szelvények között (1125 m hosszon),
- J85 jelű zajárnyékoló fal az M5 autópálya szelvényezés szerinti jobb oldalán, a 85+447,0 km szelvény térsége (az 50464 j. autópálya felhajtó ág 0+116,0 km sz.) – 86+144,5 km szelvények között (696,5 m hosszon).

A megépült építmények

Építtetője: **AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt.**
(1023 Budapest, Lajos utca 26.)

Kezelője: **AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt.**
(1023 Budapest, Lajos utca 26.)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

3. A fennmaradás engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 3.1. a **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság** 03000/5004-2/2022.ált. számú, 2022. május 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 3.2. a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 7526-2/2022/h nyt. számú, 2022. május 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A zajárnyékoló falak fennmaradásának engedélyezéséhez hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.3. a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/5360-3/2022. számú, 2022. május 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.; továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresése alapján indult az M5 autópálya J82, J85 és B82 jelű zajárnyékoló falak fennmaradásának engedélyezése kapcsán szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül adja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az AKA Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (1.833.000,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) (továbbiakban: AKA Zrt.) 109384/FRA számú, 2022. április 25-én kelt levelében tárgyi létesítmények fennmaradásának engedélyezését kérte.

A Kérelmező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) – 24. § (4) alapján a – 18. § (1) bekezdés e) pontjában, valamint a 18. § (6) bekezdés c) pontjában jelletteket nem csatolta, ezért a BP/0801/00547-5/2022. számú, 2022. május 2-án kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerint igazgatási szolgáltatási díj és *az ügyi hatósági eljárások díjairól* szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A tárgyi zajárnyékoló falak a Főosztályom jogelődjei által engedélyezett zajárnyékoló falak felújítása és bővítése/átépítése során épültek meg az alábbiak szerint:

- A B82 jelű zajárnyékoló fal átépítésre került (áthelyezés a védőkerítés mellől az útpadkába a burkolat szélétől ~1,5 m távolságba) a szelvényezés szerinti bal oldalon a 82+673 – 83+207 km szelvények között (534 m).
 - A 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a kezdőszelvénynél meglévő zajárnyékoló falhoz csatlakozik, a végszelvénynél a Miklóstelepi út hídjának a rézsűjébe fordítva.
 - A menekülési lehetőséget a 82+679,6, 82+913,9 és a 83+141,4 km szelvényekben tervezett menekülő kapuk biztosítják.
- A J82 jelű zajárnyékoló fal meghosszabbításra került a szelvényezés szerinti jobb oldalon a 82+072,8 – 83+197,8 km szelvények között (1125 m).
 - A kezdőszelvénytől a 82+207,3 km szelvényig 3,5 m, ezt követően 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a kezdőszelvénynél meglévő zajárnyékoló falhoz csatlakozik, a végszelvénynél a Miklóstelepi út hídjának a rézsűjébe fordítva.
 - A menekülési lehetőséget a 82+296,8, 82+515,5, 82,815,8 és a 83+114,5 km szelvényekben tervezett menekülő kapuk biztosítják.
- A J85 jelű zajárnyékoló fal építésére a szelvényezés szerinti jobb oldalon az 50464 j. autópálya felhajtó ág 0+116,0 (M5 autópálya 85+447,0 km szelvény térsége) – 0+441 km szelvénye (85+773,0 km szelvény) – 86+144,5 km szelvények között került sor részben meglévő zajárnyékoló fal területén (696,5 m).
 - A kezdőszelvénytől a csomóponti ág 0+346,0 km szelvényig 4,25 m, ezt követően 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal a kezdőszelvénynél lépcsőzetes kialakítással, a végszelvénynél az 53101 j. út hídjának a rézsűjébe fordítva.
 - A menekülési lehetőséget a csomóponti ág 0+414,0 km szelvényébe és az M5 autópálya 86+001 km szelvényébe tervezett menekülő kapuk biztosítják.

A fenti zajárnyékoló falak védelmét H2 feltartási fokozatú acél vezetőkorlátok biztosítják.

A beavatkozások – figyelemmel a Kkt. 47. § 10. pontjára és a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésére – részben engedélykötelesek (falszakasz magasítása, meghosszabbítása, áthelyezése), így a Korm. rendelet 24. §-a alapján fennmaradási eljárás lefolytatására volt szükség.

A BP/0801/00547-3/2022. számú, 2022. május 4-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és a helyszíni szemle megtartásáról.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A BP/0801/00547-6/2022. számú, 2022. május 12-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat, valamint felkértem a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt a zajvédelmi létesítményekkel kapcsolatosan, – a jelen eljárásban a fenti jogszabály alapján szakhatóságként nem nevesített szervet, – mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelet, hogy ügyféli nyilatkozatát szíveskedjen megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 3.1. pontjában szereplő **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság** a 03000/5004-2/2022.ált. számú, 2022. május 18-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az engedélyezéshez szükséges iratok áttanulmányozása alapján az engedélyezéssel kapcsolatban a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 112. §

- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletnek 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 3.2. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 7526-2/2022/h nyt. számú, 2022. május 19-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

A rendelkező rész 3.3. pontjában szereplő **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/5360-3/2022. számú, 2022. május 16-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Eljáró Hatóság a BP/0801/00547-6/2022. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 10. táblázat 7. pontja megválaszolója céljából kereste meg a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet 2022. május 12-én.

A Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

A Bányafelügyelet a mellékelt dokumentációkból megállapította, hogy a M5 autópálya J82, J85 és B82 jelű zajárnyékoló falak közlekedési létesítmények szilárdásvány bányatelket nem érintenek, a terület földtani veszélyforrással nem érintett, a nyomvonal jellegű szénhidrogénipari vezeték tekintetében a létesítéskor az engedélyesek nyilatkoztak.

Mivel a létesítmény már elkészült, fennmaradási engedélyezésre vár, ezért a Bányafelügyelet feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezéshez.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárás költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.). 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály** a BK/KTF/04191-4/2022. számú, 2022. május 23-án kelt levelében az alábbiakról tájékoztatót:

„Az M5 autópálya J82, J85 és B82 jelű zajárnyékoló falainak fennmaradásával kapcsolatban észrevételt, nyilatkozatot nem kívánunk tenni. A fennmaradási engedély kiadását környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk.”

A tárgyi közlekedési építmények kivitelezéséhez az érintett közműszolgáltatók e-közmű rendszerben

- a J82 jelű zajárnyékoló fal vonatkozásában az 563072472 számú,
- a B82 jelű zajárnyékoló fal vonatkozásában az 558421166 számú,
- a J85 jelű zajárnyékoló fal vonatkozásában az 608871927 számú,

azonosító alatt hozzájárulásukat adták.

A Kivitelező igazolta az e-közmű rendszer fenti azonosítói alatt kiadott közműszolgáltatói nyilatkozatokba foglaltak maradéktalan betartását.

A kérelemmel együtt benyújtott megvalósulási dokumentáció, valamint a tárgyi eljárás során megküldött dokumentumok, a 2022. május 17-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi közlekedési építmények a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 24. § (5) bekezdése szerint a fennmaradás engedélyezésének akadálya nincs.

Az eljárást az Ákr., a Kkt. és a Korm. rendelet előírásai alapján folytattam le.

A Kkt. 29. (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított 55 nap, azaz 2022. június 21. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. június 15-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00547-3/2022. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | KRID: 503295935 |
| 2. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség | KRID: 503295935 |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 4. Kecskeméti Rendőrkapitányság | KRID: 105147968 |
| 5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 6. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője | KRID: 502070331 |
| 7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály | KRID: 246192384 |
| 8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és
Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |
| 9. Bácsvíz Zrt. | KRID: 308323175 |
| 10. Magyar Közút Nonprofit Zrt. | Cégkapu: 14605749 |
| 11. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága | Cégkapu: 14605749 |
| 12. AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt. | Cégkapu: 13337270 |
| 13. MÁV Zrt. | Cégkapu: 10856417 |
| 14. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. | Cégkapu: 10773381 |
| 15. MVM Démász Áramhálózati Kft. | Cégkapu: 13792679 |
| 16. MVM Égáz-Dégáz Zrt. | Cégkapu: 13937856 |
| 17. Invitech ICT Services Kft. | Cégkapu: 25836965 |
| 18. DML Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság | Cégkapu: 11724218 |
| 19. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. | Cégkapu: 12175136 |
| 20. FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Cégkapu: 12543331 |

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu