



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00582-32/2021.
Ügyintéző: Koszék Adél
Máté Éva
Telefonszám: +36-1-474-1749
+36-1-474-1793
Tárgy: Az M44 autót Kunszentmárton
csomópont építési engedélyezési
eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) – továbbiakban: Ügyfél – 7151/2021. számú, 2021. május 20-án kelt kérelme, „*M44 gyorsforgalmi út – 44. sz. főút, új Kunszentmártoni csomópont engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése, valamint a szükséges engedélyek megszerzése a teljes értékű csomópontra*” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Ütügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 88/2021. (VI. 30.) számon kiadott ÚB határozat, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

**az M44 autót Kunszentmárton csomópont
és kapcsolódó közlekedési építményei építését**

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető: a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M44 autót 44. sz. főúti csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ágai,
- az M44 autót 51+670 – „D” csomóponti ág 0+026 km szelvények között zajárnyékoló fal a bal oldalon,
- műtárgyai:
 - B519 j. pályahíd szélesítése árvízvédelmi út felett az M44 autót 51+850,00 km szelvényében,

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépités:

A tárgyi csomópont helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2112 tervszámon, 2021. május 20-án kelt „M44 gyorsforgalmi út – 44. sz. főút, új Kunszentmártoni csomópont engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése, valamint a szükséges engedélyek megszerzése a teljes értékű csomópontra” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépítés”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépités” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok

Csomóponti ág egy sávval:

koronaszélesség:	8,00 m
forgalmi sávok száma:	1 sáv
forgalmi sávok szélessége:	3,50 m (+2,00 m)
burkolat szélessége összesen:	6,00 m
padka szélessége:	1,25 m
biztonsági sáv szélessége:	0,25 m

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi csomópont forgalomtechnikai kialakítását a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által 2112 tervszámon, 2021. május 20-án kelt „M44 gyorsforgalmi út – 44. sz. főút, új Kunszentmártoni csomópont engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése, valamint a szükséges engedélyek megszerzése a teljes értékű csomópontra” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1. Forgalomtechnika” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. Az Építetű, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a leendő kezelő, a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. A Partner Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bárdos lkp. 2/c fszt. 3.) által 2021 júniusában készített „M44 gyorsforgalmi út – 44. sz. főút, új Kunszentmártoni csomópont tervezése” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2021. június 30-i lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:

- 2.2.1.1. A 7m-es töltésmagasságú szakaszokon H2 visszatartási szintű biztonsági korlátokat kell kialakítani.
- 2.2.1.2. Az útirányjelző táblákon a 45. sz. főút Szentés útirányt nem kell feltüntetni, csak biztosítani kell a helyét.
- 2.2.1.3. Az „A” ág külső ívén 15 méterenként „Négyzet alakú” iránytáblák kerüljenek kihelyezésre.
- 2.2.1.4. A zajárnyékoló falnál a vezetőkorlát mögött fenntartandó szabad teret biztosítani szükséges.
- 2.2.2. A csomópontban üzemi lehajtók nem kerültek kialakításra, ezeket pótolni kell. A zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátszlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.2.3. A gyorsításávok végéhez 3 db négyzet alakú iránytáblát kell kihelyezni.

3. Hídépítés

A B519 j. meglévő pályahíd szélesítését (árvízvédelmi út felett az M44 autópályánál 51+850,00 km szelvényében) a Pont-Terv Zrt. 1219460 tervszámú, 2021. májusi keltezésű szakági terve alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel:

- 3.1.1. A meglévő, kéttámaszú, 22,90 m-es támaszközű, merőleges keresztezésű, cölöpalapozású, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó előregyártott vasbeton gerendás felszerkezetű hidat mindkét oldalán meg kell szélesíteni, aléptímerieit és felszerkezetét egyaránt. A híd szélessége 29,96 m-re nő. A külső szegélyekre belső oldalán H3 visszatartási fokozatú korlát, a bal pálya szegély külső oldalán zajárnyékoló fal épül.
- 3.1.2. A híd átépítését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és hatóságom által jóváhagyott kiviteli terv birtokában, az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell a részletes erőtaní számítását, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatot.
- 3.1.4. A kiviteli tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú Útügyi Műszaki Előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb Útügyi Műszaki Előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011 számú Útügyi Műszaki Előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.5. A kiviteli terv készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hídra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.6. A részletes erőtaní számítását az e-UT 07.01.12:2011 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítását megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.7. A kiviteli tervben a meglévő állapotot be kell mutatni, az esetleges hibákat fel kell tüntetni. A feltárt hibák javítása szerepeljen a terven, illetve a műszaki leírásban is.
- 3.1.8. A kiviteli tervdokumentációnak tartalmaznia kell bontási tervfejezetet. A részletes statikai számításban vizsgálni kell – ha szükséges – a megmaradó szerkezetek átépítés közbeni állapotát is. Meg kell határozni – ha indokolt – az átépítés alatt nem álló hídrész statikai szempontból szükséges forgalomkorlátozását.

- 3.1.9. A kiviteli tervnek tartalmaznia kell az ütemezett építés részletes leírását, összhangban a bontási és forgalomtechnikai tervekkel.
- 3.1.10. A bontási munkát csak az érintett sávok teljes kizárása után lehet megkezdeni. A bontás alatti forgalmat a közútkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomtechnikai terv alapján kell biztosítani az érintett szakaszon.
- 3.1.11. Az átépítési munkálatok során a híd alatti forgalom biztonságát folyamatosan biztosítani kell, vagy ideiglenes forgalomterelést kell bevezetni az árvízvédelmi úton.
- 3.1.12. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be. A fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együtdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.13. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell.
- 3.1.14. A kiviteli tervhez csatolni kell a műtárgy védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú Ütügyi Műszaki Előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.15. Be kell tartani a 6. fejezetben hivatkozott közútkezelői nyilatkozat hídépítésre vonatkozó előírásait.

4. Zajárnyékoló falak:

- 4.1. Az M44 autópályán Kunszentmártoni csomópontjában a zajárnyékoló falakat a – szakági tervező – ZVF Mérnöki Tervező Kivitelező és Szolgáltató Kft. által készített, 202105 tervszámú, „E4. Környezetvédelem – Zajárnyékoló fal” elnevezésű kiviteli tervek alapján a kivitelezés megkezdésekor hatályos vonatkozó útügyi műszaki előírás betartásával kell megépíteni.
- 4.2. A zajárnyékoló falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelménynek kell megfelelni.
- 4.3. A zajárnyékoló falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 4.4. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 4.5. A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.
- 4.6. A zajárnyékoló falaknál a menekülési lehetőséget, a vonatkozó hatályos útügyi műszaki előírásban meghatározott távolságon belül kell biztosítani.
- 4.7. A zajárnyékoló falakon létesített menekülőkajuk helyét – az ajtók felett – a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 4.8. A zajárnyékoló falakon a legrövidebb menekülési irányt jelölni kell.
- 4.9. A zajárnyékoló falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülre.
- 4.10. Amennyiben a kivitelezés megkezdéséig nem lép hatályba az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 80/2021. (VI. 30.) ÜB határozatával elfogadott e-UT 03.07.47:2021 – „Közúti zajárnyékoló építmények és madárvédő falak építése, fenntartása” című Ütügyi Műszaki Előírás, akkor a ZVF Mérnöki Tervező Kivitelező és Szolgáltató Kft. által készített, 202105 tervszámú, „E4. Környezetvédelem – Zajárnyékoló fal” elnevezésű kiviteli terveit az e-UT 03.07.43:2006 számú, „Közúti zajárnyékoló falak. Létesítés és fenntartás” című Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakkal összhangba kell hozni és az így készített kiviteli tervet jóváhagyásra be kell nyújtani Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályára. A kiviteli tervek vonatkozóan Főosztályom további előírásokat tehet.

5. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság** 16000/5466-3/2021.ált. számú, 2021. június 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M44 gyorsforgalmi út Kunszentmárton csomópont építési engedélyezési eljárás ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.2. **Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgató-helyettes** (mint területi vízügyi hatóság) 35600/2633-1/2021.ált. számú, 2021. június 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M44 gyorsforgalmi út Kunszentmárton csomópont közlekedési létesítményei útépitési engedélyezési eljárásában a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. *A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.*
2. *A kivitelezéssel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.*
3. *A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.*
4. *A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell.*
5. *A kivitelezés megkezdése előtt a befogadó csatorna kezelőjének vagyongazdálkodási nyilatkozatát be kell szerezni és az abban előírtakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.*
6. *Az árvízvédelmi töltés környezetében a munkálatokat megkezdeni és azt végezni kizárólag az illetékes vízügyi igazgatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, március 1. – november 15. között kizárólag fagy- és árvízmentes időszakban lehetséges.*
7. *Az árvízvédelmi töltésen és annak térségében történő munkavégzés csak az illetékes vízügyi igazgatóság, mint vízkárelhárítás szakmai irányításáért felelős szervezet hozzájáruló nyilatkozatának beszerzését követően, annak szakfelügyelete mellett végezhető. Az árvízvédelmi töltés védelmi képességét folyamatosan biztosítani kell.*
8. *Műtárgy átépítése esetében is biztosítani kell mindenkor a megfelelő vízvezető képességet.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.3. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 7219-2/2021/h Nyt. számú, 2021. június 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.4. **Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Ksz/4934-7/2021. számú, 2021. június 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M44 gyorsforgalmi út Kunszentmárton csomópont építési engedélyezése ügyében – szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 5.5. **Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője** 1585-10/2021 számú, 2021. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Öcsöd Nagyközség Jegyzője az „M44 gyorsforgalmi út Kunszentmárton csomópont építési engedélyezési” ügyében a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadom.

A létesítmény a településrendezési tervekkel összhangban áll. Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat az érintett ingatlanok vonatkozásában önkormányzati rendeletében természetvédelmi követelményeket nem támaszt.

A szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

- 6.1. **A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** 14.096/2/2021. számú, 2021. június 7-én kelt szakvéleménye:

„...A tervezett beruházás megvalósítását támogatom, az eljárás ellen termőföld védelmi szempontból kifogást nem emelek. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálynál – 1183 Budapest Váci út 188. – említett tárgyban folyó eljárásban az építési engedély kiadásához hozzájárulok.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a szerint: „az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételeivel történjen.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység/ létesítmény ne akadályozza.”

A tervezett beruházás helyhez kötöttnek minősül továbbá a Kormány az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján jelen ügyet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály – 1183 Budapest Váci út 188. – BP/0801/00582-8/2021. iktatószámú megkeresésében a fentebb leírt engedélyezési eljárásban hivatalomtól termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban szakmai vélemény kiadását kérte.

Tájékoztatom T. Címet, hogy ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért a beruházónak a tevékenység megvalósításának megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó kérelmet kell benyújtania hivatalomhoz.

A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni. Amennyiben a benyújtott tervdokumentációtól eltérően kívánják megvalósítani a beruházást, úgy annak létesítéséhez is szerezzék be a földhivatal szakvéleményét.”

- 6.2. **A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/00843-4/2021. számú, 2021. június 7-én kelt szakvéleménye:**

„...a termőföld minőségi védelme szakkérdésben a szakmai véleményem a következő:

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) tervező által 2112 tervszámon elkészített útépítési engedélyezési tervdokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az

abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

Az útépitési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek, az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

Az építetű részére az útépitési engedély talajvédelmi szempontból kiadható, az eljárás ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A tárgyi munka engedélyezése megfelel a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során meghatározott követelményeknek.”

- 6.3. A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** HB/15-ERD/13174-3/2021. iktatószámú, 2021. június 1-jén kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

Az erdészeti hatóság feltétel előírása nélkül hozzájárul az engedély kiadásához.”

- 6.4. A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** JN/43/01374-3/2021 számú, 2021. május 31-én kelt szakvéleménye:

„...az alábbi bányászati előírásokat, megállapításokat teszi:

a) *Az érintett területen a Bányafelügyelet földtani veszélyforrást nem tart nyilván.*

b) *Az érintett területen fekszik az Öcsöd II. – szénhidrogén bányatelek.*

Az érintett területre vonatkozóan a beruházás kivitelezője szerezze be a bányatelek üzemeltetőinek nyilatkozatát. Az üzemeltetők nyilatkozatában lévő előírásokat be kell tartani.

c) *A közúti közlekedésről szóló törvény, valamint a vasúti közlekedésről szóló törvény alapján a magyar állam nevében és javára eljáró építetű részére kiadott, a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel nem kerül ki a magyar állam tulajdonából. A kitermelt ásványi nyersanyagnak az építetű által, az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra történő felhasználására, hasznosítására a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megállapodás alapján a nemzeti vagyonról szóló törvényben, valamint az állami vagyonról szóló törvényben szabályozott feltételekkel és módon kerülhet sor.”*

- 6.5. A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** JN/0801/00817-4/2021. iktatószámú, 2021. június 30-án kelt szakvéleménye:

„...A benyújtott tervdokumentáció adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett területen az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő 60509 és 28349 azonosítószámú régészeti lelőhelyek találhatók.

Az M44 gyorsforgalmi út Tiszakürt – Kondoros közötti szakaszához kapcsolódó hatósági eljárások keretében benyújtott örökségvédelmi hatástanulmány, illetve előzetes régészeti dokumentáció (ERD) megfelelő tartalommal bír a tárgyi beruházás vonatkozásában, ezért a tárgyi beruházásban a tervezett módosítás örökségvédelmi szempontból nem jelentős, ezért további kikötést nem teszek.”

7. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelő, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 7.1. A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint az M44 autótűzvédelmi építési engedélyezési és forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában eljáró tűzvédelmi szakhatóság – 36600/2080-1/2021.ált. iktatószámú, 2021. június 7-én kelt nyilatkozatában foglaltak:

„...tárgyi létesítés során az alábbi jogszabályok előírásai az irányadók:

- 1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról (Ttv.).
- 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról (OTSZ).
- 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet a tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett foglalkozási ágakról, munkakörökről, a tűzvédelmi szakvizsgával összefüggő oktatásszervezésről és a tűzvédelmi szakvizsga részletes szabályairól,

különös tekintettel kell lenni az alábbiakra:

- Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Főigazgatói Osztály részére, szóban a 06-56/510-045 telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni. A Ttv. 6. § (2) bekezdése alapján – „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”.
- Amennyiben az útépítés meglévő tűzcsapot érint, a tervezési területen a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felettire kell cserélni (OTSZ 75. § (2) bekezdése szerint az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni).

- 7.2. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-7889/2/2021 számú, 2021. május 28-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
- 7.3. Az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: e-közmű) 836654642 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. A **Kanizsatel Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** által az e-közmű 836654642 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.5. Az **MVM Net Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 836654642 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

8. További rendelkezések:

- 8.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 8.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 8.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és

Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.

- 8.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 8.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 8.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 8.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 8.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 8.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 8.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 8.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 8.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 8.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.
- 8.15. A kivitelezést csak a jóváhagyott kiviteli tervek és a Magyar Közút NZrt. közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet megkezdeni.
- 8.16. Az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** közútkezelői nyilatkozatát és a leendő kezelők **jóváhagyásával ellátott** kezelői lehatárolási tervet 3 példányban **2021. augusztus 31-ig** be kell nyújtani.

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (1.357.400,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező. Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) – továbbiakban: Ügyfél – 7151/2021. számú, 2021. május 20-án kelt kérelmében az M44 autópályát Kunszentmárton csomópont építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az általa 2112 tervszámon, 2021. május 20-án kelt „M44 gyorsforgalmi út – 44. sz. főút, új Kunszentmártoni csomópont engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése, valamint a szükséges engedélyek megszerzése a teljes értékű csomópontra” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A Útépítés
- B Hídépítés
- C1 Forgalomtechnika
- D1 Vízépítés
- E1 Környezetvédelem
- G0 Közműgenplán
- H1 Geotechnika – Útépítés
- L Kezelői lehatárolási terv

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.78. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- az útügyi műszaki előírástól való eltérési engedély határozatot,
- a tervezett módosítások környezetvédelmi engedélyét,
- eredeti meghatalmazást,
- az eljárásban érintett szakhatóságok részére, a Főosztályom által történő megkereséséhez küldendő útépítési engedélyezési tervdokumentációkat,
- az engedélyezési tervek aláírt közúti biztonsági auditjának vizsgálati jelentését és az Építető arra vonatkozó nyilatkozatát,
- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,
- közútkezelői hozzájárulást,
- az engedélyezési eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek, közműszolgáltatók, közútkezelők és egyéb érintettek aktualizált név- és címjegyzékét,
- a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti díjak befizetésének igazolását,

- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Ügyfelet a BP/0801/00582-6/2021. számú, 2021. május 26-án kelt végzésében.

A kérelem beérkezését követően 2021. május 28-án, BP/0801/00582-9/2020. számon az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről végzést hoztam.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat, szakkérdések vizsgálatával érintett szervek állásfoglalását és ügyfelek nyilatkozatát a BP/0801/00582-8/2021. számú levelemben 2021. május 28-án megkértem.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE/KTFO/2853-18/2021. számú levelében megkereste Főosztályomat, hogy az M44 gyorsforgalmi út Tiszakürt – Kondoros közötti szakasz OKTF-KP/3949-110/2016. számú, valamint OKTF-KP/13314-19/2015. számú határozatával – az engedély érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozóan – módosított, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség Főigazgatójának 14/05012-15/2004. számú másodfokú határozatával megváltoztatott, az Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1937/47/2004. számú környezetvédelmi engedélyének módosítására irányuló eljárásban szakvéleményt adjon.

Megkeresése alapján megállapítást nyert, hogy az M44 autótűt Kunszentmárton csomópont építési engedélyezési eljárását – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/G. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint – fel kell függeszteni.

A fentiekre tekintettel az eljárást a BP/0801/00582-11/2021. számú, 2021. május 31-én kelt végzésben az – Ákr. az 48. § (2) bekezdése alapján – felfüggesztettem.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a PE/KTFO/2853-49/2021. számú, 2021. július 8-án kelt határozatában az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/3949-110/2016. számú, valamint OKTF-KP/13314-19/2015. számú határozatával – az engedély érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozóan – módosított, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség Főigazgatójának 14/05012-15/2004. számú másodfokú határozatával megváltoztatott, az Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1937/47/2004. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedélyének módosítását engedélyezte.

A 2006. évi LIII. törvény 6/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi engedélyt módosító határozat kiadmányozását követő 8. napon az eljárás felfüggesztésének oka megszűnik, ezért a BP/0801/00582-28/2021. számú, 2021. július 9-én kelt végzésben az eljárás – 2021. július 16-tól való – folytatásáról rendelkeztem. A felfüggesztést követően az ügyintézési határidő 2021. augusztus 4-re módosult.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság 16000/5466-3/2021. ált. számú, 2021. június 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„Az állásfoglalást a benyújtott műszaki leírások és forgalomtechnikai helyszínrajzok alapján adtam ki. Az eljárásban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) alapján folytattam le.

A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján adtam ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. számú mellékletének 10. táblázata állapítja meg, az ott leírt szakkérdésben.

A jogorvoslat módját az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg.”

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgató-helyettes (mint területi vízügyi hatóság) 35600/2633-1/2021.ált. számú, 2021. június 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indoklása:

„...Az M44 gyorsforgalmi út érintett szakasz kezdete: 51+700 km szelvény, a beavatkozási szakasz vége: 52+900 km szelvénye. A beavatkozási szakaszon a nyomvonal Hatóságom illetékességi területét érinti, mely Kunszentmárton település közigazgatási területe.

A beavatkozási szakasz eleje közvetlenül az ártéri terület után kezdődik. Az árteret elhagyva a nyomvonal a teljes beavatkozási szakaszon egy $R = 5000$ m sugarú jobb ívvel halad, a meglévő 44. sz. főutat az 52+298 km szelvényben keresztezi. A gyorsforgalmi út a beavatkozási szakaszon 8,5 m magas töltésen halad, az 51+850 km szelvényben a pálya 6,75 m magasság-különbséggel épült az árvízvédelmi feltáró út felett.

A pálya az 52+298 km szelvényben halad ez a 44. sz. főút felett, a pályaszintek közötti magasságkülönbség 6,96 m.

A gyorsforgalmi út főbb műszaki paraméterei:

Koronaszélessége:	22,50 m
Forgalmi sávok száma:	2 x 2
Forgalmi sávok szélessége:	2 x 3,50 m
Padka szélessége:	2 x 3,00 m
Burkolt padka:	2 x 1,00 m
Stabilizált padka:	2 x 2,00 m
Elválasztó sáv:	2,50 m
A burkolat szélessége összesen:	2 x 8,25 m

Az 44. sz. főút érintett szakasza kezdete: 52+620 km szelvény, beavatkozási szakasz vége: 53+200 km szelvény. A K1 és K2 j. körforgalmak környezetében a csatlakozások kialakítása miatt változik a pályaszint a meglévőhöz képest és pályaszerkezet csere is megvalósul.

A főút a tervezési szakaszon 2 x 1 forgalmi sávossal kialakítású, azonban a tervezési szakasz elején lévő ipari park bekötő útjával alkotott csomópontnál a baloldalon egy plusz kanyarodósáv került kialakításra.

A főút főbb műszaki paraméterei:

Koronaszélessége:	8,50 m
Forgalmi sávok száma:	2 x 1
Forgalmi sávok szélessége:	2 x 3,50 m
Padka szélessége:	2 x 1,00 m
Külső biztonsági sáv szélessége	2 x 0,25 m
A burkolat szélessége összesen:	7,00 m

Az érintett területen külön szintű csomópont kerül kialakításra a 44. sz. főúttal való kapcsolat biztosítására. A teljes értékű, 4 ágú, rombusz külön szintű csomópont minden irányban biztosítja a le- és felhajtást. Az engedélyezési terv dokumentáció szerint két körforgalom (K1 j. déli és K2 j. északi körforgalom) is kiépítésre kerül.

A csomópont vízépítési megoldása a megépült M44 autópályát vízvezetési koncepciójához igazodva kerül kialakításra.

Az 52+250 km sz. környezetében jobb oldalon megépült tározó változatlanul megmarad, és a főpálya csapadékvizeit fogadja továbbra is. A főpálya talpárkainak vizei csőátereszeken keresztül kerülnek átvezetésre a létesítendő csomóponti ágak alatt. A csomóponti terület bezárt területei eddig is a vízgyűjtőterület részét képezték, így azok a szükséges tározótér további növelését nem teszik szükségessé. A megépült tározó leürítő nyílt medre egy zsilipes műtárgyon keresztül a 44. sz. út árokba kerül, melynek befogadója a Nagy-éri főcsatorna 0+691 fkm szelvénye. Ennek végső befogadója (a Hármas-körös bal parti árvédelmi töltés 20+458 tkm szelvényén keresztül a Nagy-Éri zsilipen áthaladva) a Körös folyó 16+287 fkm szelvénye.

A tározó a mértékadó belvízhelyzetben ideiglenesen tározza az összegyülekező csapadékvizeket, a tározótér telítődése esetén túlfolyón keresztül jut a befogadó felé a csapadékvíz. Alacsony belvízszint esetén a tározó zsilipes átereszének megnyitásával a keletkezett csapadékvizeket visszatartás nélkül be lehet vezetni a befogadóba.

Kialakításra kerül egy új tározótér is a „B” ág bal oldalán – a főpálya és a meglévő 44. sz. út közti bezárt területen. A tározótér a „B” ág alatti terepi mélyedés vizeit vezeti át az ág alatt. Az új tározó a terepi vizek eltározását szolgálja. A tározó fogadja a „B” ág csapadékvizeit is, a függőmederben elhelyezett bukóaknákon keresztül. A bukóaknák a terepi leürítő átereszre kerülnek elhelyezésre. A tervezett tározó túlbukó vizei, ill. annak leürítési lehetősége – hasonlóan a megépült tározóhoz a 44. sz. út nyílt leürítő árokba kerülnek bevezetésre.

Részletes csapadékvíz-elvezetési megoldások:

A csomópont új ágai jellemzően tározó-párologtató funkciót töltenek be, vagy elvezetésre kerülnek a 44. sz. főút meglévő árkaiknak irányába.

- „A” ág esetében: A főpálya jobb oldali árkanak vize változatlanul kerül tovább vezetésre az ág elejére tervezett átereszén keresztül. A csomóponti ág talpárkaiba földmagos vízvisszatartást terveztek az áteresz előtt – annak érdekében, hogy a tározó engedélyezett túlfolyó csekély vízhozama ne növekedhessen.
- „B” ág esetében: Függő medrek kerültek kialakításra az ág mindkét oldalán a terepi mélyedés felett, melyek az új ág csapadékvizeit a létesülő új tározótérbe vezetik. Az ág végén elhelyezett áteresz az M44 autót út jobb oldali talpárkának csapadékvizét vezeti át változatlan körülmények között. (M44 autót út jobb oldalán megépülő függőmedrek a csomóponti bezárt területen, melyek a meglévő 44. sz. főút alatti átereszeken keresztül vezetnek tovább a meglévő tározóba.)
- „C” ág esetében: Az ág elején elhelyezett áteresz az M44 autót út bal oldali talpárkának vizét vezeti át. Ezen vizek a meglévő 44. sz. főút alatti átereszén keresztül haladnak tovább a tározó irányába. Az M44 autót út 52+250 km szelvényébe megépült átereszén keresztül kerülnek levezetésre. Az ág burkolatról lefolyó csapadékvize a meglévő 44. sz. főút északi talpárkaiba kerül továbbvezetésre.
- „D” ág esetében: Az autót út vizei az ág végén elhelyezett átereszén keresztül kerülnek levezetésre a meglévő állapothoz igazodva.

A 44. sz. főút déli oldalán (M44 autót út jobb oldalán):

- Az út szelvényezés szerinti bal oldalán található 44. sz. útárok átalakításra kerül.
- A csapadékvíz az út szelvényezés szerinti jobb oldalán a meglévő tározó-párologtató árokba kerül. A csomóponti belső részén ez összeköttetésben áll majd a „B” ág bal oldali árkaival, mely az új tározótérbe vezet.

A 44. sz. főút északi oldalán (M44 autót út bal oldalán)

- A körforgalom és az autót út közti területről a csomóponti ágak árkaiba kerülnek bevezetésre a csapadékvizek.
- A körforgalom utáni szakaszon az árok a meglévő állapotnak megfelelően északi irányba gravitálnak. A „C” ág is ide kerül bekötésre.

M44 gyorsforgalmi út

- *Hármas-Körös hídjának csatorna-levezetései keresztezik a bal parti árvízvédelmi töltést. Mindkét oldalon az árvízvédelmi töltésénél zsilipes elzárás szükséges. A jobb oldali megépült elzárás megmarad, míg a tervezett bal oldali áthelyezésre kerül. A gyorsítósáv szélesítése az árvízvédelmi töltést érinti.*

Előírások indokolása:

- *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy*
 - a) *a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevétele idézze elő;*
 - b) *megelőzze a környezetszennyezést;*
 - c) *kizárja a környezetkárosítást.*
- *A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.*
- *A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.*
- *A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.*
- *A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.*
- *A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.*
- *Árvízvédelmi töltés egyéb nyomvonalas létesítménnyel történő keresztezése „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben megfogalmazottak szerint lehetséges.*
- *A kivitelezés megkezdése előtt az érintett, befogadó csatornák kezelője/üzemeltetője nyilatkozatának beszerzését, illetve az abban foglaltak betartását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet. 57. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján kértem. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a belvízcsatornákat érintő munkák megkezdése előtt a kivitelező köteles a munkakezdést bejelenteni a belvízcsatorna tulajdonosának, illetve kezelőjének. A belvízcsatornákat érintő munkákat a kivitelező a belvízcsatorna kezelőjének ellenőrzése mellett köteles elvégezni.*
- *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletet 23. § értelmében az árvízvédelmi földmű mentén a mentett oldalon 110 m-en, vízoldalon pedig 60 m-en belül anyaggödört, munkagödört nyitni, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás és állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.*

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdése, az 1. sz. melléklet 1.1.78. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a 2006. évi LIII. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap.

A szakhatósági megkeresés 2021. június 9. napján érkezett hatóságunkra.

Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 4. pontja szerinti, utak építési hatósági engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat igazoltan megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességet a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 10. táblázat 4., 5. és 6. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 7219-2/2021/h Nyt. számú, 2021. június 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Ksz/4934-7/2021. számú, 2021. június 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„...A fenti ügyiratszámú megkeresésben hivatkozott engedélyezési tervdokumentáció összhangban van a helyi környezet-, és természetvédelmi önkormányzati szabályozással, a tervezett létesítmény helyi művi-, és helyi védelem alatt álló természeti értéket nem érint.

Kunszentmárton Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2020. (III. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása szükséges az M44 gyorsforgalmi út, új kunszentmártoni csomópontjának megvalósításához. Tájékoztatom Tisztelt Hatóságot, hogy a település hatályos településrendezési eszközének módosítását Kunszentmárton Város Önkormányzata támogatja és döntött a módosítás iránti eljárás megindításáról.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 10. táblázat 24. sora értelmében a helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző elsőfokon eljáró szakhatóságként elbírálja, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 57. §-a, valamint a fenti jogszabályi előírások figyelembevételével hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem jogszabályi alapját a Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. sora biztosítja.”

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője 1585-10/2021 számú, 2021. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„...Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapítja meg.

Illetékességem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása az Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építés szabályairól szóló többször módosított 18/2006. (IX. 25) Önkormányzati rendelet alapján valamint az építészeti értékek helyi védelméről szóló 27/2005. (XI. 29) Önkormányzati rendelet alapján történt.

Az Ákr. 55. § (4) „a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 14.096/2/2021. számú, 2021. június 7-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„Szakmai véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal Összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2. táblázata alapján adtam ki.

Hatáskörömet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet, és a földhivatalok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/00843-4/2021. számú, 2021. június 7-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„Szakmai véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem szerint eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdés alapján hatósági megkeresésre adtam ki.”

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/13174-3/2021. iktatószámú, 2021. június 1-jén kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„Az erdészeti hatóság a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a beruházó az M44 gyorsforgalmi út Tiszakürt – Kondoros közötti szakasz megvalósítása érdekében a beruházás során az erdészeti hatóság illetékességi területén érintett erdőterületekre vonatkozó igénybevételi eljárásokat lefolytatta.

Az erdészeti hatóság a HBG/01/11511-5/2015. és a HB-03/ERD/02060-1/2017. számú döntésében adta meg engedélyét a tárgyi ügyben érintett erdőterületek termelésből történő kivonásához.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja 3. sora alapján vizsgálta meg.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
JN/43/01374-3/2021 számú, 2021. május 31-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.4. pontja) indokolása:

„...A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációból megállapította, hogy a tervezési területen földtani veszélyforrást nem tart nyilván. További információk az aktualizált területek koordinátaival (több formátumban) elérhetők a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) honlapján: <http://www.mbfisz.gov.hu>

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációból megállapította, hogy a tervezési területet teljes egészében lefedi az Öcsöd II. – szénhidrogén bányatelek (jogosított: O&GD Central Kft., 1024 Budapest, Lövőház utca 39.). A szénhidrogén bányatelken lévő bányászati létesítményekről a jogosított cég köteles adatokat szolgáltatni.

Mivel az építkezés során ásványi nyersanyag kitermelés történhetett, a Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (6) bekezdés b) pontja, és a 3. § (1) bekezdése szerint tette meg a rendelkező rész c) pontjában a bányászati előírásait. A beruházás során a kitermelt ásványi nyersanyag után akkor nem kell bányajáradékot fizetni, ha az a határozatba foglalt tevékenységgel összefüggő célra került felhasználásra.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy a Bt. 41. § (1) bekezdése alapján a végleges és végrehajtható hatósági engedély nélkül, vagy attól eltérően folytatott tevékenység során végzett ásványi nyersanyag kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mely esetében a tevékenységet végzőt vagy végeztetőt a bányafelügyelet eltiltja a tevékenység folytatásától és bírsággal sújtja.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában foglaltak szerint, hatáskörét, és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § és 1. számú melléklete állapítja meg.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/0801/00817-4/2021. iktatószámú, 2021. június 30-án kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 6.5. pontja) indokolása:

„Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. sz. táblázat 6. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfél:

- A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint az M44 autópálya építési engedélyezési és forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában eljáró tűzvédelmi szakhatóság – 36600/2080-1/2021. ált. iktatószámú, 2021. június 7-én kelt nyilatkozatát nem indokolta.
- A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** JN/59/05259-04/2021. számú, 2021. június 14-én kelt szakmai véleményében nyilatkozattételt nem tartott szükségesnek.

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-7889/2/2021 számú, 2021. május 28-án kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész 7.2. pontjában előírtam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 7.3. - 7.5. pontjaiban előírtam.

A döntésem meghozataláig az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** közútkezelői nyilatkozata és a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervek nem kerültek benyújtásra, ezért azok megküldésére a rendelkező rész 8.16. pontjában előírást tettem.

Az Ügyfél 2021. augusztus 2-án a hiánypótlási felhívást teljes körűen teljesítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A Partner Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bárdos lkp. 2/c fszt. 3.) által 2021 júniusában készített „M44 gyorsforgalmi út – 44. sz. főút, új Kunszentmártoni csomópont tervezése” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2021. június 30-i lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján a rendelkező rész 2.2.1. pontjában előírásokat tettem.

A rendelkező rész 8.11 pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 88/2021. (VI. 30.) számú ÚB Határozatában foglaltakat.

A tárgyi útszakaszon létesítendő zajárnyékoló falakkal kapcsolatosan a rendelkező rész 4.10. pontjában – az Útügyi Bizottság 80/2021. (VI. 30.) számú ÚB határozatában támogatott e-UT 03.07.47 számú, „Közúti zajárnyékoló létesítmények és madárvédő falak építése, fenntartása” című útügyi műszaki előírás tervezetre (amely 2021. szeptember 15-én kerülhet hatályba), valamint a hatályos e-UT 03.07.43 számú, „Közúti zajárnyékoló falak. Létesítés és fenntartás (2006. május)” című útügyi műszaki előírásra figyelemmel – a kivitelezés megkezdésekor érvényes vonatkozó műszaki előírások betartását írtam elő.

Az engedélyezésre kerülő csomópont a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/2853-49/2021. számú, 2021. július 8-án kelt határozatával módosított az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/3949-110/2016. számú, valamint OKTF-KP/13314-19/2015. számú határozatával – az engedély érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozóan – módosított, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség Főigazgatójának 14/05012-15/2004. számú másodfokú határozatával megváltoztatott, az Országos Környezet-és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1937/47/2004. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3)

bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útiügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgy engedélyezési tervét az e-UT 07.01.11-15, e-UT 04.04.13 számú útiügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A műtárgyra vonatkozó kezelői nyilatkozatban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A tervezői jogosultságot megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozat és a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján rendben találtam.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útiügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M44 gyorsforgalmi út Kunszentmárton csomópont építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, melybe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerint az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2021. augusztus 2-án érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00582-28/2021. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2021. augusztus 4. – lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00582-9/2021. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útiügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-7889/2/2021 számú, 2021. május 28-án kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:

Építtető:

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága (KRID: 153207128)

Szakhatóságok:

4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 106226155)
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
7. Kunszentmárton Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 156468991)
8. Öcsöd Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét (KRID: 659148783)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

9. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 206796355)
10. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 242234719)
11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 114037375)
12. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (KRID: 246295361)
13. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 455827368)

Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők, további érintettek:

14. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 106226155)

15. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 346274300)
16. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (cégkapu: 12175136)
17. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (cégkapu: 10750036)
18. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
19. MOL Nyrt. (cégkapu: 10625790)
20. Kanizsatel Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (cégkapu: 11531375)
21. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 23843862)
22. Bácsvíz Zrt. (KRID: 308323175)
23. RODEN Mérnöki Iroda Kft. (cégkapu: 10624672)
24. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (cégkapu: 15308476)