



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00594-21/2020.
Ügyintéző: Gátay Zoltán Dákay Gergely
Telefonszám: (06-1) 8159-687 (06-1) 477-1796
Tárgy: A BP/0801/00015-11/2019. számú „Az M2 autótűt Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények útépítési engedély módosítása” tárgyú építési engedélytől való 1. sz. eltérés engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Az Építetű/Engedélyes NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztű zártkűrűen működű Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt) K-33255/2020/1 NIF-690-159/2020 számű, 2020. jűlius 29-én kelt, az M2 autótűt Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszra vonatkozű kérelmére, a Fűosztályom jogelűdje a Budapest Fűváros Kormányhivatala Közlekedési Fűosztály (továbbiakban: BFKH KFO) által BP/0801/00015-11/2019. számon kiadott – egységes szerkezetbe foglalt – útépítési engedélyt (Alaphatározat) eltérési engedélyezési eljárás keretében jelen határozatom A. fejezetében módosítom és a kérelemnek megfelelűen e módosítást és az Alaphatározat módosításokkal nem érintett rendelkezű részét egységes szerkezetbe foglalom az alábbiak szerint:

A.

A NIF Zrt. K-33255/2020/1 NIF-690-159/2020 számű, 2020. jűlius 29-én kelt kérelme, az „M2 gyorsforgalmi úton az M0 autótűti csomópont és Dunakeszi-Fűt forgalmi csomópontok között a dinamikus forgalomirányítás bevezetése” tárgyű, 43.555 munkaszámű, 2020 márciusában kelt engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útűgyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útűgyi Műszaki Elűírásoktól való eltérésekre vonatkozű – 12/2019. (I. 9.), 18/2019. (II.13.), 23/2019. (II. 21.), 71/2020. (V. 20.) számon kiadott ÚB határozatok, valamint a kérelemhez csatolt, PE/KTFO/282-86/2020. számű. 2020. jűnius 4-én kelt – a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Fűosztály által kiadott módosított környezetvédelmi engedély alapján, a Hivatalom jogelűdje által BP/0801/00015-11/2019. számon kiadott, 2019. január 11-én kelt, Az M2 autótűt Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódű létesítmények – egységes szerkezetbe foglalt –

útépítési engedélyt

– eltérési engedélyként –

módosítom

az alábbiak szerint:

1. Az Alaphatározat B fejezet I. bekezdés „Jelen építési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozű” felsorolást az alábbi szűvegrészekkel egészítom ki:
 - M2 autótűt 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága,

- M2 autót 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópontba tervezett K1 és K2 jelű körforgalom, valamint az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak.
2. Az Alaphatározat B fejezet II. bekezdés „2. Vízépítés” első bekezdésének „A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4486-62/2018. számú környezetvédelmi engedélyébe foglaltakat be kell tartani.” szövegrészét törlöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:
- A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/282-86/2020. számú környezetvédelmi engedélyébe foglaltakat be kell tartani.
3. Az alaphatározat B fejezet II. bekezdés 1.1. „Tervezési adatok” „Főbb geometriai adatok:” bekezdésben a „Főpálya” szövegrészt törlöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:
- Főpálya 20+650 – 37+150 km szelvények között:
4. Az Alaphatározat B fejezet II. bekezdés 1.1. „Tervezési adatok” „Főbb geometriai adatok:” bekezdést az alábbi szövegrészekkel egészítem ki:
- Főpálya 17+500 – 20+650 km szelvények között:

Koronaszélesség:	25,00 m
Forgalmi sávok száma:	2x2 sáv
Belső forgalmi sávok szélessége:	3,25 m
Külső forgalmi sávok szélessége:	3,50 m
Középső elválasztó sáv szélessége:	4,00 m
Üzemi sáv forgalomtechnikai szélessége:	3,00 m
Padka szélessége burkolt leállósávnál:	1,00 m
Elválasztó sáv szélessége:	3,50
Belső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
Külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
A burkolat szélessége összesen:	2x10,00 m
Tervezett rézsűhajlás:	1:1,5
5. Az Alaphatározat B fejezet II. bekezdés 3. „Forgalomtechnika” pont első bekezdésben „Az M2 autót tárgyi szakaszának forgalomtechnikai kialakítását a „I.C1. Forgalomtechnika gyorsforgalmi út.” engedélyezési terv alapján kell megvalósítani, az alábbi előírások betartásával.” szövegrészt törlöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:
- Az M2 autót
- 17+500 – 20+650 km szelvények közötti szakaszának forgalomtechnikai kialakítását a 43.555 tervszámú „C. Forgalomtechnika gyorsforgalmi út” engedélyezési terv,
 - a 20+650 – 37+150 km szelvények közötti szakaszának forgalomtechnikai kialakítását „I.C1. Forgalomtechnika gyorsforgalmi út.” engedélyezési terv,
 - a Gödi csomópont térségének forgalomtechnikai kialakítását az 1600 tervszámú „C - Forgalomtechnika” engedélyezési terv
- alapján kell megvalósítani, az alábbi előírások betartásával:
6. Az Alaphatározat B fejezet II. bekezdés 3. „Forgalomtechnika” pontot az alábbi szövegrésszel egészítem ki:
- Az M2 autót 17+500 – 20+650 km szelvények közötti – csökkentett sávszélességű – szakaszán a megengedett legnagyobb sebesség 80 km/óra.

B.

A BFKH KFO által BP/0801/00015-11/2019. számon kiadott, 2019. január 11-én kelt, Az M2 autót Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények” tárgyú – egységes szerkezetbe foglalt – építési engedélye (Alaphatározat) jelen határozattal nem érintett rendelkezései változatlanul hatályosak.

A NIF Zrt. kérelmére, – a jogkövető magatartás elősegítése érdekében – a BP/0801/00015-11/2019. számú építési engedély, valamint ezen határozat A. fejezetében módosított rendelkezéseit, **egységes szerkezetbe foglalom** a következők szerint:

I. Jelen építési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M2 autót bal pálya 21+900 – 27+630 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót bal pálya 29+520 – 37+150 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót bal pálya burkolt üzemi sáv 17+800 – 21+900 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót bal pálya burkolt üzemi sáv 27+630 – 29+520 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót jobb pálya burkolt üzemi sáv 17+535 – 37+150 km sz. közötti szakasz,
- az M2 autót 20+853,59 km szelvényben lévő 2101 j. úti (21. sz.) „Dunakeszi – Fóti” forgalmi csomópont „A”, „B” és „D” ágak valamint a 2101 j. út csatlakozásának átépítése,
- az M2 autót 22+803,26 km szelvényben lévő 21101 j. úti (23. sz.) „Fóti” forgalmi csomópont – bal pályához kapcsolódó új – „felhajtó” és – jobb pályához kapcsolódó új – „lehajtó” ága,
- az M2 autót 24+926 km szelvényben lévő 2113 j. úti (25. sz.) „Dunakeszi északi” forgalmi csomópont, „A”, „B”, „C” és „D” ágai,
- M2 autót 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága,
[Ezen határozat A. fejezet 1. pont]
- M2 autót 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópontba tervezett K1 és K2 jelű körforgalom, valamint az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak.
[Ezen határozat A. fejezet 2. pont]
- az M2 autót 34+343 km szelvényében lévő 21112 j. úti (34. sz.) „Sződligeti” forgalmi csomópont, „A”, „B”, „C” és „D” ágai,
- az M2 autót 36+206,83 km szelvényében lévő 2104 j. úti (37. sz.) „Vác déli” forgalmi csomópont „B” és „C” csomóponti ágak átépítése,
- az M2 autót 25+260 km szelvényében lévő Dunakeszi kétoldali komplex pihenőhely bővítése,
- az M2 autót 18+364,20 km szelvényében lévő B1836 jelű felüljáró a Mogyoródi-patak felett,
- az M2 autót 24+926,31 km szelvényében lévő B2492 jelű felüljáró a Dunakeszi északi csomópontban,
- az M2 autót 30+765,00 km szelvényében lévő B3076 jelű felüljáró az Ilka-patak felett,
- az M2 autót 33+335,00 km szelvényében lévő B3333 jelű felüljáró a Sződrákosi-patak felett,
- az M2 autót 34+342,92 km szelvényében lévő B3434 jelű aluljáró a Sződligeti csomópont alatt,
- az M2 autót 36+206,83 km szelvényében lévő B3622 jelű felüljáró a MÁV Aszód – Hatvan vv. a 2104 j. út és földút felett

építésére, valamint a fenti építmények úttartozékaira, vízelvezetési, környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására.

Az építési engedély jogosultja, az Építtető:

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.).

A közlekedési építmények kezelője:

Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

II. Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációk átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai, közműszolgáltatók, közútkezelők és egyéb érintettek nyilatkozatai alapján az I. pont szerinti közlekedési építményekkel kapcsolatban az alábbi részletes előírásokat teszem:

1. Útépítési előírások:

Az M2 autópút Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a RODEN-UVATERV Konzorcium konzorciumvezetője, a RODEN Mérnöki Iroda Kft. A002.01 Projekt kódon, 2015. júliusban készített engedélyezési tervdokumentáció útépítés szakági terveiben foglaltak, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) 2015. december 22-én kelt, KIF/28951-1/2015-NFM iktatószámú és 2015. december 28-án kelt, KIF/28945-1/2015-NFM iktatószámú, illetve 2016. január 8-án kelt, KIF/28930-1/2015-NFM iktatószámon kiadott Útügyi Műszaki Előírás alóli felmentéseiben előírtak alapján készített kiviteli terv szerint, valamint a Trenecon Kft., és UTIBER által 43.555 tervszámon készített 2020. július 20 keltezéssel készített engedélyezési tervdokumentációk útépítés szakági terveiben foglaltak és az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 78/2019. (IV. 19.) és 8/2020. (II. 12.) számú ÚB határozatai figyelembevételével kell megépíteni.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

1.1. Tervezési alapadatok:

Tervezési osztály:	K.II.A.
Tervezési sebesség:	110 km/h

Főbb geometriai adatok:

Főpálya a 17+500 – 20+650 km szelvények között:

Koronaszélesség:	25,00 m
Forgalmi sávok száma:	2x2 sáv
Belső forgalmi sávok szélessége:	3,25 m
Külső forgalmi sávok szélessége:	3,50 m
Üzemi sáv forgalomtechnikai szélessége:	3,00 m
Padka szélessége burkolt leállósávnál:	1,00 m
Elválasztó sáv szélessége:	3,50
Belső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
Külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
A burkolat szélessége összesen:	2x10,00 m
Tervezett rézsűhajlás:	1:1,5

[Ezen határozat A. fejezet 3. pont]

Főpálya a 20+650 – 37+150 km szelvények között:

Koronaszélesség:	25,00 m
Forgalmi sávok száma:	2x2 sáv
Forgalmi sávok szélessége:	3,50 m
Középső elválasztó sáv szélessége:	4,00 m
Üzemi sáv szélessége:	2,50 m
Padka szélessége:	1,00 m
Belső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
Külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m

A burkolat szélessége összesen:	2x9,75 m
Főpálya gyorsító, illetve lassító sáv esetén:	
Koronaszélesség:	29,00 m
Forgalmi sávok száma:	2x2 sáv
Forgalmi sávok szélessége:	3,50 m
Középső elválasztó sáv szélessége:	4,00 m
Belső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
Külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
A gyorsító, illetve lassító sáv szélessége:	3,50 m
Padka szélessége gyorsító/lassító sáv mellett:	2,00 m
A burkolat szélessége összesen:	2x11,0 m
Üzemi leajtó:	
Koronaszélesség:	6,00 m
Forgalmi sávok száma:	1 sáv
Forgalmi sávok szélessége:	3,50 m
Padka szélessége:	1,25 m
Külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
A burkolat szélessége összesen:	3,50 m

- 1.2. A **Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ** M-1/74-2/2016. számú, 2016. február 25-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:

M2 autótút:

- A 17+500 – 17+565 km szelvények között jelenleg meglévő üzemi átjáró elbontandó.
- A teljes tervezési szakaszon azonos méretű leálló öblöket kell tervezni, melyek hossza 115 m (45 m + 40 m + 30 m) legyen. (Az e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás szerinti ferde ki- és behajtókkal.)
- A Ckt-4 alaprétet feszültségmentesíteni kell. A hidraulikus alaprétet hézagképzését „KRAFT” eljárással kell elvégezni.
- A repedések áttükröződésének minél hosszabb idejű késleltetése miatt, a fentiekkel együtt SAM feszültségelosztó réteg alkalmazása szükséges.
- A közművek fektetését követően a munkaárkok helyreállítását megelőzően minden esetben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes területi egységének eltakarási engedélyét meg kell kérni. Az eltakarási engedély megléte feltétele a műszaki átadás-átvételi/használatbavételi eljárás lezárásának.
- A tervezett szigeteket „K” szegéllyel kell kialakítani.
- A Dunakeszi északi csomópontban a jobb oldali pihenőhely (Alagi pihenőhely) területére tervezett – mérnökségi telepre bekötött – térfigyelő kamerát úgy kell kihelyezni, hogy a 2113 j. út autópálya felhajtón esetlegesen történő szabálytalan gépjárműmozgások megfigyelhetőek legyenek.
[A BP/0801/781-21/2018. számú határozat II. fejezet második francia bekezdése]
- Az Alagi pihenőhelyen a pihenőhely és a főpályán lévő leálló öblök között járdát kell építeni.

A 21. sz. „Dunakeszi – Fóti” forgalmi csomópont:

- A „D” ág esetében, annak M2 autótút főpályájára tervezett gyorsító sávját – az NFM KIF/28930-1/2015-NFM számú Útügyi Műszaki Előírás alóli felmentéseiben előírtaknak megfelelően – 100 m-rel szükséges meghosszabbítani, amelyből 50 m a gyorsító sáv megnövelt hossza, további 50 m pedig a forgalom előtt burkolati jellel elzárt burkolt biztonsági felület.

A 23. sz. „Fóti” forgalmi csomópont:

- A jobb pálya lehajtó ágának kezdetén az inflexiós ív helyett egyetlen jobb ívet kell tervezni. Az ág végi kissugarú jobb ív előtt lassító harántcsíkozást kell elhelyezni, továbbá a festett helyett "K" szegélyes sziget kialakítását és/vagy a szalagkorlátnak a forgalmi sávval párhuzamos vezetését kell tervezni, figyelembe véve a szabadon tartandó csomóponti rálátási háromszöget.

- 1.3. Az építmények alépítményéhez és műtárgyaihoz szükséges ásványi nyersanyagot csak az illetékes bányakapitányság által kiadott, érvényes kitermelési engedéllyel rendelkező bányából, vagy az illetékes hatóság által kiállított – ásványi nyersanyag fajtáját és a kitermelés mértékét rögzítő – engedélyben foglaltak szerint lehet kitermelni. A felhasznált ásványi nyersanyagot származási helye és mennyisége szerint az utólagos ellenőrizhetőség érdekében bizonylatolni kell.
- 1.4. A kiviteli terveken fel kell tüntetni a pontos kisajátítási határokat.
- 1.5. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** PES-1636/2/2020 számú, 2020. március 24-én kelt – ezen határozathoz adott – közútkezelői állásfoglalásában (3. melléklet) foglaltakat be kell tartani.

2. Vízépítés:

Az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit az „I. D. Vízépítés gyorsforgalmi út” szakági tervei alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/282-86/2020. számú környezetvédelmi engedélyébe foglaltakat be kell tartani. [Ezen határozat A. fejezet 2. pont]

- 2.1. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint vízügyi hatóság – 35100-13389-6/2015.ált számú, 2015. december 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani.

„– Az építési tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.

- A tevékenység úgy végezhető, hogy a kivitelezés következtében
- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
- a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
- olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
- A csapadékvíz elvezetéséhez és a további víziközművek megvalósításához, bontásához és építéséhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti engedélyezési dokumentáció csatolásával vízjogi létesítési engedély kérelmet kell benyújtani az FKI-KHO-hoz.
- A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet, valamint a felelős műszaki vezető nyilatkozatát, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer megépült és üzemeltethető állapotban van.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint vízügyi hatóság – 35100-3102-5/2016.ált számú, 2016. október 14-én kelt – az UVH/UH/120/74/2016. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani.

„...építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez:
az alábbi kikötéssel hozzájárulok.

1. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.

2. Az üzemeltetés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljárásan felvett jegyzőkönyvet és a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer érvényes és jogerős vízjogi létesítési engedély alapján épült meg és üzemeltethető állapotban van.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amelyet Kérelmező megfizetett.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint vízügyi hatóság – 35100-12901-2/2017.ált. számú, 2017. szeptember 8-án kelt – a BP/0801/781-21/2017. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani.

„...az M2 autópálya Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények UVH/UH/120/24/2016. számú jogerős építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építés során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
2. Az építést a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A terület hasznosítása, az ott végzett tevékenységek során az ivóvízbázis esetleges szennyeződéstől való védelme érdekében be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait.
4. A tevékenység úgy végezhető, hogy a kivitelezés következtében
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
5. A megvalósítás során a keresztező vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
6. A vízfolyások 3 m-es part menti sávját szabadon kell hagyni.
7. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
8. Az útalapozás során csak igazoltan szennyezés mentes alapanyag használható, amely a földtani közeget és a felszín alatti vizet nem károsítja.
9. A forgalomba helyezéshez hatóságom a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járul hozzá.

A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljárásan felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát), és a kivitelező nyilatkozatát arról, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer elkészült és üzemeltethető állapotban van.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amelyet Kérelmező megfizetett.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint vízügyi hatóság – 35100/15707-5/2018.ált. számú, 2019. január 9-én kelt – BP/0801/00015-11/2019. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani.

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.) a továbbiakban: Engedélyező hatóság) részére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi ismételt szakhatósági állásfoglalást adja.

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) mint Építető kérelmére az M2 gyorsforgalmú út Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km. sz.) közötti szakasz építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárás ügyében az FKI-KHO: 35100-13389-6/2015, 35100-12901-2/2017, valamint a 35100-3102-5/2016. iktató számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban tett kikötések maradéktalan betartása mellett hozzájárulok.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint vízügyi hatóság – 35100/12105-2/2020.ált. számú, 2020. augusztus 24-én kelt – ezen határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„... a BP/0801/00015-11/2019 számú, „Az M2 autótű Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) között szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények útépitési engedély módosítása” tárgyú építési engedélytől való eltéréshez és Göd, M2 autótű 26+692 km szelvényben új csomópont létesítéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A megvalósítás során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladék tárolása csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
4. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során felhasznált földtani közeg csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű lehet.
5. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
6. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeg, a felszín alatti vizeket nem károsítják. Az ivóvízbázis érintettsége miatt a tereprendezéshez, csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű földtani közeg használható; építési törmelék használata tilos.
7. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
8. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), felszíni-, felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződését az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A

tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni-, felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.

9. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
10. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
11. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a felelős műszaki vezető nyilatkozatát és a műszaki átadás-átvételi eljárásról felvett jegyzőkönyvet.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján vízjogi létesítési engedély köteles.
- A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával, a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással:
 - A tervdokumentációhoz csatolni szükséges a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított elővizsgálati dokumentációt. Az elővizsgálati dokumentációt a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az FKI-KHO részére.
 - A forgalomba helyezéshez az FKI-KHO csak a csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járul hozzá. Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja alapján 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2. A **Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat** 125/2015 számú, 2015. november 26-án kelt kezelői hozzájárulásában foglaltak alapján a kiviteli terv készítése során a felszíni vizek elvezetésének módját a vízgazdálkodási társulattal egyeztetett módon kell kialakítani.
- 2.3. A **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** 01678-0006/2016. számú, 2016. április 19-én kelt kezelői hozzájárulásában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában levő Sződ - Rákospatak vagyongazdálkodója, az UVATERV Zrt. Híd- és Technológiai Tervező Iroda által készített, J. tervezési szakasz: M2 gyorsforgalmi út 17+850 – 37+100 km sz. közötti szakasz, Vízépítés-Autóút ajánlati terv Tsz. RODEN 1510/1. UVATERV: 52356 " című tervdokumentáció alapján, a RODEN-UVATERV Konzorcium kérelmére kezelői hozzájárulást ad a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére az alábbi feltételekkel:

1. Részletes műszaki kialakítás:

Az út 32+540 – 36+180 km szelvénye közötti pályaszakasz csapadékvizeinek befogadója a Sződ-Rákospatak az út 33+335 km szelvényében. A patak felett lévő híd átépítésre kerül, középvonala a Sződ-Rákospatak 1+871 km sz-be kerül. Az épülő bal pályáról a területre csapadékvíz kivezetés nem történik. A lefolyó csapadékvizet zárt vízvezeték csatorna vezeti el az útpálya jobb oldali talpárkába. A patakba történő közvetlen bevezetést az átépítésre kerülő híd felvízi oldalán, meglévő árkon keresztül tervezik, többletterhelés nem jelentkezik. A bevezetések előtt tisztítóműtárgyak elhelyezését tervezték.

Tervezett csapadékvíz bevezetés adatai:

Bevezetés helye: Sződ-Rákospatak 1+899 km szelvénye jobb és bal parton

Bevezetés magassága: 104,61 – 104,64 m.B.f. között

Jellemző meder adatok:

Mederfenék: 104,16 m.B.f.

Mederfenék szélessége: 1,5 m

Rézsűhajlás: 1:2

2. Műszaki kialakításra vonatkozó előírások és kikötések:

- A kiviteli tervdokumentációt meg kell küldeni Igazgatóságunkra véleményezésre.
- A Sződ-Rákos-patak medrének tisztítását, kotrását a szükséges hosszon el kell végezni a megfelelő lefolyási viszonyok biztosítása érdekében.
- A meglévő burkolat sérült vagy hiányos részeit ki kell javítani.
- A mederburkolat felújításánál meg kell oldani a mögötte összegyülekező szivárgó vizek elvezetését.
- A kivitelezés során a Sződ-Rákos-patak esetlegesen megsérült partját, medrét helyre kell állítani.
- A vízfolyás mederéltől mért 6,0 méteres fenntartási sávjában gépek, eszközök, építési törmelék, hulladék nem tárolható.
- A kivitelezés során a patakba került esetleges szennyeződést, szemetet, törmeléket, hulladékot stb. el kell távolítani.
- A Sződ-Rákos-patakba bevezető műtárgyat úgy kell kialakítani, hogy a műtárgy a rézsű síkjába illeszkedjen.
- A műszaki átadásra Igazgatóságunkat meg kell hívni.
- A kivitelezés befejezése után a kivitelezés elfogadásához megvalósulási tervet kérünk.
- A Sződ-Rákos-patakba bevezetett csapadékvíz minősége feleljen meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. melléklet élővízi bevezetés 4. oszlopban előírt határértékeinek.
- Az utakról lefolyó, jelentős gépjármű forgalom miatt szennyezett csapadékvíz előtisztítása érdekében beépített hordalékfogók és tisztító műtárgyak rendszeres karbantartása szükséges a befogadó vízminőségének megőrzése érdekében. A műtárgy üzemeltetésére felelős kezelőt ki kell jelölni, műtárgy karbantartásáról üzemnaplót kell vezetni.
- A hidak fenntartásáról, az esetleges uszadék eltávolításáról, a hidak miatt épült mederszelvény, ill. burkolat fenntartásáról a hidak üzemeltetőjének kell gondoskodnia.

3. A munkálatok megkezdését és várható befejezését – a kivitelezés tényleges megkezdése előtt 15 nappal – be kell jelenteni Igazgatóságunk I. Szakasztechnikusára (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 2. tel: 1/276-9944).; fax: 1/277-3272).

Igazgatóságunk szakmai felügyeletét az építés idejére ugyancsak a fenti címen kell megrendelni. A szakfelügyelet díjának befizetését legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás során kell az Engedélyesnek igazolnia. Felhívjuk a figyelmet, hogy a befizetés igazolásának hiányában az Igazgatóság a műszaki átadáshoz nem járul hozzá.

4. Jelen hozzájárulás elkészítésével kapcsolatos költségek megtérítéseként fizetendő összeg 100 000,- Ft, azaz százezer forint, melyet a mellékelt készpénz-átutalási megbízás felhasználásával, illetve az Igazgatóság M.Á.K. 10032000-01712010-00000000 számú számlájára való átutalással kell 15 napon belül kiegyenlíteni. A befizetésről szóló számlát az összeg beérkezését követően kezelő megküldi a befizető részére.
5. A szakfelügyeleti szerződés megkötésére csak a 4. pontban előírt befizetés teljesülését – melynek tényét az összeg beérkezését követően Igazgatóságunk számlával igazolja – követően kerülhet sor.

A műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a 3. pontban rögzített elérhetőségek valamelyikén Igazgatóságunkat előzetesen értesíteni kell.

6. *A kezelői hozzájárulás munkavégzésre nem jogosít, valamint nem mentesít az egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzése, illetve az azokban foglalt előírások betartás alól. Ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre nem jogosít.*
7. *A műszaki átadás-átvételi eljárás előtt a szakfelügyeletet végző Szakaszmérnökség részére 1 pld. papíralapú, és a KDVVIZIG központja részére (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) 1 pld. papíralapú és 1 pld. digitális formátumú megvalósulási dokumentációt meg kell küldeni, melynek birtokában áll módunkban nyilatkozatunkat a használatbavételhez megadni.*
8. *Jelen kezelői hozzájárulás 2018. április 30-ig érvényes."*

2.4. A **Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ** M-1/74-2/2016. számú, 2016. február 25-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak alapján az alábbi előírások betartását írom elő:

- A tervezett útépitésekhez kapcsolódó csapadékvíz-elvezetést a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységeinek jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt hivatkozott tervek alapján kell megépíteni.
- A csomóponti ágakon a szegély megnyitások, surrantók (víznyelők) nem kerülhetnek 0 %-os keresztelésbe.
- Azoknál a műtárgyaknál és egyéb burkolt üzemi sávoknál (leálló öblök) ahol KVSZ van, ott azt 1:10 kifuttatással kell megnyitni.
- Szikkasztó/párologtató árkok esetében, a surrantóknál és a keresztcsatornák levezetésénél az árkokat a kimosódás elkerülése érdekében legalább 5-5 méter hosszban mederlappal kell burkolni. Erre a megoldásra vízépítési részletrajzot kell készíteni.
- Azon terepen vezetett földutak esetében, amelyeknél a terep a gyorsforgalmi út árka felé lejt, biológiai rézsűvédelmet kell betervezni. A biológiai rézsűvédelem a rézsű élében 4 méteres terítési szélességű legyen.
- A csomóponti ágak által közrezárt területeken lévő vápákat burkolni kell, és azokat a vízelvezető árokba be kell kötni.
- A híd surrantó, rézsűkúp előtti folyóka bekötés, kerítés trapéz alatti terület, áteresztő kivezetés térségében az árkok burkolását folyamatosná kell tenni.
- A levezető medreknél az autópálya rézsűjét, a hordalékfogó bevezetését, és a levezető medret a kerítés vonalán túl minimálisan 5 méter hosszban burkolni kell (burkolatlan szakasz nem maradhat).
- Akna fedlapja a tervezett korlát alá nem eshet.

Folyópálya:

- A 19+152, 19+228 és 19+255 km szelvényekben lévő párhuzamos átereszek szerepét felül kell vizsgálni. A vízelvezető ároknak folyamatosnak kell lenni, hosszirányú csőátereszek betervezése nem megengedett.
- A bal pálya 26+600 és 27+410 km szelvényében a csőáteresz és az árok a terepre vezeti a csapadékvizet. Erre a kiviteli tervben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységével előzetesen egyeztetve más megoldást kell tervezni.
- A 31+975 km szelvényben lévő átereszt a bal oldalon a terv szerint nem csatlakozik a keresztező út talpárkába, ezt meg kell tervezni.
- Az árkok nem burkolhatók gyepházagos elemmel, arra a kiviteli tervben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységével előzetesen egyeztetve más megoldást kell tervezni.

21. sz. „Dunakeszi-Fóti” forgalmi csomópont:

- A „C” csomóponti ágon az árok folyásiránya nincs jelölve, azt pótolni kell.

- Az „A” csomóponti ágon a 0+080 – 0+240 km sz. között a rézsú élben biológiai rézsúvédelem szükséges.
- A „B” csomóponti ágon a KVSZ-t a 0+000 km szelvénytől kell indítani, aminek a 0+220 km szelvényig kell tartani. A 0+050 és 0+220 km szelvénybe surrantókat kell betervezni.
- A „D” csomóponti ágon a KVSZ-t a 0+010 km szelvénytől kell indítani. A 0+155 – 0+250 km szelvények között szintén KVSZ építése szükséges. A 0+010, 0+155, 0+200 és 0+250 km szelvényekbe surrantókat kell betervezni.
- A körforgalom és a „D” ág közötti terület vízelvezetése nincs megoldva, a körforgalomról, illetve a ki- és behajtó ágról a surrantókon keresztül elvezetett vizet a „D” ág árkába kell vezetni.

25. sz. „Dunakeszi északi” forgalmi csomópont:

- A kiviteli tervben a „B” csomóponti ág és a főpálya vízelvezetésének kapcsolatát meg kell tervezni.

29. sz. „meglévő Göd-Újtelep” forgalmi csomópont:

- A 28+300 km szelvényben lévő tározó medence túlfolyója nem köthet vissza a talpárakba. A megfelelő, előzetesen a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységével is leegyeztetett megoldást a kiviteli tervben meg kell tervezni.
- Az átereszek, a keresztcsatornák és szivárgók előfejeit előre gyártott elemből, rézsúbe simulóan kell megépíteni.

2.5. A vízelvezető árkok és folyókák keresztmetszeti kialakítását a Közutak tervezéséről szóló e-UT 03.01.11 számú (KTSZ) Ütügyi Műszaki Előírás 2.7.3.2. pontjában foglaltak szerint kell megvalósítani.

2.6. A surrantófejek sóvédelméről aszfaltborítással gondoskodni kell.

2.7. A kiviteli tervek készítésénél a Közutak víztelenítésének tervezéséről szóló e-UT 03.07.12 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat be kell tartani.

2.8. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** PES-1636/2/2020 számú, 2020. március 24-én kelt – ezen határozathoz adott – közútkezelői állásfoglalásában (3. melléklet) foglaltak be kell tartani.

3. **Forgalomtechnikai előírások:**

Az M2 autópályán 17+500 – 20+650 km szelvények közötti szakaszának forgalomtechnikai kialakítását

- a 43.555 tervszámú „C *Forgalomtechnika gyorsforgalmi út*” engedélyezési terv,
- a 20+650 – 37+150 km szelvények közötti szakaszának forgalomtechnikai kialakítását „I.C1. *Forgalomtechnika gyorsforgalmi út*” engedélyezési terv,
- a Gödi csomópont térségének forgalomtechnikai kialakítását az 1600 tervszámú „C - *Forgalomtechnika*” engedélyezési terv

alapján kell megvalósítani, az alábbi előírások betartásával:

- 3.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.00.13 számú Ütügyi Műszaki Szabályzat, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 3.2. A megépítésre kerülő közlekedési építmények kezelője által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a közlekedési hatóság részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 3.3. A lehajtó ágakon a forgalommal szembeni felhajtás megakadályozására kihelyezett „Behajtani tilos” jelzőtáblákat a kivitelezés során egységesen úgy kell elhelyezni, hogy azok a körpályán haladó forgalom számára a lehető legjobban észlelhetőek legyenek.

3.4. Az M2 autóút 17+500 – 20+650 km szelvények közötti – csökkentett sávszélességű – szakaszán a megengedett sebesség 80 km/óra.

3.5. A **Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ** M-1/74-2/2016. számú, 2016. február 25-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak figyelembevételével az alábbiakat írom elő:

- Az ideiglenes (építés alatti) forgalmi rendet a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel jóvá kell hagyatni.
- A forgalmi rendet az érvényes utügyi műszaki előírások betartásával, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységeinek jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt helyszínrajzok alapján készült, a végleges forgalmi rendre vonatkozó kiviteli tervi helyszínrajzok szerint kell bevezetni.
- A közúti jelzőtáblákat az e-UT 04.02.11:2012 számú, „Közúti jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése” című Utügyi Műszaki Előírásnak megfelelő méretben, és helyre kell elhelyezni. A KRESZ tábláknak fényvisszaverő, fóliás kivitelűeknek kell lenniük.
- Az útburkolati jeleket az e-UT 04.03.11:2001 számú, „Útburkolati jelek tervezése” című Utügyi Műszaki Előírásnak megfelelően kell kialakítani. A gyorsforgalmi út belső optika festése kétrétegű oldószeres festékkel történjen. Egyéb burkolati jeleket tartós kivitelű, hideg vagy meleg plasztik festékanyaggal kell felfesteni.
- Az új forgalmi rendhez tartozó KRESZ táblákról az e-UT 04.02.11:2012 számú Utügyi Műszaki Előírás M1 mellékletének megfelelően kihelyezési jegyzőkönyvet kell felvenni, és a burkolati jelekről a felületnagyság feltüntetésével nyilvántartást kell készíteni, melyet legkésőbb a műszaki átadás-átvétel megkezdésekor a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységeinek át kell adni.
- A kivitelezéskor az alkalmazandó forgalomtechnikai eszközöket, festékanyagokat, valamint az útirányjelző táblák szerkesztési rajzait a megrendelés, gyártás előtt a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységével jóvá kell hagyatni.
- A kiviteli tervben csak az új állapotot feltüntető forgalomtechnikai helyszínrajz szükséges.
- Az elválasztó sávi visszatartó rendszer alap paramétereit – visszatartási fokozat, maximális hatástartomány – a teljes szakaszon fel kell tüntetni.
- A jobb pálya 17+981 km szelvényében meglévő fix komplex közúti ellenőrző pont európai uniós forrásból épült, ezért annak elbontása nem lehetséges. Az épülő közúti visszatartó rendszert a megvalósult állapothoz kell csatlakoztatni. Kiviteli terv szinten ezzel kapcsolatban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységével további egyeztetés szükséges.
- A bal pálya 17+625 km szelvényében lévő, VJT-vel kombinált útirányjelző portál európai uniós forrásból épült, a portál és tartozékai ezért nem bonthatóak el. Az épülő közúti visszatartó rendszert a megvalósult állapothoz kell csatlakoztatni. Kiviteli terv szinten ezzel kapcsolatban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységével további egyeztetés szükséges.
- A légkábeleket jelző légi táblákat az elválasztó sávban kell elhelyezni.
- Az M2 autóúton különböző vadásztársaságok kezdeményezésére kihelyezett „Állatok” veszélyt jelző táblák esetleges eltávolításával kapcsolatban a kivitelezésig az azok kihelyezését kezdeményező vadásztársaságokkal egyeztetni kell.
- A szalagkorlát prizmáknak a főpálya jobb oldalán piros/fehér, az elválasztó sávban piros/piros fóliájúaknak kell lenniük. Egyirányú csomóponti ág jobb és bal oldalán piros, hátoldalán fehér prizma szükséges.
- Trapéz keresztmetszetű árok kizárólag szalagkorláttal védett szakaszon lehet.

25. sz. „Dunakeszi északi” forgalmi csomópont:

- A komplex pihenőhelyen a bal oldalon a pihenőhelyről a „D” csomóponti ágra kihajtók részére útirány jelzést kell tervezni.

Alagi pihenőhely:

- A megkerülő útról vezető ágon párhuzamos utak kezdetén csak a „Behajtani tilos” jelzőtábla elhelyezése szükséges.

- Mindkét oldalon a körforgalomból az autóútra felhajtó ágon a pihenőből érkező ágnál a „Kötelező haladási irány egyenesen” jelzőtábla elhelyezése szükségtelen.
- A tehergépjármű és a busz parkoló állásoknál nem szükséges az „Egyirányú forgalmú út” jelzőtáblák elhelyezése.
- A lehajtó ágakon a „Körforgalom” veszélyt jelző és az „Elsőbbségadás kötelező” előjelző táblákat közös oszlopra kell kihelyezni.
- A pihenőből a hátsó útra vezető irányban elhelyezett „Szembejövő forgalom” jelzőtábla alatt is el kell helyezni „Távolság” kiegészítő táblát.

29. sz. „meglévő Göd-Újtelep” forgalmi csomópont:

- A lassító sáv melletti „Besorolás rendjét jelző tábla” jelzőtáblákat azon szakaszon kell elhelyezni, ahol a lassító sáv már teljes szélességű.
- Az üzemi rámpánál a szalagkorlát beforgatás indirekt ágon csak a belső íven lehetséges.
- Mindkét lehajtó ág végén a „STOP” megállás helyét jelző vonal helyét felül kell vizsgálni, mert a tervezett helyről a keresztező út nem belátható.
- A lehajtó ágak egyikén sem szükséges a lassító harántcsíkozás.

34. sz. „Szödligeti” forgalmi csomópont:

- A lehajtó ágon nem szükséges a lassító harántcsíkozás.
- Az ismétlő „Behajtani tilos” jelzőtáblát mindkét lehajtó ágon el kell helyezni.

37. sz. „Vác déli” forgalmi csomópont:

- A jobb pályán a 36+350 km szelvényben kezdődő sávelfogyás (belső forgalmi sáv megszűnése) hosszát 50 méterrel meg kell növelni. A „D” csomóponti ág jobb pályához történő csatlakozásánál az M2 autót út szélső forgalmi sávja és a „D” csomóponti ág gyorsító sávja közé a találkozási ponttól 50 m hosszban záróvonalat kell felfesteni.
- Az indirekt ágon nem kell elhelyezni lassító harántcsíkozást.
- A jobb pálya felhajtó ágon is a tehergépjármű és busz nélküli „MATRICA/VIGNETTE” táblát kell elhelyezni.
- A jobb oldali „Besorolás rendje” jelzőtáblában az indirekt ág 40 km/h sebességkorlátozását elő kell jelezni.

Útírányjelzés:

- Az útírányjelzés rendszerét a kiviteli tervek készítése során a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel jóvá kell hagyatni.
- A települési igények miatt a táblák tartószerkezeteit úgy kell méretezni, hogy amennyiben később további egy sor felirat (és így táblaméret növekedés) válik szükségessé, úgy ez új statikai számítás nélkül megvalósítható legyen.
- Az útírányjelző táblák táblaképeit a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságra jóváhagyás céljából meg kell küldeni, a táblák kivitelezés során történő megrendelése előtt.
- A korlát és oszlop elemek teljes mértékben előre horganyzottak legyenek, kerülni kell a helyszíni hegesztéseket és hideghorgany javításokat.

21. sz. „Dunakeszi-Fót” forgalmi csomópont (M2 autót út - 2101. jelű összekötő út csomópontja):

- A csomópont útírányjelzésében a körforgalmú direkt ág jelzését szerepeltetni kell az átellenes csomópont mintájára.
- Az útírányjelzésben, a településrészekre vonatkozólag a keleti csomópont esetében, a 2101. j. úton az alábbi irányokat kell szerepeltetni:

Dunakeszi – Fót

- Az útírányjelzésben a településrészekre vonatkozólag az M2 autót út nyugati oldalára tervezett körforgalmú csomópont esetében az alábbi irányokat kell szerepeltetni:

Dunakeszi – Fót – Fót Kisalag

23. sz. „Fóti” forgalmi csomópont (M2 autótút - 21101. jelű bekötő út csomópontja):

- Az útirányjelzésben a településrészekre vonatkozólag az M2 autótút nyugati oldalára tervezett körforgalmú csomópont esetében az alábbi irányokat kell szerepeltetni:

Dunakeszi Tóváros – Fót Kisalag – Hajcsár út – HULLADÉKLERAKÓ

25. sz. „Dunakeszi északi” forgalmi csomópont (M2 autótút - 2113. jelű összekötő út csomópontja):

- Az íves szakaszokon a szalagkorlátban a prizmák sűrítése szükséges.
- Az útirányjelzésben, a településrészekre vonatkozólag az M2 autótút - 2113. jelű összekötő út csomópont esetében az alábbi irányokat kell szerepeltetni:

Dunakeszi – Révdűlő – Hajcsár út

34. sz. „Szödligeti” forgalmi csomópont (M2 autótút - 2135. jelű összekötő út csomópontja):

- A körforgalmú csomópontok jelzését az e-UT 03.03.11. számú Ütügyi Műszaki Előírás 5.1. táblázat alapján kell módosítani.

3.6. Általános előírások:

- A felhajtó ágak végénél a „Kötelező haladási irány” jelzőtáblákat nem kell kihelyezni.
- A leálló öblök elejénél ki kell helyezni a leálló öblöt jelző táblát.
- A kiviteli tervek készítése során a csomópontokban a direkt és indirekt ágakban a sebességkorlátozás szükségességét felül kell vizsgálni.

3.7. További előírások:

- M0 csomópontban nem kell kihelyezni az „Autótút” jelzőtáblát.
- Jobb pályán a 17+625 km szelvényig záróvonallal kell elválasztani a forgalmi sávokat.
- Az újonnan betervezett zajárnyékoló falak esetén az útirányjelző táblák láthatóságát ellenőrizni kell.

21. sz. „Dunakeszi-Fóti” forgalmi csomópontban:

- A jobb pályán jelezve van a komp, a térképes előjelző táblán is ki kell helyezni a piktogramot.
- A „D” ágon épülő közvetlen jobbra kanyarodó sávot a térképes előjelző táblán fel kell tüntetni.

25. sz. „Dunakeszi északi” forgalmi csomópontban:

- A le- és felhajtó ágak közötti szigetekben a vezetőkorlátok vonalának meghosszabbításában 2,0 m-es kiosztással vezetőoszlopokat kell elhelyezni.
- Az „A” és „D” ágba lévő üzemi lejárókban a korlátot úgy kell kialakítani, hogy a kezelő járművek a forgalom zavarása nélkül fel tudjanak állni.
- A pihenőből kihajtók részére mindkét oldalon jelezni kell az M2 és Dunakeszi irányokat.

37. sz. „Vác déli” forgalmi csomópontban

- Jobb pályán „Besorolás rendjét jelző tábla” jelzőtáblában a lehajtó ágra vonatkozóan elő kell jelezni a 40 km/h „Sebességkorlátozás”-t.
- A hurokágon a lassító-borda nem indokolt, ezért nem kell létesíteni.

3.8. **A Magyar Közút Nonprofit Zrt.** PES-1636/2/2020 számú, 2020. március 24-én kelt – ezen határozathoz adott – közútkezelői állásfoglalásában (3. melléklet) foglaltak be kell tartani.

4. Műtárgyakra vonatkozó előírások:

A nem engedélyköteles beavatkozásokat a Mérnök jóváhagyásával, a hatályos útügyi műszaki előírások, szabványok és szakmai előírások figyelembevételével lehet elvégezni.

4.1. Az engedély tartalma

A szaktervező Uvaterv Zrt. 52.356 tervszámú, 2015. júliusi keltű és a Pont-Terv Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt 115799 tervszámú, 2015. júliusi keltű engedélyezési tervei, valamint a Geo-Terra Kft.

Geotechnikai Iroda 15.3574 tervszámú, 2015. júliusi keltű talajmechanikai szakvéleménye alapján, a határozatom I. pontjában felsorolt műtárgyak építését az alábbiak szerint engedélyezem:

Műtárgy jele	Szaktervező	Tervszám
B1836	Uvaterv Zrt.	52.356
B2492	Pont-Terv Zrt.	115799
B3076	Uvaterv Zrt.	52.356
B3333	Uvaterv Zrt.	52.356
B3434	Uvaterv Zrt.	52.356
B3622	Uvaterv Zrt.	52.356

4.2. Általános előírások

- 4.2.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és az engedélyező közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában lehet megkezdeni. A szakhatóságok és kezelők által előírt külön engedélyeket és jóváhagyásokat a kivitelezés megkezdése előtt be kell szerezni.
- 4.2.2. A kiviteli terv jóváhagyási kérelméhez be kell nyújtani a részletes talajmechanikai szakvéleményt, részletes erőtaní számítás, részletes kiviteli tervdokumentációt és a hidak és a keresztezett akadályok kezelőinek kiviteli tervhez adott hozzájárulását.
- 4.2.3. A részletes talajmechanikai szakvéleményhez a feltárásokat a cölöptalp alatt 3d, vagy a geotechnikai műszaki leírásban előírt mélységig, de legalább 3 m-rel a cölöptalp alatti mélységig kell elvégezni. A talajmechanikai szakvéleménnyel összhangban a kiviteli terv műszaki leírásában rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag töltésepítésre felhasználható-e.
- 4.2.4. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11, e-UT 07.01.12, e-UT 07.01.14, e-UT 07.03.11, e-UT 07.03.21, e-UT 07.03.22, e-UT 07.04.13 és e-UT 07.05.11 számú Útügyi Műszaki Előírás sorozatban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni.
- 4.2.5. A kiviteli terv erőtaní számítását az e-UT 07.00.21 számú Útügyi Műszaki Előírás II. fejezet 1.4., 1.6. és 1.7. pontja szerinti részletességgel kell dokumentálni, és összefoglaló záradékkal (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, alakváltozási, állékonysági, fáradási és dinamikai szempontból) ellátni. A számításnak az építési állapotok vizsgálatára is ki kell térnie. A gépi számítás az e-UT 07.00.21 számú Útügyi Műszaki Előírás II. fejezet 1.4. pont szerinti részletességgel kell dokumentálni.

A kiviteli terv készítésénél be kell tartani az építési engedélyben a hidakra vonatkozó alábbi szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat. A szakhatóságok és kezelők által előírt külön engedélyeket és jóváhagyásokat a kivitelezés megkezdése előtt be kell szerezni:

4.2.6. Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ M-1/74-2/2016. számú kezelői nyilatkozata alapján:

- Az új műtárgyakról, a szerkezeti változtatásokról, illetve a talajtámfalak megerősítéséről a kiviteli tervben statikai számítás kell csatolni.
- A műszaki leírásban a jelenlegi állapot bemutatását a lehető legfrissebb adatokkal aktualizálni kell, és az egyes hidak minden részére kitérően kibővíteni szükséges.
- Az állapotterven minden hibát – beleértve a műtárgyak közvetlen környezetében lévő vízelvezető árkokét és rézsűkét is – fel kell tüntetni.
- A jelenlegi állapotnál részletezett hibák javítása – beleértve a rézsűburkolatok, illetve burkolt árkok lokális javítását is – szerepeljen a terven, illetve a műszaki leírásban is.
- Az általános terveken legalább egy keresztmetszeten fel kell tüntetni a következő adatokat: rétegrend a főpályán, rétegrend a szegélyek mellett, szegély felső síkjának 4 %-os keresztesése a főpálya felé (mindkét oldalon), korlát típusa, mélyvonal pontos helye, öntött aszfalt sáv körüli bitumenes kiöntések, szegélyek él-letörése.

- A hosszmetseteken és az oldalnézeteken minden esetben fel kell tüntetni a korlátok típusát.
- A sókorrózió elleni bevonatok pontos helyét és típusát a kiviteli tervek vonatkozó tervlapjain fel kell tüntetni.
- Az általános terveken fel kell tüntetni a dilatációs szerkezetek pontos helyét és típusát.
- A felülnézetekben fel kell tüntetni az ábrázolt utak hossz- és keresztesését.
- A műszaki leírásokban a fő- és célvizsgálatokra, valamint más cégek által készített szakértői anyagokra történő hivatkozásoknál továbbra is szerepeljen a forrásmegjelölés, de minden, a kivitelezés számára fontos információt fel kell tüntetni a terveken, illetve a műszaki leírásban is.
- Amelyik műtárgynál szükséges, ott fel kell tüntetni a tereprendezést, illetve a cserjézést is (lásd 8078-as tervszámú híd műszaki leírás 7.8. pont).
- A felszerkezet sérüléseit és javításait a műszaki leírásokban és a terveken is szerepeltetni kell.
- A terveken és a műszaki leírásokban a „B-5 bevonat” kifejezést „B-5 bevonat úsztatóréteggel” kifejezésre kell módosítani.
- A vasbeton terelőfal tervekben szereplő „korlát” elnevezését a rajzokon és a műszaki leírásokban is „H2 visszatartási fokozatú vasbeton terelőfal” elnevezésre kell módosítani.
- Az elválasztó sávban elhelyezett bármilyen szerkezet (portálszerkezet, hídpillér stb.) előtt és után 8-8 méterrel a vasbeton terelőfalat W1 fokozatúra kell tervezni.
- A korlátok esetében a „H2 elemekből” kifejezést minden esetben „H2 visszatartási fokozatúra” kell módosítani.
- A terveken fel kell tüntetni a hidak burkolatfeltárásainak helyeit, és eredményeit.
- A „pótszegély/pótpadka” nem azonos a padkával, azt mindenhol javítani kell.
- A pillérvédő szegély és a kocsipálya burkolata közé öntött aszfalt sávot kell betervezni mélyvonallal, amely nem eshet egybe az aszfalt-öntöttaszfalt csatlakozásának vonalával.
- Az öntött aszfaltnak a szegély utáni kifuttatását, illetve inflexiós pontját pontosan meg kell tervezni.

4.2.7. A kiviteli tervhez csatolni kell a műtárgyak villámvédelmi tervét.

4.2.8. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú, a szerkezeti elemek acélminőségét az e-UT 07.01.13 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.

4.2.9. A dilatációs szerkezetek tervezésénél, beépítésénél és fenntartásánál be kell tartani az e-UT 07.03.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

4.2.10. A kiviteli tervben a meglévő, illetve a tervezett közműveket ábrázolni kell. A tervezői nyilatkozatban fel kell tüntetni a szakági egyeztetéseket.

4.2.11. A kivitelezés megkezdése előtt az érintett közművek keresztezését, kiváltását, védelembe helyezését, az illetékes szakhatóságok, közmű- és útkezelők előírásainak figyelembevételével készített szakági kiviteli tervek alapján, a szükséges engedélyek birtokában el kell végezni. A közművekkel kapcsolatos munkavégzésre csak a szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzését követően, az üzemeltetők által előírt szakfelügyelet mellett kerülhet sor.

4.2.12. A kiviteli tervdokumentáció minden lapján a tervazonosító négyzetben fel kell tüntetni a híd nyílásméretét, ferdeségét, teherbírását az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 1.2. pontja szerint.

4.2.13. Az általános terveken az összes, megépítéshez szükséges szintkótát, a közúti úrszelvény méreteit és helyzetét, továbbá a pálya beosztását meg kell adni. Jelölni kell az egyes szerkezeti egységekben alkalmazandó betonminőségeket és a szerkezetek korrózióvédelmét.

- 4.2.14. A 8 m-nél magasabb töltéseket az e-UT 06.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.1.1. pontjában foglaltaknak megfelelően kell kialakítani, vagy külön számítással kell igazolni a rézsú állékonyságát.
- 4.2.15. Az általános terven jelölni kell a burkolt rézsűket és a burkolt szakasz határait, valamint az öntött aszfalt sáv rétegrendjét. A szegélyek menti és az aszfaltrétegek csatlakozásainál lévő hézagokat tartósan rugalmas anyaggal kell tömíteni. A burkolat hossz-szívárgót felülről hengerelt aszfalt réteg fedje.
- 4.2.16. Az előregyártott hídgerendák nevét és típusát a kiviteli terveken, a műszaki leírásban, valamint a statikai számításban is fel kell tüntetni.
- 4.2.17. A többtámaszú műtárgyak tervén meg kell jelölni a felszerkezet lekötésének helyét, továbbá fel kell tüntetni a pályalemez betonozási sorrendjét.
- 4.2.18. A látható vasbeton szerkezeti éleket 2x2 cm-es éltöréssel kell elkészíteni.
- 4.2.19. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot – az Építetővel egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni.
- 4.2.20. A geotechnikai szakvéleményben előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
- 4.2.21. Az alépítmények kivitelezésének megkezdése előtt a tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek.
- 4.2.22. Az e-UT 07.00.21 számú Útügyi Műszaki Előírás 3. és 4.4. pontja szerint a hídon az útkeresztmetszetnek és burkolatrendszernek meg kell egyeznie az átvezetett út geometriai és anyagtani jellemzőivel. A pályaburkolati aszfaltrétegek anyagminőségének megválasztásánál figyelembe kell venni az e-UT 05.02.11-15 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.
- 4.2.23. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni, és az általános terven ábrázolni kell (surrantók, szívárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt).
- 4.2.24. A burkolatszívárgó teljes hosszában fusson végig a perforált alumínium szelvény.
- 4.2.25. A kiviteli tervhez be kell adni a hidak víztelenítési terveit, a befogadók megjelölésével.
- 4.2.26. A keresztzívárgót a kiegyenlítő lemez szerelőbetonjától függetlenül kell kialakítani. A keresztzívárgó esése 3%-nál kisebb nem lehet.
- 4.2.27. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező H2 és H3 visszatartási fokozatú hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége. Amennyiben a pillérvédő szegélynél ez nem teljesül, úgy a statikai számításban a pillér oszlopra ható ütközőerőre való ellenőrzését el kell végezni.
- 4.2.28. Amennyiben a belső szegélyre a szabvány által előírtnál magasabb visszatartási fokozatú korlátot terveztek, úgy az csak az építető és a kezelő külön írásos megállapodása után építhető be. A nyilatkozatot az illetékes közlekedési hatóság részére meg kell küldeni.
- 4.2.29. A fokozott visszatartási szintű korlátok tervezésekor az erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegély- és korlátoszlop lekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 4.2.30. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátokat tüziporganyozott kivitelben kell kialakítani. A hidak egyéb acél tartozékai is tüziporganyozott kivitelben készüljenek. A hídkorlátok útkorláthoz való

csatlakozását meg kell tervezni. Az e-UT 07.05.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 2.1.7. pontja értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.

- 4.2.31. A hídhoz csatlakozó betonpadkában a korlátoszlopokat a hídszegélyben alkalmazott módon kell lekötni.
- 4.2.32. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.12 és az e-UT 07.04.13 számú Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. A talplemezek és korlátoszlopok felületét 10 cm magasságban sókorrózió elleni védőbevonattal kell ellátni.
- 4.2.33. A tervezett hidak pályaszintjének és az átvezetett út pályaszintjének meg kell egyeznie.
- 4.2.34. A forgalomba helyezés előtt az űrszelvény meglétét minden híd esetében méréssel kell ellenőrizni, és jegyzőkönyvet kell róla készíteni.
- 4.2.35. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** PES-1636/2/2020 számú, 2020. március 24-én kelt – ezen határozathoz adott – közútkezelői állásfoglalásában (3. melléklet) foglaltak be kell tartani.

4.3. Részletes előírások

4.3.1. B1836 jelű felüljáró a Mogyoródi-patak felett az M2 autótűt 18+364,20 km szelvényben

- A meglévű osztottpályás felüljáró közepsű szegélyeit, korlátjait el kell bontani, a légrést pedig 15x1,00 m hosszú vasbeton panellel kell lefedni.

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ M-1/74-2/2016. számű kezelői nyilatkozata:

- „A „hídfűpadka” kifejezést értelmezni kell.
- Az általános terven fel kell tűntetni a vasbeton terelőfal méretét és típusát, valamint a NETLON háló magasságát is.
- A felűlnézeten fel kell tűntetni a fűpálya hosszesését.
- A hídfű végénél a szegélyek utáni szakaszok megnevezése nem megfelelő, a padka nem azonos a pűtszegellyel. Pűtszegélyre, vagy pűtpadkára kell javítani.
- A mélyvonal nem eshet a hengerelt és az öntűtt aszfalt csatlakozási vonalára, azt az öntűtt aszfalt sávban kell kialakítani.
- A keresztmetszetrűl a szegély melletti rétegtrend hiányzik, azt pótolni kell.”

4.3.2. B2492 jelű felűljáró a Dunakeszi északi csomópontban az M2 autótűt 24+926,31 km szelvényében

- Az egyűnyűlűsű, 32,65 m támaszkűzű, 15,40 m széles felszerkezetű, 69° keresztezűsű hídfűt vert vasbeton cűlűpalapozással és 90 cm magas elűregyártűtt vasbeton hídfűrendákkal egyűttűdolgozű 20-25 cm vastag vasbeton pályalemezzel kell megépíteni.
- A kész hídfűt ferdesége és szélessége miatt a forgalomba helyezűst megelőzűően statikus és dinamikus próbaterhelésnek kell alávetni. Az e-UT 08.01.25 számű Útűgyű Műszaki Elűírás 4. pontja figyelembevételűel elkészűtűtt próbaterhelűsi tervet jóváhagyásra meg kell küldeni a Nemzeti Közlekedűsi Hatűságtűt, Vasűti és Hajűzási Hivatalnak.

Közlekedűsfejlesztűsi Koordinációs Központ M-1/74-2/2016. számű kezelűi nyilatkozata:

- A kivűteli tervben oldalbekűtűsű szegűlyt kérűnk betervezni.
- Az oldalnűzetben / hosszmetűszeten a bekűtűűt kidolgozásának részletessége nem megfelelő (rétegtrend, méretezűs, stb.).
- A felűlnűzetben az M2 autótűt burkolatszűlei nincsenek ábrázolva, a rajzot javítani kell.
- A keresztezűtt út felűl a vízgűyűjtű csűvet el kell tolni.
- A hiányzűo statikai száműtűsokat pótolni kell.

- A mélyvonal nem eshet a hengerelt és az öntött aszfalt csatlakozási vonalára, azt az öntött aszfalt sávban kell kialakítani.

4.3.3. B3076 jelű felüljáró az Ilka-patak felett az M2 autótűt 30+765,00 km szelvényében

- Az egynyílásű, 10,74 m támaszközű, 12,13 m széles felszerkezetű, 70° keresztezésű hidat vert vasbeton cölöpalapozással és 60 cm vastag vasbeton pályalemezzel kell megépíteni.

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ M-1/74-2/2016. számű kezelői nyilatkozata:

- A műszaki leírásból hiányoznak a híd adatai, jelenlegi állapota, ezeket pótolni kell.
- Az új hídról és az új híd építése miatt a régi híd és környezetét érintő beavatkozásokról (szárnyfalak bontása, töltés ideiglenes megtámasztása, stb.) külön, részletes műszaki leírást kell készíteni.
- A keresztmetszetről a szegély melletti rétegrend hiányzik, azt pótolni kell.
- A híd végénél a szegélyek utáni szakaszok megnevezése nem megfelelő, a padka nem azonos a pótszegéllyel. Pótszegélyre, vagy pótpadkára kell javítani.

4.3.4. B3333 jelű felüljáró a Sződrákosi-patak felett az M2 autótűt 33+335,00 km szelvényében

- Az egynyílásű, 12,70 m támaszközű, 12,24 m széles felszerkezetű, merőleges keresztezésű hidat vert vasbeton cölöpalapozással és 60 cm vastag vasbeton pályalemezzel kell megépíteni.
- A meglévő híd pályalemezét és hídfőit meg kell szélesíteni. A szélesítés csak jóváhagyott kiviteli terv birtokában történhet.

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ M-1/74-2/2016. számű kezelői nyilatkozata:

- A műszaki leírásból hiányoznak a híd adatai, jelenlegi állapota, ezeket pótolni kell.
- Az új hídról és az új híd építése miatt a régi híd és környezetét érintő beavatkozásokról (szárnyfalak bontása, töltés ideiglenes megtámasztása, stb.) külön, részletes műszaki leírást kell készíteni.
- A mélyvonal nem eshet a hengerelt és az öntött aszfalt csatlakozási vonalára, azt az öntött aszfalt sávban kell kialakítani.
- A keresztmetszetről a szegély melletti rétegrend hiányzik, azt pótolni kell.

Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 02742-0008/2015. számű kezelői nyilatkozata:

- Részletes műszaki kialakítás:

Az átépítésre kerülő híd Igazgatóságunk nyilvántartása szerint a Sződ-Rákos-patak 1+877 km szelvényében található (a benyűjtott 52.356 sz. terv szerint a keresztezés szelvénye 1+935 km sz.). A patak felett lévő felüljáró szélesítése, a meglévő mellé építendő felüljáróval történik. A hozzáépítéssel megszélesített híd középvonala az 1+871 km szelvénybe kerül.

Jellemző adatok:

Mederfenék:	104,16 m.B.f.
Megépítendő hídszerkezet alsó éle:	107,30-107,35 m.B.f.
Szabadnyílás merőlegesen:	12,00 m
Mederfenék szélessége:	1,5 m
Rézsűhajlás:	1:2

Közvetlenül a szélesítésre kerülő B3333 sz. felüljáró mellett, a 6. sz. földűt átvezetésére szolgáló új felüljáró építésére kerül sor. A híd egyenes kialakításű. Az alépítményi szerkezetek helyszíni betonozással, monolitikusan készülnek. A rejtett hídfő cölöpalapozással készül, a cölöpök a hídfőbe kerülnek bekötésre (7-7 db cölöp mindkét oldalon). A teljes hídszélesség 6,3 m.

Jellemző adatok a patak szelvényében:

Mederfenék:	114,13 m.B.f.
Megépítendő hídszerkezet alsó éle:	107,65 m.B.f.

Szabadnyílás:	12,7 m
Mederfenékszélesség:	1,5 m
Mederburkolat teljes hossza:	37,5 m
Burkolat lezáró fog:	0,6 x 0,8 m
Rézsűhajlás:	1:2

A szelvényezés szerinti jobb oldalon a vízelvezető árkok megtisztítása, és burkolatfelújítás történik. Felújításra kerülnek továbbá a vizsgálólépcsők, a surrantók. A patakba történő bekötés, és a pótpadkák átépítésre kerülnek. A hídfők előtti padkák burkolata meghosszabbításra kerül.

A szelvényezés szerinti bal oldalon a jelenleg szárnyfalként funkcionáló vasbeton szerkezet lépcsőzetesen visszabontásra kerül, a hídfők cölöpalapozása után a hídfők és szárnyfalak megépítése történik. Ezután készül a vasbeton felszerkezet, a kiegyenlítő lemezek a kereszt-szivárgókkal együtt, a pályaszigetelés, a háttöltés, a hídszegélyek, a korlátok és végül a pálya burkolati és szivárgó rendszere. A szelvényezés szerinti bal oldalon, továbbá vízelvezető árkok, vizsgálólépcsők, pótpadkák épülnek. A patak, valamint a hídfők előtti padka burkolata meghosszabbításra kerül.

A hídfők mögötti földtömeget a hídnílás felé a hídfő fala, a merőleges szárnyfalak támasztják meg. A patak medre (fenék és rézsű), valamint a „B” hídfő előtti padka, kb. 25 cm vastagságú, homokos kavicsba ágyazott terméskővel burkolt. A padka „B” hídfő előtt teljesen, az „A” hídfő előtt részben burkolt. Mindkét hídfő esetében kiegészítésre kerül a burkolat a talpárokig.

- Műszaki kialakításra vonatkozó előírások és kikötések:
 - A meder tisztítását, kotrását a szükség szerinti hosszon el kell végezni, a műtárgynak a mederhez történő csatlakoztatásával, a megfelelő lefolyási viszonyok biztosításával.
 - A meglévő burkolat sérült, vagy hiányos részeit ki kell javítani.
 - A vízfolyás fenntartási sávjában (rézsűeltől számított 6 méteren belül) gépek, eszközök nem tárolhatók. Az építési törmelék, szerelési hulladék elhelyezéséről és eltávolításáról az építés ideje alatt gondoskodni kell.
 - A munka befejezése után a meder érintett környezetét az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani, a megbontott rézsűt, ill. fenntartási sávot előírás szerint tömöríteni és füvesíteni kell, a burkolat javítási- építési munkái során lerakódott üledéket, hordalékot el kell távolítani.
 - Az úttestről a befogadóba történő csapadékvíz-bevezetésnél a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében foglaltak 2. pontjában szereplő (egyéb védett terület kategória) határértékei a mérvadóak.
 - A műtárgy időszakos karbantartásáról az Engedélyes köteles gondoskodni.
 - A munkálatok megkezdését és várható befejezését – a kivitelezés tényleges megkezdése előtt 15 nappal – be kell jelenteni Igazgatóságunk I. Szakasztechnológusára (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 2.; tel.: 1/276-9944).; fax: 1/277-3272).
 - Igazgatóságunk szakmai felügyeletét az építés idejére ugyancsak a fenti címen kell megrendelni. A szakfelügyelet díjának befizetését legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárásan kell az Engedélyesnek igazolnia. Felhívjuk a figyelmet, hogy a befizetés igazolásának hiányában az Igazgatóság a műszaki átadáshoz nem járul hozzá.
 - Jelen hozzájárulás elkészítésével kapcsolatos költségek megtérítéseként fizetendő összeg 157 480,- Ft + ÁFA = 200 000,- Ft, azaz kétszázezer forint, melyet a mellékelt készpénz-átutalási megbízás felhasználásával, illetve az Igazgatóság MÁK.: 10032000-01712010-00000000 számú számlájára való átutalással kell 15 napon belül kiegyenlíteni. A befizetésről szóló számlát az összeg beérkezését követően kezelő megküldi a befizető részére.

- A szakfelügyeleti szerződés megkötésére csak a 4. pontban előírt befizetés teljesülését – melynek tényét az összeg beérkezését követően Igazgatóságunk számlával igazolja – követően kerülhet sor.
- A műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a 3. pontban rögzített elérhetőségek valamelyikén Igazgatóságunkat előzetesen értesíteni kell.
- A kezelői hozzájárulás munkavégzésre nem jogosít, valamint nem mentesít az egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzése, illetve az azokban foglalt előírások betartás alól. Ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre nem jogosít.
- A műszaki átadás-átvételi eljárás előtt a szakfelügyeletet végző Szakaszmérnökség részére 1 pld. papíralapú, és a KDV-VIZIG központja részére (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) 1 pld. papíralapú és 1 pld. digitális formátumú megvalósulási dokumentációt meg kell küldeni, melynek birtokában áll módunkban nyilatkozatunkat a használatbavételhez megadni.
- Az MNV Zrt. meghatalmazása alapján jelen nyilatkozat egyben tulajdonosi hozzájárulást is jelent a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében lévő Sződliget 049/2 hrsz-ú ingatlant érintő tárgybeli Sződ-Rákos-patak híd átépítése vonatkozásában.
- Jelen vagyonkezelői és tulajdonosi hozzájárulás 2017. október 31-ig érvényes, egyúttal a 02742-0002/2015. sz. vagyonkezelői és tulajdonosi hozzájárulást visszavonjuk.

4.3.5. B3434 jelű aluljáró a sződligeti csomópont alatt az M2 autótűt 34+342,92 km szelvényében

- A kétnyílásű, 28,30+28,05 m támaszközű, 12,13 m széles felszerkezetű, merőleges keresztezésű hidat síkalapozással és 120 cm magas előregyártott vasbeton hídgerendákkal egyűtdolgozó 20-24 cm vastag vasbeton pályalemezzel kell megépíteni.

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ M-1/74-2/2016. számű kezelői nyilatkozata:

- A hídvizsgálat megkönnyítése céljából a szárnyfal mellett, illetve előtt a résűkűpon osztó padkát kell tervezni.
- A mélyvonal nem eshet a hengerelt és az öntött aszfalt csatlakozási vonalára, azt az öntött aszfalt sávban kell kialakítani.
- A keresztmetszetről a szegély melletti rétegrend hiányzik, azt pótolni kell.

4.3.6. B3622 jelű felűljáró a MÁV Aszód – Hatvan vv., a 2104 j. út és földűt felett az M2 autótűt 36+206,83 km szelvényében

- Az ötnyílásű, 13,10+12,50+17,50+17,50+13,10 m támaszközű, 14,39 m széles felszerkezetű, 74° keresztezésű hidat síkalapozással és 70 cm magas előregyártott vasbeton hídgerendákkal egyűtdolgozó 20-23 cm vastag vasbeton pályalemezzel kell megépíteni.
- A meglévő híd pályalemezét (3 db plusz tartó elhelyezésével), alépítményeit meg kell szélesíteni. A szélesítés csak jóváhagyott kiviteli terv birtokában történhet.

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ M-1/74-2/2016. számű kezelői nyilatkozata:

- A mélyvonal nem eshet a hengerelt és az öntött aszfalt csatlakozási vonalára, azt az öntött aszfalt sávban kell kialakítani.
- A keresztmetszetről a szegély melletti rétegrend hiányzik, azt pótolni kell.
- A műszaki leírás 7. pontjában a szört szigetelést 2 rtg. modifikált bitumenes vastaglemez szigetelésre kell javítani.
- A kiviteli tervben a 240-es tervszámű híd vasalását úgy kell kialakítani, hogy a jobb oldali szegély a pályalemezzel oldalról is össze legyen tűskézve.

A MÁV Pályavasűti Üzemeltetési Főigazgatóság Híd és Alépítményi Osztály 46889-1/2015/MÁV számű kezelői nyilatkozata:

- A MÁV területek ideiglenes/végleges igénybevételéhez tulajdonosi/kezelői hozzájárulás szükséges, melyet a MÁV Vagyonkezelő Zrt.-től (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60; tel.: 511-3276) kell a kivitelezési munkák megkezdése előtt beszerezni.
- A kivitelezési technológia véglegesítése során a vágányzári- és felsővezeteki adottságokat, kööttségeket egyeztetni és figyelembe venni szükséges. Ez ügyben a MÁV Zrt. PÜF Területi Igazgatóság Budapest valamint a MÁV Zrt. PÜF Működéstámogatás szervezetekkel javasolt egyeztetni. A vonatkozó egyeztetési jegyzőkönyveket kérjük a kiviteli tervdokumentációhoz csatolni.
- A kivitelezésre vonatkozó technológiai és organizációs tervet, az esetlegesen szükséges technológiai szintű terveket (pl. munkatér lehatárolása, munkatér víztelenítése, alapozás bontása, építése, provizórium beépítése, daruzás, állványozás, stb.), valamint az esetlegesen érintett közművek védelembe-helyezését és/vagy kiváltását tartalmazó terveket a MÁV Zrt. PÜF Területi Igazgatóság Budapest (1087 Budapest, Kerepesi út 3.) részére kell min. 4 példányban megküldeni vasútüzemeltetői jóváhagyás céljából.
- A forgalom zavartatásával járó munkáknál a kivitelezőnek a vágányzári, feszültségmentesítési és sebességkorlátozási igényeit az 1/2015. (I. 15. MÁV Ért. 1.) EVIG számú utasítás alapján, a leegyeztetett technológiai és organizációs tervben foglaltakkal összhangban kell a MÁV Zrt. PÜF Területi Igazgatóság Budapest részére benyújtani, melyhez Forgalmi Technológiát és „Koordinációs Intézkedési Terv”-et (KIT) kell készíteni.
- A műtárgy üzembe helyezését megelőzően el kell készíteni a műtárgyra vonatkozó forgalomba helyezés előtti hídvizsgálatot (több ütemű kivitelezés és üzembe-helyezés esetén többszöri vizsgálat szükséges, amitől eltérni csak az üzembe-helyezést végző üzemeltetővel egyeztetve lehet, egyedi mérlegelés alapján). A műtárgyat vasútüzemi szempontból vasúti hídszakértőnek kell megvizsgálnia és a vizsgálati jegyzőkönyvet kiértékelve kell a forgalomba helyezésben közreműködő MÁV szakközeg részére átadni.
- Egyebekben a P-5807/2011. számú vasúti hozzájárulásban előírtakat a továbbiakban is maradéktalanul be kell tartani.

5. **Közművekre vonatkozó előírások:**

Az M2 autópályai szakaszán szükséges közműépítési munkákat az „I.G1. Hírközlési vezetékek, I.G2 Elektromos kis- és középfeszültségű vezetékek, I.G3 Elektromos nagyfeszültségű vezetékek, I.G4 Vízépítési közművek, I.G5 Szénhidrogén vezetékek, I.G9 Üzemi hírközlési hálózat.” című szakági tervek alapján készített kiviteli tervekben foglaltak betartásával kell elvégezni.

5.1. **A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ M-1/74-2/2016. számú, 2016. február 25-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak alapján az alábbiak betartását írrom elő:**

- A kiváltásra kerülő közművek esetében az oszlopok és az aknák helyeit a kisajátítási határon kívül, attól minimálisan 2 méterre kell kijelölni.
- A főpályával párhuzamosan haladó közművezeték védőtávolsága nem érintheti a gyorsforgalmi út üzemeltetéséhez szükséges területet.
- Légvezetékek esetében a legkedvezőtlenebb helyzetben fennálló belógás nagyságának értéke nem lehet 7 méternél kisebb.
- Egyéb közműveknél a vízelvezető árkok és a közmű felső síkja között minimálisan 1 méteres takarás szükséges.
- Földkábelek és egyéb közművek esetében a kisajátítási határok közé eső szakaszokat, illetve azon túlnyúlóan 1-1 m hosszban védőcsővel kell ellátni.
- A szénhidrogén vezetékek keresztezésénél a védőövetben növénytelepítési tilalmat kell előírni. Szaglócsövek nem kerülhetnek a gyorsforgalmi út területére.

Szénhidrogén vezetékek:

- Árokfenék meglévő gázvezeték 1 m-nél kisebb távolságra nem közelíthet meg.

- Az M2 autópályán 30+109 km sz. térségében az árok feneké és a gázvezetékek között minimálisan 1 méteres takarás szükséges.

Üzemi hírközlő hálózat:

- A forgalomszámláló berendezés burkolati érzékelőinek kábeleit megszakítás nélkül, megfelelő alépítményi védelemben kell átvezetni a műszerrel ellentétes oldalra.

Üzemi hírközlő berendezések energiaellátása:

- A földkábelek nyomvonalába fákat és cserjéket ültetni nem szabad.
- A G9.3-04.10 sz. rajzon a tervezett kábel nyomvonalát a védőkerítésen belül kell vezetni.

5.2. **A Magyar Telekom Nyrt.** 420366-56811916-1/2015 számú, 2015. október 9-én kelt közművelési nyilatkozata:

„Megállapítottuk, hogy a tárgyi létesítmény megközelíti/érinti, a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában a 17+750 km sz. Dunakeszi-Fót kábel TV Fve 4x12 törzs optikai hálózatot, a 37+100 km sz. a Vác-Veresegyház Fve 5x2 optikai gerinchálózatot, melyeknek kiváltásáról/áthelyezéséről tervet kell készíteni. A kiadott 420366-56811916-1/2015 számú Közműegyeztetési jegyzőkönyvben és az alábbiakban leírt létesítési feltételeink betartása mellett a tárgyi létesítmény csatolt terv szerint közművelési hozzájárulásunkat megadjuk.

A Dunakeszi-Fót Fve 4x12 optikai hálózat és a Vác-Veresegyház Fve 5x2 optikai gerinchálózat kiváltásáról/védelemben helyezéséről tervet kell készíteni melyet a Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózatok ágazat, Passzív hálózatok fejlesztési központjától szükséges megrendelni. Kapcsolattartó: Nagy János vezetékes hálózat fejlesztési mérnök (1098 Budapest, Táviró utca 3-5. B épület fsz. 6.; tel: 36+1 462-1574; e-mail: nagy.janos6@telekom.hu)

A Magyar Telekom Nyrt. egyidejűleg kijelenti, hogy a kizárólagos tulajdonát képező, Dunakeszi-Fót és Vác-Veresegyház optikai kábel hálózatokon harmadik személy által végzett munkálatokhoz nem járul hozzá. A saját tulajdonában lévő hálózaton kizárólag a tulajdonos/üzemeltető illetve a tulajdonos által esetlegesen megbízott és a tulajdonos által előzetesen minősített vállalkozó végezhet munkálatokat.

A kiváltási/védelemben helyezési munkákat a Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózatok ágazat, Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási központ Közép-Magyarország szervezetétől szükséges megrendelni (Budapest 1541, Tel.: 462-1580, Fax: 3475315, Kalocsai László központvezető). Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a kivitelezéshez szükséges hatósági engedélyek beszerzése a megrendelő feladata.

A tárgyi létesítmény kivitelezése során az alábbi előírásaink betartását kérjük: Általános előírások:

- *a Távközlési létesítmény megközelítése és keresztezése esetén a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában lévő kábel(ek) védelméről az MSZ 7487/2,3/1980, MSZ 151-1/2000, MSZ 151-3/1988, MSZ 151-4/1989, MSZ 151-8/2002, MSZ 13207/2000, MSZ 17200/2-4/1999, MSZ 17200/5,7/2000, MSZ 17200-6/2002, MSZ 17200-8/2003, MSZ 17200-9/2005 sz. szabványokban, a 4/1981. (III. 11.) KPM-IPM együttes rendeletben és a 2003. évi C. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.*
- *A távközlő létesítmény feletti jelölő szalagot egy új, legkevesebb 2 m hosszú, eredetivel azonos feliratozású darabbal pótolnia kell a kivitelezőnek.*
- *A távközlő létesítmények nyomvonalától 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető. Keresztezés esetén kutatóárok óvatos kézi kiásásával kell feltárni a távközlő kábel helyét.*
- *Párhuzamos nyomvonalvezetés esetén – amennyiben a 2 méteres közelségen belülre kerül a nyomvonal – 25 méterenként (szükség esetén sűrűbben is) kutatóárokkal kell feltárni a Magyar Telekom Nyrt. létesítményét. A feltárt létesítmények munkaidőn túli őrzéséről, vagy legkevesebb 30 cm-es ideiglenes (kis szemcseméretű) talajtakarásáról a kivitelező köteles gondoskodni.*
- *A nyomvonal kitűzésénél a keresztezés helyét, a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában lévő kábelek nyomvonalának töréspontjait, ill. a Magyar Telekom Nyrt. létesítményeinek helyét kell megjelölni legalább 10 méterenként feltűnő színű, a földből 50 cm-re kiálló karóval vagy egyéb geodéziai módszerrel. A szükséges karókat és azok leverését a kivitelezőnek kell biztosítania.*

- Kutatóárok ásására nyomvonalkitűzés esetén is szükség van.
- A Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában lévő földalatti létesítmény (akna, szekrény) fedlapját kinyitni, valamint a földalatti létesítménybe lemenni tilos. Alépítményben munkát csak a Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózatok ágazat, Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási központ Közép-Magyarország végezhet.
- Munkaterület átadásra a Közműkezelői nyilatkozatot adó szervezeti egységet meg kell hívni.
- A munkálatok időtartama alatt az általunk jóváhagyott, záradékolt tervet (melynek tartalmaznia kell a tervegyeztetéskor felvett tervegyeztetési jegyzőkönyvet, az általunk kiadott közműkezelői nyilatkozatokat, valamint a lebélyegzett tervdokumentációt együtt) a munkaterületen kell tartani.
- A Magyar Telekom Nyrt.-t érintő munkaterület létesítményeire nyíltárkos részműszaki átadás-átvételi eljárást kell meghirdetni a Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózatok ágazat, Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási központ Közép-Magyarország részvételével, mely eljárásen be kell mutatni a földalatti létesítményeink sérülésmentességét.
- A kivitelező köteles bármely rongálást/kábelhibát azonnal jelezni a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás és hálózat üzemeltetési központ (SNOC) Zöld számán: 06-80/23-13-13
- A Magyar Telekom Nyrt. létesítmények esetleges sérüléseinek helyreállítási költsége – szakfelügyeletről függetlenül – a kivitelező céget terhelik.
- Kivitelezés csak Magyar Telekom Nyrt. által biztosított szakfelügyelet mellett végezhető, melyet a kiviteli munkák megkezdése előtt 10 nappal korábban írásban kelt megrendelni a Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózatok ágazatánál a Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási központjától. (Budapest 1541 Telefon: 1 462-1580, Fax: 1 347-5315, Kalocsai László központvezető).

Tervspecifikus előírások:

- Amennyiben az új út burkolatának nyomvonalába alépítmény szekrény kerül, az új burkolat végleges síkjának egyeznie kell a szekrény fedlapunk síkjával.
- A kivitelezés során biztosítani kell az érintett kábel, illetve alépítmény nyomvonalunk feletti takaróréteg eredeti vastagságát.
- A kivitelezés során Magyar Telekom Nyrt. tulajdonú szekrény, alépítmény fedlap elburkolása tilos.
- Csatornaépítés során, távközlési földkábeleink alul keresztezése estén a keresztezési pontokon földkábelünket hasított védőcsöves védelemmel kell ellátni.
- Árok bevezetés kialakításakor, támfal bontásakor fordítsanak fokozott figyelmet létesítményeink épiségére.

Távközlési hálózat kiváltása/védelembe helyezése:

- Amennyiben a tárgyi beruházás során szükséges, távközlési kábeleink keresztezési/együtthaladási pontjaira kábeleink védelme, valamint üzemeltethetősége érdekében kiváltási/biztonságba helyezési tervet kell készíteni.
- A kiváltási/biztonságba helyezési tervet a Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózatok ágazatnál kell megrendelni, ahol a Passzív hálózat fejlesztési központ a tervezéssel és kivitelezéssel kapcsolatban szolgál felvilágosítással (Budapest 1541, Nagy János vezetékes hálózat fejlesztési mérnök.
Tel.: 462-1574, Fax: 462-1275 e-mail: nagy.janos6@telekom.hu).
- Kiviteli terv birtokában – vállalkozói szerződés alapján – a távközlési létesítmények kiváltási/védelembe helyezési kivitelezési feladatait a Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózatok ágazat, Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási központ Közép-Magyarország szervezete teljes körűen, a meglévő hálózatra való rákötést is beleértve elvégzi.
- Ennek érdekében a kiváltási/védelembe helyezési munkákat a Magyar Telekom Nyrt. Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási központ, Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási központ Közép-Magyarország szervezetétől szükséges megrendelni (Budapest 1541, Tel.: 462-1580, Fax: 347-5315, Kalocsai László központvezető). Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a kivitelezéshez szükséges hatósági engedélyek beszerzése a megrendelő feladata.

Felhívom a megrendelő figyelmét, hogy hálózatunk kiváltását, ill. biztonságba helyezését, csak a Magyar Telekom Nyrt. végezheti. A távközlési hálózat, kiváltásáig/biztonságba helyezésig a távközlési hálózattal érintett munkaterületen a kivitelezés nem kezdhető meg.

A közműkezelői nyilatkozat érvényessége: 2016.10.09.

Csatolt kiviteli tervtől eltérő nyomvonal, eltérő műszaki megoldások alkalmazása esetén, illetve a nyilatkozat érvényességének lejártá esetén új engedélyezési eljárást kell indítani."

Magyar Telekom Nyrt. az 552463982 azonosítószámú – ezen számú határozathoz adott – e-közműnyilatkozatban az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

„Feltétel nélkül hozzájárulok a(z) 552463982 azonosítószámon benyújtott kérelemben foglaltak szerinti, a közművezeték környezetében végzendő munkák megvalósításához.”

5.3. Az **MVM NET Zrt.** E-NET-5533/2015. számú, 2015. december 11-én kelt hozzájárulása:

„Fent nevezett útépitési engedélyezési eljáráshoz a NOVOTRON Zrt. és a Sitel Kft. előírásainak betartásával járunk hozzá.”

MVM NET Zrt. az 552463982 azonosítószámú – ezen számú határozathoz adott – e-közműnyilatkozatban az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

„...Fent nevezett helyszín Magyar Közút Zrt. vagyonkezelésében levő ÜHK hálózatot, melynek átadás-átvételi eljárása folyamatban van.

A kivitelezéshez az alábbi feltételekkel járunk hozzá:

- *A munkaterület átadási eljárást 8 munkanappal korábban a KÖZMŰ ügyfélszolgálatán (E-mail: uhk@mvmnet.hu) írásban be kell jelenteni, az eljárásra az MVM NET Zrt. képviselőit meg kell hívni.*

Egyidejűleg meg kell adni a Felelős Műszaki Vezető elérhetőségeit is!

Kérjük a bejelentés során az E-közmű azonosító számra és/vagy az iktatószámunkra szíveskedjenek hivatkozni.

- *A munkavégzés teljes ideje alatt a munkaterületen kell tartani a velünk egyeztetett kiviteli tervet, melynek tartalmaznia kell jelen hozzájárulásunkat is.*
- *Az MVM NET Zrt. nyomvonalát érintő szakaszon a kivitelezés csak szakfelügyelet mellett végezhető.*

A szakfelügyeletet a kiviteli munkák megkezdése előtt 10 nappal korábban írásban szükséges megrendelni az uhk@mvmnet.hu e-mail címen.

- *Az alépítményi hálózatunk nyomvonalától 2-2 méteren belül csak és kizárólag kézi földmunkavégzés engedélyezett.*
- *Távközlési létesítményünk megközelítése, illetve keresztezése kizárólag a vonatkozó jogszabályokban – kiemelten 8/2012. (I. 26.) NMHH rendeletben – foglaltak betartásával lehetséges.*
- *Amennyiben a munkaterület feltárásakor kiderül, hogy a szabvány szerinti előírt távolságok nem tarthatók és emiatt szükségessé válik az alépítményi hálózatunk kiváltása, abban az esetben a 2003. évi C törvény értelmében a beruházó költségére, az MVM NET Zrt.-vel egyeztetett módon a hálózat kiváltását meg kell tervezni és a közmű-, valamint hatósági engedélyeztetési eljárást el kell végezni.*
- *Feltárt MVM NET Zrt. nyomvonal esetén, annak körülkerítéséről, munkaidőn kívül történő őrzéséről, vagy minimum 30 centiméteres földréteggel történő takarásáról a Kivitelezőnek kell gondoskodnia.*
- *A végleges takarás előtt az MVM NET Zrt. képviselője részére nyílt árkos megtekintést kell biztosítani.*
- *A munkavégzés során nyomvonalunkról kiemelt homokágyat, jelzőszalagot, egyéb mechanikai védelmet a visszatemetéskor pótolni kell.*

- Az MVM NET Zrt. hálózatát érintő bármely cső, vagy kábelsérülést, haladéktalanul be kell jelenteni az MVM NET Zrt. NOC munkatársainak E-mailen: noc@mvmnet.hu, vagy telefonon a +36-1/304-2266 hívószámon.
- Minden a rongálással okozott kár – szakfelügyelettől függetlenül – helyreállításával kapcsolatos költség a Beruházót és a Kivitelezőt terheli! Ide értendők a szükséges ellenőrző mérések és átjárhatóság vizsgálatok elvégzése, a csövek és kábelek ideiglenes és végleges javításának költségei is.
- Fentiek be nem tartásából eredő esetleges kárunkat a Beruházó és a Kivitelező felé az MVM NET Zrt. egyetemlegesen érvényesíti.
- A munkakezdés bejelentésének, szakfelügyelet megrendelésének, a szakfelügyeleti díj kiegyenlítésének elmulasztása esetén nem járunk hozzá az adott létesítmény hatósági engedélyének kiadásához.

Ez a nyilatkozat csak és kizárólag a Magyar Közút Zrt. tárgyi munkavégzésre vonatkozó hozzájárulásával együtt érvényes.

Jelen nyilatkozatunk kizárólag e terv engedélyezéséről szól. Bármilyen jellegű tervváltozás, a terv, vagy nyilatkozatunk érvényességének lejárása esetén új egyeztetés lefolytatása szükséges.

A közműegyeztetés érvényessége az érvényessé vált E-közmű nyilatkozattól számított 1 év.”

- 5.4. A **Novotron Informatikai Zrt.** 22187/15.11.30. számú, 2015. november 3-án kelt közmű-egyeztetési nyilatkozata:

„A tervezett munka hálózatunkat érinti, szakfelügyelet megrendelése kötelező.

A munkakezdést be kell jelenteni. Munka csak szakfelügyelet mellett történhet, melyet munkakezdés előtt 8 munkanappal – a Kivitelező költségére – meg kell rendelni. A megrendeléskor meg kell adni a felelős műszaki vezető nevét és telefonszámát. A kivitelezés során okozott károkért a Kivitelező és a Beruházó a felelős. Ez a közmű-egyeztetési nyilatkozat 1 évig érvényes. A szükséges geodéziai dokumentáció tervtárunkban – Corvintel Kft., megközelíthető: Budapest XI., Fehérvári út 247. (Albertfalva/Budafoke vasútállomás mellett) – beszerezhető.”

Novotron Informatikai Zrt. az 552463982 azonosítószámú – ezen számú határozathoz adott – e-közműnyilatkozatban az alábbi nyilatkozatot tette:

„A NOVOTRON Informatikai Zrt hálózati üzletága 2019. január 15-én az Invitech ICT Services Kft. tulajdonába került.”

Invitech ICT Services Kft. az 552463982 azonosítószámú e-közműnyilatkozatban az alábbi nyilatkozatot tette:

„Feltétel nélkül hozzájárulok a(z) 552463982 azonosítószámon benyújtott kérelemben foglaltak szerinti, a közművezeték környezetében végzendő munkák megvalósításához.”

- 5.5. A **Sitel Kft.** 2016. január 8-án kelt közműnyilatkozata:

„Az út építése a teljes építési szakaszon érinti a SITEL tulajdonában és üzemeltetésében lévő, a jelenlegi út jobb oldali padkájában előzetesen megépített alépítmény és nagyfontosságú nemzetközi optikai kábelhálózatait. Ezt a hálózatot a jelenlegi út átépítésének megkezdése előtt teljes egészében ki kell váltani és a kiváltott hálózatot ki kell bontani.

Ez a kiváltási munka, építési engedély köteles, melyhez kiviteli terv készítése és minden engedély beszerzése szükséges ahhoz, hogy az NMHH-tól a jogerős építési engedély beszerezhető legyen.

Az előzetes tárgyalások szerint ennek elkészítése a SITEL Kft. feladatát képezi, ugyanúgy mint a kivitelezési rész is.

A tervkészítés időigénye 4 hónap, a kivitelezése 5 hónap.

A NIF Zrt. az útépítési pályázat megindítását jelzi a SITEL Kft. részére, ezután kezd meg a SITEL Kft. az építési engedélyezési eljárás megindítását.

Az útépítés ütemezésénél ezt figyelembe kell venni.

Szakaszos kiváltásokra nincs lehetőség az üzemelő nagyfontosságú nemzetközi optikai összeköttetések folytonos üzembiztonsága és üzemeltetése végett.

A kábelkiváltási munkák megkezdése előtt a SITEL Kft. munkaterület átadás-átvételi eljárást kezdeményez, amelyen az út beruházójától jogi és fizikai akadályoktól mentes munkaterületet kell, hogy kapjon, melyet a SITEL Kft. írásban kell, hogy átvegyen. Az akadálymentes munkaterület része a vadvédő kerítés nyomvonalának geodéták által történő kitűzése is.

A SITEL Kft. új nyomvonala mellett – attól 0,5 m-re – van megtervezve az autópálya üzemi hírközlő kábelhálózata is /ÜHK/ ezért célszerű lenne a 2 alépítményt egyszerre megépíteni rongálások későbbi kizárása végett.

Ehhez a SITEL Kft. segítségét felajánlja, megfelelő sikeres megállapodás alapján a kivitelezést is vállalni tudja.

Az út építésének kezdetére meghirdetett munkaterület átadás-átvételi eljárásra a SITEL Kft-t meg kell hívni és a munka megkezdéséhez hozzájárulását meg kell szerezni.”

Sitel Kft. az 552463982 azonosítószámú – ezen számú határozathoz adott – e-közműnyilatkozatban az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

„A csomópont kialakításával kapcsolatban megtartott egyeztetésnek megfelelően kérjük megépíteni a védőcsövek védelembe helyezését. A védelembe helyezés elkészítése alkalmával, annak megkezdése előtt 14 nappal szakfelügyelet megrendelését kérjük a Mihály Zsolt <mihaly@sitel.hu> e-mail címen.”

5.6. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** AIG-1095-2/MAVIR/2015 számú, 2015. június 11-én kelt üzemeltetői hozzájárulása:

„A keresztezési terv szerinti megvalósításához hozzájárulunk.

A Távvezetékünkön végzett beavatkozások és a biztonsági övezeten belüli megközelítések során be kell tartani a kivitelezésre vonatkozó tervezői utasításokat, az MSZ EN 50341:2013. MSZE 50341-2:2014, MSZ 172/3, MSZ 1585 sz. szabványok és a 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet villasművek biztonsági övezeteiről szóló előírásait.

Felhívjuk figyelmüket, hogy jelen hozzájárulásunk nem jelenti a terv adatainak tételes ellenőrzését, a tervezői nyilatkozatok megalapozottságának vizsgálatát, illetve nem adhat indokot a tervezett munkákra vonatkozó szabványok és rendeletek szerinti megvalósulás követelményei alól.

A biztonsági övezeten belüli munkavégzés megkezdésének feltételei:

- A tervezett munkát egy héttel a kezdés előtt be kell jelenteni az albertirsai távvezetéki szolgálat vezetőjének Sáska István úrnak (telefonszám: 06 20 516 8439).
- A kivitelezési munkák során semmilyen körülmények között sem közelíthetik meg a 400 kV-os áramvezető sodronyokat 4 m-nél, a 220 kV-os áramvezető sodronyokat 3 m-nél jobban.

Amennyiben az utóbbi feltétel nem teljesíthető, úgy a biztonsági övezetet érintő munkát csak a távvezeték feszültségmentesítését követően szabad megkezdni.

Felhívjuk figyelmüket, hogy az érintett távvezeték feszültségmentesítése programozottan, az átviteli hálózat mindenkor üzemállapotának, a rendszerirányítási prioritások függvényében valósítható meg, mely körülményt a kivitelezési munkák ütemezése során kérünk figyelembe venni.

Feszültségmentesítési igényt a MAVIR ZRt. Üzemviteli Igazgatóság Üzemeltetés irányítási osztályának (06 1) 304 1848-as telefonszámán lehet bejelenteni.

Jelen hozzájárulásban rögzített előírásaink továbbítása a beruházó (kivitelező, üzemeltető) felé a Címzett feladata. A biztonsági övezetben végzendő munka szabályszerű lebonyolítása és egyéb előírásunk betarthatósága érdekében javasoljuk jelen levelünket a kiviteli tervhez majd az átadási dokumentációhoz csatolni.”

5.7. Az **ELMŰ Hálózati Kft.** 228591/1 számú, 2015. május 21-én kelt közműnyilatkozata:

„A tervezett munkák érintik az ELMŰ Hálózati Kft. létesítményeit.

Érintett feszültségszintek 1 kV szabadvezeték, 20 kV kábel, 120 kV szabadvezeték

Érintett terület Dunakeszi

Dunakeszi - Göd - Sződliget - Vác

M2 gyorsforgalmi út 2x2 sávosítása, Dunakeszi összekötő út építése

A létesítményeink keresztezéséhez, megközelítéséhez az MSZ 7487/2, 3 /Közmű-és egyéb vezetékek elrendezése közterületen térszint alatt, térszint felett/ MSZ 13207/2000 0,6/1 kV-tól 20,8/36 kV-ig terjedő névleges feszültségű erősáramú kábelek és jelzőkábelek kiválasztása, fektetése és terhelhetősége/, MSZ 151-1/2000 /Erősáramú szabadvezetékek. Az 1 kV-nál nagyobb névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/ MSZ 151-8/2002 /Erősáramú szabadvezetékek. A legfeljebb 1 kV névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/ számú szabvány előírásai kötelező érvényűek.

A villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet értelmében tilos:

- A villamosmű üzemeltetőjének hozzájárulása nélkül a föld felszíne alatti és feletti tevékenység végzése, mely az élet- és vagyonbiztonságot, illetőleg a villamosmű folyamatos biztonságos üzemét veszélyezteti, illetve veszélyeztetheti.

Meglévő villamosmű biztonsági övezetébe eső létesítmény építése esetén az új létesítmény beruházója, illetőleg építtetője köteles gondoskodni:

- A villamosmű üzemeltetője hozzájárulásának megszerzéséről.

A munka végzése során be kell tartani a biztonsági övezetben történő munkavégzésre vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat.

Az engedélyezési tervhez a fentiek maradéktalan betartása mellett hozzájárulunk.

A közcélú villamos hálózat érintettsége esetén kérjük a fent felsorolt szabványok előírásainak megfelelő szabványossági felülvizsgálatok elvégzését a megközelítésekre és keresztezésekre vonatkozóan (szükség esetén szakági tervező bevonásával). Amennyiben ezek alapján a közcélú villamos hálózaton áthelyezés, kiváltás szükséges, úgy az átalakítás műszaki tartalmát Társaságunk Hálózat Csatlakozási Osztályával szükséges egyeztetni (1132 Budapest, Váci út 72-74; e-mail: halozatkivaltas@elmu.hu, tel: 06-1-238-1574).

A tervezett létesítménnyel érintett, a Társaságunk üzemeltetésében lévő hálózatok és berendezések biztonsági övezetét érintő munka esetén, a hálózatunk védelmére vonatkozó, a villamosmű biztonsági övezetében végzett munkavégzés módjára kitérő műszaki leírást kérünk benyújtani, az ELMŰ Hálózati Kft. Pesti Régiójában (Budapest, Megyeri út 118., tel.: 238-3355).

Nagyfeszültség esetén a hozzájárulást a Társaságunk Távvezeték Osztálya (1041 Budapest, Megyeri út 118.) adja.

A műszaki leíráshoz mellékelni kell minden olyan adatot, dokumentációt és részlettervet, amely a vonatkozó szabvány(ok) által előírt feltételek teljesülését egyértelműen igazolja. (Ahol a tervezett létesítmény a tulajdonunkban levő hálózat nyomvonalát keresztezi, vagy megközelíti.)

Jóváhagyott kiviteli tervek hiányában az építési munkák végrehajtásához nem járulunk hozzá.

Amennyiben az egyeztetés során a nyomvonalat az egyeztető a saját rajzára átvezeti, úgy az átrajzolás minőségéért, helyességéért semminemű felelősséget nem vállalunk.

A Társaságunk üzemeltetésében lévő földkábel hálózatok nyomvonalán, illetve attól 120 kV-on $\pm 1,5$ m-re, 35 kV-nál nem nagyobb feszültségen, +1,0 m-re, valamint a szabadvezeték-hálózat valamint közvilágítás tartószerkezetétől – minden irányban – 3 m-re gépi földmunkavégzés biztonsági okokból nem végezhető (csak óvatos kézi földmunka végezhető). Ezen előírás megszegése esetén minden felelősség – alvállalkozó esetében is – a földmunkát végzőt terheli.

A kivitelezés megkezdése előtt, a munkavégzés időtartama alatt a Társaságunk illetékes üzemeltetőjétől szakfelügyeletet kell kérni. A szakfelügyeletet a munka megkezdése előtt 15 munkanappal, írásban kell megrendelni, melyben közölni kell a kivitelező nevét és a munka megkezdésének pontos időpontját, valamint a szakfelügyelet költségét viselő bankszámla számát. A régiók illetékes referensei minden esetben eldöntik a szakfelügyelet szükségességét.

Az építési munka megkezdése előtt 15 munkanappal írásban be kell jelenteni a munkát a Társaságunk Pesti Régiójában (Budapest, Megyeri út 118., 238-3357).

Amennyiben a munkavégzés során előre nem vártan kábeljelző szalagra, földalatti vezetékre, vagy arra utaló nyomra (pld. védőborításra, kábelvédő csőre) bukkannak, a munkát azonnal abba kell hagyni és a vezetékek üzemeltetőjének megérkezéséig a munkaterületet balesetvédelmi szempontból biztosítani kell (pl. munkagödör megközelítését meg kell akadályozni). A munkát folytatni csak a vezetékek üzemeltetőjének hozzájárulásával szabad.

FIGYELEM

Kábelsértés esetén a 06-1-238-3509 telefonszámon kell azonnal értesíteni az áramszolgáltatót.

Káreseti jegyzőkönyvek felvételénél a kivitelező, vagy alvállalkozó illetve kárt okozó és az üzemeltető képviselője kell, hogy jelen legyen, ahol ellenőrzésre kerül a kiadott közművegyeztetett rajz és nyilatkozat, valamint a munkakezdés bejelentése és a szakfelügyelet kéréséről szóló dokumentum.

A munkálatok által hálózatunkban és berendezéseinkben okozott károkért és balesetekért az építető és kivitelező egyetemlegesen teljes anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.

A szakfelügyelet jelenléte nem mentesíti az elkövetőt a vétlen károkozás következményeitől.”

ELMŰ Hálózati Kft. az 552463982 azonosítószámú – ezen számú határozathoz adott – e-közműnyilatkozatban az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

„A nyilatkozat a felcsatolt melléklettel együtt érvényes.

A villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet értelmében, a munka végzése során be kell tartani a biztonsági övezetben történő munkavégzésre vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat.”

5.8. A TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. a 2015. július 29-én kelt nyilatkozata:

„A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. és 19/B. §-a alapján az MSZ 7487/2 az MSZ 7048/1 és MSZ 7048/3 szabványok figyelembevételével tárgyi engedély kiadásához az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Szakági nyilvántartásunk alapján az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác közötti szakaszra vonatkozó – az előzmény tervek, az engedélyek, a határozatok és a rendelkezések felhasználásával – tervekorszerűségi felülvizsgálat, engedélyeztetés és/vagy engedély meghosszabbítás, és/vagy engedélymódosítás, I.G5-3.04.01, I.G5-9.04.01 helyszínrajzok illetve ingatlan előtt Társaságunk tulajdonában, ill. kezelésében gázelosztó vezetékek üzemel.

A benyújtott tervdokumentáción feltüntetett gázelosztó vezetékek nyomvonala nyilvántartásunkkal megegyezik.

A tárgyi létesítmény a meglévő gázelosztó vezetékek, ill. építési-, használatbavételi engedéllyel rendelkező, de még üzembe nem helyezett várható ismert továbbvezetés, rekonstrukció nyomvonalát és biztonsági övezetét érinti az alábbiak szerint:

A tárgyi terv szerinti kivitelezéshez alábbi feltételek betartása mellett járulunk hozzá:

Gépi földmunkát a keresztezett gázelosztó vezetékek feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, az elosztóvezeték szélső alkotóitól számított 1-1 méteres övezeten belül végezni nem lehet. Beleértve a fűrási tevékenységet is.

Az építési tevékenység kivitelezőjének gondoskodnia kell a kivitelezési munka megkezdése előtt az üzemeltető szakmai felügyelete mellett a keresztezett létesítmény nyomvonalának és a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (6) bekezdés szerinti övezet kijelöléséről, a kijelölt övezetnek az építési tevékenység alatti fenntartásáról, a keresztezett létesítmény feltárásáról. A kijelölés szakmai felügyeletével kapcsolatos költségeket a kivitelező köteles viselni.

A szakmai felügyeletet a kijelölés tervezett időpontja előtt 8 nappal a TIGÁZ-DSO Kft. Gödöllői Területi üzemeltetési egység illetékesség szerinti üzeménél (Váci Üzem: 2601 Vác PF.109, FAX: 27/305-843, Vecsési Üzem: 2220 Vecsés PF.157, FAX: 29/355-763) írásban kell megrendelni.

A munkavégzés során minden feltárt gázvezeték szakaszt csak fenti illetékes üzemünk engedélyének birtokában szabad eltakarni, a feltárt vezetékek védelméről, annak eltakarásáig a kivitelező köteles gondoskodni.

A munkavégzés teljes időtartama alatt, a gázelosztó vezeték biztonsági övezetén belül tilos az anyagok elhelyezése, tárolása. Abban az esetben, ha az építési tevékenység végzése során a gázelosztó vezeték nyomvonala felett nehézgépjárművek (3,5 tonnát meghaladó tömeggel rendelkeznek) rendszeresen, ismétlődésszerűen közlekednek, ezt a területileg illetékes üzemünkkel egyeztetni szükséges. Ebben az esetben a gázelosztó vezeték védelmére ideiglenes védelmet kell kiépíteni, például betonlapos védelem.

Ha a munkaterületen gázszivárgást észlelnek, vagy a gázvezetékét megsértették, akkor azt haladéktalanul be kell jelenteni a 06/80/300-300 éjjel-nappal ingyenesen hívható üzemzavari bejelentő telefonszámon.

Tárgyi létesítmény használatbavétele, üzembe helyezése csak társaságunk erre vonatkozó írásos hozzájáruló nyilatkozata után történhet meg.

Társaságunk a nyilatkozatért az érvényes árközleménye alapján díjat számít fel, a számlát a megadott postai címre megküldjük az Ön (a kérelmező RODEN Mérnök Iroda Kft.) részére.

A nyilatkozat a kiadástól számított 6 hónapig érvényes."

- 5.9. Az **FGSZ Zrt. Üzemeltetés** UG0D2000-K-830/2015 számú, 2015. június 18-án kelt üzemeltetői nyilatkozata:

„... a közmű üzemeltetői nyilatkozatot az alábbi feltételekkel adjuk ki:

- Alag – Rákospalota DN600 földgázszállító vezeték (19+131 km útszelvény): A jelenlegi védelembe helyezés megfelelő, egyéb védelembe helyezés nem szükséges.
- Zsombok – Szentendre DN800 földgázszállító vezeték (19+255 km útszelvény): A jelenlegi védelembe helyezés megfelelő, egyéb védelembe helyezés nem szükséges.
- Alag – Vác II. DN400 földgázszállító vezeték (21+554 km útszelvény): A jelenlegi védelembe helyezés megfelelő, egyéb védelembe helyezés nem szükséges.
- Alag – Vác II. DN400 földgázszállító vezeték (27+961 km útszelvény): A jelenlegi védelembe helyezés megfelelő, egyéb védelembe helyezés nem szükséges.
- Alag – Vác DN400 földgázszállító vezeték (30+061 km útszelvény): A jelenlegi védelembe helyezés megfelelő, egyéb védelembe helyezés nem szükséges."

- 5.10. Az **FGSZ Zrt. Üzemeltetés** UG0D2000-K-1136/2015 számú, 2015. július 31-én kelt üzemeltetői hozzájárulása:

„... M2 gyorsforgalmi út 17+850 – 37+100 km szelvény közötti szakasz, Szénhidrogén vezetékek és tartozékaik, Kiviteli terv" című, 1510 tervszámú engedélyezési terv részét képező „Hossz-szelvény M2 gyorsforgalmi út 19+255 km sz." megnevezésű, I.G5-8-05-01-G-00 rajzszámú rajzon szerepeltetett beton járdalapos bevédéshez hozzájárulunk.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a gázvezeték biztonsági övezetében csak a Vecsési Földgázszállító Üzemtől megrendelt szakfelügyelet és munkavégzési engedély birtokában történhet munkavégzés."

- 5.11. Az **FGSZ Zrt. IH Hírközlés Üzemeltetés** UG0T4000-K-358/2015 számú 2015. június 29-én kelt üzemeltetői nyilatkozatában az alábbiak szerint:

„A tárggyal kapcsolatban elektronikusan megküldött tervet átnéztük, azt szakmai szempontból az alábbiak figyelembevételével kivitelezésre alkalmasnak tartjuk.

A bányászati hírközlő kábeleket érintő munkálatok megkezdése előtt 8 munkanappal a mellékelt szakfelügyeleti megrendelő kitöltésével és megküldésével nyomvonal kitűzést, ill. szakfelügyeletet kell megrendelni az FGSZ Zrt. Vecsési Földgázszállító Üzemétől (2221 Vecsés, Pf. 2.; Fax: 1/8805-313). A meglévő üzemelő kábel tengelyétől számított 3-3 m-es sávon belül csak kézi földmunka végezhető, melynek során a szakfelügyelet előírásait be kell tartani. A szakfelügyelet nélküli munkavégzés magával vonja a létesítmény műszaki átadásának megghiúsulását. Szakfelügyelet jelenlétében a munkát végző hibájából bekövetkező vagy a szakfelügyelet hiányában végzett munkánál történt rongálás költsége is a károkozót terheli.

A kivitelezés csak a jóváhagyott kivitelezési terv birtokában kezdhető meg. A jóváhagyott terv módosítása esetén az egyeztetést ismét el kell végezni.

Nyilatkozatunk levelünk keltezésétől számított 2 évig és csak a bányászati hírközlő kábelek vonatkozásában érvényes.

- 5.12. Az **Invitel Távközlési Zrt.** 22180/15.11.30. számú, 2015. szeptember 24-én kelt nyilatkozata:

„A tervezett útépitési munkák érintik Társaságunk tulajdonában és fenntartásában lévő távközlési alépítmény és kábelhálózatot.

A tárgyi munkálatok szükségessé teszik meglévő távközlési hálózatunk védelembe helyezését illetve kiváltását, annak megtervezése, a tervek engedélyeztetése és a kivitelezés a beruházó költségére történik.

Az elkészült részletes kiviteli helyszínrajzokat engedélyezésre Társaságunkhoz be kell nyújtani.

Az egyeztetés helyszíne személyesen az Invitel Távközlési Zrt. Fót, Szent Benedek park 69. alatt lévő fióktelepe, vagy levélben a fenti címen.

A fentiek fenntartása mellett az építési engedély kiadásához hozzájárulunk.

Jelen nyilatkozatunk 1 évig érvényes, kiviteli munkák végzésére nem jogosít.”

Invitel Távközlési Zrt. az 552463982 azonosítószámú – ezen számú határozathoz adott – e-közműnyilatkozatban az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

„Feltétel nélkül hozzájárulok a(z) 552463982 azonosítószámon benyújtott kérelemben foglaltak szerinti, a közművezeték környezetében végzendő munkák megvalósításához.”

- 5.13. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** PES-1636/2/2020 számú, 2020. március 24-én kelt – ezen határozathoz adott – közútkezelői állásfoglalásában (3. melléklet) foglaltak be kell tartani.

6. **Környezetvédelemre, növénytelepítésre vonatkozó előírások:**

Az M2 autópályán tárgyi szakaszán a környezetvédelmi létesítményeket és a növénytelepítést az engedélyezési terv „I.E1. Környezetvédelmi létesítmények terve, I.E2 Környezetvédelem: Védőkerítés, I.E3 Környezetvédelem: Ökológiai átjáró, I.E5 Környezetvédelem: Zajárnyékoló falak, I.E6 Környezetvédelem: Lepkevédő háló kiviteli terv”, és az „I.F1. Növénytelepítés” Továbbá a 1600 tervszámon 2019. október 19. keltezésű E1 – Környezetvédelmi összefoglaló, E1 Környezetvédelem-védőkerítés, E5 Környezetvédelem F1- Növénytelepítés, Rekultiváció szakági tervek alapján készített kiviteli tervekben foglalt előírások szerint, valamint az alábbiak betartásával kell megvalósítani:

- 6.1. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** PES-1636/2/2020 számú, 2020. március 24-én kelt – ezen határozathoz adott – közútkezelői állásfoglalásában (3. melléklet) foglaltak be kell tartani.

6.1. **Zajárnyékoló falakra vonatkozó előírások:**

- 6.1.1. Új zajárnyékoló fal létesül:

- F2 fal az M2 autópályán bal pálya mellett 21+780 – 22+481 km szelvények között.
[Ezen határozat A. fejezet 4. pont]
- F3 fal az M2 autópályán bal pálya mellett 30+783 – 31+623 km szelvények között.
[Ezen határozat A. fejezet 5. pont]
- F4 fal az M2 autópályán jobb pálya mellett 33+145 – 33+667 km szelvények között.
[Ezen határozat A. fejezet 6. pont]
- F5 fal az M2 autópályán bal pálya mellett 33+560 – 33+869 km szelvények között.
[Ezen határozat A. fejezet 7. pont]
- F6 fal az M2 autópályán bal pálya mellett 35+576 – 35+988 km szelvények között.
[Ezen határozat A. fejezet 8. pont]

6.1.2. A **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE/KTF/1787-6/2016. számú, 2016. február 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„Zajvédelmi szempontból:

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. §-ban meghatározott területek és épületek zaj elleni védelme érdekében a tervezett zajárnyékoló falakat a forgalomba helyezésig meg kell valósítani.
- A közlekedési létesítmény ideiglenes forgalomba helyezését követő 60. és 90. napok között elvégzett ellenőrző zajvizsgálat alapján igazolni kell az épített zajárnyékoló falak hatásosságát, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] előírt követelmények teljesülését. A szakvéleményt a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának meg kell küldeni.
- Határidő: a zajméréseket követő 30. nap.
- A közlekedési létesítmény ideiglenes forgalomba helyezése után 1 évvel elvégzett ellenőrző zajvizsgálat alapján igazolni kell, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékek az út környezetében teljesülnek. A szakvéleményt a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának meg kell küldeni.
- Határidő: végleges forgalomba helyezési engedély megkérése.”

6.2. Zajárnyékoló falakra vonatkozó további előírások

- A zajárnyékoló falaknak a műszaki leírásban foglaltak szerinti hangelnyelési és hanggátlási követelménynek meg kell felelni.
- A zajárnyékoló falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.
- Az e-UT 03.07.43 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.4. pontjában foglaltak alapján a menekülő kapukat és a menekülés irányát a zajárnyékoló falakon piktogrammal jelezni kell.
- A kiviteli tervek készítésekor – a beépítésre kerülő konkrét termék ismeretében – a hosszszelvényen és a mintakeresztelvényen fel kell tüntetni a zajárnyékoló fal kialakítását. A zajárnyékoló falak a forgalomtechnikai jelzéseket nem takarhatják.
- A kiviteli terv készítése során a tervezőnek egyeztetnie kell az illetékes környezetvédelmi hatósággal, akinek a zajárnyékoló fal terveire, a zajszint számításra vonatkozó nyilatkozatát, valamint az autót út kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni.
- A kiviteli terv készítése során – a költséghatékonyság szempontjait is figyelembe véve – felül kell vizsgálni a zajárnyékoló és a lepkevédő falak előtt/alatt elhelyezendő védőberendezést. Helytakarékos megoldásra kell törekedni.

6.2.1. A **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE/KTF/1787-6/2016. számú, 2016. február 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„... az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A tevékenység végzésénél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan kell gondoskodni.

- Rakodás, szabadtéri tárolás esetén megfelelő intézkedések megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
- A környezeti levegő minél kisebb arányú terhelése érdekében a technológiai előírások betartását és a tevékenység során használt berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.
- A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek, a munkavégzés időtartamán kívül (pl. várakozás ideje) a motort nem működtethetik.
- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben, vagy a kiporozást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírt mértéket.
- A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

Természetvédelmi szempontból:

Általános előírások

- Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségen (a továbbiakban: Felügyelőség) OKTF-KP/1125/2016. számon folyamatban lévő környezetvédelmi engedély módosítása során hozott határozat előírásait be kell tartani.
- Az építés során a területek igénybevételét a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni.
- A munkagödröket rendszeresen és betemetés előtt ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisméretűeket, hullókat, kétéltűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
- Az építési tevékenység előtt szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, október 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül meg kell küldeni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.
- A beruházás nyomvonalával keresztezett vízfolyásokba szabad áramlást akadályozó- és szennyezőanyag nem kerülhet.
- Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel. A növénytelepítések során termőhelyhonos és őshonos fajok alkalmazását kell előtérbe helyezni.
- Az út részüjében és fenntartási sávjában a gyomok és invazív fajok terjedését elsősorban mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
- Élővilág védelmi szempontból az autópályát mindkét oldalán, annak teljes hosszában 1,80 m magas védőkerítést kell létesíteni. A kerítés hálóját alul sűrűbb 5x5 cm, vagy 3x3 cm), a felső részen ritkább lyukbőségű kerítés fonattal kell kialakítani.
- A vízfolyások és az ökológiai folyosóként funkcionáló egyéb területek keresztezésénél megfelelő műszaki megoldások alkalmazásával biztosítani kell a védett fajok egyedeinek akadály nélküli

átjutását. A megfelelő műszaki megoldást a természetvédelmi kezelésért felelős DINPI-vel egyeztetve szükséges kialakítani.

- Az élővilág-védelmi műszaki létesítményeket az út üzemeltetőjének rendszeresen karban kell tartania folyamatos működésük biztosítása érdekében.
- Az út forgalomba helyezésének feltétele a DINPI-vel egyeztetett élővilág-védelmi monitoring terv benyújtása.
- Az élővilág védelmi monitoring tervben meghatározott vizsgálatokat az út forgalomba helyezésétől minimum 5 évig kell végezni, az éves jelentést minden év január 31. napjáig meg kell küldeni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának, valamint a DINPI-nek.
- A természetvédelmi előírásokról a munkavégzés valamennyi résztvevőjét tájékoztatni kell.

Országos jelentőségű védett természeti területen és Natura 2000 területeken betartandó előírások:

- A beruházás nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet, valamint a védett természeti értékeket.
- A beruházás nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
- A beruházás nem veszélyeztetheti az érintett Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését.
- A védett természeti területet és Natura 2000 területet keresztező szakaszon (31+410 km sz. és 33+335 km sz. között) építési területként csak az út céljára kisajátított terület vehető igénybe. Az építési tevékenység megkezdése előtt, a kisajátított területeket kerítéssel kell lehatárolni.
- Védett természeti területen és Natura 2000 területen az út céljából kisajátított területen kívül depónia hely, anyagnyerőhely, felvonulási terület kialakítása nem engedélyezett.
- Az út 32+700 km sz. – 33+335 km sz. között (Debegió-hegy környékén) a munkálatokat, beleértve a tervezett lepkeháló megépítését október 15. és február 15. közötti időszakban kell elvégezni a fokozottan védett fóti boglárkalepke (*Plebejus sephirus*) védelme érdekében.
- A fóti boglárkalepke (*Plebejus sephirus*) védelme érdekében tervezett lepkeháló hatékonyságát az élővilág-védelmi monitoring keretében folyamatosan vizsgálni kell.
- A Szódrákosi-patak (33+335 km sz.) medrét érintő kivitelezési munkák augusztus 1. és október 30. közötti időszakban (szaporodási és telelési időszakon kívül) végezhetőek a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében. A patak medrét érintő kivitelezési munkák megkezdését legalább 8 munkanappal előbb be kell jelenteni a DINPI-nek.
- Az építéssel közvetlen érintett, hatásterületen lévő védett növény fajok és Natura 2000 jelölőfajok [pl.: homoki kikerics (*Colchicum arenarium*)] és jelölő élőhelyek felmérését az építést megelőző vegetációs időszakban el kell végezni és az egyedek esetlegesen szükséges áttelepítését a megfelelő élőhelyre a természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró Kormányhivatal által kiadott jogerős külön természetvédelmi engedély birtokában el kell végezni.
- A Debegió-hegy (31+410 km – 33+080 km sz. szelvények környezete) homokdombjába vágott rézsűnél a munkálatokat követően, a rézsűk takarására a felszínről leszedett, tápanyagokban szegény homoktalajt kell felhasználni. A rézsűket a termőhelyi sajátosságoknak megfelelő, homoki gyepekre jellemző honos fajokat tartalmazó fűmagkeverékkel kell bevetni.
- A Védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő nyomvonalszakasz építésének megkezdését (munkaterület átadás) 8 nappal előbb a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának és a DINPI-nek írásban be kell jelenteni.
- A védett természeti területen és a Natura 2000 területen az út rézsűjében és fenntartási sávjában elsősorban a homoki gyepterületet térnyerését kell elősegíteni, a fás szárú növényzet telepítését kerülni kell.

Egyéb előírások:

- A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet, vagy annak másolatát.
- A kivitelezési munkák befejezése után a területet rendezetten kell hátrahagyni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

- 6.2.2. A **Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ** M-1/74-2/2016. számú, 2016. február 25-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak alapján az alábbiak betartását írom elő:

Védőkerítés:

- Az autópálya védőkerítés nyomvonalát a helyszínrajzokon fel kell tüntetni.
- A kiegyenlítő átereszek előfejeit nem kell kikeríteni.
- A 20+853 km szelvényben lévő műtárgy mindkét oldalán a kerítés rézsúre való felvezetése azonos keresztaszelvénybe essen.
- A jobb pálya 20+860 – 22+610 km sz. és a bal pálya 21+150 – 22+100 km sz. között, a fásított területet vagyonvédelmi kerítéssel be kell keríteni. Megközelítését alsóbbrendű útról biztosítani kell. Teherkapu építése szükséges.
- A jobb pálya 22+830 – 24+100 km sz. és a bal pálya 22+830 – 24+100 km sz. között a fásított területet vagyonvédelmi kerítéssel be kell keríteni. Megközelítését alsóbbrendű útról biztosítani kell. Teherkapu építése szükséges.
- A kerítés a 25+500 – 25+600 km szelvények között a baloldalon a rézsútalp mellett, azzal párhuzamosan haladjon. A fennmaradó területet vagyonvédelmi kerítéssel be kell keríteni, megközelítéséhez teherkapu szükséges.
- A kerítés vonalvezetését a 33+355 km szelvényben lévő átereszek környezetében felül kell vizsgálni, az átereszek előfejét ki kell keríteni.

Bontott anyag kezelés:

- A kivitelezés során keletkező mart aszfaltot, valamint az eltávolított közúti jelzőtáblákat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. területileg illetékes üzemmérnöksége számára át kell adni.

7. További szakhatóságok előírásai:

- 7.1. A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Országos Tűzoltósági Főfelügyelőség** 35000/10784-1/2015. ált. számú, 2015. november 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani.

„... tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (út/felfalás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletnek (cím: 1149 Budapest, Mogyoródi u. 43., tel. szám: 20/8200-926, e-mail: pest.ugyelet@katved.gov.hu. A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.
2. A munkálatok során a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.
3. A beruházással érintett területen újonnan létesülő, illetve átalakítással érintett tűzcsapok föld feletti kialakításuk legyenek.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A **BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat** 35000/10060-3/2016.ált számú, 2016. október 11-én kelt – az UVH/UH/120/74/2016. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„...útépítési engedélyezési eljáráshoz tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/2734-1/2017.ált. számú, 2017. szeptember 21-én kelt – a BP/0801/781-21/2017. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában:

„...jogerős építési engedélytől való 2. számú eltérés engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a területileg illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletének (tel. szám: 1/469-4193, e-mail: pest.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/2-1/2019.ált számú, 2019. január 3-án kelt – BP/0801/00015-11/2019. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„... az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakasz építési engedélytől való eltérés engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a területileg illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletének (tel. szám: 1/469-4193, e-mail: pest.ugyelet@katved.gov.hu).

A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/2583-1/2020.ált számú 2020. augusztus 14-én kelt – ezen határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„...az M2 autópálya Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények útépítési engedély módosítása tárgyában építési engedélytől való eltérési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a területileg illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletének (tel. szám: 1/469-4193, e-mail: pest.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.2. **A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 13000-15120-1/2015 számú, 2015. november 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„Szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom:

a. A jobb pálya 36+150 km sz-be tervezett besorolás rendjét jelző tábla jobb oldali, letérést jelző oldalán, kerüljön elhelyezésre a 40 km/h sebességhatár elöljelzése, hasonlóan a megszűnő táblán eddig alkalmazott módon.

b. A bal pálya 28+900 km sz-be tervezett besorolás rendjét jelző tábla jobb oldali, letérést jelző oldalán viszont nem kell elhelyezni a 40 km/h sebességhatárolás előjelzését, mert utána nincs sebességhatárolás.

c. Ugyan ez a helyzet a bal pálya 21+300 km sz.-ben (C ág).

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.”

8. **Szakhatóságok részéről a hozzájárulást kikötések nélkül adta meg:**

8.1. **A Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Baleset megelőzési és Közlekedési Osztály** a 01000/52450-1/2015. ált. számú, 2015. november 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.”

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 13000-15120-5/2015 számú, 2016. szeptember 27-én kelt – az UVH/UH/120/74/2016. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában:

„Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.”

Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály 01000/52450-5/2015. ált. számú, 2016. október 10-én kelt – az UVH/UH/120/74/2016. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában:

„Az M2 autópályát Budapest – Vác közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és a kapcsolódó létesítmények jogerős építési engedélytől való eltérés ellen közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.”

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 13000-15120-9/2015 számú, 2017. augusztus 25-én kelt – a BP/0801/781-21/2017. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában:

„Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.”

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 13000/15121-7/2018. ált. számú, 2018. december 21-én kelt – BP/0801/00015-11/2019. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában:

„Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály
13000/9653-1/2020. ált. számú, 2020. augusztus 26-án kelt – jelen határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában:

„Tárgyi – a BP/0801/00015-11/2019. számú „Az M2 autópályát Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények úépítési engedély módosítása” tárgyú építési engedélytől való eltérés engedélyezése – úépítéssel kapcsolatos engedélyezésre irányuló ügyi hatósági eljárásban, – közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük vizsgálata szakkérdésben – észrevételt nem teszek.

Közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelés vizsgálata érdekében rögzítem, hogy a tervezet alapján olyan kockázati tényezők vetődnek fel, amellyel a Rendőrség részéről rendőri eszközök alkalmazásával, teljes bizonyossággal nem garantálható a közlekedés biztonsága, a balesetek számának csökkentése, továbbá a forgalom dinamikus és zavartalan áramlásának biztosítása, a torlódásmentes fel- és lehajtás az M0 – M2 autópályák csomópontjában és e-szakaszok agglomerációs térségében.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 8.2. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a HHI/7159-1/2015 számú, 2015. október 29-én kelt szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 9840-2/2020/h nyt. számú, 2020. augusztus 13-án kelt – ezen számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„...Az M2 autópályát Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények úépítési engedély módosítása tárgyú építési engedélytől való eltérés engedélyezése (Tsz.: 1600) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az engedélytől való eltéréshez hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 8.3. **Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály a Főjegyző nevében és megbízásából** az FPH061/6489-2/2015 számú, 2015. november 30-án kelt nyilatkozatában, az alábbiak szerint:

„... a tárgyi eljárás tervezési területe a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet szerint nem érint budapesti helyi jelentőségű védett természeti területet, ...”

- 8.4. **Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály a Főjegyző nevében és megbízásából** a 7/95779-4/2015 számú, 2015. november 9-én kelt szakhatósági hozzájárulásában, az alábbiak szerint:

„... az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának (hrs. 98009/4) 2x2 sávra tervezett bővítése úépítési engedélyezési eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Döntésem csak az ügy érdemében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 8.5. **Fóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 9968-6/2015 számú 2015. november 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„... Fóti város közigazgatási területén a mellékelt RODEN-UVATERV Konzorcium által 2015. év júliusban tervezett 1510 tervszámú dokumentáció (átnézeti helyszínrajz és műszaki leírás) szerint megvalósítani tervezett tárgyi létesítmény engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárulok.”

Fóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a F/11584-15/2020. számú 2020. augusztus 26-án kelt – ezen határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„... az „M2 autópálya Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények úépítési engedély módosítása” tárgyú építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

1.) Az eljárás során a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és a helyi környezet- és természetvédelem tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A helyi jelentőségű természetvédelmi terület létesítéséről szóló 10/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet hatálya alá – ahol a tevékenységet folytatni kívánják – nem tartozik.

2.) Az eljárás során a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és a településképi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A településképi védelméről szóló 2/2018. (II. 1.) Önkormányzati rendelet értelmében a tárgyi engedély módosításának akadálya nincs, településképi szempontból támogatható.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen irányuló jogorvoslat keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján.

Fentiek alapján a benyújtott dokumentációban ismertetett tevékenység a hatályos HÉSZ és SZT alapján engedélyezhető.

- 8.6. **Dunakeszi Város Jegyzője** a K-I/1233/3/2015 számú, 2015. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„... az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának – a RODEN-UVATERV Konzorcium által jegyzett 52.356 tervszámú átnézeti helyszínrajz és hozzátartozó 1510/1 tervszámú műszaki leírás szerinti – 2x2 sávra bővítésének úépítési engedélyezéséhez, mint szakhatóság feltétel és kikötés nélkül hozzájárulok.”

Dunakeszi Város Jegyzője a VUZ/27-2/2019 számú, 2019. január 10-én kelt – BP/0801/00015-11/2019. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„...az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakasz építési engedélyétől való eltéréshez, mint szakhatóság kikötés és feltétel nélkül hozzájárulok.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Döntésem a közléssel jogerős.”

- 8.7. **Gödi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** a 11-188-4/2015 számú, 2015. november 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„... a RODEN-UVATERV Konzorcium által készített 1510 tervszámú átnézeti helyszínrajz és 1510/1 számú műszaki leírás alapján a tárgyban szereplő engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulunk.

Jelen szakhatósági véleményemmel egyidejűleg a 11-188-3/2015 számú szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Döntésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 8.8. **Sződi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** az 1545-28/2015 számú, 2015. október 29-én kelt hozzájárulásában, az alábbiak szerint:

„Sződ Község Önkormányzata nevében a RODEN-UVATERV Konzorcium által az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése úépítési engedélyezési eljárásához 17535/2015 számon megküldött tervdokumentációt megismertem és az alábbi jegyzői szakhatósági nyilatkozatot adom.

– A tervezett létesítmény a Helyi Építési Szabályzat követelményeinek megfelel.

- Az építmény a helyi településrendezési tervekkel összhangban áll.
- A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, nem érint helyi természetvédelmi érdekeket.

Hozzájárulásomat, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1)-(2) bekezdése és a 33. § (8) bekezdése alapján adtam ki.”

Szöd Község Önkormányzat Jegyzője a 39-/2019 számú 2019. január 7-én kelt – BP/0801/00015-11/2019. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„...M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakasz építési engedélytől való eltérés ügyében folyamatban lévő eljáráshoz a K-28179/2018/1, NIF-1461-411/2018 kérelemben foglaltak alapján az alábbi jegyzői szakhatósági állásfoglalást adom:

- A tervezett létesítmény a 6/2009. (VI. 24.) Helyi Építésügyi Szabályzat követelményeinek megfelel.
- Az építmény a helyi településrendezési tervekkel összhangban áll.
- A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, nem érint helyi természetvédelmi érdekeket.”

- 8.9. **Szödligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 106-43/2015. számú, 2015. november 2-án kelt szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„... az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakasza 2x2 sávra bővítése munkálatainak kivitelezéséhez kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságnál kezdeményezett útépitési engedélyezési eljárás lefolytatása ügyében adtam ki.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jogorvoslattal a Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

Szödligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az SZL/88-1/2019. számú, 2019. január 8-án kelt – BP/0801/00015-11/2019. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„...az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakasz építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályánál kezdeményezett építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárás ügyében adtam ki.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jogorvoslattal a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálya által kiadott határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

Szödligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az SZL/1781-6/2020. számú, 2020. augusztus 13-án kelt – ezen határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„... TURA-Terv Mérnökiroda Kft. generáltervező által készített 1600 tervszámú engedélyezési tervek alapján történő tárgyi engedélyezési eljáráshoz kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásomat a NIF Zrt. kérelmére a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynál indult M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakasz építési engedélyétől való eltérés engedélyezési eljárás ügyében adtam ki.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. ...”

- 8.10. **Csörög Polgármesteri Hivatal Jegyzője** a 268-2/2016 számú, 2016. február 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„... az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakasza 2x2 sávra bővítése munkálatainak kivitelezéséhez kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságnál kezdeményezett útépitési engedélyezési eljárás lefolytatása ügyében adtam ki.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jogorvoslattal a Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

- 8.11. **Vác Város Jegyzője** a 15/159-1/2015. számú, 2015. december 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„... az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítésére vonatkozó útépitési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok.”

Vác Város Jegyzője a 15/300-4/2018. számú, 2019. január 3-án kelt – BP/0801/00015-11/2019. számú határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„Az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+535 – 38+150 km sz.) közötti szakasz, építési engedélyétől való eltérés engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárulok.”

9. Szakkérdésben megkeresett szervek szakmai véleményeibe foglaltakat be kell tartani:

- 9.1. **A Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály** a 10.401/2015 számú, 2015. november 10-én kelt földvédelmi szakkérdésben kiadott állásfoglalása:

„A tárgyi beruházás építésének engedélyezéséhez hozzájárulok az alábbi kikötésekkel:

- A tárgyi beruházás nyomvonala által érintett termőföldeken az építés csak jogerős végleges más célú hasznosítási engedély alapján kezdhető meg.*
- A kivitelezés során építőanyag tárolására, felvonulási, egyéb műveleti terület kialakítására termőföld alapvetően nem vehető igénybe. Amennyiben kivételesen indokolt esetben, műszaki okból ez elkerülhetetlen, ezen célra előzetesen a Földhivatali Osztálytól az időleges más célú hasznosításhoz szükséges engedélyt be kell szerezni.*

A Nemzeti Közlekedési Hatóság a tárgyi útépitési beruházás engedélyezési eljárás kapcsán földvédelmi szakkérdésben a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályt megkereste. A Főosztály a 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 24. §-ban foglalt különös illetékességi szabályra tekintettel a megkeresést hatóságom részére áttette.

A megkereséshez csatolt átfogó tervdokumentáció konkrét, az érintett egyes ingatlanok adataira vonatkozóan információt nem tartalmaz, így a tárgyi ügyben közölt szakmai álláspont a földvédelem általános érvényei, elvárásai mentén az adott ügy sajátosságainak figyelembevételével került megfogalmazásra.

Ennek megfelelően a tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a jelzett nyomvonalszakasz Dunakeszi, Fót, Göd, Sződ, Szódliget, Csörög és Vác települések jellemzően külterületi fekvésű ingatlanait érinti. Ezek között jelentős mértékben érintett erdő művelési ágú, illetve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) alkalmazásában termőföldnek minősülő terület.

Az út egyes szakaszain bal pálya építése, valamint a teljes hosszon leálló sávval történő pályaszélesítésből adódóan a beruházás kapcsán jelentős nagyságrendben termőföld végleges más célú hasznosításával szükséges számolni.

Tekintettel arra, hogy a gyorsforgalmi út építése, valamint a csomópontok kialakítása meglévő autópályát továbbfejlesztése során valósul meg, így a tervezett közlekedési infrastrukturális létesítmény helyhez kötött beruházásnak minősül, így földvédelmi szempontból az engedélyezése ellen kifogás nem merült fel.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 11. § (4) bekezdése kimondja továbbá, hogy az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Mindezen rendelkezések alapján a tárgyi beruházás által érintett, termőföldként nyilvántartott területeken a végleges igénybevétel esete egyértelműen fennáll, a végleges más célú hasznosítás

engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárást a területileg illetékes Földhivatali Osztálynál meg kell indítani. A földvédelmi engedély hiányában az építés nem kezdhető meg.

Emellett a kivitelezés során a nyomvonal menti építési és felvonulási területeken termőföld időleges más célú igénybevétele válhat szükségessé, amely mértéknek visszaszorítását fent hivatkozott törvényi előírásra tekintettel kikötésként a beruházó részére előírtam.

Az időleges más célú hasznosítási engedélyt akkor kell beszerezni, amennyiben az engedélyezett nyomvonalon kívül az építkezés során elkerülhetetlenül termőföldként nyilvántartott területen építőanyag lerakó, tároló hely, illetve felvonulási terület kialakítása válik szükségessé.

A földvédelmi eljárás iránti kérelem mellékleteként pontos terület kimutatásban részletezni szükséges az időleges, illetve végleges más célú hasznosításra kerülő termőföldek tulajdonosi lap szerinti adatait összesítve, több ingatlan esetén külön helyrajzi szám szerinti bontásban, mellékelve az ehhez tartozó, az igényelt területet ábrázoló átnézeti helyszínrajzot. Ezen felül az eljárás megindítására vonatkozó kérelemhez a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 12. § és 14. § (3) bekezdésében előírt kötelező mellékletek benyújtása szükséges.

Szakmai állásfoglalásom a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján biztosított véleményezési jogkörben eljárva, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján adtam meg.

Hatóságom illetékességét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 24. § b) pontja állapítja meg.”

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály a 10.401/2015 számú, 2015. november 10-én kelt – ezen határozathoz adott – szakvéleménye:

„...az M2 autópályát Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények utépítési engedély módosítása, építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárása a megküldött iratok alapján termőföldterületet nem érint, így földvédelmi szakvélemény kiadására a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján nincs lehetőség.”

9.2. **A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főosztály** a PE/TV/212-2/2016 számú, 2016. február 18-án kelt szakkérdésben adott véleménye:

„A hiánypótlásként beérkezett Sz-004/M2-gyorsforgalmi-út-végleges/2015 számú humuszos talajréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv (készítette Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő, nyilvántartási szám 024/2010) valamint a RODEN-UVATERV Konzorcium által összeállított 1510/1 számú humuszgazdálkodási terv alapján az alábbi feltételeket szabom:

- A beruházás során az érintett ingatlanok földmunkákkal érintett területéről az Sz-004/M2-gyorsforgalmi-út-végleges/2015 számú talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban kell a humuszos feltalajt letermelni.
- Az összesen letermelt mintegy 105.390 m³ humuszos feltalajt a kisajátítási területeken kell deponálni. Amennyiben a humuszdepók mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területet is érintenek, a depók területére vonatkozóan a kivitelezés megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes Földhivatalnál az időleges más célú hasznosítás engedélyezését.
- Egy vegetációs időszakot meghaladó tárolás esetén gondoskodni kell a depóniák kiporzás elleni védelméről (nedvesítéssel, takarással vagy füvesítéssel), valamint rendszeres kaszálással kell meggátolni a felburjánzó gyomflóra virágzását, különös figyelmet kell fordítani az allergén gyomnövények kaszálására.
- A RODEN-UVATERV Zrt. által készített humuszgazdálkodási tervnek megfelelően a lementett humuszos feltalajból előreláthatóan 51.319 m³ mennyiséget helyben, a tereprendezéshez, zöld felületek kialakításához kell felhasználni. Ebből 14.163 m³ humuszos feltalaj a sík területeken, 37.156 m³ humuszos feltalaj a rézsűkön kerül visszaterítésre.

- A kivitelezés során a humuszos feltalaj letermelésének és felhasználásának mennyiségi viszonyait naprakészen dokumentálni kell. A kimutatásokat a kivitelezés során minden hónap 5-ig meg kell küldeni Osztályunk részére a pest-nti@nebih.gov.hu e-mail címre.
- Amennyiben a lementett humuszos talajanyag helyben, az autópálya kiszélesítési területén belül nem felhasználható, a feleslegben megmaradó humuszos talajanyag pontos mennyiségét és felhasználásának helyét a kivitelezés befejezését követően, a forgalombehelyezési engedélyezési eljárást megelőzően jóváhagyás céljából meg kell küldeni Osztályunk részére.
- A feleslegben maradó humuszvagyron után Osztályom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § az engedélyes részére külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a kivitelezés befejezését követően, a feleslegben maradt humuszos feltalaj mennyiség vonatkozásában Igazgatóságunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.

Közreműködésem a 2007. évi CXXIX. törvény 43. és 44. § előírásai, valamint a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásain alapult.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főosztály
a PE-06/TV/01061-2/2020. számú, 2020. augusztus 18-án kelt – ezen határozathoz adott – nyilatkozata:

„Az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakasz 2x2 sávvá bővítése útépítési engedélyezési eljárásában kiadott PE/TV/212-2/2016 számon iktatott szakvéleményemet az útépítési engedély módosítása engedélyezési eljárásában változatlan formában fenntartom.”

9.3. A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
a XIV-G-033/14849-3/2015. számú, 2015. november 10-én kelt levele:

„... a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által megküldött digitális térképi állomány alapján megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Etv.) 6. §-a szerinti erdők igénybevételével jár. Álláspontunk szerint ezen erdőkre a beruházás nagy és negatív hatással van, ugyanis az okszerű, tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti. Az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése céljából a jelen eljárásban is érintett erdők egy részének igénybevételéhez a Pest Megyei Kormányhivatal, mint erdészeti Hatóság XIV-G-013/11579-7/2015, XIV-G-013/13449-3/2015 és XIV-G-013/13495-10/2015. számú határozatában elvi engedélyt adott. A RODEN Mérnöki Iroda Kft. által megküldött digitális térképi állomány szerint azonban tárgyi útépítési engedélyezési eljárás érinti Dunakeszi 030/282, 030/284, 030/324, 030/328, 030/332, 030/336, 030/339 helyrajzi számú erdőket is (Dunakeszi 51 E,G,H erdőrészt részterületét), melynek igénybevételéhez az erdészeti hatóság még elvi engedélyt sem adott, illetve erre irányuló kérelem sem érkezett hatóságunkhoz. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Etv. 77. §-a szerinti eljárás előzetes lefolytatása szükséges az Etv. 78-82. §-ai és az Etv. végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (Vhr.) 54-58. §-ai értelmében.

Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett erdőterületre vonatkozóan az Etv. 77. §-a szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz a kivitelezés megkezdése előtt úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig lefolytatható legyen. Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a fent nevezett engedélyezési eljárás során megtörténhet.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése állapítja meg. Eszerint az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác közötti szakaszának csak a déli, Budapest, Fót, Dunakeszi és Göd területét érintő részén rendelkezik hatóságunk illetékességgel. Sződ, Sződliget, Csörög és Vác területén a Heves Megyei Kormányhivatal az illetékes erdészeti hatóság. Tudomásunk szerint utóbbi

települések közigazgatási területén érintett erdők igénybeviteléhez – a Sződliget 013/10 helyrajzi számú földrészleten található Sződliget 4 A erdőtervi jelű erdőrészt kivételével – az erdészeti hatóságként eljáró Heves Megyei Kormányhivatal HEG/EI/7021-3/2015. iktatószámú határozatában elvi engedélyt adott.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az érintett erdőterületek igénybevétele csak az erdészeti hatóság engedélye birtokában, annak jogerőre emelkedését követően kezdhető meg. Ellenkező esetben a megvalósult erdő-igénybevétel engedély nélküli igénybevételnek minősül, amely az Etv. 108. § (1) m) pontja értelmében erdővédelmi bírság kivetését vonja maga után.”

Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE-06/ERDŐ/6368-3/2020 számú, 2020. augusztus 17-én kelt – ezen határozathoz adott – szakkérdés vizsgálatára vonatkozó levelében:

„Az M2 autópálya Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése tárgyában kiadott BP/0801/00015-11/2019. számú útépitési engedélytől való eltérés engedélyezésével erdészeti hatósági szempontból az alábbi feltétellel egyetértek:

Az érintett Göd 079, 081/9 és 081/10 helyrajzi számú földrészleteken található (az Országos Erdőállomány Adattárban Göd 10 A1, B, E, 11 C jelű erdőrészekként nyilvántartott) erdők valamint (az Országos Erdőállomány Adattárban Göd 11 NY jelű egyéb részekként nyilvántartott) erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele csak az erdészeti hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.”

9.4. **A Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HEG/EI/9168-2/2015. számú, 2015. december 14-én kelt végzése:

„... M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése útépités engedélyezési eljáráshoz alábbi szakmai véleményt adom.

- A munkálatok megkezdése előtt a Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (továbbiakban erdészeti hatóság) által HEG/EI/7021-3/2015. és HEG/EI/7021-5/2015. ügyszámon megadott M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése útépitéshez szükséges erdőterület igénybevitelének elvi engedélyezése határozatban előírt feltételek teljesítésével az erdőterületek igénybevitelére vonatkozó (végleges) engedélyt meg kell kérni az erdészeti hatóságtól.
- Az igénybevitellel érintett erdőterületen a fakitermelés csak jogerős erdőterv módosító határozat alapján, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.
- Amennyiben kivitelezési munkálatok során nem erdőtervezett, Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor az csak az erdészeti hatósághoz előzetesen bejelentett fásításban tervezett fakitermelés hatóság általi tudomásulvétel után végezhető.
- Az építési munkálatok végzésekor a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni.
- Az erdők talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell. ...”

9.5. **A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a PE-60D/OR/1156-8/2015. számú, 2015. december 8-án kelt levele:

„...Tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

- A beruházáshoz kapcsolódóan az építési engedélyt követő 90 napon belül egyszerűsített (előzetes régészeti dokumentáció) ERD-t kell készíteni.
- Az ERD elkészítésére a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.) jogosult.
- Az ERD-t a kapcsolatos közlekedési létesítmények (csomópont, bekötő út, közművek) vonatkozásában is el kell végezni.
- Az elkészített ERD-t hatóságomhoz meg kell küldeni.

- A kivitelezés csak az ERD elkészítése után kezdhető meg.
- A kivitelezés során figyelemmel kell lenni az ERD megállapításaira.

Az ERD elkészítésére jogosult intézmény a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 6. § (2) bekezdése és 23/C. § (3) bekezdése értelmében a központi hivatalként működő központi költségvetési szerv. A központi költségvetési szervet a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról szóló 199/2004. (VIII. 1.) Korm. rendelet 6. § d) pontja nevesíti. Az egyszerűsített ERD készítését a Korm. rendelet 20. §-a szabályozza. A nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feladatellátás idő- és költséghatárát a Kötv. 23/F. §-a rögzíti.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
a PE-60/OR/570-8/2020. számú, 2020. augusztus 17-én kelt – ezen számú határozathoz adott – levele:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. táblázatának 6. sorában megjelölt szakkérdést a tárgyi ügyben megvizsgáltam. A korábbi építési engedélytől való eltérés örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel engedélyezhető:

1. Amennyiben földmunkavégzésre kerül sor, korábban feltárással nem érintet területen régészeti megfigyelést kell végezni, amelynek ellátására a Ferenczy Múzeumi Centrum (Feltárási Projektiroda: 2100 Gödöllő, Kiss J. u. 2.) jogosult.
2. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
5. A szakfelületekről szóló, fényképes dokumentációval ellátott jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

„... a nagyberuházással összefüggő kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken is régészeti megfigyelést kell biztosítani, amiről a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése rendelkezik.

A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)-(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 6. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni. A Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenti Hatóságomnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a Beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet Hatóságomnak. A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (1) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 23/E. § (1) bekezdései szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie, amennyiben a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre áll. A Kötv. 23/E. § (1)-

(2) és (4) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatóság (1113 Budapest, Daróczi u. 3.; a továbbiakban: MNM) a beruházó szerződéskötési szándékáról, annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárásának elvégzésére jogosult, gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum; székhelye: 2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) és koordinálja a szerződéskötést. A Kötv. 22. § (10) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. Amennyiben a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum a megelőző feltárára vonatkozó szerződést a Kötv. 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napon belül nem köti meg, akkor a MNM gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leltérfeldolgozás költségeit.

Tájékoztatom az Építetőt, hogy ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.”

10. További előírások:

10.1. A **Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ** M-1/74-2/2016. számú, 2016. február 25-én kelt közútkezelői hozzájárulásába foglalt, a határozat eddigi rendelkező részében nem szereplő egyéb előírásokat a kiviteli terv készítésénél és a kivitelezés során figyelembe kell venni, az alábbiak szerint.

- A tárgyi munkák kivitelezése a RODEN-UVATERV Konzorcium által készített 1510/1 (52.356), 1510/2 és 1510/3 sz., a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységeinek jóváhagyó bélyegzőivel záradékolt tárgyi engedélyezési tervdokumentációk alapján elkészített kiviteli terv szerint történhet.
- A közutak területén végzendő építési munkákhoz, azok tervezett megkezdését megelőzően legalább 15 nappal a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes szervezeti egységeitől munkakezdési engedélyeket kell kérni. Ezek hiányában az ideiglenes forgalmi rend bevezetése, és az építési munka megkezdése tilos.
- A közúton lévő, vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok, stb. – a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból/tevékenységből eredően történő – megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a kivitelezőt terheli.
- A téli útüzemeltetési időszakban – november 10. és március 15. között – az országos közutat érintő kivitelezési munkát végezni tilos.
- A jogosultnak az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) is meg kell szereznie.
- Ha a közút vagy tartozékainak átalakítása, korszerűsítése, felújítása folytán a létesítmény, illetve tartozékainak végleges / ideiglenes átalakítása, vagy áthelyezése válik szükségessé, azt a jogosult tűrni, illetve saját költségén áthelyezni, kiváltani köteles. Ezen költségek a Magyar Közút Nonprofit Zrt-re nem háríthatók át.
- A közutakat és tartozékait föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok időtartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a

csapadékvíz elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról a kivitelezőnek folyamatosan gondoskodnia kell.

- A munka megkezdését 5 nappal korábban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes üzemmérnökségeinek be kell jelenteni. Értesíteni kell továbbá a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Ügyeleti Szolgálatát is (tel: 06/1-819-9260). A munka befejezését ugyancsak be kell jelenteni.
- A megvalósult állapotnak megfelelően a kezelői-lehatárolási tervet aktualizálni kell, az út teljes geometriájában. A tárgyi létesítmény építése miatt a megnövekedett / megváltozott útterület (az érintett ingatlanok) szerinti területmegosztásáról, valamint az újonnan kialakult területek tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről az Építetőnek intézkednie kell. Az ingatlanmegosztást a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel előzetesen egyeztetni kell, majd a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtól (KKK) meg kell szerezni a vonatkozó hozzájárulást. A forgalomba helyezési engedély megkérésének feltétele fentiek teljesítése. Az így jóváhagyott dokumentációnak a területileg illetékes földhivatalhoz történő benyújtását a jogosultnak igazolnia kell a közutak forgalomba helyezéséig.

Vegyes rendelkezések:

- A létesítmény műszaki átadás-átvételi és használatbavételi engedélyezési eljárására a Magyar Közút Nonprofit Zrt-t meg kell hívni. Az eljárás során a vonatkozó előírások alapján 2 pld. minősítési bizonylatot részükre át kell adni. A közút kezelőjeként a megtartandó eljáráson a Magyar Közút Nonprofit Zrt. további előírásokat is tehet.
- A munkák befejezése után a használatbavételi eljárásokig a KKK részére 1 pld. megvalósulási tervet kell szolgáltatni „pdf” formátumban. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére átadandó dokumentumok listáját a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kiviteli tervre vonatkozó közútkezelői hozzájárulásának melléklete fogja tartalmazni.

10.2. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság** PES-1636/2/2020 számú, 2020. március 24-én kelt – ezen határozathoz adott – közútkezelői állásfoglalásában (3. melléklet) foglaltak be kell tartani.

10.3. **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pest Megyei Igazgatóság** PES-1636/9/2020 számú 2020. augusztus 28-án kelt nyilatkozatában előírtakat be kell tartani:

A tárgyi beruházás során, Társaságunk által PES-1636/2/2020 sz. jóváhagyott tervek alapján megvalósuló M2 gyorsforgalmi út csomóponti ágak (A j. lehajtó ág, illetve D j. felhajtó ág) a nemzeti vagyonról szóló a 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) 13. pontjában meghatározottak szerinti országos közút kritériumának meg fognak felelni. Az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. KHVM rendelet 1/A. § értelmében a nem koncessziós szerződés keretében megvalósuló országos közutak közútkezelői feladatit Társaságunk látja el.

Fentiekre tekintettel nyilatkozunk, hogy a beruházás során a hivatkozott tervek szerint megvalósuló gyorsforgalmi úti A j. lehajtó ág, illetve D j. felhajtó ágat annak jogerős hatósági forgalomba helyezését követően Társaságunk kezelésbe, üzemeltetésbe át fogja venni.

Egyúttal tájékoztatjuk Tisztelt Címzettet, hogy jelen nyilatkozatunkat a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztályának építési engedélyezési eljárás lefolytatásához adtuk ki. Jelen nyilatkozatunk nem mentesít a PES-1636/7/2020 sz. nyilatkozatunkban előírt kezelői lehatárolási tervének benyújtása és a Társaságunk, illetve további érintettek által történő záradékolása alól.

Továbbá meg kívánjuk jegyezni, hogy jelen nyilatkozatunk a lehatárolási tervek szerinti pontos műszaki határának meghatározására, illetve közútkezelői jóváhagyására nem vonatkozik, azt csak kizárólag a Társaságunk által jóváhagyott tervek szerint kiépítésre kerülő utak nyomvonalával kapcsolatban, illetve a vonatkozó jogszabályok értelmében, azok jövőbeni funkciója alapján adtuk ki.”

10.4. A kiviteli tervek készítésénél és az építmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.

- 10.5. A tervekben szereplő, jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket – párhuzamos és keresztező utak – a közlekedési hatósági hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 10.6. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését, mind az építés időtartama, mind az azt követő időszakban biztosítani kell.
- 10.7. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett települések – Dunakeszi, Fót, Göd, Sződ, Sződliget, Csörög, Vác – Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 10.8. Építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – a közlekedési hatóságnak bejelenteni. A bejelentéssel egyidejűleg építtetőnek teljesítenie kell az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét is.
- 10.9. Az Építtető a forgalomba helyezési eljárás kérelméhez köteles benyújtani a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet
- 10.10. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak. A 2013. június 30-ig kiadott megfelelőség igazolások érvényességi idejükön belül, de legfeljebb 2018. június 30-ig felhasználhatók.
- 10.11. Jelen építési engedély alapján megvalósuló építmény csak a hatóság engedélyével helyezhető forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében felsorolt dokumentációkat.

Az építési engedély 2025. augusztus 25. napjáig hatályos.

Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Ezen építési engedély a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Jelen eljárásban a NIF Zrt. az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (3.314.500,- Ft-ot), valamint az igazgatási szolgáltatási díjat befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Előzmények:

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – a K-33255/2020/1 NIF-690-159/2020 számú, 2020. július 29-én kelt kérelmére eljárás indult „Az M2 autótű Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények úépítési engedély módosítása” tárgyú úépítési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárásának lefolytatását és az eltérési engedély kiadását kérte.

Az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+850 – 37+100 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése úépítési engedélyt Főosztályom jogelődje a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály adta ki a BP/0801/00015-11/2019. számú, 2019. január 11-én kelt határozatával.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE/KTFO/282-86/2020. számú, 2020. június 4-én kelt határozatában módosította és egységes szerkezetbe foglalta az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác közötti szakasz létesítésére jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. augusztus 11. napján kelt, OKTF-KP/1125-87/2016. számú (3. számú módosító határozat), valamint az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 2011. szeptember 21-én kelt, 14/1175-55/2011. számú határozatával (2. számú módosító határozat) módosított az Országos Környezet- és Vízügyi Felügyelőség 2004. december 31-én kelt 14/2618/24/2004. számú határozatával (Alaphatározat) kiadott környezetvédelmi engedélyt.

Az Építető/Engedélyes NIF Zrt. K-33255/2020/1 NIF-690-159/2020 számú, 2020. július 29-én kelt kérelmére Főosztályomnál eljárás indult az M2 autótű Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények úépítési engedélyétől történő eltérés tárgyában. A kérelem alapján az Építető a tervezett Gödi fél-csomópont valamint a Főpálya 17+500 – 20+650 km szelvények között bevezetésre kerülő dinamikus forgalomszabályozás kialakítása érdekében kívánja az úépítési engedélyt módosítani.

A kérelem és a módosított környezetvédelmi engedély alapján:

1. Az Alaphatározat B fejezet I. bekezdése közlekedési építmények felsorolását
 - M2 autótű 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópont „A” és „D” ága,
 - M2 autótű 26+692 km szelvényébe tervezett forgalmi csomópontba tervezett K1 és K2 jelű körforgalom, valamint az azokhoz csatlakozó „B” „E” „G” és „F” ágak.szövegrésszel egészítettem ki.
2. Az Alaphatározat B. rész II. fejezet „2. Vízépítés” első bekezdésében „a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4486-62/2018 számú környezetvédelmi engedélybe foglaltakat szövegrészt A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/282-86/2020. számú környezetvédelmi engedélyébe foglaltakat be kell tartani. szövegrészre módosítottam.
3. Az alaphatározat B fejezet II. bekezdés 1.1. „Tervezési adatok” „Főbb geometriai adatok:” bekezdésben a „Főpálya” szövegrészt Főpálya 20+650 – 37+150 km szelvények között szövegrészre cserélem.
4. Az alaphatározat B fejezet II. bekezdés 1.1. „Tervezési adatok” „Főbb geometriai adatok:” bekezdést az alábbi szövegrészekkel egészíttem ki:
 - Főpálya 17+500 – 20+650 km szelvények között:

Koronaszélesség:	25,00 m
Forgalmi sávok száma:	2x2 sáv
Belső forgalmi sávok szélessége:	3,25 m
Külső forgalmi sávok szélessége:	3,50 m
Középső elválasztó sáv szélessége:	4,00 m
Üzemi sáv forgalomtechnikai szélessége:	3,00 m
Padka szélessége burkolt leállósávnál:	1,00 m
Elválasztó sáv szélessége:	3,50
Belső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
Külső biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
A burkolat szélessége összesen:	2x10,00 m
Tervezett rézsűhajlás:	1:1,5

5. Az Alaphatározat B fejezet II. bekezdés 3. „Forgalomtechnika pont első bekezdésben

- „Az M2 autótűt tárgyi szakaszának forgalomtechnikai kialakítását a „I.C1. Forgalomtechnika gyorsforgalmi út.” engedélyezési terv alapján kell megvalósítani, az alábbi előírások betartásával:” szövegrészt:

Az M2 autótűt 17+500 – 20+650 km szelvények közötti szakaszának forgalomtechnikai kialakítását

- a 43.555 tervszámű „C Forgalomtechnika gyorsforgalmi út” engedélyezési terv,
- a 20+650 – 37+150 km szelvények közötti szakaszának forgalomtechnikai kialakítását „I.C1. Forgalomtechnika gyorsforgalmi út” engedélyezési terv,
- a Gödi csomópont térségének forgalomtechnikai kialakítását az 1600 tervszámű „C - Forgalomtechnika” engedélyezési tervek alapján kell megvalósítani, az alábbi előírások betartásával:

szövegrészre cseréltem.

6. Az Alaphatározat B fejezet II. bekezdés 3. „Forgalomtechnika pontot Az M2 autótűt 17+500 – 20+650 km szelvények közötti – csökkentett sáv szélességű – szakaszán a megengedett sebesség 80 km/óra. szövegrésszel egészítettem ki:.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.14. és 1.1.15. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A BP/0801/00594-2/2020. számon kiadott végzéssel az érintetteket értesítettem az eljárás megindításáról, a döntés meghozatalának határidejéről és a határidő elmulasztásának jogi következményeiről.

A kérelem megvizsgálását követően a Kérelmezőt a BP/0801/00594-5/2020. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel.

Az BP/0801/00594-7/2020. számú, 2020. augusztus 11-én kelt levelemben megkértem az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalását.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja, a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblája alapján állapítottam meg.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint vízügyi hatóság – 35100/12105-2/2020.ált. számú, 2020. augusztus 24-én kelt – ezen határozathoz adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 2. fejezet 2.1. pontja) indokolása:

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30.) generáltervezésében készített, 1600 tervszámú, továbbá a Trenecon Kft. és UTIBER által 43.555 tervszámon készített engedélyezési dokumentációk és a rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen új csomópont létesítését tervezik. A tervezett tározóba, majd a burkolt talpárakba történő csapadékvíz-elvezetés műszaki megoldása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély köteles, melyet hatályos vízjogi engedély birtokában lehet végezni.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.14 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/2583-1/2020.ált számú 2020. augusztus 14-én kelt állásfoglalásának (rendelkező rész 7. fejezet 7.1. pontja) indokolása:

„Az ügyfél kérelmére indult, az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények utépítési engedély módosítása tárgyában engedélytől való eltérési engedélyezési ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.), mint engedélyező hatóság 2020. augusztus 13-án megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez csatolt engedélyezési dokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és feltétellel hozzájárultam az építési engedély kiadásához.

ad./l.) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése előírja a fent említett változás bejelentési kötelezettségét.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály
13000/9653-1/2020.ált. számú, 2020. augusztus 26-án kelt – jelen határozathoz adott – állásfoglalásának (rendelkező rész 7. fejezet 7.2. pontja) indokolása:

„Az érdemi döntésre jogosult hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel rendelkezett a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság megkeresésére.

Állásfoglalásom a BP/08001/00594-02/2020. és a BP/0801/00595-2/2020. végzésekre figyelemmel, a BP/0801/00594-7/2020. számú szakhatósági megkeresés szerint rendelkezésre bocsátott tervdokumentációk ismeretében és különös illetékesség szerint a forgalomfelügyeletet ellátó közlekedésrendészeti rendőri szerv közvetlen gyakorlati tapasztalatai alapján hoztam meg.

Tervdokumentációk:

- 1600, 1811 tervszámú műszaki leírás,
- az M2 autópályát 26+692 km szelvényében új külön szintű csomópont (Gödi csomópont) közúti biztonsági audit jelentése,
- az M0 gyorsforgalmi út és az M2 gyorsforgalmi út külön szintű csomópontja a M2 gyorsforgalmi úton M0 csomópont és Dunakeszi csomópont között a dinamikus forgalomirányítás bevezetése engedélyezési terv közúti biztonsági audit jelentés
- és audit lezáró jegyzőkönyvek

ismeretében hoztam meg.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 9. pontja – közutak, valamint ezek műtárgyai és tartozékai építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezésére, építésének elvi engedélyezésére, forgalomba helyezésének ideiglenes engedélyezésére irányuló ügyi hatósági eljárásban a gyorsforgalmi utak esetében a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük vizsgálata tárgyában – állapítja meg.”

A Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 9840-2/2020/h nyt. számú, 2020. augusztus 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 8. fejezet 8.2. pontja) indokolása:

„...Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00594-7/2020. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Az M2 autópályát Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények

útépítési engedély módosítása” – tárgyú építési engedélytől való eltérés engedélyezése (Tsz.: 1600) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásom a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

Fóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a F/11584-15/2020. számú 2020. augusztus 26-án kelt – ezen határozathoz adott – állásfoglalásának (rendelkező rész 8. fejezet 8.5. pontja) indokolása:

„...A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló Ákr. 81. §. (1) bekezdés alapján döntést hoztam.

Hatáskörömet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 10. közlekedési ügyek 23. és 24. pontja állapítja meg.”

Gödi Polgármesteri Hivatal Jegyzője rendezési tervi megfelelésre, valamint helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekre vonatkozóan a tárgyi eltérési engedélyezéssel szemben – a jelen határozat kiadmányozásáig – kifogást nem emelt, az Építési engedély kiadásához feltételekkel hozzájárult, melyek a BP/0801/00015-11/2019. számú, 2019. január 11-én kelt határozatba befoglalásra kerültek.

Szödligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az SZL/1781-6/2020. számú, 2020. augusztus 13-án kelt állásfoglalásának (rendelkező rész 8. fejezet 8.9. pontja) indokolása:

„A NIF Zrt: építési engedélyétől való eltérés engedélyezési eljárását kezdeményezte.

A megküldött tervdokumentációk alapján megállapításra került, hogy a beruházásnak akadálya nincs, az nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet, a Szödliget Helyi Építési Szabályzattal nem ellentétes, a Szabályozási Tervvel összeegyeztethető. Az építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek.

Döntésem meghozatalánál Szödliget Nagyközség Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2019 (III. 11.) rendeletében és Szabályozási Tervében foglaltakat vettem figyelembe.

A szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (4) bekezdése alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A települési önkormányzat jegyzőjének, mint szakhatóságnak hatáskörét és illetékességi területét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet határozta meg.”

Dunakeszi, Sződ, Csörög, Vác önkormányzatának jegyzője részéről nem érkezett állásfoglalás Főosztályomhoz, tekintettel arra, hogy ezen települések közigazgatási területét – jelen eltérési engedélyezés során – nem érinti többlet igénybevétel ezen nyilatkozatok beérkezésétől eltekintettem. Az érintett önkormányzatok jegyzőinek korábbi nyilatkozatait befoglaltam.

Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály 10.309-2/2020. számú, 2020. augusztus 13-án kelt – ezen határozathoz adott – szakvéleményében hatásköre hiányát állapította meg az alábbiak szerint:

„... tájékoztatom, hogy az M2 autópálya Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények útépitési engedély módosítása, építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárása a megküldött iratok alapján termőföldterületet nem érint, így földvédelmi szakvélemény kiadására a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX törvény alapján nincs lehetőség.”

Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE-06/ERDŐ/6368-3/2020 számú, 2020. augusztus 17-én kelt – ezen határozathoz adott – szakkérdés vizsgálatára vonatkozó levele (rendelkező rész 9. fejezet 9.3. pontja) indokolása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályának Gyorsforgalmi Ügyi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kérelmére indult tárgyi engedélyezési eljárása során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. táblázatának 3. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát kérte az erdészeti hatóságtól.

A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóságnak az erdőre gyakorolt hatásokat kellett vizsgálnia.

A kérelemhez mellékelte dokumentáció szerint a tervezett beruházás a Göd 079, 081/9 és 081/10 helyrajzi számú földrészleten található, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti erdők (az Országos Erdőállomány Adattárban Göd 10 A1, B, E, 11 C jellel nyilvántartott erdőrészletek) valamint az Evt. 13. §-a szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület (az Országos Erdőállomány Adattárban Göd 11 NY jellel nyilvántartott egyéb részlet) igénybevétele jár. Az igénybevételel közvetlenül érintett erdőkre a beruházás nagy és negatív hatással van, ugyanis az okszerű, tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti.

A tervezett új gödi csomópont építése során érintett erdők igénybevétele engedélyezhetőségét hatóságunk korábban önálló eljárásban vizsgálta. A szóban forgó csomópont építése céljából a jelen eljárásban is érintett erdők (illetve nyiladék) igénybevételehez az erdészeti hatóság PE-06/ERDŐ/2777-7/2019. számú határozatában elvi engedélyt adott, azonban az ebben szereplő területadatok nem egyeznek meg pontosan az útépitési engedélytől való eltérés engedélyezése iránti kérelemhez csatolt dokumentációban szereplővel. Mivel a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése illetve 1. mellékletének 1.1.14. pontja szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a tárgyi beruházással összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, így – tekintettel az Evt. 78. § (4) bekezdésére – a beruházás közérdekkel való összhangját az elvi engedélyben nem szereplő területek esetében is vélelmeztük.

Jelen szakvéleményem nem minősül igénybevételei engedélynek. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 77-78. §-a szerint előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett erdőterületre vonatkozóan az Evt. 77. § b) pontja szerinti igénybevétele (termelésből kivonás) engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétele megkezdéséig lefolytatható legyen. Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a fent nevezett engedélyezési eljárás során megtörténhet.

Az igénybevételel közvetlenül érintett erdőterületeken kívül a tervezett csomópont környezetében további, az Evt. hatálya alá tartozó erdők találhatók, melyekre azonban a szóban forgó beruházás várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
a PE-60/OR/570-8/2020. számú, 2020. augusztus 17-én kelt – ezen számú határozathoz adott – levelét (rendelkező rész 9. fejezet 9.3. pontja) nem indokolta.

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály – mint környezetvédelmi hatóság – PE-06/KTF/23371-2/2020. számú, 2020. augusztus 24-én kelt – ezen határozathoz adott – tájékoztató levelében hatásköre hiányát állapította meg, az alábbiak szerint:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. pont „A közlekedési hatósági hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) ügyi eljárásaiban vizsgálandó szakkérdések” címszó 5. alpontja értelmében az engedélyező hatóság akkor vizsgálja a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket az eljárása során, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Tájékoztatom, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) részére a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE/KTFO/282-86/2020. számú határozatával módosította és egységes szerkezetbe foglalta az „M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác közötti szakasz módosításokkal egységes szerkezetben foglalt” PE/KTFO/4486-62/2018. számon kiadott környezetvédelmi engedélyt.

Jelen eljárás Göd, M2-es autópályán 26+692 km szelvényében új csomópont létesítésére vonatkozik, amelyet PE/KTFO/282-86/2020. számú, – 2020. július 17. napján véglegessé vált – környezetvédelmi engedély tartalmaz.

Fentiek alapján tárgyi ügyben a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatának feltételei nem teljesülnek.”

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
PE/KTFO/4947-3/2020. számú, 2020. augusztus 26-án kelt – ezen határozathoz adott – tájékoztató levelében hatásköre hiányát állapította meg, az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ügyi Osztály BP/0801/00594-7/2020. számú megkeresésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 10. táblázata alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) szakhatósági állásfoglalásának megadását kérte az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakasz építési engedélyétől való eltérés engedélyezése ügyében.

Megkereséséhez melléklete a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), a továbbiakban: NIF Zrt.) által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjra vonatkozó befizetési bizonylatot.

Fentiekre tekintettel az alábbiakról tájékoztatom:

A Kormányhivatal PE/KTFO/282-86/2020. számú határozatával módosította, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalta a Kormányhivatal 2018. november 20. napján kelt PE/KTFO/4486-62/2018. számú határozatával az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác közötti szakaszának létesítésére egységes szerkezetbe foglalt kiadott környezetvédelmi engedélyt.

Az 531/2017. Korm. rendelet 10. táblázatában az építési engedélytől való eltérés engedélyezési eljárásában a Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság közreműködő szakhatósággént nem szerepel, így Tisztelt Címzett eljárásában a Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalás kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a, valamint az 531/2017. Korm. rendelet 1. §-a alapján hatáskörrel nem rendelkezik.

A Kormányhivatal Tisztelt Címzett megkeresése mellékleteként megküldött dokumentációt megvizsgálta, és megállapította, hogy a dokumentációban foglaltak a fenti környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal összhangban vannak.

Felhívom továbbá szíves figyelmét az alábbiakra:

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal az útépítési engedélyezési eljárásokban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, illetve szakkérdés vizsgálata esetén sem a Kormányhivatal, hanem a területi

környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság vehet részt az eljárásban, így igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó kötelezettség a Kormányhivatal megkeresése során nem merülhet fel.

Jelen eljárás során a Kormányhivatal a NIF Zrt.-t az eljárás megindítása nélkül megfizetett igazgatási szolgáltatási díjra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekről tájékoztatja.”

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-1636/2/2020 számú, 2020. március 24-én kelt – ezen határozathoz adott – közútkezelői állásfoglalásában foglaltak betartását a rendelkező rész B. fejezet 1-5 pontjaiban előírtam.

A Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pest Megyei Igazgatóság PES-1636/9/2020 számú 2020. augusztus 28-án kelt nyilatkozatának (rendelkező rész 10. fejezet 10.3. pontja) indokolása:

„Jelen PES-1636/9/2020 sz. nyilatkozatunkat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. (figyelembe véve az annak végrehajtásáról szóló 30/1988. MT rendeletben előírtakat), a 2011. évi CXCVI. Nemzeti vagyonról szóló törvények, valamint a 384/2016. – az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól – Korm. rendelet, továbbá az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. KHVM rendelet alapján adtuk ki, mint az érintett csomóponti ágak jövőbeni közútkezelője.”

A Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pest Megyei Igazgatóság PES-1636/9/2020 számú 2020. augusztus 28-án kelt nyilatkozata alapján a tervezett új csomópont „A” és „D” jelű ágait forgalomba helyezést követő üzemeltetésre, kezelésre átveszi.

A közműszolgáltatók 552463982 azonosítószámú – ezen számú határozathoz adott – e-közműnyilatkozataiban foglaltak betartását a rendelkező rész B fejezete 5.2-5.14. pontjaiban írtam elő.

A kérelemben foglaltakat a benyújtott tervdokumentáció, valamint a módosított környezetvédelmi engedélyt kiadó szerv, a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4947-3/2020. számú, 2020. augusztus 20-án kelt tájékoztatása alapján, az M2 autópálya Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények építésére vonatkozó BP/0801/00015-11/2019. számú, 2019. január 11-én kelt építési engedélytől való eltérést az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a rendelkező rész A. fejezetében foglaltak szerint engedélyeztem.

A NIF Zrt. kérelmére az egyértelműség, a jogkövető magatartás elősegítése érdekében az Alaphatározat jelen határozatom A. fejezetében módosított rendelkezéseit és az Alaphatározat módosítással nem érintett rendelkezéseit jelen határozatom B fejezetében egységes szerkezetbe foglaltam.

A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg az építési engedély hatályát.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00594-2/2020. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pont, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítem.

Határozatomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a döntés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a Kp. alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/ab_ejjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2020. augusztus 29.

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető távollétében

dr. Szabó Tamás
osztályvezető

Melléklet:

1. sz melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-10816/13/20118 számú közútkezelői hozzájárulása
2. sz melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága PES-1060/78/2018 számú közútkezelői hozzájárulása
3. sz melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága PES-1636/2/2020 számú közútkezelői hozzájárulása

Máté Éva Bognár Géza

Dákay Gergely Gátay Zoltán

Kapják:

Építettő:

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

Szakhatóságok:

4. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Tűzvédelem) (KRID: 406340395)
5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató (Vízügyi hatóság) (KRID: 729005798)
6. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság
Közlekedésrendészeti Osztály (KRID: 105147968)
7. Fót Város Jegyzője (KRID: 454157139)
8. Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 602046771)
9. Göd Város Jegyzője (KRID: 357521719)
10. Sződ Község Önkormányzat Jegyzője (KRID: 459531379)
11. Sződligeti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (KRID: 254565720)
12. Váci Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 144841774)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

13. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 516558998)
14. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi
Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 511509738)
15. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 200822776)
16. Pest Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály
Bányászati Osztály (KRID: 201436115)
17. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (KRID: 569323720)

Ügyféli jogállású szervek:

18. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
19. Pest Megyei Kormányhivatal
Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály (KRID: 508260165)
20. Volánbusz Zrt. (cégkapu: 10824346)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

21. ELMŰ Hálózati Kft. (cégkapu: 13804983)
22. Invitech ICT Services Kft. (cégkapu: 25836965)
23. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (cégkapu: 12550753)
24. Sitel Kft. (cégkapu: 12535341)
25. Novotron Informatikai Zrt. (cégkapu: 11998343)
26. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (KRID: 234538744)
27. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Központ (cégkapu: 10773381)
28. FGSZ Földgázszállító Zrt. (cégkapu: 12543331)
29. Invitel Távközlési Zrt. (cégkapu: 12069316)
30. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 23843862)
31. Tigáz-DSO Kft. (cégkapu: 13960430)
32. A Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat (cégkapu: 12472749)
33. Pest Megyei Önkormányzat (KRID: 509203316)
34. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (KRID: 223489318)
35. Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály
Útügyi Osztály (KRID: 615366339)