



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00601-14/2018.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36-1-8159-687
Tárgy: Az M4 autópálya Berettyóújfalu –
Nagykerek (oh.) közötti
szakaszán közúti határátkelőhely
útépítési engedélytől való eltérés
engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Az Építető NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – a továbbiakban: NIF Zrt. – megbízásából eljáró Hódút Kft. – továbbiakban Ügyfél – K317M-2019.07.04-010 számú, 2019. július 4-én levelében kérelmet nyújtott be az M4 autópálya Berettyóújfalu – Nagykerek (oh.) közötti szakaszán közúti határátkelőhely útépítési engedélytől való eltérés engedélyezése tárgyában.

A kérelem alapján, a benyújtott tervdokumentáció, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, valamint az érintett közútkezelő nyilatkozata figyelembevételével a Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala által UVH/UH/323/22/2016. számon, 2016. május 4-én kiadmányozott

építési engedélyben foglaltaktól való eltérést – az alábbiak szerint –

e n g e d é l y e z e m.

I.

Az engedély jogosultja, az Építető:

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság

(1134 Budapest, Váci út 45.).

A közlekedési építmények leendő üzemeltetője:

Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (4024 Debrecen, Kossuth u. 20.)

II.

Jelen eltérési engedély a Hivatalom jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala által UVH/UH/323/22/2016. számon, 2016. május 4-én kiadott – határozatban foglaltaktól való – az M4 autópálya Berettyóújfalu – Nagykerek (oh.) közötti szakaszán közúti határátkelőhely útépítési építményeire vonatkozó – eltérésre vonatkozik:

1. Az UVH/UH/323/22/2016. számú határozat rendelkező rész 1 bekezdés „Útépítés” szövegrészét törlöm helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A tárgyi létesítmények helyszínrajzi, keresztmetszeti és magassági kialakítását a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által készített, 1555 tervszámú „Útépítés, Vízépítés, Forgalomtechnika Autópálya”

című, 2019. június 20. keltezésű szakági engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv alapján kell megépíteni.

2. Az UVH/UH/323/22/2016. számú határozat rendelkező rész 2 bekezdés „Vízépítés” szövegrészt törölöm helyébe az alábbi szövegrész lép:

A tárgyi létesítmények csapadékvíz elvezetését a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által készített 1555 tervszámú „Útépítés, Vízépítés, Forgalomtechnika Autópálya” című, 2019. június 20. keltezésű szakági engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv alapján kell megépíteni.

3. Az UVH/UH/323/22/2016. számú határozat rendelkező rész 3 bekezdés „Forgalomtechnika” szövegrészt első bekezdését törölöm helyébe az alábbi szövegrész lép:

A forgalomtechnikai jelzések, burkolati jelek, egyéb feliratok elhelyezését a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által készített, 1555 tervszámú „Útépítés, Vízépítés, Forgalomtechnika Autópálya” című, 2019. június 20. keltezésű szakági engedélyezési terv alapján készített kiviteli tervek szerint kell megépíteni az alábbi feltételekkel:

4. Az UVH/UH/323/22/2016. számú határozat rendelkező rész 3 bekezdés „Forgalomtechnika” szövegrészt az alábbiakkal egészítem ki:

4.1. A határellenőrző pont után a busz és teherforgalmi sávokban – a sávelfogyásos szakaszon – a terelő vonalakat fel kell festeni oly módon, hogy egyértelmű legyen, mely sáv szűnik meg.

4.2. A tervezett leállósávoknál elhelyezett táblák esetében vizsgálni kell a táblák észlelhetőségét a teljes hosszban várakozó kamionok esetében.

5. Az UVH/UH/323/22/2016. számú határozat rendelkező részét az alábbi bekezdéssel egészítem ki:

8. Támfalak

8.1. A B312 jelű támfalat az út szelvényezés szerinti jobb oldalán, 40,95 m hosszon, 2,56-2,74 m között változó magasságú monolit vasbeton szögtámfalként kell megépíteni a szakági tervező „II.B0. MŰTÁRGYÉPÍTÉS – 312. j. és 314. j. szögtámfal terve” elnevezésű terv szerint.

8.2. A B314 jelű támfalat az út szelvényezés szerinti jobb oldalán, 55,73 m hosszon, 2,80-3,11 m között változó magasságú monolit vasbeton szögtámfalként kell megépíteni a szakági tervező „II.B0. MŰTÁRGYÉPÍTÉS – 312. j. és 314. j. szögtámfal terve” elnevezésű terv szerint.

8.3. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú Ütügyi Műszaki Előírás-sorozatban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb Ütügyi Műszaki Előírásokban és szabványokban foglaltakkal összhangban kell elkészíteni.

8.4. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01.12 számú Ütügyi Műszaki Előírás 1.4. pontja szerinti részletességgel kell dokumentálni és összefoglaló záradékkal (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, alakváltozási, állékonysági, fáradási és dinamikai szempontból) kell ellátni.

8.5. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.

8.6. A szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni. Földdel érintkező szerkezeti elemeknél a betonreceptúrák tervezésekor a talajvíz agresszivitását figyelembe kell venni.

8.7. Pótolni kell a statikai számítás összefoglaló záradékán a támfal tervezőjének aláírását.

8.8. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11 számú Ütügyi Műszaki Előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni.

III. Az eltérés engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok az eltérési engedély kiadásához hozzájárulásukat az alábbiak szerint adták meg:

1. **Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság** 09000/3262-137/2015.ált. számú, 2019. augusztus 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A tárgyi létesítmény útépitési engedélyétől való eltérés engedélyezéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (3) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

2. **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35900/4801-2/2019.ált. számú, 2019. július 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M4 autópálya Berettyóújfalu – Nagykereki (oh.) közötti szakaszán közúti határátkelőhely útépitési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. *Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább két nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletnek (cím: 4027 Debrecen, Böszörményi út 46., tel. szám: 06-52/516-460, e-mail: hajdu.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.*
2. *A munkálatok során a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.*
3. *A beruházással érintett területen újonnan létesülő, illetve átalakítással érintett tűzcsapok föld feletti kialakításúak legyenek.*

Hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság)** 35900/4762-3/2019.ált. számú, 2019. július 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M4 autópálya II. sz. 15+675-32+030 km szelvények közötti szakasz építési engedélyének kiadásához a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) az alábbi feltételekkel hozzájárul:

1. *A közlekedési létesítményekhez kapcsolódó, tervezett csapadékvíz-elvezető létesítmények építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység, amelynek érdekében a forgalomba helyezés engedélyezéséig vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie a vízilétesítményeknek. A kivitelezés csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.*
2. *Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.*
3. *Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.*
4. *A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.*

5. A kivitelezés során – a közművek, illetve vízellátási létesítmények érintettsége miatt – a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet I. mellékletében foglaltak (A vizeknek és vízellátási létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok) ide vonatkozó előírásait be kell tartani, a keresztező közművek kezelőinek a hozzájáruló nyilatkozatát a kivitelezés előtt be kell szerezni.
6. Tilos a felszíni vizekbe, vagy azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
7. A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell az érintett területeken lévő vízelvezető árkokban, csatornáknál, vízfolyásokban a vizek szabad lefolyását.
8. A beruházással érintett csatornák parti savját szabadon kell hagyni, azokban hulladék elhelyezése, ill. építmény megvalósítása tilos.
9. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
10. A forgalomba helyezéshez abban az esetben járul hozzá a vízügyi hatóság, amennyiben az utakról elfolyó csapadékvizek – vízelvezetését – szolgáló vízellátási létesítmények vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható.”

4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 12383-2/2018/h Nyt. számú, 2018. október 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:**

„...M4 autópálya Berettyóújfalu – országhatár (15+675-32+030,85 km sz.) közötti szakasz II. ütem és kapcsolódó létesítmények építése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- IV. **Az eltérés engedélyezési eljárásban résztvevő közútkezelő az építési engedély kiadásához feltételekkel hozzájárulását adta, amikben foglaltakat be kell tartani:**

Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság iktatószám nélküli, 2018. december 13-án kelt üzemeltetői nyilatkozata:

„A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (4024 Debrecen, Kossuth u. 20.) képviselőjében, Dr. Gyurosovics József r. dandártábornok, megyei főkapitány, mint a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr- Főkapitányság vezetője, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén található határátkelőhelyek jogszabály szerinti üzemeltetője, a 1555 tervszámú, Nagykereki ideiglenes határátkelő engedélyezési tervet módosító tervdokumentációja vonatkozásában, – a magyar-román autópálya kapcsolat létesítésével kapcsolatban működő kétoldali munkacsoport 2017.09.27.-én megtartott ülésén elfogadottakkal összhangban – az alábbi feltételes hozzájárulást adom:

Az átkelőhelyen az alábbi beruházást végzi el a beruházó:

Nagykereki határátkelőhely területén mindkét irányból egy-egy további teherforgalmi sáv megvalósítása.”

Jelen eltérési engedély a Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala által UVH/UH/323/22/2016. számon, 2016. május 4-én kiadmányozott, „Az M4 autópálya Berettyóújfalu – Nagykereki (oh.) közötti szakaszán közúti határátkelőhely építése” tárgyú építési engedély ezen engedéllyel nem módosított előírásai változatlanul érvényben tartásával együtt érvényes.

A Hódút Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (449.900,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala az M4 autópálya Berettyóújfalu – Nagykereki (oh.) közötti szakaszán közúti határátkelőhely építését az UVH/UH/323/22/2016. számon, 2016. május 4-én kelt határozatával engedélyezte.

Az Építető NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró Hódút Kft. (6060 Tiszakécske, Kerékdombdűlő 138.) – továbbiakban Ügyfél – K317M-2019.07.04-010 számú, 2019. július 4-én kelt levelében kérelmet nyújtott be az M4 autópálya Berettyóújfalu – Nagykereki (oh.) közötti szakaszán közúti határátkelőhely útépitési engedélytől való eltérés engedélyezése tárgyában.

A jelen eljárással érintett eltérés okai az alábbiak:

Az NFM KIFEFF/87330/2017-NFM 2018. február 5-én kelt – projekt elrendelésére vonatkozó – levelében foglaltak, mely keretében két teherforgalmi sávval bővül a határátkelő hely.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklete és a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 1. számú melléklete alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelem megvizsgálását követően a Kérelmezőt a BP/0801/00601-4/2019. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel, melyet teljes körűen 2019. július 31-én teljesített.

BP/0801/00601-2/2019. számon függő hatályú határozatot adtam ki.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok körét a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 2006. évi LIII. törvény 1/A. §. (1) bekezdés b) pontjának, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. és 10. táblázata figyelembevételével kerestem meg.

Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság 09000/3262-137/2015.ált. számú, 2019. augusztus 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész III. fejezet 1. pontja) indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály részére megküldött iratanyagot (engedélyezési tervet) áttekintettem és a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben

megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”

Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35900/4801-2/2019.ált. számú, 2019. július 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész III. fejezet 2. pontja) indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult tárgyi eljárásban a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályának Ütügyi Osztálya, mint engedélyező hatóság 2019. július 15. napján megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A kérelem és a kérelem mellékleteként csatolt dokumentumok alapján az M4 autópálya Berettyóújfalú – Nagykereki (oh.) közötti szakaszán közúti határátkelőhely útépitési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez tűzvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján: „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”
2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdése alapján: „A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszervezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.”
3. Az OTSZ 75. § (1) bekezdése alapján: „Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezéseken alapul.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés m) pontja, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.176. pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § -ának (3) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 10. táblázata határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) 35900/4762-3/2019.ált. számú, 2019. július 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész III. fejezet 3. pontja) indokolása:

„A benyújtott tervdokumentáció szerint a tervezési területen kiépítésre kerülő árkok a felszíni kövér, ill. közepes agyag fedőréteg valamint a magas talajvízszint miatt szikkasztásra nem alkalmasak. A tervezett árkok tározó,- párologtató funkciót látnak majd el. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A §-a alapján vízilétesítmény megépítése vízjogi létesítési engedély, vízilétesítmény használata vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély birtokában történhet.

Ha és amennyiben a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság részére a vagyonkezelői jog átadásra és a szükséges költségvetési fedezet rendelkezésre bocsátásra kerül, valamint a korábban meghatározott biztonsági követelmények megvalósításra kerülnek, úgy az átkelőhely vonatkozásában is képes lesz ellátni az üzemeltetési feladatokat."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 12383-2/2018/h Nyt. számú, 2018. október 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész III. fejezet 4. pontja) indokolása:

„A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 1555-199/2018 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött M4 autópálya Berettyóújfalú-országhatár (15+675-32+030,80 km sz.) közötti szakasz II. ütem és kapcsolódó létesítmények építése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza."

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy – jelen határozat előírásainak betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A módosításról készített, 2019. júliusi keltezésű – 1728/17-17 munkaszámú – közúti biztonsági auditban megfogalmazott a gyorsforgalmi útra vonatkozó javaslatok alapján a II. fejezet 2. pontjában tettem előírásokat.

A tervezett út teherautó sávok kiépítését a hatályos e-UT 03.01.11, e-UT 07.01.11, e-UT 07.01.15, e-UT 07.05.11. számú Útügyi Műszaki Előírások szerint bíráltam el, figyelembe véve az NFM által kiadott KIFE/87330/2017-NFM 2018. február 5-én kelt elrendelésében előírtak.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M4 autópálya Berettyóújfalú – Nagykereki (oh.) közötti szakaszán közúti határátkelőhely útépitési engedélytől való eltérést engedélyeztem.

Tekintettel arra, hogy Hivatalomnak nincs tudomása – PE/KTFO/2157-29/2019. számú, 2019. június 23-án kelt – környezetvédelmi engedély bírósági felülvizsgálatáról, a 2006. évi LIII. törvény 6/G. § (3) bekezdése szerinti rendelkezést nem írtam elő.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Továbbiakban 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2019. július 31-én érkezett Főosztályomhoz. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00600-2/2019. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, 14. §, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utági műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. augusztus 5.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető
helyett:

dr. Szabó Tamás
osztályvezető

Kapják cégkapun keresztül:

- | | |
|--------------|----------|
| - NIF Zrt. | 11906522 |
| - Hódút Kft. | 11081423 |

Kapják hivatali kapun keresztül:

- | | |
|---|-----------|
| - Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 706205739 |
| - Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság | 105147968 |
| - Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet | 706205739 |
| - Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 210267399 |