



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00622-14/2022.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M5 autópálya 83+188 – 84+379,75 km szelvények közötti szakaszán, a szelvényezés szerinti bal oldalon a B83 jelű zajárnyékoló fal építésének engedélyezése

HATÁROZAT

Az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) (továbbiakban: AKA Zrt.) 109577/AGI számú, 2022. május 17-én kelt kérelmére, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a közműszolgáltatók, útkezelő és egyéb érintettek hozzájáruló nyilatkozatai figyelembevételével

az M5 autópálya 83+188 – 84+379,75 km szelvények közötti szakaszán,

a szelvényezés szerinti bal oldalon ,

a B83 jelű zajárnyékoló fal építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja:

AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.

(1023 Budapest, Lajos utca 26.)

A közlekedési építmény leendő kezelője:

AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.

(1023 Budapest, Lajos utca 26.)

1. Jelen építési engedély az alábbi közlekedési építményre (úttartozékra) vonatkozik:

B83 jelű zajárnyékoló fal az M5 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán, a 83+188 – 84+379,75 km szelvények között (1191,75 m hosszon).

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2. Zajárnyékoló falra vonatkozó előírások:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az M5 autópálya 83+188 – 84+379,75 km szelvények közötti szakaszán a B83 jelű zajárnyékoló falat a Fábián Magyarország Kft. által készített, 19-106 munkaszámú, „M5 autópálya bal pálya 83+188 – 84+357 km szelvények között zajvédő fal tervezés (B83 jelű zajvédő fal)” elnevezésű kiviteli terv szerint kell megépíteni.
- 2.1.2. A zajárnyékoló falnak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelményeknek kell megfelelni.
- 2.1.3. A zajárnyékoló fal lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 2.1.4. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 2.1.5. A csapadékvizet a zajárnyékoló fal mellől el kell vezetni.
- 2.1.6. A zajárnyékoló falon létesített menekülőkápu helyét – az ajtók felett – a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 2.1.7. A zajárnyékoló fal mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülre.

2.2. Egyedi előírások:

- 2.2.1.1. A 4,5 m akusztikai magasság figyelembevételével tervezett zajárnyékoló fal az M5 autópálya szelvényezés szerinti bal oldalán kerül elhelyezésre, melyet a kezdőszelvényénél a Miklóstelepi út hídjának a rézsűjébe kell befordítani, míg a végszelvényénél – lépcsőzetes kialakítással – kell csatlakoztatni a meglévő zajárnyékoló falhoz.
- 2.2.1.2. Menekülési lehetőséget a 83+212,6, 83+473,9, 83+741,4, 84+007,6, 84+190,35 és a 84+373,46 km szelvény térségébe tervezett menekülőkápukkal kell biztosítani.
- 2.2.1.3. A zajárnyékoló fallal érintett pályaszakaszon a 84+017 km szelvényben lévő segélykérő telefont a zajárnyékoló fallal a koronaél felőli oldalon kell megkerülni.

3. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat

- 3.1. a **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság** 03000/5004-5/2022.ált. számú, 2022. június 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 3.2. a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 8256-2/2022/h nyt. számú, 2022. május 31-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az M5 autópálya 83+188 – 84+379,75 km szelvények közötti szakaszán, a szelvényezés szerinti bal oldalon B83 jelű zajárnyékoló fal építése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló kezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 4.1. az Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság által az e-közmű rendszerben 474179893 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban,
- 4.2. az NKM Áramhálózati Kft. által az e-közmű rendszerben 474179893 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban.

5. További rendelkezések:

- 5.1. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 5.2. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. §-ára, valamint 3. mellékletére figyelemmel a zajtól – a tárgyi zajárnyékoló fal által – védendő területeken az előírt határértékeknek teljesülnie kell.
- 5.3. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 5.4. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 5.5. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 5.6. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 5.7. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 5.8. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 5.9. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az AKA Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (578.000,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) (továbbiakban: AKA Zrt.) 109577/AGI számú, 2022. május 17-én kelt levelében az M5 autópálya 83+188 – 84+379,75 km szelvények közötti szakaszán, a szelvényezés szerinti bal oldalon a B83 jelű zajárnyékoló fal építésének engedélyezését kérte.

Az AKA Zrt. a kérelméhez csatolt dokumentációban nem igazolta a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerint igazgatási szolgáltatási díj és az *útügyi hatósági eljárások díjairól* szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetését, ezért a BP/0801/00622-5/2022. számú, 2022. május 25-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel.

A BP/0801/00622-3/2022. számú, 2022. május 25-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről.

A BP/0801/00622-6/2022. számú, 2022. május 27-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat, valamint felkértem a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt a zajvédelmi létesítményekkel kapcsolatosan, – a jelen eljárásban a fenti jogszabály alapján szakhatóságként nem nevesített szervet, – mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelet, hogy ügyféli nyilatkozatát szíveskedjen megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 3.1. pontjában szereplő **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság** a 03000/5004-5/2022.ált. számú, 2022. június 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az engedélyezéshez szükséges iratok áttanulmányozása alapján az engedélyezéssel kapcsolatban a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 112. §

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendeletnek 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 3.2. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 8256-2/2022/h nyt. számú, 2022. május 31-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/6027-3/2022. számú, 2022. június 1-jén kelt végzésében szakhatósági eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az Eljáró Hatóság a BP/0801/00622-6/2022. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 10. táblázat 7. pontja megválaszolója céljából kereste meg a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet 2022. május 27-én.

A Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.
- Az építendő a nyomvonalas létesítmények Üzemeltetőjének a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (SZTFH.) 38. § (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.
- A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel nem jár.

A Bányafelügyelet megállapította, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10/7. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. §-a zárja ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény Bt. 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.”

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály** a BK/KTF/04574-3/2022. számú, 2022. június 1-jén kelt levelében az alábbiakról tájékoztatót:

„Az M5 autópálya 83+188 és 84+379,75 km szelvények közötti szakszán, a szelvényezés szerinti bal oldalon építendő, B83 jelű zajárnyékoló fal építési engedélyezésével kapcsolatban észrevételt, nyilatkozatot nem kívánunk tenni.

Az építési engedély kiadását környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk, ugyanakkor felhívjuk a figyelmet, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. §-ára, valamint 3. mellékletére figyelemmel a zajtól védendő területeken az előírt határértékeknek teljesülnie kell.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály BK/KTF/04574-3/2022. számú levelében adott tájékoztatására figyelemmel a rendelkező rész 5.2. pontjában előírást tettem.

A tárgyi zajárnyékoló fal építéséhez az érintett közműszolgáltatók az e-közmű rendszerben a 474179893 számú azonosító alatt:

- a rendelkező rész 4.1. és 4.2. pontjaiban foglaltak kikötésekkel,
- az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt., valamint a Bácsvíz Zrt. kikötések nélkül

hozzájárulásukat adták.

Az e-közmű rendszerben 474179893 számú azonosító alatt bevont további közműszolgáltatók

- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.,
- DML Hungary Kft.,
- MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

érintettségük hiányát állapították meg.

Az érintett pályaszakaszon a védőkerítés mellett meglévő – elbontásra nem kerülő – zajárnyékoló fal található, a tervezett B83 jelű zajárnyékoló fal védelmét H2 feltartási fokozatú acél vezetőkorlát biztosítja.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott tervdokumentáció, valamint a szakhatóságok állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M5 autópálya 83+188 – 84+379,75 km sz. közötti szakaszon a B83 jelű zajárnyékoló fal építését engedélyeztem.

Az eljárást az Ákr., a Kkt. és a Korm. rendelet előírásai alapján folytattam le.

A Kkt. 29. (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított 55 nap, azaz 2022. július 13. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. június 3-án érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00622-3/2022. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/ab_evjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | KRID: 503295935 |
| 2. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség | KRID: 503295935 |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 4. Kecskeméti Rendőrkapitányság | KRID: 105147968 |
| 5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 6. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője | KRID: 502070331 |
| 7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály | KRID: 246192384 |
| 8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és
Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |
| 9. Bácsvíz Zrt. | KRID: 308323175 |
| 10. AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. | Cégkapu: 13337270 |
| 11. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. | Cégkapu: 10773381 |
| 12. MVM Démász Áramhálózati Kft. | Cégkapu: 13792679 |