



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00623-19/2020.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36 1 815 9687
Tárgy: Az M1 autópálya 162 km szelvényben
lévő Moson pihenőhelyre épített
McDonald's gyorséttermek
kapcsolódó közlekedési létesítményei
forgalomba helyezésének
engedélyezése

HATÁROZAT

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró CÉH Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5.) – továbbiakban: Ügyfél – 2020. augusztus 5-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2020. augusztus 24-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő Moson pihenőhelyre épített McDonald's gyorséttermek kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezését

2020. szeptember 3-án 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- a Moson pihenő Északi oldali pihenőhelyi 10545 sz. úton létesítendő útsatlakozások,
- a Moson pihenő Déli oldali pihenőhelyi 10548 sz. úton létesítendő útsatlakozások,
- a Moson pihenő Északi területén kialakított telekre tervezett
 - behajtó út,
 - az épület körüli utak – beleértve a drive utat is –,
- a Moson pihenő Déli területén kialakított telekre tervezett,
 - behajtó út,
 - az épület körüli utak – beleértve a drive utat is –,
- a Moson pihenő Északi oldalon összesen 55 állásos – ebből kettő mozgáskorlátozott – személygépkocsi parkolóhely,
- az Moson pihenő Déli oldalon összesen 42 állásos – ebből kettő mozgáskorlátozott – személygépkocsi parkolóhely, valamint

a Moson pihenő területén az új kiépítéshez kialakított forgalomtechnika.

A fenti építményekre vonatkozó építési engedély:

- Főosztályom jogelődje, a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által kiadott, „Az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő Moson pihenőhelyre tervezett McDonald's gyorsétterem építésének engedélyezése” tárgyú, 2019. november 28-án kelt, BP/0801/00846-22/2019. számú határozat.

A megépült építmények

Építtetője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.**

(1024 Budapest, Fényes E. u 7-13.)

Kezelője: **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**

(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utági jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utági műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

3. Egyéb előírás:

A forgalomba helyezést követő 1 év üzemelési időszak után készítendő KBA jelentést Főosztályom részére be kell nyújtani.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság – mint vízügyi szakhatóság – 35800/4327-2/2020.ált. számú, 2020. augusztus 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M1 autópálya 162 km szelvényében lévő Moson pihenőhelyre megépített gyorséttermekhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének engedélyezéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000,- Ft) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

- 4.2. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35840/1171-1/2020.ált. számú, 2020. augusztus 25-én kelt végzése:

„...az M1 autópálya 162 km szelvényében lévő Moson pihenőhelyre tervezett McDonald's gyorsétterem (hrsz-ek: 041/13 és 041/11) létesítéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezéséhez tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság 08000/5779-22/2019. ált. számú, 2020. augusztus 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. §. alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban ügyféli jogállású szervként résztvevő szervek az alábbiak szerint adták meg nyilatkozataikat:

- 5.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 9866-2/2020/h nyilvántartási számú, 2020. augusztus 14-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

- 5.2. A Hegyeshalmi Közös Önkormányzati Hivatal Levéli Kirendeltsége Jegyzője az L/1294-3/2020. számú, 2020. augusztus 17-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

- 5.3. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY-02/14/01345-3/2020. számú 202. augusztus 17-én kelt szakvéleményében foglaltakat be kell tartani:

„... Az üzemelés során az üzemeltetőnek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM. – EüM együttes rendelet 3. mellékletben rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.”

6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő, egyéb érintett az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. A Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-142/28/2020 számú, 2020. augusztus 14-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat (1. sz. melléklet) be kell tartani.

- 6.2. A Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-142/31/2020 számú, 2020. augusztus 25-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

„– A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 29. §-ban rögzített 3 éves út helyreállítási kötelezettséget fenntartjuk.

– Az üzemeltetési feladatokat az üzemeltetői lehatárolási tervben foglaltak szerint kell végezni.

– A forgalomba helyezést követően az országos közút területén munkát végezni, illetve az országos közúton forgalomkorlátozást bevezetni/fenntartani csak Igazgatóságunk által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában lehetséges.”

A MOL Kiskereskedelem Projekt Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (466.800,- Ft-ot), valamint a szakhatóság és szakkérdéssel érintett szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró CÉH Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5.) 2020. augusztus 5-én kelt levelében az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő Moson pihenőhelyre tervezett McDonald's gyorséttermek kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezésének engedélyezését kérte.

Tárgyi utak és parkolók építését Főosztályom jogelődje, a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály engedélyezte „Az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő Moson pihenőhelyre tervezett McDonald's gyorséttermek útépitésének engedélyezése” tárgyú, 2019. november 28-án kelt, BP/0801/00946--22/2019. számú határozatában.

A BP/0801/00623-2/2020. számon kiadott végzéssel az érintetteket értesítettem az eljárás megindításáról, a döntés meghozatalának határidejéről és a határidő elmulasztásának jogi következményeiről, valamint helyszíni szemle megtartásáról.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00623-5/2020. számú, 2020. augusztus 11-én kelt végzésemben az Ügyfelet ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjak és az ügyügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A BP/0801/00623-7/2020. számú, 2020. augusztus 12-én kelt végzésemben megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat.

Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szervezet, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szervek megkeresését – tekintettel arra, hogy jelen beruházás egy már működő komplex pihenőhely területén létesül –nem tartottam szükségesnek.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő a **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35800/4327-2/2020.ált. számú, 2020. augusztus 18-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A csapadékvizek elvezetésére és szikkasztására az Igazgatóság 35800/1112-6/2020.ált. számú határozattal módosított 35800/5755-11/2019. ált. számú határozattal vízjogi létesítési engedélyt adott. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez az Ügyfél csatolta a csapadékvíz elvezető rendszer leendő üzemeltetőjének befogadó nyilatkozatát. A PURECO ENVIA TNC-50-2 típusú hordalék- és olajleválasztó berendezés beépítése megtörtént. Fentiek alapján a csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított.

A tárgyi létesítmények vízbázis területét nem érintik, így a tárgyi ügy a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait nem érinti.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból várhatóan nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

Fentiek alapján az Igazgatóság a tárgyi forgalomba helyezési engedélyhez a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízi létesítmény (csapadékvíz elvezető rendszer, csapadékvíz szikkasztás) üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint 14.000 Ft, amely az Igazgatóság részére 2020.08.10. napján átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 10., 18., 19., és 20. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35840/1171-1/2020.ált. számú, 2020. augusztus 25-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a szükséges engedélyezési dokumentációkat. Az épület használatba vételi engedélyezési eljárása során a helyszíni szemle alkalmával a forgalomba helyezési helyszíni szemlét is lefolytattuk, forgalomba helyezéssel kapcsolatban tűzvédelmet érintő szabálytalanságot nem tapasztaltunk. Megállapítottam, hogy a dokumentáció megfelel a tűzvédelmi követelményeknek, ezért az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/5779-22/2019. ált. számú, 2020. augusztus 13-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az M1 autópálya 162 km szelvényében lévő Moson pihenőhelyen a McDonald's gyorséttermekhez tartozó közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezését a Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes E. u 7-13.) nevében és megbízásából eljáró CÉH Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5.) kérte.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a forgalomba helyezéshez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) Korm. rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (1.31.) KöViM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény 55. §. alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 10 és 14. pont alapján állapítottam meg.”

A forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban ügyféli jogállású szervként résztvevő szervek közül:

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 9866-2/2020/h nyilvántartási számú, 2020. augusztus 14-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.
- A Hegyeshalmi Közös Önkormányzati Hivatal Levéli Kirendeltsége Jegyzője az L/1294-3/2020. számú, 2020. augusztus 17-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

A rendelkező rész 5.3. pontjában szereplő **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály** GY-02/14/01345-3/2020. számú 202. augusztus 17-én kelt szakvéleményének indokolása:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5.2. pontban meghatározott szakkérdést – miszerint a tevékenység végzése esetén feltételezhető-e jelentős környezeti hatás – a létesítést és használatot megelőző útépitési eljárás során vizsgálta a Hatóság (a szakvélemény azonosító száma: GY-02/TV/00258-2/2019.).

Az eljárás során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5.2. pontjában meghatározott szakkérdéseket vizsgáltam.”

A Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-142/28/2020 számú, 2020. augusztus 14-én kelt közútkezelői nyilatkozatában (1. sz. melléklet) a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam.

A Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-142/31/2020 számú, 2020. augusztus 25-én kelt közútkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.2. pontjában előírtam.

Az Ügyfél 2020. augusztus 5-én kelt kérelme alapján az építési terület nem érint közművet, így közműnyilatkozatok beszerzésére nem került sor.

Az UNIVERSITAS-Arrabona Kft. által 2020 augusztusában készített „Az M1 autópálya 162 km szelvény – Moson pihenőhely – É-i és D-i oldal McDonald's gyorséttermek közlekedési tervének közúti biztonsági auditja a forgalomba helyezés előtti fázisban” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben előírt és az audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető által elfogadott és Főosztályom hatáskörébe tartozó javaslatok a kivitelezés során megvalósításra kerültek.

A 2020. augusztus 24-én megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok elvégzését az Ügyfél igazolta.

A BP/0801/00196-5/2020. számú végzésemben előírtakat az Ügyfél 2020. augusztus 24-én megtartott szemlén nyújtotta be.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2020. augusztus 14-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2020. augusztus 24-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi parkolók és kiszolgáló utak a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: 1988. évi I. törvény) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 55 nap, azaz 2020. szeptember 30. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, 2020. augusztus 26-án érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00623-2/2020. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, rendelkezik.

Budapest, 2020. szeptember 2.

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Boghár Géza
Boghár Géza
osztályvezető

Melléklet:

1. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság
GYMS-142/28/2020 számú nyilatkozata

Kapják cégkapun keresztül:**Ügyfél:**

- | | |
|-------------------------------------|----------|
| - CÉH Zrt. | 12014055 |
| - MOL Kiskereskedelem Projekt Kft.. | 27280360 |

Kapják hivatali kapun keresztül:**Építtető:**

- | | |
|----------------------|-----------|
| - Magyar Közút NZrt. | 153207128 |
|----------------------|-----------|

Szakhatóságok

- | | |
|---|-----------|
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízügy) | 305233304 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (tűzoltó) | 512530338 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | 105147968 |

Ügyféli jogállású szervek:

- | | |
|---|-----------|
| - Levél Községi Önkormányzat (jegyző) | 700004167 |
| - Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 210267399 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály | 444185390 |

Egyéb érintettek:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| - MOL Nyrt. | e-mail: ugyfelszolgalat@mol.hu |
| - MOL kút bérlők MOL Nyrt-n keresztül | e-mail: ugyfelszolgalat@mol.hu |
| - Marché Mosonmagyaróvár North | |
| - Marché Mosonmagyaróvár South | mmovar-sued@marche-int.com |