



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00624-8/2020.
Ügyintéző: Biró Gábor
Telefonszám: +36 1 474 1769
Tárgy: A 41 sz. Dombóvár – Gyékényes oh. vasút-
vonal (Kaposvár) 295+12 hm (valamint a 35
sz. Kaposvár-Siófok vasútvonal 10+66,19
hm) szelvényben levő szintbeni közúti-
vasúti átgázoló megszüntetésének engedélye-
zési eljárása

H A T Á R O Z A T

A NIF Zrt. – mint Építető – meghatalmazása alapján a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (továbbiakban: Ügyfél) EPAPIR-20200806-31 és VIK-2126/V62. számú, 2020. augusztus 5-én kelt kérelme, a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (6000 Kecskemét Ceglédi út 2.) által készített V62 munkaszámú kiviteli tervdokumentációban foglaltak, valamint a megküldött nyilatkozatok figyelembevételével a következő döntéseket hozom.

A 41 sz. Dombóvár – Gyékényes oh. vasútvonal (Kaposvár) 295+12 hm (valamint a 35 sz. Kaposvár-Siófok vasútvonal 10+66,19 hm) szelvényben levő szintbeni közúti-vasúti átgázoló megszüntetését engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Építető/Engedélyes: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.).
2. A vasúti átgázoló csak jelen határozat véglegessé válását követően szüntethető meg.
3. A megszüntetéskor a vasúti átgázoló közúti jelzéseit el kell távolítani, az átgázoló környezetében az utburkolatot a bontási tervben foglaltak szerint el kell bontani. A vasúti átgázoló mindkét oldalán az áthaladást árok kialakításával meg kell akadályozni.
4. A kivitelezési munka befejeztével a vasúti átgázoló környezetét rendezni kell.
5. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya** 9718-4/2020/h számú, 2020. augusztus 14-én kelt szakhatósági nyilatkozata:

A VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (1519 Budapest Pf. 241.) VIK-2141/V62 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, 41. sz. vasúti fővonal 295+12,00 hm sz. (10+66,19 hm sz.) szintbeni közúti-vasúti átgázoló megszüntetése a kaposvári intermodális csomópont és közúti felüljáró építése miatt tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A szintbeni közúti-vasúti átgázoló megszüntetéséhez

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. A **Kaposvári Városüzemeltetési Nonprofit Kft.** BÜ/2020/001416. számú, 2020. augusztus 12-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. melléklet)
7. A **MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgató-Helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs** 24176-20/2018/MAV számú, 2018. június 29-én kelt (amelyet 2020. augusztus 12-én kelt e-mailben megerősített) üzemeltetői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (2. és 3. melléklet)
8. A vasúti átjáró megszüntetésének pontos időpontját – a megszüntetést követő 8 napon belül – az Építető köteles a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak és a határozat címzettjeinek bejelenteni.
9. A vasúti átjáró megszüntetésével kapcsolatos valamennyi bontási, helyreállítási, valamint a megszüntetéssel kapcsolatos egyéb költség az Engedélyest terheli.
10. Jelen határozatom polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb jogszabályban előírt engedély beszerzése alól.

Engedélyem annak véglegessé válásától számítottan 3 évig érvényes. Az engedély időbeli hatálya – az időbeli hatály lejártá előtt – az Építető kérelmére legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az időbeli hatály meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. Az érvényességi idő hosszabbításra vonatkozó kérelmet az időbeli hatály lejártát megelőzően legalább 42 nappal be kell nyújtani a hatáskörrel rendelkező hatósághoz.

Nem szűnik meg az engedély érvényessége, ha az építést érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az Ügyfél az engedélyezési eljárás díját (65.700,- Ft-ot) 2020. augusztus 12-én befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, így az eljárási költség (eljárási díj) megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem. Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.), mint Építető meghatalmazása alapján a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (továbbiakban: Ügyfél) EPAPIR-20200806-31 és VIK-2126/V62. számú, 2020. augusztus 5-én kelt levelében a 41 sz. Dombóvár-Gyékényes oh. vasútvonal (Kaposvár) 295+12 hm (valamint a 35 sz. Kaposvár-Siófok vasútvonal 10+66,19 hm) szelvényben levő szintbeni közúti-vasúti átjáró megszüntetését kérte Főosztályomtól. A kérelméhez csatolta a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (6000 Kecskemét Ceglédi út 2.) által készített V62 munkaszámú kiviteli tervdokumentációt.

Az ügyfeleket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról BP/0801/00624-2/2020. számú végzéssel 2020. augusztus 7-én értesítettem.

Az engedélyezési eljárás során a BP/0801/00624-4/2020. számú, 2020. augusztus 10-én kelt végzésben az Ügyfelet hiánypótlásra hívtam fel, melynek teljesítése teljes körűen 2020. augusztus 19-én megtörtént.

A hiánypótlás teljesítését követően Főosztályom az engedély kiadását megelőző helyszíni szemlét nem tartott. Helyszíni szemle megtartását nem tartottam szükségesnek.

A vasúti átjáró megszüntetéséhez adott nyilatkozatok:

- A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya** 9718-4/2020/h számú, 2020. augusztus 14-én kelt szakhatósági nyilatkozatának (rendekező rész 5. pontja) indokolása:
„A VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. VIK-2141/V62 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött 41. sz. vasúti fővonal 295+12,00 hm sz. (10+66,19 hm sz.) szintbeni közúti-vasúti átjáró megszüntetése a kaposvári intermodális csomópont és közúti felüljáró építése miatt tárgyában.
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.
A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 121. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.
Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”
- A **MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgató-Helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs** 24176-20/2018/MAV számú, 2018. június 29-én kelt (amelyet 2020. augusztus 12-én kelt e-mailben megerősített) üzemeltetői hozzájárulásában feltételekkel hozzájárult, melyeket a rendelkező rész 7. pontjában előírtam.
- A **Kaposvári Városüzemeltetési Nonprofit Kft.** BÜ/2020/001416. számú, 2020. augusztus 12-én kelt közútkezelői hozzájárulásában feltételekkel hozzájárult, melyeket a rendelkező rész 6. pontjában előírtam.

Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere V/80/ 2/2020. számú, 2020. augusztus 12-én kelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatában tájékoztattott róla, hogy a tervezett utátjáró megszüntetése nem ellentétes a Kaposvár Város Szabályozási Tervével és illeszkedik a városfejlesztési elképzeléselbe, lakossági és önkormányzati érdekeket nem sért.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított negyvenkét nap. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Határozatomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontjában biztosított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított illetékességi területen eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai alapján hoztam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

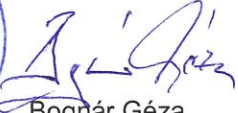
„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)
(2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le: https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Budapest, 2020. augusztus 29.

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:




Bogárné Géza
osztályvezető

Melléklet:

- Kaposvári Városüzemeltetési Nonprofit Kft. nyilatkozata BÜ/2020/001416
- MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgató-Helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs nyilatkozata 24176-20/2018/MAV
- MAV_PTIG_uzemeltetoi_hozzajarulas_megerosites.pdf email

Kapják:

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)
2. VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (cégkapu: 12308161)
3. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
4. Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (KRID: 600070303)
5. MÁV Zrt. Területi Igazgatóság Pécs Pályalétesítményi Osztály (7623 Pécs, Szabadság út 39.)
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
7. Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi és Mérésügyi Osztály – Útügyi szakterület (KRID: 259030976)