



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00686 25/2019  
Ügyintéző: Árki Sándor  
Telefonszám: +36 1 474 1712  
Tárgy: M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz.  
monori (Strázsa-hegy) kétoldali  
komplex pihenőhely utépítési  
engedélyezési eljárása

**H A T Á R O Z A T**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építtető – nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) – a továbbiakban: Tervező – 5.TIG-2260-43.518/2019. számú, 2019. augusztus 2-án kelt kérelme, az általa 43.518 munkaszámon, 2019.július 12-én készített „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely utépítési engedélyezési eljárása” című építési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek szakvéleményei, közútkezelői és közműszolgáltatói nyilatkozatok és a közúti biztonsági audit jelentés alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

**az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely  
építését**

**e n g e d é l y e z e m.**

**Az engedély jogosultja, Építtető:**

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság  
(1134 Budapest, Váci út 45.)

**A közlekedési építmények kezelője (a továbbiakban: Közútkezelő):**

Magyar Közút Nonprofit zártkörűen működő Részvénytársaság  
(1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

**I. Jelen építési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik**

M4 gyorsforgalmi út monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely jobb oldal:

- „SJ1” jelű, hátsó megkerülő út 0+080,44 – 0+656,35 km szelvények között,
- „SJ2” jelű, első megkerülő út 0+000 – 0+245,36 km szelvények között,
- „SJ3” jelű, belső összekötő út 0+000 – 0+075,25 km szelvények között,
- „SJ4” jelű, tehergépkocsi parkoló belső út 0+000 – 0+245,36 km szelvények között,

**Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- „SJ5” jelű, tehergépkocsi parkoló belső út 0+000 – 0+188,99 km szelvények között,
- „SJ6” jelű, személygépkocsi parkoló belső út 0+000 – 0+100,89 km szelvények között.
- a jobb oldali pihenőhelyen 30 db személygépkocsi parkoló, ebből 3 db mozgáskorlátozottak számára, valamint 26 db tehergépjármű parkoló és 4 db autóbusz parkoló;

M4 gyorsforgalmi út monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely bal oldal:

- „SB1” jelű, hátsó megkerülő út 0+000 – 0+694,65 km szelvények között,
- „SB2” jelű, első megkerülő út 0+000 – 0+468,65 km szelvények között,
- „SB3” jelű, belső összekötő út 0+000 – 0+075,25 km szelvények között,
- „SB4” jelű, tehergépkocsi parkoló belső út 0+000 – 0+584,08, km szelvények között,
- „SB5” jelű, tehergépkocsi parkoló belső út 0+000 – 0+184,99 km szelvények között,
- „SB6” jelű, személygépkocsi parkoló belső út 0+000 – 0+100,89 km szelvények között.
- a bal oldali pihenőhelyen 30 db személygépkocsi parkoló, ebből 3 db mozgáskorlátozottak számára, valamint 26 db tehergépjármű parkoló és 3 db autóbusz parkoló létesül.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

**II. Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációk átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai, az érintett szervek szakmai véleményei, a közműszolgáltatók, közútkezelő és egyéb érintettek nyilatkozatai alapján a közlekedési építményekkel kapcsolatban az alábbi részletes előírásokat teszem:**

### 1. Útépítési előírások:

Az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely építésének helyszínrajzi, magassági és kereszt-szelvényi kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.518 munkaszámom, 2019.július 12-én készített „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépítési engedélyezési eljárása” című építési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján kell megvalósítani, az alábbi feltételekkel:

#### 1.1. Tervezési alapadatok:

Tervezési sebesség  $v_t=30-40$  km/h

Főbb geometriai adatok

Tervezett útszakaszok:

- „SJ1” jelű út burkolatszélessége 6,00 m-7,50 m, ívbővítés szakaszán 9,49 m-re szélesedik,
- „SB1” jelű út burkolatszélessége 6,00-7,50 m, ívbővítés szakaszán 9,49 m-re szélesedik,
- „SJ4”, „SJ5” jelű út burkolatszélessége 7,50 m,
- „SB4”, „SB5” jelű út burkolatszélessége 6,00 - 7,50 m,
- „SJ2”, „SB2” jelű út burkolatszélessége 6,00 m,
- „SJ3” és „SB3” jelű út burkolatszélessége 6,00 m,
- „SJ6” és „SB6” jelű út burkolatszélessége 13,90 m, a forgalmi sáv szélessége 3,50 m.
- Az „SJ4”, „SJ5” és „SB4”, „SB5” jelű utaknál 3,00 m széles párhuzamos autóbusz parkoló került kialakításra az út jobb oldalán, a parkolóval együtt 10,50 m az építendő burkolatszélesség.

Tervezett személygépkocsi parkolók szélessége: 2,50 m.

Tervezett tehergépkocsi parkolók szélessége: 4,00 m.

- 1.2. A kiviteli terv készítése során az „SJ6” és „SB6” jelű személygépkocsi parkoló belső útjainak középső 3,50 m-es forgalmi sáv szélességét felül kell vizsgálni.

## 2. Vízépítési előírások:

Az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely felszíni vizeinek elvezetésére szolgáló létesítményeket az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.518 munkaszámom, 2019.július 12-én készített „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépitési engedélyezési eljárása” című építési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján kell megvalósítani, az alábbi feltételekkel:

- 2.1. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** 35100/12719-3/2019.ált. számú, 2019. augusztus 26-án kelt állásfoglalása:

„... az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely építéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
5. A munkálatok során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.
6. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell az útépitésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát).

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a parkoló olajjal szennyeződhető csapadékvizeinek megtisztítására.
- amennyiben a csapadékvíz tisztítására építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §. (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles létesítménynek minősül. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással.

- amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- a használatbavételi eljáráshoz hatóságom a kibocsátási/vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járul hozzá.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### 3. Forgalomtechnikai előírások:

Az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely parkolók forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 43.518 munkaszámon, 2019.július 12-én készített „M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely útépitési engedélyezési eljárása” című építési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján kell megvalósítani, az alábbi feltételekkel:

- 3.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Utügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 3.2. A megépítésre kerülő közlekedési építmények kezelője által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet az illetékes közlekedési hatóság részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 3.3. A kiviteli tervben a következő csomóponti átalakításokat kell szerepeltetni:

Az elkészült auditjelentés 2. sz. javaslata alapján az „SJ1” és „SJ2” utak pihenőhelyi kihajtásánál a geometriát úgy kell átalakítani, hogy az „SJ1” utat rá kell fordítani az „SJ2” útra úgy, hogy az a közlekedők számára mutassa az „SJ2” út elsőbbségét. Az „SJ1” „SJ4” „SJ5” utak csomópontjának geometriáját is illeszteni kell az „SJ1” „SJ2” utak csomóponti átalakításához. Az „SB1” és „SB2” utak pihenőhelyi kihajtásánál a geometriát úgy kell átalakítani, hogy az „SB1” utat rá kell fordítani az „SB2” útra úgy, hogy az a közlekedők számára mutassa az „SB2” út elsőbbségét. Az „SB1” „SB4”, „SB5” utak csomópontjának geometriáját is illeszteni kell az „SB1” „SB2” utak csomóponti átalakításához.

### 4. További szakhatósági és egyéb előírások:

Az eljárásban közreműködő szakhatóságoknak az építési engedély kiadásához adott állásfoglalásai:

- 4.1. A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/2538-3/2019.ált. számú, 2019. augusztus 27-én kelt állásfoglalása:

„... az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely útépitési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább 2 nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a területileg illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletének (tel. szám: 1/469-4193, e-mail: pest.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**4.2. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 13000/7778/2019.ált. számú, 2019. augusztus 27-én kelt állásfoglalása:

„... a BP/0801/00686-6/2019.számú végzéssel érkezett tervdokumentációban foglaltak megvalósítása esetén szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek ... nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, ..."

**4.3. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** Nyt. szám: 10663-2/2019/h. számú, 2019. augusztus 27-én kelt állásfoglalása:

„... M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely útépitése (5.TIG-2260-43.518/2019) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**4.4. A Monori Polgármesteri Hivatal Építés Hatósági Iroda** 11-834-2/2019. számú, 2019. augusztus 27-én kelt állásfoglalása:

„... mint az engedélyezési eljárásban közreműködő építésügyi hatóság, a UTIBER KÖZÚTI BERUHÁZÓ Kft. / Szecső Dániel Géza felelős tervező által 2019. július 12.-én készített – munkaszám: 43.518 „Az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori komplex pihenőhely környezetvédelmi dokumentációja, teljes körű engedélyezési, kiviteli terv ajánlati dokumentáció STRÁZSA-HEGY KOMPLEX PIHENŐHELY ÖSSZEVONT SZAKÁGI DOKUMENTÁCIÓ” elnevezésű tervét felülvizsgáltam.

A kialakításhoz, mivel a kialakítás nem ellentétes a Helyi Építési Szabályzattal és fenti jogszabályokkal és az országos jogszabály lehetővé teszi, az alábbi kikötéssel hozzájárulok:

– az érdekelt szakhatóságok, közműszolgáltatók hozzájárulásait is be kell szerezni.

Ezen nyilatkozat nem mentesít egyéb vonatkozó szakhatósági- és más hatósági engedélyek-, közműszolgáltatók nyilatkozatainak beszerzésének kötelezettsége alól.

**4.5. Monori Polgármesteri Hivatal Műszaki, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Iroda** 09-1006-6/2019 ügyiratszámú, 2019. augusztus 23-án kelt állásfoglalása:

„... az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely útépitési engedélyezési eljárására vonatkozóan, az elsőfokú természetvédelmi szakhatósági jogkörömben, az alábbi szakhatósági állásfoglalást teszem. A beruházás a mellékelt dokumentumok alapján, Monor Város Önkormányzatának a település környezet természetes elemeinek védelméről szóló 5/1995. számú helyi rendeletével nem ellentétes, a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Szakhatósági nyilatkozatom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkeresése alól. A szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Az eljárásban közreműködő szakkérdésben eljáró szervek az építési engedély kiadásához adott szakvéleményei:**

- 4.6. A **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** PE/V/2662-4/2019 ügyiratszámú, 2019. augusztus 21-én kelt szakvéleménye:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata alapján érintettséget állapít meg. A Bányafelügyelet a tárgyi útéptési engedélyezési eljárásban, az engedély jóváhagyásához hozzájárul, az alábbi feltétellel:

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 39. § (2) bekezdés alapján a bányavállalkozót (MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt., 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) be kell vonni ügyfélként az eljárásba.”

- 4.7. A **Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatala Földhivatali Osztály** 10331/2019 ügyiratszámú, 2019. augusztus 23-án kelt szakvéleménye:

„... Az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely útéptési engedélyezési eljárása kapcsán tájékoztatom a Tisztelt Útügyi Osztályt, hogy Hivatalomnál a 10305-2/2019 iktatószámon engedélyezésre került az eljárásban érintett területek végleges más célú hasznosítása a tárgyi beruházáshoz.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.”

- 4.8. A **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** (a továbbiakban: Járási Hivatal) a PE-06/ÉKFT01471-4/2019 ügyiratszámú, 2019. augusztus 28-án kelt szakvéleménye:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontjára hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján az M4-es gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely útéptési engedélyéhez a következő előírásokkal járulok hozzá:

1. A létesítés során védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. Az építés során keletkező munkagödöröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisméltóságokat, hullókat, kétélűket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
3. A beruházás során esetlegesen szükségessé váló cserjeirtási és fakivágási tevékenység fészkelési és utódnevelési időszakon kívül (szeptember 1. és március 1. között) végezhető. Az ettől eltérő időpontban történő növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 belül napon annak másolati példányát meg kell küldeni Járási Hivatal részére.
4. Az építési munkálatok befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületek helyreállítása során a termőhelynek megfelelő őshonos növényfajok alkalmazását kell előtérbe helyezni.
5. A kivitelezés által bolygatott felszíneken az inváziós növények megtelepedését szükség esetén legalább két évig mechanikai módszerek alkalmazásával kell megakadályozni.”
6. A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a

jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.

7. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.
8. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyag szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy a feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.

**Az eljárásban közreműködő közútkezelőnek és közműszolgáltatóknak az építési engedély kiadásához adott nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani:**

- 4.9. A Magyar Közút Nrt. KOZ-13099/3/2019 számú, 2019. augusztus 27-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak:

„A. Általános feltételek:

Ezen kezelői hozzájárulás csak a Magyar Állam tulajdonú illetve Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésű közúthálózat elemeinek építésére vagy átépítésére vonatkozik. Az esetlegesen érintett, más tulajdonban vagy kezelésben lévő, építendő vagy átépítendő útszakaszokra vonatkozóan az ezek esetében érintett közútkezelők és területtulajdonosok hozzájárulásait be kell szerezni.

B. A tervvel kapcsolatos feltételek:

1. Útépítés:

A pályaszerkezet esetében az e-UT 06.03.21:2018 előírás használandó.

2. Forgalomtechnika:

A 20/1984 számú, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló KM rendelet 35.1. pontja szerint a megállási tilalom hatálya alól sem kiegészítő táblával, sem más módon kivétel nem adható. Így a pihenőhely kijáratánál az ellenőrzési pontnál a „Megállni tilos kivéve engedéllyel” tábla nem megfelelő.

A parkoló foglaltságot előjelző táblákon a fólia HI-HI típus legyen.

A pihenőhely kijáratánál az elsőbbségadás kötelező tábla mérete a főpálya táblaméreteivel megegyező (1000 mm) legyen.

3. Forgalmi vizsgálat:

Nincs észrevétel.

4. Vízépítés:

A mederlappal burkolt árkoknál beton ágyazatot kérünk. (Az AI-08-E-B01-vr munkarész 1/b részlet rajza nem alkalmazható.)

A surrantóknál beton ágyazatot kérünk. (Az AI-08-E-B01-vr munkarész 2/a részlet rajza nem alkalmazható.)

Az árkokba kitorkolló csatornák folyás fenékszintje és a fogadó árok folyásfenékszintje között kérünk legalább 20 cm magasságkülönbséget biztosítani.

A surrantok kivezető tálcájába és a KVSZ-be vezetőkörlet láb nem eshet.

10.3.4 Vízvezető szegélyek: Az aszfalt szegélyek, helyszíni aszfalt folyóka AC 11 helyett AC 8-ból készüljön.

## 5. Környezetvédelem:

3.1.3 fejezetben a hatósági előírás megvalósulására rögzítésre került, hogy a szakaszon nem lesz szikkasztás. Ugyanakkor a 3.1.2 és 3.2.1 fejezetekben a csapadékvizek a 38+340 és 39+200 km szelvényben épülő tározó-szikkasztó medencékbe kerülnek. Kérjük az ellentmondás feloldását.

A pihenőhelyen esetlegesen keletkező veszélyes hulladék a mémökségi üzemi gyűjtőhelyre kerül beszállításra. A pihenőhelyen munkahelyi gyűjtőhely kialakítását nem kérjük. (Jelen tervnek nem tárgya, ill. az MK Nzrt-ek nem kompetenciája a bérlok veszélyes hulladékának kérdése.) 3.8.2 fejezetben a munkahelyi gyűjtőhelyre vonatkozó szövegrészek törlendők.

3.8.2 fejezet: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rend. értelmében Társaságunk üzemi kárelhárítási terv készítésére nem kötelezett. A szövegrész törlendő.

## 6. Növénytelepítés és védőkerítés:

### Növénytelepítés

#### Fás szárú növények telepítése:

A talajjavítást szerves trágyával, vagy műtrágyával kell elvégezni. A kiültetésre kerülő fák kétszer iskolázott 8/10 cm törzskörméretű sorfák, illetve

8/10 cm törzskörméretű parkfák legyenek.

(Parkfák esetében a 8/10 cm törzskörméret és a 200/220 cm törzsmagasság jellemzően nem jelent azonos méret kategóriát. Az egyértelmű méret meghatározás miatt kérjük csak a PF 8/10 cm törzskörméret előírását.)

#### Utógondozási, fenntartási előírások:

A Kezelőnek történő átadáskor a füvesítés elvárt eredményessége legalább 95%-os\_mértékű talajfedettség legyen. Az átadásig legalább 1 kaszálásnak meg kell történnie.

A 3 éves utógondozást követően Kezelőnek történő átadásig a füvesítési munkákhoz kapcsolódóan legalább egy alkalommal, az utógondozás során pedig minimum (3 év x 3 alk./év)=9 alkalommal, tehát összesen legalább 10 alkalommal kell kaszálásnak történnie.

#### Telepítésre javasolt növények jegyzéke:

A *Ligustrum vulgare* (Közönséges fagyai) hazai klimatikus viszonyok között lombhullató, így örökzöldként, vagy télizöldként nem alkalmazható.

### Védőkerítés

Nincs észrevétel.

## 7. Közmű tanulmány.

A G4 kiviteli tervnek tartalmazni kell a tervezett víz és szennyvíz mennyiségeket, átemelőt, nyomásfokozót, vízóra aknát.

A külső vízellátó és szennyvízvezetékét meg kell tervezni.

Kiviteli tervben Víziközmű szolgáltató nyilatkozatát (üzemeltetésre, illetve a műszaki kialakításra tett nyilatkozatot) kérjük a dokumentációhoz csatolni.

## 8. Energiaellátás:

A tervezett hálózatot üzemeltetési határok szerint szét kell választani (benzinkút, e-töltők, MK Nzrt. üzemeltetésébe kerülő rendszerek stb...) és önálló áramszolgáltatói főmérőről energiával ellátni.

Az oldalankénti fő elosztószekrényt és térvilágítási elosztószekrényt kérjük egymás mellé helyezni (oldalanként), jól megközelíthető helyre.

MK Nzrt. kizárólag áramszolgáltatói hálózatról megtáplált mért kiefeszültségű hálózatokat üzemeltet, tulajdonosi és üzemeltetési határ a mérőszekrény, mért elmenő kapcsai kérjük a szakági terveket ennek megfelelően megtervezni.

A szakági kiviteli terv készítésekor az MK NZrt. Elektronikai üzemeltetési osztályának Fehér Könyvében foglaltakat be kell tartani.

9. Üzemi hírközlés:

A terveket az üzemeltető MVM Net Zrt.-vel is jóvá kell hagyatni.

A tervezett berendezéseket teljes körűen az MK NZrt. forgalomirányítási rendszerébe kell integrálni, kérjük a kiviteli terveket ennek megfelelően elkészíteni.

A pihenőhely kamerarendszerét kérjük úgy megtervezni, hogy az a pihenő teljes az MK NZrt. üzemeltetésébe kerülő területét fix kamerákkal lefedje.

10. Magasépítés:

WC épület (típusterv)

Nincs észrevétel.

11. Geotechnika:

Nincs észrevétel.

C. Az igénybevétellel érintett egyéb létesítményekkel kapcsolatos feltételek:

A közúton lévő vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok stb. - a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból / tevékenységből eredően történő - megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.

Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezése biztosítandó, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a megyei földhivattaltól meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről gondoskodni szükséges. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét a megyei földhivatalhoz és a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyreállítandó.

D. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:

Amennyiben az építés alatt ideiglenes forgalomkorlátozás szükséges, úgy az erre vonatkozó munkarészt a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságához közútkezelői hozzájárulás megadása céljából 3 pld-ban kérjük benyújtani. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül az országos közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető! Az igénybevett útterületet / munkaterületet a 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelettel jóváhagyott "A közúton végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági szabályzatában" (EFSZ), az e UT 04.05.11 "A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei", valamint az e-UT 04.05.12 "Közúton folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása" című utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint szükséges kialakítani.

E. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki feltételek:

A kivitelezést csak az illetékes hatóság által kiadott érvényes építési engedély, a jóváhagyott kiviteli tervek, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságától külön eljárásban kért, munkakezdésre kiadott engedély alapján lehet elkezdni.

A kivitelezés során az utügyi műszaki előírásokban foglaltaktól csak az előírások alóli felmentés alapján szabad eltérni.

A kivitelezés során igénybe venni kívánt szállító útvonalak, műtárgyak rendeltetésszerű használatát a közút kezelőjének előírásai alapján folyamatosan biztosítani kell.

A kivitelezés folyamán történő nagytömegű anyagszállítás megkezdése előtt organizációs terv készítendő, melyet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságával jóvá kell hagyatni. Azon útvonalakat, amelyeket a szállítást megelőző forgalomhoz képest jelentős többlet forgalom terhel, az igénybevételre alkalmassá szükséges tenni az előre egyeztetett technológiának

megfelelően. A lebonyolító szállítási útvonalakat az építés során karbantartandó. A munkálatok befejezése után az igénybevett közúti területet - adott esetben beleértve a csapadékvíz-elvezető árkot is - továbbá az egyéb érintett területeket (zöldsávot, járdát, stb.) annak tulajdonosa, illetve kezelője eltérő rendelkezése hiányában az eredeti állapot szerinti műszaki jellemzőkre helyreállítandók, a hiányosságok a műszaki átadás lezárásáig megszüntetendők. A szállító utakon végzett beavatkozásokért garanciális kötelezettséget kell vállalni.

Az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakon a csapadékvíz-elvezetést a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságának jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt tervek szerint az ott feltüntetett módon szükséges biztosítani. Az építési munkálatok befejezésével az érintett szakaszon a csapadékvíz-elvezető / szikkasztó rendszer kitisztítandó, nyílt rendszernél az árok szabványos profilja biztosítandó.

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013 (VII. 16.) Korm. rendelet betartandó.

A végleges forgalomba helyezéig az építéssel és létesítéssel összefüggésben harmadik fél által benyújtott észrevételek, követelések rendezése az építési engedély jogosultjának kötelessége.

#### *F. Egyéb feltételek:*

A munka megkezdését legalább 15 nappal korábban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes üzemmérnökségére kérjük bejelenteni.

Jogosultnak az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.

Amennyiben a jelen hozzájárulással elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt közúttal kapcsolatos munka végzése válik ismételtlen szükségessé az ehhez való hozzájárulást a Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóságától meg kell kérni.

Az 1988. évi I. törvény és a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 27. § 3/a. pontja értelmében a meglévő, üzemelő országos közutat érintő tevékenységhez szakfelügyeletet kérjük megrendelni. Az útépítés vonatkozásában a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság Fejlesztési és Felújítási Osztálya lát el, a forgalomkorlátozás ellenőrzését pedig a területileg illetékes üzemmérnökség végzi.

A kivitelezés során tartandó kooperációs eljárásokba a fenti osztály és mérnökség bevonandó.

A munkaterület átadás-átvételi eljárás a fenti osztály és mérnökség részvételével történhet.

Írásos munkakezdési engedélyt az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakra vonatkozóan a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságától kell megkérni. A munkaterület átadás-átvétel közútkezelői hozzájárulásának, egyben az írásos munkakezdési engedély kiadásának feltétele:

- jogerős építési engedély,
- szakfelügyelet megrendelése,
- jóváhagyott kiviteli tervek,
- a jóváhagyott forgalomkorlátozási terv,
- a műszaki ellenőrzést ellátó szervezet nevének és címének bejelentése a szakfelügyeletet ellátó Fejlesztési és Felújítási Osztályon,
- kivitelezésért felelős szervezet és vezető nevének és címének bejelentése,
- a technológiai idők figyelembevételével készített építési ütemterv megléte,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. előzetes hozzájárulásával a műszaki ellenőr által elfogadott alkalmassági vizsgálatok, bedolgozási és gyártási utasítások rendelkezésre állása,
- a közútkezelői hozzájárulásban foglalt egyéb műszaki feltételek biztosítása.

A kivitelezés ideje alatt az érintett ingatlanok jogszabályoknak megfelelő állapotban tartásáról

(hulladékok eltávolítása, gyom- és parlagfű mentes állapot biztosítása stb.) a jogosultnak kell gondoskodnia a kivitelező útján vagy más módon.

A közutat érintő munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy az országos közút forgalmát és a közúton közlekedők élet- és vagyonbiztonságát ne veszélyeztessék.

A közút területén és közvetlen környezetében a téli időszakban (november 10. - március 15.) építési munka nem, vagy csak az időjárás függvényében egyeztetett módon és külön, egyedileg kiadott közútkezelői hozzájárulás esetén végezhető.

A közutakat és tartozékait föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról kivitelező folyamatosan gondoskodik.

Jelen közútkezelői hozzájárulás fakivágásra nem jogosít, amennyiben a munkálatok során fakivágás szükséges, arra külön engedélyt szükséges kérni.

Amennyiben a közutat érintően az átépítés egyéb közművek kiváltását, védelembe helyezését teszi szükségessé, akkor ahhoz a közútkezelői hozzájárulást szintén meg kell kérni.

#### **G. Vegyes rendelkezések:**

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontját figyelembe kell venni.

Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat az építési engedéllyel jóváhagyott közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a jogosultat és a kivitelezőt terheli.

A létesítmény műszaki átadás-átvételi és használatbavételi engedélyezési eljárására a közútkezelőt kérjük meghívni. Az eljárás során a vonatkozó előírások alapján az üzemeltetéshez szükséges dokumentációk a közútkezelő részére átadandók.

A Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóságával előzetesen egyeztetett és jóváhagyott tartalomjegyzék szerint elkészített, üzemeltetési és karbantartási utasításokat tartalmazó kézikönyvet 1 példányban papíralapon és 2 digitális példányt CD-n kell véleményezésre benyújtani a műszaki átadás-átvételi eljárások megkezdésekor.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos meghibásodás esetén a 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglalt kötelező alkalmassági időszakon belül, jogosult felelős a jótállási és szavatossági jogok kivitelező felé történő érvényesítésére.

A munkavégzés ideje alatt harmadik személynek okozott kár megtérítéséről a kivitelező köteles gondoskodni

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó utólagos közúti károkért a jogosult és kivitelező anyagilag felelős, a jogszabályi jótállási és szavatossági időn belül helyreállítási kötelezettsége áll fenn.

A tárgyi beruházás létesítményeinek ideiglenes forgalomba helyezését követően a létesítmények tervezésével és megvalósításával összefüggésben okozott kárral kapcsolatban meghozott hatósági vagy bírósági döntésben meghatározott kötelezettségeket (kijavítás, kártérítés stb.) a kárért felelős jogosult, tervező, illetve kivitelező tartozik teljesíteni.

A közútkezelői hozzájárulás a kiadás napjától számított 2 évig, ezen időn belül megszerzett jogerős építési engedély rendelkezésre állása esetén az építési engedély lejártáig érvényes. Amennyiben az építési engedély lejártáig a kivitelezést nem kezdik meg, vagy az építési engedély meghosszabbítására, módosítására kerül sor, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételtén meg kell kérni.

*A közútkezelői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztályánál, illetve a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Ütügyi Osztályánál benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni.*

*Hozzájárulásunk a megvalósítás műszaki feltételeire vonatkozik, idegen terület igénybevételére nem jogosít.*

*A kezelői hozzájárulás egy példányát kérjük a munkaterületen tartani, melyet az ellenőrzést végző szervnek át kell adni.*

*Kezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló többszörösen módosított 1988. évi I. törvény alapján adtuk ki."*

#### 4.10. Az érintett közmű üzemeltetők nyilatkozatai:

- az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** által az e-közmű rendszerben – a 833633013 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában,
- a **DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.** által az e-közmű rendszerben – a 833633013 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában,
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság.** által az e-közmű rendszerben – a 833633013 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában

foglaltakat be kell tartani..

4.11. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak. A 2013. június 30-ig kiadott megfelelőség igazolások érvényességi idejükön belül, de legfeljebb 2018. június 30-ig felhasználhatók.

4.12. Építtető a kiviteli terv készítése során, illetve a közforgalom számára történő megnyitás előtt a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés b), illetve c) pontjában foglaltak alapján köteles az infrastrukturális projektre vonatkozóan – a fenti Korm. rendelet 2. melléklet 2., illetve 3. pontjában megjelölt szempontok figyelembevételével – közúti biztonsági auditot készíttetni.

4.13. Építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt – legalább 15 munkanappal korábban – a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálynak bejelenteni.

4.14. Jelen építési engedély alapján megvalósuló építmény csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhető forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt minimum 60 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében felsoroltakat.

4.15. Ezen építési engedély öt évig érvényes.

4.16. Nem szűnik meg az engedély érvényessége, ha az építést három éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

4.17. Határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

4.18. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

#### Ütügyi Osztály

- 4.19. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építés során igénybevevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Plk. rendelkezései vonatkoznak.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az Építető nevében és megbízásából eljáró Tervező a közlekedési hatósági eljárási díj befizetését valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) – a továbbiakban: Tervező – 5.TIG-2260-43.518/2019. számú, 2019. augusztus 2-án kelt kérelmében, az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) kétoldali komplex pihenőhely utépítési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte. A kérelemhez csatolta az UTIBER Közúti Beruházó Kft által 43.518 munkaszámon, 2019. július 12-i dátummal keltezett, „Az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori komplex pihenőhely környezetvédelmi dokumentációjának, teljes körű engedélyezési, kiviteli tervi, ajánlati dokumentációinak elkészítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

A tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozatok alapján rendben találtam.

A benyújtott 43.518 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció tartalma:

Összevont szakági dokumentáció

G. Közmű tanulmány

F1 Környezetvédelem

F1. Növénytelepítés, E2. Védőkerítés

H1. Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló

C0. Forgalmi vizsgálat E1,

T. Terület-igénybevételi terv

- Talajvédelmi terv

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklete és a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. számú melléklete alapján kiemelt jelentőségű ügy.

## Ütügyi Osztály

A BP/0801/00686-2/2019. számú függő hatályú határozatot 2019. augusztus 8-án meghoztam.

A kérelem megvizsgálását követően a kérelmezőt a BP/0801/00686-5/2019.ügyiratszámú, 2017. augusztus 9-én kelt végzésben hiánypótlásra hívtam fel. A Tervező a hiánypótlásban előírtakat teljes körűen 2019. augusztus 27-én teljesítette.

Az útéptézési engedély kiadásához a jelen eljárásban érintett szakhatóságoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat szerinti szakhatósági állásfoglalásait a BP/0801/00686-0/2019. számú, 2019. augusztus 12-én kelt levelemmel megkértem. A szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatom rendelkező részének II. fejezet 2.1., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4. és 4.5. pontjaiba foglaltam.

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** 35100/12719-3/2019.ált. számú, 2019. augusztus 26-án kelt állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 2.1. pontja) indokolása:

*„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.*

*A megkereséshez csatolt 43.518 számú tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Tárgyi területről a csapadékvízet trapéz árkokkal az M4 gyorsforgalmi út talpárkaiba vezetik. Az M4 gyorsforgalmi út I. építési szakasz Üllő-Albertirsa szakasz csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan vízjogi létesítési engedély került kiadásra az FKI-KHO-n 35100-2500-44/2018.ált. (FKI-KHO: 1946/2018.) számon, melyben nem szerepel olajfogók létesítése.*

*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.*

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.*

*Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű*

*A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.*

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”*

**A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/2538-3/2019.ált. számú, 2019. augusztus 27-én kelt állásfoglalásának (rendekező rész II. fejezet 4.1. pontja) Indokolása:

„... A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és feltétellel hozzájárultam az M4 gyorsforgalmi út 38+625 km sz. monori (Strázsa-hegy) komplex pihenőhely utépítési engedélyének megadásához.

ad./1.) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése előírja a fent említett változás bejelentési kötelezettségét.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1 §. (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 13000/7778/2019.ált. számú, 2019. augusztus 27-én kelt állásfoglalásának (rendekező rész II. fejezet 4.2. pontja) indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, közlekedésrendészeti szempontból hiányosságokat nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét az "Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről" szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek), 9. pontja állapítja meg. „

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** Nyt. szám: 10663-2/2019/h. számú, 2019. augusztus 27-én kelt állásfoglalásának (rendekező rész II. fejezet 4.3. pontja) indokolása:

„... A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”

**Monori Polgármesteri Hivatal Építés Hatósági Iroda** 11-834-2/2019. számú, 2019. augusztus 27-én kelt állásfoglalásának (rendekező rész II. fejezet 4.4. pontja) indokolása:

„... A szakhatósági eljárás lefolytatása során, az alábbiakat állapítottam meg:

A szakhatósági állásfoglalásomat a az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55-56. §-a alapján, továbbá az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24. § szerint adom ki:

#### 55. § [A szakhatósági eljárás]

(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előlrhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

(3) Nem kell a szakhatóságot megkeresni, ha a kérelmet vissza kell utasítani.

(4) A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

(5) A hatóság és a szakhatóság, valamint a szakhatóságok egymás között a kérelem teljesítésére vonatkozó feltételeket egyeztetés útján állapítják meg.

#### 56. § [A szakhatósági állásfoglalás]

(1) Ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.

(2) A szakhatóság mellőzése esetén az erről való tudomásszerzést követően egyeztet a hatósággal, ennek eredményéhez képest adja ki állásfoglalását. A szakhatóság az állásfoglalását a hatóság felügyeleti szervével is közli.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen – az Ákr. 116. §-a alapján – fellebbezésnek nincs helye, fellebbezés önállóan csak az eljárást megszüntető végzés, ill. az alapeljárásban kiadásra kerülő döntés ellen nyújtható be.

A jegyző hatáskörét Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 4. táblázat 44. pontja állapítja meg.”

**A Monori Polgármesteri Hivatal Műszaki, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Iroda**  
09-1006-6/2019 ügyiratszámú, 2019. augusztus 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.5. pontja) indokolása:

„... A rendelkezésre álló dokumentáció, valamint Monor Város Önkormányzat Képviselőtestületének a település környezet természetes elemeinek védelméről szóló 5/1995. számú rendelete alapján megállapítottam, hogy helyi jelentőségű természetvédelmi terület az eljárással érintett ingatlanok nem érintenek, ennek megfelelően az engedély kiadásához szakhatósági elő írást nem tettem.

Illetékességemet az általános közigazgatás rendtartásáról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 16. § (1) bekezdése a) pontja biztosítja. Hatáskörömet a természetvédelmi ügyekben a természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. törvény, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 27 § (1) e) pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletet 1. § (1) bekezdése (a Kormány – a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével – az I. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.) biztosítja.

A fentiek és az I.sz. melléklet 10.26. pontja alapján a szerinti helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén a települési önkormányzat jegyzője az alábbi szakkérdést vizsgálja:

Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. §. (4) bekezdése zárja ki, amelynek értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a rendelkezik.”

Az útépitési engedély kiadásához a szakkérdés vizsgálatában érintett hatóságnak a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatát a BP/0801/00686-9/2019 számú, 2019. augusztus 12-én kelt levelemmel megkértem. A szakkérdés vizsgálatában érintett hatóságoknak a hatáskörükben tett szakmai nyilatkozatait határozatom rendelkező részének II. fejezet 4.6., 4.7. és 4.8. pontjaiba foglaltam.

**A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** PE/V/2662-4/2019 ügyiratszámú, 2019. augusztus 21-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész II. fejezet 4.6. pontja) indokolása:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 4. pontja alapján a Bányafelügyeletnek abban a három esetben kell a szakkérdést vizsgálnia, ha az építési tevékenység:

Külterületen felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg.

Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építendő az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását, vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.

Ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.

A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint az 1. pont feltételei fennállnak, mert a tervezett pihenőhely területe érinti a Gomba I. - szénhidrogén bányatelket, amelynek jogosítottja a MOL Nyrt., tehát a szakkérdés vizsgálata indokolt.

A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete rendelkezik.”

A MOL Nyrt-t a BP/081/00686-15/2019 sz. levelemben értesítettem az ügyfélként történő részvételéről, melyben kértem, hogy nyilatkozatát/észrevételét küldje meg. A határozat kiadmányozásáig nyilatkozata nem érkezett meg.

**A Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatala Földhivatali Osztály** 10331/2019 ügyiratszámú, 2019. augusztus 23-án kelt szakvéleményének (rendelkező rész II. fejezet 4.7. pontja) indokolása:

„... A becsatolt dokumentumokat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg: A tárgyban jelzett útépitési engedélyezésben érintett ingatlanok végleges más célú hasznosítását Hivatalom a 10305-2/2019 számú határozatban engedélyezte a tárgyi beruházáshoz.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fenti indokolás alapján adtam meg. Az önálló fellebbezést az Ákr. 112. §-a alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. A Monori Járási Hivatal Földhivatali Osztályának hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdésén, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén alapul, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. \*) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 1. számú melléklete biztosítja.”

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** (a továbbiakban: Járási Hivatal) a PF-06/ÉKFT01471-4/2019 ügyiratszámú, 2019. augusztus 28-án kelt szakvéleményének (rendelkező rész II. fejezet 4.8. pontja) indokolása:

„Vizsgált szakkérdések:

*A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.*

*A tárgyi beruházás a Monor külterület, 069/31-33, 069/107, 069/109-110, 069/112, 069/114, 069/116, 069/118, 069/120-121, 069/123-124, 069/126-127, 069/129, 069/131, 069/133-134, 069/141, 069/143, 069/145, 069/147, 069/149, 069/151, 068, 060/33, 070/4 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.*

*A létesítés országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint.*

*Tárgyi terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.*

*A tervezett beruházás a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.*

*Az Igazgatóság, – mint tárgyi terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv – által rendelkezésre bocsátott térinformatikai adatbázis alapján nem rendelkezünk védett és fokozottan védett faj egyedeinek előfordulási adatával az érintett ingatlanon.*

*A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

*A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

*A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”*

*A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint: „táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megővése érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyírtanyák, létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”*

*A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére”.*

*A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását”.*

*A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A (2) bekezdése szerint „Öshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.”*

*A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait a vizes élőhelyek védelme érdekében meg kell őrizni. A vízórási munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A tevékenység során időszakos többnyire diffúz levegőterheléssel kell számolni, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. A diffúz levegőterhelés megelőzésére/mérséklésére vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdését kell figyelembe venni.

Mivel a komplex pihenő célforgalmát a gyorsforgalmi utat használó gépjárművek teszik ki, ezért a pihenő üzemeltetése a környező utak forgalmát nem befolyásolja, így a beruházást követően a levegőterheltségi szint mértéke kimutathatóan nem változik.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, amely lezárásaként PE-06/KTF/20284-21/2019. számú határozat került kiadásra.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja szerint:

„(3) A területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja az első fokú hatósági jogkört

b) valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében.”

Fentieknek alapján környezeti zajvédelmi szempontból az építési tevékenységek (TEÁOR 41) kapcsán a Járási Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy anyagbeszállítások során nem szükséges közutak érintése. Az anyagbeszállítások zajterhelési hatásai a földutakon, valamint az M4 autópálya építési területein alig kimutathatók.

Megállapítottam továbbá, hogy tárgyi pihenőhely létesítéséből, valamint üzemeltetéséből származóan a legközelebb álló védendő épületeket érő zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben (2. sz., valamint 3. sz. mellékletben) megállapított a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Fentiek alapján zajvédelmi szempontból előírás nem szükséges.

Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki

vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

Tárgyi ügyben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, amelyet lezáró PE-06/KTF/20284-21/2019. számú, 2019. július 10. napján véglegessé vált határozatában a Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A PE-06/KTF/20284-21/2019. számú határozatban foglaltak figyelembe vételével, továbbá a vonatkozó jogszabályi előírások és kikötéseim betartásával tárgyi létesítmény építésének engedélyezése környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket

A Magyar Közút Nrt. KOZ-13099/3/2019 iktatószámú, 2019. augusztus 27-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltak betartását a rendelkező rész II. fejezet 4.9. pontjában előírtam.

Az érintett közmű üzemeltetők – FGSZ Földgázszállító Zrt., DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. és a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság – nyilatkozataiban foglaltak betartását a rendelkező rész II. fejezet 4.10. pontjában előírtam.

A tárgyi közúti létesítményeket, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontjaiszerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. \*.

Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00686-2/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt

jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, ezért fellebbezési díj megfizetésére vonatkozóan nem adtam tájékoztatást határozatom rendelkező részében, de a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

[https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto\\_programok/nyomtatvany\\_apeh/keretprogramok/abevjava\\_install.html](https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html). Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. augusztus 30.

dr. György István  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
Bognár Géza  
osztályvezető

**Kapják:**

**Hivatali kapun keresztül:**

1. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelmi szakkérdés -.  
**KRID: 406340395**
2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató helyettesi szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  
**KRID: 729005798**
3. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság  
**KRID: 105147968**

**Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály  
**KRID: 210267300**
5. Monor Város Jegyzője  
**KRID: 253259789**
6. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
**KRID: 511509738**
7. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
**KRID:201436115**
8. Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Földhivatali Osztály  
**KRID: 21515178**
9. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály  
**KRID: 600210184**

**Ügyfélkapun keresztül:**

10. NIF Zrt.  
**Cégkapu: 11906522**
11. UTIBER Kft.  
**Cégkapu: 01554885**
12. Magyar Közút NZrt.  
**Cégkapu: 14605749**
13. DAKÖV  
**Cégkapu: 24797932**
14. FGSZ Zrt.  
**Cégkapu: 12543331**
15. MOL NYrt.  
**Cégkapu: 10625790**

**Ütőgyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)