

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00698-29/2019.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Kaczeus Éva
Telefonszám: +36-1-474-1737
+36 1 477 1508
Tárgy: A 67. sz. főút Látrány elkerülő X.
tervezési szakasz (79+106,80 -
89+272,59 km szelvények között)
építésének engedélyezése.

H A T Á R O Z A T

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró 67ÚT Konzorcium (konzorciumvezető: ÚT-TESZT Kft., konzorcium tag: Pannonway Építő Kft.) 3-0918-885/2019. számú, 2019. augusztus 9-én kelt kérelme, a „67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti szakasz 2x2 keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása – Látrány elkerülő szakasz” tárgyban beadott, a Pannonway Építő Kft. 3518 tervszámú, 2019. augusztus 9-i keltezésű, az 1. tervezési szakaszra (79+106,80 – 83+400 km szelvények között) vonatkozó és az ÚT-TESZT Kft. 885 munkaszámú, 2019. augusztus 9-i keltezésű, 2. tervezési szakaszra (83+400 – 89+272,59 km szelvények között) vonatkozó engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az érintett szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben érintett szervek szakmai véleményei, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – Ütügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 128/2019. (IX. 11.) számon kiadott ÚB határozat, valamint a közútkezelők hozzájárulásai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

a 67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti szakasz 2x2 sávós keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása beruházásban a 67. sz. főút 79+106,80 - 89+272,59 km szelvények közötti szakasz (Látrány elkerülő) építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építelő

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság.
(1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

Magyar Közút NZrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- a 67. sz. főút 79+106,80 - 89+272,59 km szelvények közötti szakasz főpálya,
- a 67. sz. főút 6514 jelű út alkotta forgalmi csomópont (Látrány-Visz csomópont) „A” és „B” csomóponti ágai,
- a 67. sz. főút a Rádpusztai kiválás „A” ág,

- a 67. sz. főút M7 autópálya alkotta forgalmi csomópontban a „B” és „C” csomóponti ágakkal, valamint a Rádpusztai bekötőúttal alkotott kör geometriájú alcsomópont (Turbó körforgalom), a „B” és „C” csomóponti ágak korrekciója „A” és „B” csomóponti ágai,
- B000 jelű felüljáró a Látvány-Visz csomópont „A” csomóponttól 0+064 km szelvényében a Tetves patak felett,
- B800 jelű felüljáró a 67. sz. főút út 80+068 km szelvényében a Hajagoszi vízfolyás felett,
- B808 jelű vadútjáró híd a 67. sz. főút felett a 80+880 km szelvényben,
- B815 jelű aluljáró a 67. sz. főút út 81+545 km szelvényében 6514 j. út alatt (Látvány-Visz csomópont),
- B817 jelű felüljáró a 67. sz. főút út 81+785,64 km szelvényében a Tetves patak felett,
- B.853 j. aluljáró a 67. sz. főút 85+326,95 km szelvényben a 2.K1. j. földút és vadútjáró alatt,
- B.883 j. aluljáró a 67. sz. főút 88+376,18 km szelvényben a 2.K2. j. földút alatt.

Az engedély a fenti építményre, annak úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépités:

A 67 sz. főút 79+106,80 – 83+400 km szelvények közötti szakaszán (1. tervezési szakasz) a közlekedési létesítmények helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a Pannonway Építő Kft. által készített, 3518 tervszámú, „A1. Útépítési terv” és „D1. Vízépitési terv” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

Az 67 sz. főút 83+400 – 89+272,59 km szelvények közötti szakaszán (2. tervezési szakasz) a közlekedési létesítmények helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az ÚT-TESZT Kft. által készített, 884 munkaszámú, „A-Útépítés” és „D-Vízépités” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

1.1. Tervezési alapadatok:

- 67 sz főút

koronaszélesség folyópálya szakaszon:	20,50 m
külső forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
belső forgalmi sáv szélessége:	3,25 m
forgalmi sávok száma:	2x2 sáv
középső elválasztó sáv szélessége:	2,50 m
gyorsító, illetve lassító sáv szélesség:	3,50 m
biztonsági sáv szélessége	0,25 m
burkolat szélessége	7,25 m
- 6514 jelű úti csomópont „A” Csomóponti ág

koronaszélesség:	10,00 - 12,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 – 4,50 m
forgalmi sávok száma:	2x1 sáv
padka szélesség:	1,50 m
biztonsági sáv	0,25 m
burkolat szélessége	7,50 - 9,50 m
- 6514 jelű úti csomópont „B” Csomóponti ág

koronaszélesség:	10,00 - 11,00 m
------------------	-----------------

- | | |
|--------------------------|---------------|
| forgalmi sáv szélessége: | 3,50 m |
| forgalmi sávok száma: | 2x1 sáv |
| padka szélesség: | 1,50 m |
| biztonsági sáv | 0,25 m |
| burkolat szélessége | 7,50 - 8,50 m |
- a Rádpusztai kiválás „A” ág

koronaszélesség:	8,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 + 2,00 m
padka szélesség:	1,25 m
biztonsági sáv	0,25 m
burkolat szélessége	6,00 m
 - az M7 autópálya forgalmi csomópontban a „B” és „C” csomóponti ágak korrekcióival érintett közös szakasza

koronaszélesség:	18,00 m
forgalmi sáv szélessége „B” ág.	3,50 + 2,00 m
forgalmi sáv szélessége „C” ág:	3,50 + 3,50 m
elválasztó sáv szélessége:	3,00 m
padka szélesség:	1,25 m
biztonsági sáv	0,25 m
burkolat szélessége	7,50 - 8,50 m
 - Turbó körforgalom (M7 autópálya körgeometriájú alcsomópontja a 67. sz. főút 89+100

belső forgalmi sáv szélessége:	5,50 m
külső forgalmi sáv szélessége:	5,00 m
Körsziget belső sugara:	12,00 m
Járható gyűrű szélessége	1,50 m
padka szélesség:	2,50 m
forgalmi sávok közötti elválasztó sáv szélessége.	0,80 m

2. Forgalomtechnika:

A 67 sz. főút 79+106,80 – 83+400 km szelvények közötti szakaszán (1. tervezési szakasz) a közlekedési létesítmények forgalomtechnikai kialakítását a Pannonway Építő Kft által készített, 3518 tervszámú, „C1 Forgalomtechnikai terv” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

Az 67 sz. főút 83+400 – 89+272,59 km szelvények közötti szakaszán (2. tervezési szakasz) a közlekedési létesítmények forgalomtechnikai kialakítását az ÚT-TESZT Kft. által készített, 884 munkaszámú, „C-Forgalomtechnika” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

- 2.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.)

KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

- 2.2. A 67. sz. főút 6514 jelű út alkotta forgalmi csomópont kivitelezése során az építés alatti ideiglenes forgalomtechnikai jelzéseket a Pannonway Építő Kft. által készített, 3518 tervszámú, „C2 Ideiglenes forgalomszabályozási terv”-ben feltüntetett aktuális építési ütemnek megfelelően a közútkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomkorlátozási tervek szerint kell kialakítani.
- 2.3. A 67. sz. főút 81+545 km szelvényébe tervezett csomópontban a szelvényezés szerinti bal pálya lassítószávjának és a belső forgalmi sávjának kótázási hibáit (3518 F-05 03, és 3518 F-05 05 rajzsám) javítani kell.
- 2.4. A Látrány-Visz csomópontban a gyorsító sávok végénél 3 db négyzet alakú iránytáblát kell elhelyezni.
- 2.5. A Látrány-Visz csomópontban a kiviteli tervek készítésénél – az észlelhetőséget figyelembe véve – felül kell vizsgálni az „A” és „B” csomóponti ágak külső íveire tervezett négyzet alakú iránytáblák elhelyezését/kiosztását.
- 2.6. A 67. főút 2×2 sávós keresztmetszetre történő fejlesztésének teljes szakaszán törekedni kell az úthasználók számára egységes jelzésrendszer biztosítására. Ennek érdekében a kiviteli tervek készítése során
 - 2.6.1.a leálló öblöknél a burkolati jeleket, illetve a kihelyezésre kerülő jelzőtáblákat az I-IX. tervezési szakaszokon megvalósítottakkal összhangba kell hozni,
 - 2.6.2. a 67. sz. főút szelvényezés szerinti jobb pályáján a M7 autópálya csomópontnál a – „B” és „C” csomóponti ágakkal, valamint a Rádpusztai bekötőúttal alkotott – kör geometriájú alcsomópont előtti szakaszon a csomópontba érkezők számára a főpályán telepített lassító harántcsikozás kiosztását a – UVH/UH/591/49/2016. számú határozattal engedélyezett – Mernyeszentmiklósi csomópontnál alkalmazottal összhangba kell hozni.

3. Hídépítés

3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és hatóságom által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, minden műtárgy esetében a szükséges közműkiváltások elvégzése, és – közút keresztezése esetén – az út kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtaní számítás, részletes geotechnikai szakvéleményt, a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.3. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-14 számú Ütűgyi Műszaki Előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útűgyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011 számű Ütűgyi Műszaki Előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A részletes erőtaní számítás az e-UI 07.01.12:2011 számű Ütűgyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A számításban ábrázolni kell a figyelembe vett terhek

elhelyezését. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, ropodáskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.

- 3.1.6. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UI 07.01.11:2011 számú Útügyi Műszaki Előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni fűrt cölöpök esetén különös figyelemmel arra, hogy a feltárások mélysége 4-5 cölöpmérmővel érjen a várható talpszint alá. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésepítésre felhasználható-e, valamint szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat
- 3.1.7. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.8. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.9. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 07.05.11:2010 számú Útügyi Műszaki Előírás 2.1.7. pontja értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.10. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.11. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.12. Fenntartási okokból a rézsű-surrantó és a hídlépcső lehetőleg közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.13. Amennyiben a vizsgálólépcső 5,0 méternél nagyobb szintkülönbségű, egyik oldalon a lépcső oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11:2011 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.14. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.1.15. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtanai számítás, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, és a kérelemben meg kell jelölni a közműegyvezető rendszerben a kiviteli tervekhez kapcsolódó elektronikus hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát.

3.2. Részletes előírások

Szakági tervező: UNIQUE-PLAN Kft. (1138 Budapest, Úszódaru utca 14. I/6., munkaszám: 3518., 2019. augusztus 9.)

Geotechnikai tervező: GEO-TERRA Kft. Geotechnikai Iroda (1223 Budapest, Kelenvölgyi u. 15., munkaszám: 18.3953., 2019. augusztus 9.)

3.2.1. B000 jelű híd az „A” csomóponti ág 0+064 km szelvényében a Tetves patak felett

- 3.2.1.1. Az egynyílású műtárgyat 7,60 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.1.2. A műtárgy és az áthidalt akadály, illetve az átvezetett út keresztezési szelvényét a felülnézeten meg kell jeleníteni.
- 3.2.1.3. Jelölendő az általános terven a cölöpök hossza, darabszáma és a csatlakozó út rétegrendje.
- 3.2.2. B800 jelű híd a 67. sz. főút út 80+008 km szelvényében a Hajagosi vízfolyás felett
- 3.2.2.1. A meglévő szerkezet részleges visszabontásával, 12,60 m hosszú új szerkezet építésével, a 64,63°-os keresztezési szögű hidat összesen 34,55 m hosszal – a meglévő műtárgy keresztmetszetével megegyezően – 3,02 m széles nyílással, 2,05 m magassággal, zárt, hullámosított acéllemez szerkezetként kell megépíteni.
- 3.2.2.2. A talajvizsgálati jelentésben meghatározott alapozási rétegrendet az általános terven szerepeltetni kell.
- 3.2.2.3. A műtárgy és az áthidalt akadály, illetve az átvezetett út keresztezési szelvényét a felülnézeten meg kell jeleníteni.
- 3.2.3. B808 jelű vadátjáró híd a 67. sz. főút felett a 80+880 km szelvényben
- 3.2.3.1. Az egynyílású műtárgyat 25,80 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 28,00 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, kétoldali rönksorral és vadvédő kerítéssel, valamint üzemi korláttal kell megépíteni.
- 3.2.3.2. A műtárgy és az áthidalt akadály, illetve az átvezetett út keresztezési szelvényét a felülnézeten meg kell jeleníteni.
- 3.2.3.3. Egyeztetni kell az általános terven és a műszaki leírásban a szigetelésvédő beton és az üzemi járdasáv szélességét
- 3.2.3.4. A rönksort homokóra alakban tovább kell vezetni 40 m széles rávezetés biztosításával.
- 3.2.4. B815 jelű híd a 67. sz. főút út 81+545 km szelvényében 6514 j. út alatt
- 3.2.4.1. Az egynyílású műtárgyat 32,70 m-es támaszközzel, 82,00°-os keresztezéssel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni
- 3.2.4.2. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat az e-ÚT 07. 01. 11. számú műszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, különös figyelemmel arra, hogy a feltárások mélysége 4-5 cölöpátmérővel érjen a várható talpszint alá.
- 3.2.4.3. A műtárgy és az áthidalt akadály, illetve az átvezetett út keresztezési szelvényét a felülnézeten meg kell jeleníteni.
- 3.2.4.4. Jelölendő az általános terven a cölöpök hossza, darabszáma és a csatlakozó út rétegrendje.
- 3.2.4.5. Az ürszelvény magasságát kótázni kell.
- 3.2.5. B817 jelű főpálya híd a 67. sz. főút út 81+785,64 km szelvényében a Tetves patak felett
- 3.2.5.1. Az egynyílású műtárgyat 10,60 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 20,62 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 30 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a szélső és középső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

- 3.2.5.2. Az új műtárgy építését a jelenleg a helyén lévő híd elbontását követően lehet megkezdeni. A bontást a Somogy Megyei Kormányhivatal engedélye alapján kell elvégezni
- 3.2.5.3. A műtárgy és az áthidaló akadály, illetve az átvezetett út keresztezési szelvényét a felülnézelen meg kell jeleníteni.

Szakági tervező: JACZÓ Mérnöki Kft. (7624 Pécs, Hermann O. u. 8., munkaszám. 885., 2019. augusztus 9.)

Geotechnikai tervező: GEO-TERRA Kft. Geotechnikai Iroda (1223 Budapest, Kelenvölgyi u. 15., munkaszám: 18.3953., 2019. augusztus 9.)

3.2.6. B.853 j. műtárgy a 2.K1. j. földút és vadútjáró alatt a 67. sz. főút 85+326,95 kmsz-ben

- 3.2.6.1. Az egynyílású hidat 44,80 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 28,00 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerondás felszerkezettel, kétoldali rönksorral és vadvédő kerítéssel, valamint üzemi korláttal kell megépíteni.
- 3.2.6.2. A hídon átvezetett földút szélességének meg kell egyeznie a csatlakozó út szélességével. Ennél kisebb szélesség esetén a hídfőknél a kikerülést biztosítani kell.
- 3.2.6.3. A cölöpök darabszáma az összlétszámba kell illeszkedjen az általános tervben és a műszaki leírásban.
- 3.2.6.4. A rönksort homokóra alakban tovább kell vezetni, 40 m széles rávezetés biztosításával.

3.2.7. B.883 j. műtárgy a 2.K2. j. földút alatt a 67. sz. főút 88+376,18 kmsz-ben

- 3.2.7.1. Az egynyílású hidat 26,90 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerondás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

4. Az érintett szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat

4.1. Szakhatósági állásfoglalások:

- 4.1.1. **Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36400/1044-1/2019.ált. számú, 2019. augusztus 15-én kiadmányozott – tűzvédelmi – szakhatósági állásfoglalása:

„...a 67. sz. főút Létrány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 – 89+272,59 kmsz. között) építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárulok

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.1.2. **Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** 14000/2339-72/2019.ált. számú, 2019. augusztus 28-án kiadmányozott szakhatósági állásfoglalása:

„...A szakhatósági hozzájárulásomat feltételek nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 4.1.3. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10417-2/2019/h számú, 2019. augusztus 22-én kiadmányozott szakhatósági állásfoglalása:

„...67. sz. főút Létrány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 – 89+272,59 km sz. között) építése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.1.4. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
35200/3/48-1/2019.ált. számú, 2019. augusztus 26-án kladmányozott – vízügyi – szakhatósági állásfoglalása.

„...A 67. sz főút Létrány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 - 89+272,59 km szelvény) építési engedélyezéséhez az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A tevékenység az általános vízvédelmi jogszabályok betartásával végezhető.
2. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli események esetén Kérelmezőnek a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni, és az eseményt be kell jelentenie az Igazgatóságnak.
3. A létesítés során a veszélyes anyagok ideiglenes tárolóit, a földmunkagépek üzemanyag-tárolóit szennyeződésre nem érzékeny fedőrétegen kell kijelölni, kialakítani. Az ideiglenes veszélyes anyag tárolók kialakításához szigetelő anyag alkalmazása, vízzáróan burkolt felületek igénybevétele szükséges
4. A munkálatok közben az esetlegesen fellépő szennyeződéseket a területen haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését.
5. A tervezett utak megvalósításához kapcsolódó közmű kiváltások megépítése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerinti történhet.
6. Az útárkok által összegyűjtött csapadékvizek befogadóig történő elvezetése (Tetves-patak mederkorrekció) a R. alapján kiadott vízjogi létesítési engedély szerinti történhet.”

4.1.5. Karádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője TUR/31-32/2019. számú, 2019. szeptember 4-én kelt – Somogytúr Község vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...A településrendezési követelményeknek, és a helyi építési szabályzatnak, illetve a létesítmény, vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerinti, vagy további feltételek mellett történő megfelelésére vonatkozóan a következő szakhatósági véleményt adom.

A tervezett létesítmény, és tevékenység nem ellentétes a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményekkel.

Somogytúr község hatályos településrendezési eszközei (helyi építési szabályzata, é külterületi szabályozási terve) nincs összhangban a tervezett létesítménnyel, azonban Somogytúr Község Önkormányzat Képviselő-testületet a 42/2019. (VIII. 16.) KT. számú határozatával a tervezett létesítmény beillesztését határozta el a település rendezési eszközeibe.”

4.1.6. Létrányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Lal23-15/2019. számú, 2019. augusztus 30-án kelt Létrány Község vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„A R67. főút Létrány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 – 89+272,59 km szelvények között) utépítési engedélyezési eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat adom.

A tervezett beruházás Létrány Község helyi építési szabályozásáról szóló 7/2004 (IV. 15.) önkormányzati rendeletében előírt helyi építésügyi követelményeknek megfelel, a helyi településrendezési tervekkel nem ellentétes.

A tervezett építmény és tevékenység a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem, csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

4.1.7. Létrányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Vis274-6/2019. számú, 2019. augusztus 30-án kelt – Visz Község vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„A R67. főút Létrány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 – 89+272,59 km szelvények között) utépítési engedélyezési eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat adom.

A tervezett beruházás Visz Község helyi építési szabályozásáról szóló 8/2004 (IV. 15.) önkormányzati rendeletében előírt helyi építésügyi követelményeknek megfelel, a helyi településrendezési tervekkel nem ellentétes

A tervezett építmény és tevékenység a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem, csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.1.8. **Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője** 3735-13/2019 számú, 2019. augusztus 29-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...a 67. sz. főút Látvány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 – 89+272,59 km szelvények között) építése a Balatonlelle Város Önkormányzata 11/2013. (VII. 30.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzattal, illetve a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

- 4.1.9. **Balatonszemes Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Bsz/2718-2/2019. számú, 2019. augusztus 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A hivatalunkhoz benyújtott kérelmére szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügyben meghozandó érdemi határozat, ill. ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.2. Szakkérdésben érintett szervek véleményében foglaltakat be kell tartani az alábbiak szerint:

- 4.2.1. **Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** SO-04D/EOH/1288-2/2019 számú, 2019. augusztus 21-én kelt szakmai véleménye:

„...örökségvédelmi szakkérdésben a hozzájárulást megadom az alábbi kikötésekkel :

1. A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát (geofizikai kutatás, próbafeltárás) el kell készíttetni, az erre jogosult intézménnyel (Várkapitányság Nonprofit Zrt., 1113 Budapest, Daróczi u. 3. regeszetiprojektiroda@varkapitanyasag.hu) és ezt a létesítési engedélyezési eljárás mellékleteként a Kaposvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályomhoz (továbbiakban: Osztály) be kell nyújtani Végleges állásfoglalásomat és kikötéseimet csak a teljes ERD ismeretében tudom kialakítani.
2. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén az beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.
3. Mivel a beruházás nagyberuházás, a beruházás régészeti lelőhelyek által nem érintett területére régészeti megfigyelést kell biztosítani.
4. Amennyiben régészeti jelenség kerül elő, a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka során, legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig, azt fel kell tárni.
5. A munka megkezdéséről, azt 1 nappal megelőzően írásban értesíteni kell az Osztályt.
6. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt a feltárást végző intézménynek az Osztály felé írásban haladéktalanul, 3 napon belül be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról az Osztály dönt az egyeztetéseket követően.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni."

4.2.2. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SO-04F/NT/1099-2/2019 számú, 2019. augusztus 16-án kelt szakmai véleménye:

„..."

- Az elsőfokú talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatára vonatkozó véleménye a talajvédelmi tervben szereplő mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokra és területnagyságokra, valamint mezőgazdasági hasznosítású környezetére vonatkozik.
- A földhasználó, vagy az igénybevevő köteles a – termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tfv.) előírt – talajvédelmi kötelezettségeket betartani.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás megvalósítása során az építésből származó anyag, törmelék, kitermelt altalaj mezőgazdasági területre nem kerülhet.
- A beruházás kivitelezése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak (gépek mozgása, építési hulladék).
- A beruházás megvalósítása során a beruházó/kivitelező köteles gondoskodni a talajvédelmi tervben leírtaknak megfelelően a felső humuszos termőréteg mentéséről és hasznosításáról.
- A mentett humuszos talajréteget az átmeneti deponálása idején a kiszáradástól, a tömörödéstől, az eróziótól és a gyomosodástól óvni kell.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A mentett humuszos termőréteg a munkálatok által érintett földterületen 25 cm vastagságban felhasználható úgy, hogy a termőréteg vastagsága az 1 m-t nem haladhatja meg
- A munkálatok befejeztével elegyengetett, idegen anyagoktól mentes talajfelszínt kell kialakítani, a gépek taposásból eredő talajtömörödést mélylazítással meg kell szüntetni, szükség esetén a füvesítést el kell végezni.
- Az elvégzett rekultivációs műveletekről a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- Felhívom a beruházó figyelmét, hogy ha a beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházással érintett területen nem használja fel, a fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 55. § (1) bekezdés a)-b) pontjai szerint talajvédelmi járulék fizetési kötelezettsége keletkezik.
- Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

4.2.3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály SO-04G/ERD/4842-2/2019. számú, 2019. augusztus 15-én kelt szakmai véleménye:

„...a beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdőrészlet vonatkozásában rendelkeznie kell az engedélyesnek végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal a beruházás megkezdése előtt.

Az erdő igénybevételi kérelmet a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. § előírt mellékletekkel felszerelve kell benyújtani Osztályomra.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházás az alábbi táblázat szerint érinti az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdő- és egyéb részletet.

Helyrajzi szám	Erdőrészlet
Somogytúr 0123/22	Somogytúr 52A
Somogytúr 0123/31	Somogytúr 52C
Látrány 070/10	Látrány 8X
Látrány 091/1	Látrány 8D, 8E, 8R, 8NY
Látrány 097/1	Látrány 8Q
Látrány 0106/3	Látrány 11M

A beruházás megkezdésének feltétele a felsorolt erdőrészek beruházással érintett részére vonatkozó végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat megléte.

Mindezek alapján véleményemet a fentieknek megfelelően megadtam.”

4.2.4. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BAV/1970-2/2019 számú, 2019. augusztus 22-én kelt szakmai véleménye:

„...A 67. sz. főút Látrány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 - 89+272,59 km szelvények között) építése engedélyezéséhez a Bányafelügyelet az alábbi feltételekkel járul hozzá:

1. A tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyag 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.

2. A tervezett tevékenység során a kitermelt ásványi nyersanyag-mennyiségek fölött felhasznált ásványi nyersanyagok kizárólag engedéllyel rendelkező kitermelő helyről származhatnak.”

4.2.5. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály Földhivatali Osztály 10354/2/2019 számú, 2019. augusztus 29-én kelt szakmai véleménye:

„...“

1. A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály (továbbiakban: Földhivatali Osztály) a termőföldek mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezési eljárásában kapcsolatosan rendelkezik illetékességgel és hatáskörrel.

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a 67. sz. főút Látrány elkerülő X. tervezési szakasza (79+106,80 – 89+272,59 km szelvények között), a gyorsúthoz kapcsolódó szervízutak és földutak, valamint hidak, műtárgyak építése Somogytúr, Visz és Látrány települések közigazgatási területein található termőföldeket is érinti.

2. Termőföldet más célra igénybe venni csak kivételesen, elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet.
3. Minden olyan esetben, amikor a termőföld időleges illetve végleges igénybevételére kerül sor, a járási hivatal földhivatali osztály más célú hasznosítására vonatkozó engedélyét a kivitelezési munkák megkezdése előtt be kell szerezni.

Az időleges és a végleges igénybevételek engedélyezése külön eljárások keretében történik. A kérelemhez mellékelni kell a földhivatali térképmásolat felhasználásával készített vázrajzot, terület kimutatást, az időlegesen más célra hasznosított területekre vonatkozóan talajvédelmi és rekultivációs tervet.

4. A felvonulási területek, deponáliák és művelési utak kialakításához és igénybevételéhez, időleges más célú hasznosítási engedély beszerzése szükséges. A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

Az időleges más célú hasznosításra engedélyezett terület után földvédelmi járulékot kell fizetni.

5. A termőföld végleges más célú hasznosítására kiadott engedély – annak jogerőre emelkedésének napját követő naptól számított – 4 évig hatályos. A végleges más célú hasznosításra engedélyezett terület után földvédelmi járulékot kell fizetni.

6. Az igénybevevő a más célú hasznosítás megkezdését az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóság részére.

7. A termőföld végleges igénybevétele a lehető legkisebb mértékű lehet, és fokozott védelmet kell fordítani a termőföld- és a termőtalaj védelmére.

8. A mezőgazdasági művelésben maradó, illetve szomszédos földrészek megközelítését, időszakos munkák elvégzését a kutatási, kitermelési munkák időszakában is lehetővé kell tenni.

9. A tervdokumentációban foglalt, a termőföld időleges más célú igénybevételével járó munkálatok befejezését követően (felvonulási területek, deponiák és művelési utak kialakítása és igénybevétele), az eredeti művelési ágat és minőségi osztályt vissza kell állítani. Az igénybevevő az eredeti állapot helyreállítását, annak elvégzését követő 8 napon belül köteles bejelenteni, melyet a Földhivatali Osztály helyszíni szemle keretében ellenőriz.

10. Az útépités kivitelezése során bekövetkezett minden olyan változásról – mely az ingatlan-nyilvántartási térkép állami alapadatait is érinti – a megvalósulási munkarészeket el kell készíteni, a változás földhivatali bejelentéséről gondoskodni kell.

11. Ha az kivitelezési munkálatok földmérési jel(ek) közelében történnek, gondoskodni kell a földmérési jel(ek) védelméről, fennmaradásáról. Amennyiben a földmérési jel megóvása jelenlegi helyén nem biztosítható, a kivitelezési munkák megkezdése előtt a beruházó köteles megkeresni a Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztályát, és annak előírásai szerint eljárni.

12. Amennyiben a fenti jogszabályi előírások az útépitési munkálatok során maradéktalanul betartásra kerülnek, a termőterületek hasznosítása a gazdasági év egészében akadálytalanul megvalósíthatók, az engedélyeztetési eljárásnak a termőföld mennyiségi védelme szempontjából illetve a Földhivatali Osztály által kiadott termőföld végleges és időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatban szereplő feltételek betartásával hozzájárulok.

A szakhatósági vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata elleni fellebbezés, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

5. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, vízfolyáskezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

5.1. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-13756/2019. számú, 2019. augusztus 14-én kelt (1. sz. melléklet) közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

5.2. Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője 3735-5/2019. számú, 2019. augusztus 2-án kelt (2. sz. melléklet) közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

5.3. Balatonlelle Város Polgármestere 3735-6/2019 számú, 2019. augusztus 2-án kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

5.4. A Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, valamint Balatonszemes Polgármestere 2714 2/2019. számú, 2019. augusztus 5-én kelt (3. sz. melléklet) közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

- 5.5. **Látrány Község Polgármestere** Lat/23-6/2019. számú, 2019. augusztus 7-én kelt (4. sz. melléklet) közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 5.6. **Látrány Község Polgármestere** Lat/Lat/23-7/2019 számú, 2019. augusztus 7-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 5.7. **A Karádi Közös Önkormányzati Hivatal Somogytúri Kirendeltsége** TUR-31-40/2019. számú – Hajagosi vízfolyás vonatkozásában adott – tulajdonosi és kezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 5.8. **A Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság** KÖZP-03538-0009/2019 számú, 2019. július 10-én kelt befogadói-üzemeltetői-vagyongazdálkodói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 5.9. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: e-közmű) 214529407 számú és 765656290 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 5.10. Az **E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.** által az e-közmű rendszerben 214529407 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.11. Az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű rendszerben 765656290 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.12. **A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** által az e-közmű rendszerben 214529407 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.13. Az **OPTICON Telekommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.** által az e-közmű rendszerben 214529407 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.14. **A Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű rendszerben 214529407 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

6. További rendelkezések:

- 6.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok létesítésére is.
- 6.2. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.3. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálynak bejelenteni.
- 6.4. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki előírások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 6.5. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 6.6. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését, valamint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nyilatkozatát az út kezelésbe vételéről.

- 6.7. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 6.8. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 6.9. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az eljárási díj költségviselője az ÚT-TEST Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (1.121.700,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró 67ÚT Konzorcium (konzorciumvezető: ÚT-TEST Kft., konzorcium tag: Pannonway Építő Kft.) 3-0918-885/2019. számú, 2019. augusztus 9-én kelt levelében a 67. sz. főút Látrány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 - 89+272,59 km szelvények között) építésének engedélyezését kérte. A kérelméhez csatolta a „67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti szakasz 2x2 keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása – Látrány elkerülő szakasz” tárgyban beadott, a Pannonway Építő Kft. 3518 tervszámú, 2019. augusztus 9-i keltezésű, az 1. tervezési szakaszra (79+106,80 - 83+400 km szelvények között) vonatkozó és az ÚT-TEST Kft. 885 munkaszámú, 2019. augusztus 9-i keltezésű, 2. tervezési szakaszra (83+400 - 89+272,59 km szelvények között) vonatkozó engedélyezési tervdokumentációkat

A tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozatok alapján rendben találtam.

Az 1. tervezési szakaszra benyújtott engedélyezési tervdokumentáció a 3418 tervszámon

- A1 Útépítési terv
- B1 Hidak, műtárgyak terve
- C1 Forgalomtechnikai terv
- C2 Ideiglenes forgalomszabályozási terv
- D1 Vízépítési terv
- E1 Környezetvédelem
- E2 Védőkerítés terve
- F1 Növénytelepítési terv
- F2 Rekultiváció

- G0 Közműtanulmány
- H1 Talajvizsgálati jelentés
- H2 Geotechnikai szakvélemény Útépítés
- H3 Geotechnikai szakvélemény Hídépítés
- I1 Aszfaltvizsgálat
- M3 Mennyiség kimutatás
- O2 Humuszgazdálkodási terv
- U1 Üzemeltetői lehatárolás
- R0 Régészet
- V0 Változási vázrajz

szakági munkarészeket tartalmazza.

Az 2. tervezési szakaszra benyújtott engedélyezési tervdokumentáció a 885 munkaszámon

- A – Útépítés
- B – Hídépítés
- C – Forgalomtechnika
- C5 - Portálszerkezetek
- D – Vízépítés
- E1 – Környezetvédelem - Összefoglaló leírás
- E2 - Környezetvédelem - Védőkerítés terve
- F1 – Növénytelepítés
- F2 – Rekultiváció
- G0 – Közműgenplán
- G1 Hírközlés
- G2 – Kis- és közép feszültségű villamos vezetékek
- G2.1 – ÜHK energiaellátás
- G2.2 - Közvilágítás
- G4-1 – Vízvezetékek
- G4-2 – Szennyvíz vezetékek
- G5 – Szénhidrogén vezetékek
- G9-1 – Üzemi hírközlés – Alépítmény, nyomvonalterv
- G9 2 – Üzemi hírközlés - Rendszertechnika
- H1.1 – Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés – Útépítés
- H1 2 – Geotechnikai tervezési beszámoló - Útépítés
- H2 – Geotechnika – Hídépítés
- L – Kezelői lehatárolási terv
- O2 – Humuszgazdálkodási terv
- Talajvédelmi terv

szakági munkarészeket tartalmazza.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.398. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy, az 1. § (4) bekezdés eljáró hatósággént Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

A kérelem beérkezését követően 2019. augusztus 10-én, BP/0801/00698-3/2019. számon függő hatályú határozatot hoztam, majd a dokumentációt megvizsgálva BP/0801/00698-5/2019. számon hiánypóllási felhívást adtam ki.

A Tervező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során 2019. augusztus 12-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § szerint rendelkeznem nem kellett.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat körét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata alapján állapítottam meg. A Tervező által előzetesen megkeresett szakhatóságok azonosak voltak a fentiek szerint megállapított szakhatóságokkal.

A BP/0801/00698-8/2019. számú levelemmel megkerestem az eljárásban közreműködő szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásaik beszerzése végett.

Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36400/1044-1/2019-ált. számú, 2019. augusztus 15-én kiadmányozott – tűzvédelmi – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1.1. pontja) indokolása:

„...Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés, 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.398 pontja, valamint az 1/a. melléklet 1.254 pontjában foglaltak, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság 14000/2339-72/2019.ált. számú, 2019. augusztus 28-án kiadmányozott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1.2. pontja) indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, az abban foglaltak a vonatkozó követelményeknek megfelelnek, így a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet alapján állapítottam meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 10417-2/2019/h számú, 2019. augusztus 22-én kiadmányozott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1.3. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatásköréi és illetékességei az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági

állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”

Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
35200/3748 1/2019.ált. számú, 2019. augusztus 26 án kiadmányozott vízügyi – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1.4. pontja) Indokolása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e. Vízgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresésben a Kormányhivatal megadta az ÚT TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1518 Budapest, Csóka u. 7-13.) által készített tervezési dokumentáció (tervszám: 3518, 885) elektronikus elérési útvonalt.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

Az Engedélyes a 67. sz. főút Létrány elkerülő X. szakasz (79+106,80 - 89+272,59 km szelvények között) építését tervezi a hozzá kapcsolódó létesítmények megépítésével.

Az út víztelenítése, az út felületére és részsüire hulló csapadékvizek összegyűjtése és elvezetése illetve a pályához a külső területekről érkező vizek gyűjtése és elvezetése megoldott. A pályaszerkezet víztelenítése folyókákkal, talpárokkal, csapadékvíz elvezető csatornával történik.

Üzemeltetés során felszíni vizek vonatkozásában az útról eredő számottevő vízszennyezés nem várható.

A munkálatokkal érintett terület felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a FAVr. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A létesítmények üzemelő vagy távlati ivóvízbázisokat, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érintenek, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

Összességében a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek. A rendelkezésemre álló korelóm és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján illetve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésének aa. pontja valamint az 1. számú melléklet 37. c.) (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak; meglévő út négy- vagy több forgalmi sávúra bővítése a meglévő vagy módosított nyomvonalon, legalább 10 km hosszan egybefüggő beavatkozástól) pontja alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a

vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyő nyilvántartásról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § a és 1. mellékletének 1.33. pontja és 2. mellékletének 8. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

Karádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője TUR/31-32/2019. számú, 2019. szeptember 4-én kelt – Somogytúr Község vonatkozásában adott – indokolás nélküli szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.1.5. pontja)

Látrányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Lat23-15/2019. számú, 2019. augusztus 30-án – Látrány Község vonatkozásában – kiadmányozott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1.6. pontja) indokolása:

„...Az iratok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam ki. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) b) pontja zárja ki.”

Látrányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Vis274-6/2019. számú, 2019. augusztus 30-án – Visz Község vonatkozásában – kiadmányozott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1.7. pontja) indokolása:

„...Az iratok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam ki. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) b) pontja zárja ki.”

Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője 3735-13/2019 számú, 2019. augusztus 29-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1.8. pontja) indokolása:

„A kivitelezéssel érintett ingatlan Balatonlelle Város Önkormányzata 11/2013. (VII. 30.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatában foglaltak alapján nem tartozik helyi védettségű természeti terület hatálya alá, valamint azzal (HÉSZ) nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján határozatába köteles belefoglalni és a határozat egy példányát részemre megküldeni.

Hatáskörömet és illetékességemet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontjában foglaltak állapítják meg

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116 § (5) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást ”

Balatonszemes Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bsz/2718-2/2019. számú, 2019. augusztus 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1.9. pontja) indokolása

„...Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 25. és 26. pontja szerinti szakkérdés, amelyben települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző, mint szakhatóság közreműködik a következő:

25./ „Annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek, és a helyi építési szabályzatnak.”

26./ „Annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

A csatolt tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett nyomvonalon történő közút megépítése nincs összhangban Balatonszemes község hatályos településrendezési eszközeivel (Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testületének többször módosított 12/2010. (V. 17.)

számú rendelete Balatonszemes Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról), de összhangba hozását a képviselő-testület elhatározta. A fentiek alapján a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az önálló fellebbezést az Akr. 116. §. alapján zártam ki.

Hatáskörömet az Ákr. 17. §., illetékességemet a 16. §. (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 25. és 26. pontja állapítja meg.”

A BP/0801/00698-9/2019. számú levelemmel megkerestem az eljárásban közreműködő szakkérdésben érintett hatóságokat, szakmai álláspontjuk megismerése, szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A szakkérdések vizsgálatához bevont szervek szakmai nyilatkozatai alapján a rendelkező rész 4.2. pontjában előírásokat tettem.

Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SO-04D/FOH/1288-2/2019 számú, 2019. augusztus 21-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 4.2.1. pontja) indokolása:

„...A mellékelt kérelem alapján, figyelembe véve az Előzetes Régészeti Dokumentációban (ERD) leírtakat, megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a nyomvonalban 11 nyilvántartott régészeti lelőhelyet és 1 kiemelten védett régészeti lelőhelyet érint.

Eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Korm. r.) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

KÖH azonosító: 26735: Balatonszemes-Szemesi-berek

KÖH azonosító: 44996: Balatonlelle-Csillagpuszta

KÖH azonosító: 44999: Balatonlelle-Rád, temetői-dűlő

KÖH azonosító: 45376: Látrány-Téglaházi-dűlő

KÖH azonosító: 45377: Látrány-Szarka irtás-dűlő

KÖH azonosító: 45378: Látrány-Illés-tanya 1.

KÖH azonosító: 49689: Víz-Malom-ároktól K-re

KÖH azonosító: 49253: Somogytúr-Hegyalja-dűlő, M7/S-70. lh.

KÖH azonosító: 45380: Somogytúr-Tetves-patak mente

Nyilvántartásba vétel alatt álló lelőhely: Látrány-Szikes alja

Nyilvántartásba vétel alatt álló lelőhely: Somogytúr-Tetves-patak mente 2.

KÖH azonosító: 45000: Balatonlelle Rád puszta, templomrom (védett lelőhely)

Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint - a rendelkező részben előírt feltételek mellett - megfelel.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden „Nemzeti Infrastruktúra Zrt. által kezelt beruházás.” A 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni. Az ERD az engedélyezési eljárás során már elkészült.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint a nagyberuházásokhoz kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogosult. A Korm. r. 39 § szabályozza az ERD II.

(próbafeltárási) fázisát. A Korm. r. 40 § (7) bekezdése értelmében a feltárási projekttervet tartalmazó, elkészült ERD-t a „földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakkérdésként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.” A régészeti megfigyelés a Kötv. 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján feltárási engedély nélkül végezhető tevékenység, amelyre a Korm. r. 29. § (1) bekezdése a következőket állapítja meg: „29. § (1) A Kötv. 20. § (2) bekezdésében megjelölt tevékenységet annak megkezdése előtt legalább egy nappal be kell jelenteni előhelyenként a) elektronikus úton a hatóságnak” A Korm. r. 35. § szerint „(1) Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.”

A régészeti emlékek megtartásáról a Korm. r. 46. §-a rendelkezik:

„46. § (1) A feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.

(2) Az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

(3) Ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.”

Szakkérdésben állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban Ákr.) 55-57. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7/A.-11. és 19-26. §-ain bekezdésein alapul.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, 1. melléklete, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklete, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2 táblázata állapítja meg.”

Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály SO-04F/NT/1699-2/2019 számú, 2019. augusztus 16-án kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 4.2.2. pontja) indokolása:

„Az elsőfokú talajvédelmi hatóság a megküldött dokumentumok alapján megállapította, hogy az ügyfél kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető. A 67 sz. főút Látvány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 – 89+272,59 km szelvények közötti) építési engedélyezéséhez talajvédelmi szempontból hozzájárul.

A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 16. § (1) a) pontja rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság és a felettes szerv hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény (Tftv.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg. A szakkérdés megvizsgálásáról szóló véleményt a Tftv. 43., 44. § a alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésének megfelelően történt."

Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály SO-04G/ERD/4842-2/2019. számú, 2019. augusztus 15-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 4.2.3. pontja) indokolása.

"Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.

Véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a jogszabályban előírt szakkérdés tekintetében adtam ki."

Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BAV/1970-2/2019 számú, 2019. augusztus 22-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 4.2.4. pontja) indokolása.

"...A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 4. pontja szerint a Bányafelügyelet által elbírálandó szakkérdés vizsgálatának feltétele:

"Ha az építési tevékenység

- a) külterületen felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy*
- b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja, vagy*
- c) ásványi nyersanyag kitermeléssel jár."*

A vizsgálandó szakkérdés:

"Az a) pont esetében az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata.

A b) pont esetében annak megállapítása, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e.

A c) pont esetében a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása."

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel érintett helyszín nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, a tárgyi terület nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A tervezői dokumentáció tartalma szerint a tervezett tevékenység kapcsán a közműveket érintően a közműkezelőkkel az egyeztetések megtörténtek.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., mint építető, a tervezett tevékenység során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag után bányajáradék fizetésére nem kötelezett, tekintettel arra, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 20. § (6) bekezdés b) pontja szerint:

„(6) Nem kell bányajáradékot fizetni...

b) a közúti közlekedésről szóló törvény; valamint a vasúti közlekedésről szóló törvény szerint a magyar állam nevében és javára eljáró építtető részére kiadott, a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett tevékenység során kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége után."

Ezáltal bányajáradék-fizetési kötelezettség nem keletkezett, és ezért a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 13. pontjában, bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. §, 43. § és 44. §-ban foglaltak alapján a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 2. táblázat 4. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg."

Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály Földhivatali Osztály 10354/2/2019 számú, 2019. augusztus 29-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 4.2.5. pontja) indokolása:

„A 67. sz. főút Látrány elkerülő X. tervezési szakasz (79+106,80 – 89+272,59 km szelvények között) építésének engedélyezése tárgyú munkával érintett külterületi ingatlanok termőföld mennyiségi védelme követelményei kérdésében illetékességgel és hatáskörrel a Kaposvári Járási Hivatal az eljáró hatóság.

Az ingatlanügyi hatóság a termőföld mennyiségi védelmével és a más célú hasznosítással kapcsolatos földvédelmi eljárásokban jogosult eljárni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 5.) pontja alapján.

A termőföld hasznosításának kötelezettségét a Tfv. 5. §-a írja elő. A szomszédos termőföldek védelméről a Tfv. 8. § (2) bekezdése rendelkezik.

A fenti előírások betartása biztosítja a termőföld mennyiségi védelmével és a más célú hasznosítással kapcsolatos földvédelmi eljárások érvényre juttatását.

A földmérési jelek védelmét a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 27. § írja elő.

A szakkérdés vizsgálatáról szóló vélemény ellen önálló jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárásban az ingatlanügyi hatóság eljárását a Tfv. 7-8. § szabályozza, az időleges és végleges más célú hasznosítás engedélyezésével kapcsolatos eljárást a 9.-14. §-ok szabályozzák.

Az elsőfokú termőföldvédelmi hatóság illetékességéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1), a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. §. (6) rendelkezik.

A Kaposvári Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 02.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § e) pontja alapján a 37. § (3) bekezdés a) pontja biztosítja, mely szerint, ha az eljárás tárgyát képező földterületek a megyén belül különböző, több járási hivatal illetékességi területéhez tartoznak, az eljárást ingatlanügyi hatóságként a megyeszékhely szerinti járási hivatal folytatja le."

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait a határozatomba foglaltam.

A szakkérdésben érintett szervek közül a **Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály** hatáskörének hiányát állapította meg, melyről az SO-04Z/TO/2375-2/2019. számú levelében tájékoztatt az alábbiak szerint:

„A tárgy szerinti út építési projekt vonatkozásában a Járási Hivatalnál a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. §

szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás (környezetvédelmi engedélyezési eljárás) van folyamatban, SO-04Z/KO/2336/2019. számon."

A **Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály** SO-04Z/TO/02336-37/2019. számon, 2019. szeptember 17-i keltezéssel „a 67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti szakasz 2x2 sávós keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása – Látrány elkerülő szakasz környezetvédelmi engedélye” tárgyban határozatot adott ki. A környezetvédelmi engedélyben foglaltak áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy az abban foglaltak a tárgyi – engedélyezésre kerülő – közlekedési létesítményekkel összhangban vannak.

A közútkezelők, vízfolyásközelítők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek által tett előírások betartását a rendelkező rész 5. pontjában előírtam.

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút N.Zrt.** KOZ-13756/2/2019. számú, 2019. augusztus 14-én kelt (1. számú melléklet), **Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője** 3735-5/2019. számú, 2019. augusztus 2-án (2. számú melléklet), **Balatonszemesei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**, valamint **Balatonszemes Polgármestere** 2714-2/2019. számú, 2019. augusztus 5-én kelt (3. számú melléklet) és **Látrány Község Polgármestere** Lat/23-6/2019. számú, 2019. augusztus 7-én kelt (4. számú melléklet) nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatokban foglaltak alapján a rendelkező rész 5.1., 5.2., 5.4. és 5.5. pontjában előírásokat tettem.

Somogytúr Község Polgármestere 2019. szeptember 13-án kelt nyilatkozatában kikötés nélküli hozzájárulását adta.

Az **Invitech ITC Services Kft.** által az e-közmű rendszerben 765656290 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban kikötés nélküli hozzájárulását adta.

Az e-közmű rendszerben az I. tervezési szakaszra a 214529407 számú, valamint a II. tervezési szakaszra a 765656290 számú azonosító alatt bevont közműszolgáltatók közül a kikötéssel hozzájárulók (rendelkező rész 5.9. - 5.14. pontjaiba foglaltak), valamint a kikötés nélkül hozzájáruló Invitech ITC Services Kft. kivételével érintettségük hiányát állapították meg.

A közműszolgáltatók, egyéb érintettek által tett előírások betartását a rendelkező rész 5.3., 5.6. - 5.14. pontjaiban előírtam.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintettem.

Az ütiügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett ütiügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műlárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, e-UT 07.05.11 számú ütiügyi műszaki előírások szerinti bírállam el.

Az ütiügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Ütiügyi Bizottság eltérési engedélyt adott ki 128/2019. (IX. 11.) számon, melyet döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A BP/0801/00698-5/2019. számú hiánypótlási felhívás a 2019. szeptember 19-én megküldött nyilatkozattal teljes körűen teljesült.

A benyújtott tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos ütiügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint a 67. sz. főút 79+106,80 - 89+272,59 km szelvények közötti szakasz (Látrány elkerülő) építését engedélyeztem.

Az engedélyezésre kerülő útszakaszra környezetvédelmi engedélyezési eljárás van folyamatban, ezért a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 8/C. § (2) bekezdésben foglaltak „Az építési engedélyben és a vízjogi létesítési engedélyben ha azt a környezetvédelmi engedély kiadását megelőzően adták ki – az engedélyező hatóság rendelkezik arról, hogy az a környezetvédelmi engedélyről szóló határozat kiadását követően válik hatályossá, amennyiben a környezetvédelmi engedély tartalmával nem ellentétes. A határozat hatályossá válását az engedélyező hatóság végzésben állapítja meg. Ha az építési engedély vagy a vízjogi létesítési engedély nem felel meg a környezetvédelmi engedélyben foglaltaknak, akkor az eljáró hatóság a határozatát módosítja vagy visszavonja.” – alapján a rendelkező rész 6.8 - 6.10. pontja szerint döntöttem.

A 2006. évi LIII. törvény 6/D. § (5) pontja alapján adtam tájékoztatást az építési engedély hatálybalépésével kapcsolatban.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2019. szeptember 20-án érkezett Főosztályomhoz.

A BP/0801/00698 5/2019. számú hiánypótlási felhívást az eljárás során hiánymentesen nem teljesítette a Kérelmező, ezért a BP/0801/00698-24/2019.. számú, 2019. szeptember 6-án kelt végzésben az eljárást megszüntettem.

A Kérelmező a jogorvoslati időn belül igazolási kérelmet terjesztett elő a 3-1064-885/2019. számú szeptember 18-án kelt beadványában.

A beadványa és a hozzá csatolt dokumentációk alapján – a beadvány beérkezését követő 8 napon belül – a BP/0801/00698-28/2019. számú, 2019. szeptember 26-án kelt végzésben a BP/0801/00698-24/2019. számú eljárást megszüntető végzés visszavonásáról döntöttem.

Az igazolási kérelem benyújtását követően 8 napon belül az eljárásban érdemi döntést hoztam.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. szeptember 27.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Bíró József
főosztályvezető

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. KOZ-13756/2019. számú nyilatkozata
- 2. sz. melléklet Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője 3735-5/2019. számú nyilatkozata
- 3. sz. melléklet Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, valamint Balatonszemes Polgármestere 2714-2/2019. számú nyilatkozata
- 4. sz. melléklet Látvány Község Polgármestere Lat/23-6/2019. számú nyilatkozata

Kapják csatolt lista szerint:

Hivatali kapu:

- Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 605275140)
- Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
- Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 456598136)
- Balatonszemes Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 532979998)
- Látvány Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 650148712)
- Visz Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 755158939)
- Somogytúr Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 649017761)
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 509204355)
- Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (KRID: 748078989)
- Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 510785118)
- Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt (KRID: 602250789)
- Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 441352350)
- Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 707289955)
- Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály (KRID: 259030976)
- E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (KRID: 544837154)
- E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (KRID: 148877953)
- Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 746223123)

Cégkapu:

- NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (cégkapu: 11906522)
- Magyar Közút NZrt. (cégkapu: 14605749)
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatósága (cégkapu: 14605749)
- Pannonway Építő Kft (cégkapu: 13099581)
- ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (cégkapu: 10278604)
- Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt. (cégkapu: 24201016)
- FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégkapu: 12543331)
- Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
- Invitech ITC Services Kft (cégkapu: 25836965)
- OPTICON Telekommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft. (cégkapu: 11571890)
- Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (cégkapu: 11226002)



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.
☐ Telefon: (1) 819-9000, Fax: (1) 819 9540
☐ Web: www.kozut.hu
☐ E-mail: info@kozut.hu

1. sz. melléklet
3-0948-88572490816
Szűcsné, Tóth
Sevc, Mollu

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

1135 Budapest

Váci út 45.

Iktatószám: KOZ-13756/2/2019

Tárgy: 67 sz. főút Látrány elkerülő szakasz engedélyezési tervek

Ügyintéző: Pál Ildikó, Domokos Norbert, Nagy-Pál Róbert, Marcsingóné Várkonyi Viktória, Fodor István, Nemes Zoltán, Medveczky Csaba, Zimbru Andrea, Pluhár Márton

KÖZÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRULÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban, mint jogosult – részére a 67 sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti szakasz 2x2 keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása – Látrány elkerülő szakasz engedélyezési terveire a Magyar Közút NZrt. az alábbi feltételek mellett a közútkezelői hozzájárulását megadja:

I. A tervezett létesítménnyel kapcsolatos alapadatok:

Létesítmény megnevezése:

A 67 sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti szakasz 2x2 keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása – Látrány elkerülő szakasz

1. szakasz (79+106,80-83+400 km) (TSZ: 3518, 2019. augusztus 9.)	2. szakasz (83+400-89+272,59 km) (TSZ: 885, 2019. augusztus 9.)
A1. Útépités B1. Műtárgyépítés C1 Forgalmotechnika C2. Ideiglenes forgalom szabályozási terv D1. Vízépítés E2. Védőkerítés F1. Növénytelepítés F2. Rekultiváció G0. Közműtanulmány H1-1. Talajvizsgálati jelentés H1-2. Geotechnika – Útépités H2. Geotechnika– Hídépítés I1. Aszfaltvizsgálat U1. Üzemeltetési lehatárolás	A1. Útépités B1. Műtárgyépítés C1 Forgalmotechnika C5. Portálszerkezetek D1. Vízépítés E1. Környezetvédelem – Összefoglaló leírás E2. Védőkerítés F1. Növénytelepítés F2. Rekultiváció G0. Közműtanulmány G1. Hírközlés G2. Kis- és közép feszültségű vezetékek G2-1. ÜHK energiaellátás G2-2. Közvilágítás G4-1 Vízvezeték kiváltása G4 2. Szennyvízvezeték kiváltása G5. Szónhidrogén vezetékek G9-1. ÜHK alépítmény G9-2. ÜHK rendszertechnika H1-1. Talajvizsgálati jelentés H1-2. Geotechnika – Útépités H2. Geotechnika– Hídépítés U1. Üzemeltetési lehatárolás O2. Humuszgázdálkodási terv

Tervező neve, címe: **67ÚT Konzorcium**
Konzorciumvezető: **ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7.)**
Konzorciumi tag: **Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.)**

Jogosult neve, címe: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.)**

II. Általános feltételek:

Ezen kezelői hozzájárulás csak a Magyar Állam tulajdonú illetve Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésű közúthálózat elemeinek építésére vagy átépítésére vonatkozik. Az esetlegesen érintett, más tulajdonban vagy kezelésben lévő, építendő vagy átépítendő útszakaszokra vonatkozóan az ezek esetében érintett közútkezelők és területtulajdonosok hozzájárulásait be kell szerezni.

III. A tervvel kapcsolatos feltételek:

A. Útépítés

Általánosságban:

- 885.2.A.06.02.E: részletrajzon, a kopóréteg alá nem teszünk aszfaltrácsot, kérem törölni.

6 pályaszerkezet:

Mechanikai stabilizáció szélét az aszfalt szélétől min. 0,5-0,5-rel kérjük szélesebbre tervezni.

2 típusú keresztmetszet szélesítés esetében a javítóréteg alá 160/160 triaxiális georács, és GRK-3 textília beépítése szükséges a kopóréteg szélétől min. 1,0m távolságig.

- 7.2 Mintakeresztmetszelvény:

- o 1-6 típusú pályaszerkezetek esetében az alsó AC 22 kötő (mF) kötőanyaga a kopórétegével azonosan 45/80-65 típusú legyen.

- 7.4 Mintakeresztmetszelvény:

- o A jobb oldali csapadécsatorna és drain cső metszetét, a hossz szivárgó test anyagát kérjük pontosítani, valamint hogy a csapadék csatorna környezetét milyen anyaggal szükséges visszatölteni.

II szakasz: 83+400-89+086,73 km sz. közötti szakasz

- Műszaki leírás 30., 48. oldalán az aszfalttípusok megnevezésénél a kötőanyagok típusát is kérjük megadni.

B. Műtárgyépítés

I. szakasz

B.800. j felüljáró 67 sz főút 80+068,63 km szelvényben a Hajagosi vízfolyás felett (hullámlemez):

- vizsgálólépcsőt a meder aljáig kérem meghosszabbítani

B.000. j felüljáró A –ág 0+064,50 km szelvényben:

- Keresztzivárgó kivezetések MÁSZ fölé és a csak a kifolyási oldalon kérem kivezetni

B.815. j aluljáró 67 sz főút 81+545,06 km szelvényben a 6514. jelű út alatt :

- Vadvédő kerítést kérem feltüntetni, lépcső környezetében személy kapuval.
- szelvényezés szerinti jobb oldalon nincs lépcső betervezve, kérem pótolni.

C. Forgalomtechnika:

I. szakasz:

- 5.1 helyszínrajz:

- o 78+450 kmsz. jobb előjelző 300 m-re lett „áthelyezve”, 500 m-re kérjük. A 79+000 kmsz bal oldalon szintén 300 m helyett 500 m re

- A körforgalmi csomópontnál az off road pálya kihajtás lehetőségét kérjük kitáblázni kijárat jelzővel a szigetnél és Kaposvár irányából a főjelzőn is.
- a turbó körforgalom előtt a főúti ágakon ki kell rakni középső megismétléssel a „Körforgalom” veszélyt jelző táblát (KRESZ 95/e ábra).
- a turbó körforgalomnál a főúti ágakon a középszigeten meg kell ismételni az „Elsőbbségadás kötelező” (KRESZ 9. ábra) és „Körforgalom” (KRESZ 23. ábra) táblákat.
- a 79+100 km. sz. környezetében lévő „Előzni tilos” (KRESZ 32. ábra) és „Sebességkorlátozás-90km/h” (KRESZ 30. ábra) táblákat a középső elválasztó sávban meg kell ismételni.
- **5.3 helyszínrajz:**
 - a csomóponti ágak kezdetén elhelyezett főútvonal kezdete+számpajzs táblákat át kell helyezni a főpályára a felhajtó utánra a 110 km/h sebességkorlátozó táblához.
 - a hiányzó „Besorolás rendjét jelző tábla”-kat (KRESZ 116. ábra) pótolni kell. A jobbra kanyarodó sáv nyilába a sebességkorlátozás értékét fel kell tüntetni.

2. szakasz:

- **04.05 helyszínrajz:**
 - a 88+200 kmsz. környezetében lévő kijárat tábla nem kell.
- **04.05. 04.06 helyszínrajz:**
 - a 300 m-re lévő előjelzőket 500 m-re kell áthelyezni.
- **04.06 helyszínrajz:**
 - a főpályán a táblákat a középső elválasztásban meg kell ismételni
 - a 89+200 kmsz-ben lévő szigetnél is az egységes kép miatt javasoljuk behajtani tilos tábla kihelyezését.
 - a turbó körforgalom előtt Kaposvár irányából elég 5 nyílpar és 3 számpajzs-pár.
 - a turbó körforgalom előtt az M7 irányából elég 5 nyílpar.
 - a turbó körforgalomból az M7 felé kilépőknek kell 1 számpajzs-pár.
 - a T-csomópontnál a balra kanyarodó és egyenes sávokba 3-3 számpajzsot kell tervezni.

C5 Portálszerkezetek:

- Az 1. részzszakasz megküldött tervdokumentációja portálterveket nem tartalmaz, kérjük pótolni!
- Valamennyi VJT portált a teljes keresztmetszetet áthidalóan kell méretezni, úgy hogy statikailag alkalmas legyen – a későbbiek során – egyidejűleg mindkét pályára vonatkozó VJT-k elhelyezésére. A kezelőjárdát a teljes portálszerkezeten át kell vezetni, nem csak az egyik pálya fölött.
- A létrák legalább lépés magasságig érjenek le, kérjük minden járható szerkezet eseténben így megtervezni
- A feljutás elleni védelem kb. 170 cm magasságban helyezkedjen el az alaptest járó felületétől és alulról legyen nyitható.
- A rajzokon nem kerültek feltüntetésre a portálszerkezetre felvezetendő védőcsövek, kérjük pótolni.
- A kezelőjárda és a VJT portál szerkezete, valamint a portálszerkezet és a VJT tábla közötti leejtés elleni védelem biztosított legyen. A rajzokból nem derül ki, hogy ez így van-e, kérjük pótolni.
- A VJT táblákat úgy kell rögzíteni a portálra, hogy azok kezelőajtajai korlátozások nélkül nyithatók legyenek. Ez függ a rögzítési pontok helyétől is, amit a szakági tervezőknek össze kell egyeztetniük.
- A portálok járófelületét a korábbi tervekhez hasonlóan megerősített kivitelben (merevítések, vastagabb fémháló) kérjük megtervezni.

D. Vízépítés

- A 88+136 kmsz.-ben.- meglévő záportározó jó karba helyezését is kérjük előirányozni., Műszaki leírás 54. oldalán a méreteinek növelése már elő lett irányozva.
- Az egyes burkolt árokszakaszok között 15 m-nél rövidebb burkolatlan szakasz ne maradjon, ott a burkolást össze kell kötni.
- Vízvezető árkoknál VB pallókat kell elhelyezni, az ÜHK aknáknak és szekrények, vízépítési műtárgyak illetve a kapuk pálya felőli megközelíthetőség biztosítására.
- Az átereszek kialakításánál a tisztíthatóság szempontjából az alábbi minimális átmérőket kell alkalmazni:

	szelvény:	maximális hossz:
Üzemi lehajtók, üzemi sávok:	Ø0,6 m	20 m
	Ø0,8 m	30m
	Ø1,0 m	40m
	Ø1,2 m	50 m
Csomóponti ágak, főutak:	Ø1,0 m	40 m
	Ø1,2 m	50 m
	Ø1,4 m	60 m
	Ø1,6 m	70m
Főpálya:	Ø1,2 m	50 m
	Ø1,4 m	60 m
	Ø1,6 m	70 m
	Ø2,0 m	70 m felett

E1 Környezetvédelem – Összefoglaló leírás

2019. május 15 én hatályba lépett az e-UT 03.07.53:2019 Ökológiai átjárók és védőkerítések kialakítása közutak mellett c. ütügyi műszaki előírás. Kérjük a tervezett műtárgyakat az új ütügyi műszaki előírás maradéktalan figyelembe vételével megvalósítani, szükség esetén a kapcsolódó szakági terveket aktualizálni.

- az előirányzott hosszabb távú, ill. ellenőrző élővilág-védelmi monitoringozást (1-3. 5. és 10. év) kérjük Kivitelezői hatáskörben elvégezni. A monitoring jelentéseket kérjük Társaságunk részére is megküldeni.

E2 Védőkerítés

A T1 aj. szervízút 0+390,97 szelvényébe tervezett átereszen állatok juthatnak a főút elkerített területére. Kérjük ennek kiküszöbölését, az áteresz előfejeének kikerítésével.

- Kerítés árkot íves szakaszon ne keresztezzon, mert az árokrácsot így nem lehet kinyitni.
- Kérjük a 81+550 csomóponton átvezetett patakot a főút területéről kikeríteni. A csomópontban korábban meglévő kerítést meg kell tartani, a patakot körbe kell keríteni, nem pedig a patak mögé visszahúzni a kerítést.
- A 86+550 szelvényben lévő áteresz esetében mindkét fejet ki kell keríteni, különben az átereszen keresztül állatok juthatnak az elkerített részre.
- Kérjük szerepeltetni, hogy amennyiben a háló beasása nem lehetséges, úgy oszlopközönként legalább két helyen földszeggel, vagy betonfelület esetén Hilti szeggel rögzíteni kell.
- Kérjük az árokkeresztezéseknél tervezett burkolat betonagyazatra rakott legyen.
- Kérjük megadni, hogy legalább négy benyílást akadályozó rudat kell alkalmazni az árokkeresztezéseknél.
- A kerítésháló alsó 50 cm-es része ÚME előírás szerint 5 cm vízszintes száltávolsággal kell készülni.

- Árokkeresztezéseknél a szomszédos két oszlop a burkolat széléhez a lehető legközelebb legyen, és ezek az oszlopok kapjanak beton alapot.
- Kérjük előírni, hogy a földbe ástott részeknek is függőlegesnek kell lenniük, és azt is rögzíteni kell az oszlopokhoz.
- Kérjük rögzíteni, hogy a Védőkerítés és a hidak alatti rézsűburkolás lába között legalább gyalogos közlekedésre elegendő hely (60-80 cm) legyen.

F1 Növénytelepítés

II. szakasz

- Cserjék telepíthetők a külső árokszéltől mért 2 m-en belül, akár az árok részsín ültetett növényekkel egybefüggően is. A 2 m-es védőtávolság megtartása lényeges viszont az árokfenéktől számítva.
- Kérjük parkfák esetében is a 2x-i 8/10 törzskörméret előírását, az azonos fejlettségű növényállomány biztosíthatóságának érdekében.
- Kérjük a *Prunus avium* (Vadcseresznye) alkalmazásának mellőzését, helyettük más fajok tervezését.

F2 Rekultiváció

- A tervre észrevételt nem teszünk.

Közművek:

- Az 1. részzszakasz megküldött tervdokumentációja közműterveket nem tartalmaz, kérjük pótolni!
- A tervek elkészítésekor kérjük az MK NZrt. Elektronikai üzemeltetési osztályának Fehér könyvében foglaltak betartását.

G0 Közműtanulmány:

- Az 1. részzszakasz genplan az optikai alépítmény hálózat nyomvonaltervét tartalmazza, a többi szakágra csupán hivatkozik.

G1-1 Hírközlés Magyar Telekom:

Elektronikai üzemeltetési szempontból a tervkötetben foglaltak ellen kifogást nem emelünk.

G2. Kis és közép feszültségű vezetékek:

- A tervezett földkábelkeresztezést kérjük úgy megtervezni, hogy a tervezett védőcső védőkerítésen kívülről induljon és oda is érkezzon.
- A tervdokumentáció nem tartalmaz keresztshelvényeket, kérjük pótolni.

G2-1 ÜHK energiaellátás:

- A tervdokumentáció a VÉDA rendszer számára telepítendő hálózatot is tartalmaz mely rendszert nem az MK NZrt üzemelteti, ezért ezen munkarészeket kérjük a rendszer üzemeltetőjével jóvá hagyatni.
- A tervezett kábeleket minden esetben védőkerítésen, kisajátítási határon belül szükséges vezetni, ahol védőkerítés nem épül ott a kisajátítási határt kérjük egyértelműen feltüntetni!
- A tervezett berendezések környezetének kialakítását kérjük minden esetben feltüntetni.
- A tervdokumentáció nem tartalmaz keresztshelvényeket, kérjük pótolni.
- A keresztezések, valamint a töltéseken történő felvezetések esetében a kábeleket védőcsőbe kell helyezni és tartalék védőcsövet kell elhelyezni, kérjük javítani.

- Az energiaellátás terveit kérjük összeegyeztetni a tervezett portálszerkezetek és berendezések terveivel. Az azonos oldali kapcsolhatóságot minden esetben biztosítani szükséges, portálszerkezetek esetében talajszinten!
- A tervdokumentáció nem tartalmazza a Fettes-patakon történő átvezetés műszaki megoldását, kérjük pótolni.
- Minden mérőhely esetében a védőkerítésre személykapu létesítése szükséges, kérjük a terveken feltüntetni.
- Minden mérőhely és elosztószekrény esetében kérjük a berendezések megközelítésének biztosítását és ennek a tervrajzokon történő feltüntetését.
- A tervdokumentáció készítésekor kérjük az MK NZrt. Elektronikai üzemeltetési osztályának Fehér Könyvében foglaltak betartását.

G2-2. Közvilágítás:

- Kérjük pótolni a tervdokumentációban az alábbiakat:
 - fénytechnikai méretezés;
 - a kandaláberek és az elosztószekrények elrendezési rajzai, kialakítás;
 - a tervezett oszlopok és lámpatestek típusait;
 - alapozási tervet;
 - áramköri rajzot, és a kábelek, védelmek méretezéseit;
- A tervdokumentáció nem tartalmazza továbbá a tervezett hálózat üzemeltetőjét és az üzemeltetésre történő átvételre vonatkozó nyilatkozatot, kérjük pótolni.
- Felhívjuk a figyelmet hogy a Magyar Közút csak olyan külterületi, áramszolgáltatói tulajdonú és üzemeltetésű kiefeszültségű hálózatról megtáplált, mért, az út érdekkörében létrejött világítási és energiaellátó hálózatokat vesz át üzemeltetésre, melyek az útüzemeltetési határoknak megfelelően szétválasztásra kerülnek és az MK NZrt. műszaki követelményeinek figyelembevételével kerültek megtervezésre, valamint kivitelezésre.

G9-1. ÜHK alépítmény:

- A tervezett nyomvonalvezetés ellen elektronikai üzemeltetési szempontból kifogást nem emelünk. A tervdokumentációt az üzemeltető MVM Net Zrt. vel is jóvá kell hagyatni, kérjük előírni.

G9-2 Rendszertechnika:

- A tervdokumentáció nem tartalmazza az informatikai központ bővítés során elvégzendő feladatok terveit, kérjük pótolni.
- Valamennyi VIT RGB+IT+IT+RGB típusú legyen.
- A tervezett berendezések optikai kábelhálózatra történő csatlakoztatását a hálózatot üzemeltető MVM Net Zrt. vel is jóvá kell hagyatni, kérjük előírni.

U1 Kezelői lehatárolás

- A B808 j. műtárgy környezetében a gyorsforgalmi úton is a Vadásztársaság lett kezelőnek jelölve. Kérjük a kezelői határok rajzi pontosítását.

IV. Az igénybevétellel érintett egyéb létesítményekkel kapcsolatos feltételek:

A közúton lévő vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok stb. – a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból / tevékenységből eredően történő – megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.

Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezése biztosítandó, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a megyei földhivaltól meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről gondoskodni szükséges. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét a megyei földhivatalhoz és a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyreállítandó.

V. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:

Az építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási munkarészt a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóságához közútkezelői hozzájárulás megadása céljából 3 pld-ban kérjük benyújtani. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül az országos közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

Az igénybevett útterületet / munkaterületet a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott "A közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági szabályzatában" (EFSZ), az e-UT 04.05.11 "A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei", valamint az e-UT 04.05.12 "Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása" című utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint szükséges kialakítani

VI. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki feltételek:

A kivitelezést csak az illetékes hatóság által kiadott érvényes építési engedély, a jóváhagyott kiviteli tervek, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóságától külön eljárásban kért, munkakezdésre kiadott engedély alapján lehet elkezdni.

A kivitelezés során az utügyi műszaki előírásokban foglaltaktól csak az előírások alóli felmentés alapján szabad eltérni.

A kivitelezés során igénybe venni kívánt szállító útvonalak, műtárgyak rendeltetésszerű használatát a közút kezelőjének előírásai alapján folyamatosan biztosítani kell.

A kivitelezés folyamán történő nagytömegű anyagszállítás megkezdése előtt organizációs terv készítendő, melyet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóságával jóvá kell hagyatni. Azon útvonalakat, amelyeket a szállítást megelőző forgalomhoz képest jelentős többlet forgalom terhel, az igénybevételre alkalmassá szükséges tenni az előre egyeztetett technológiának megfelelően. A lebonyolító szállítási útvonalakat az építés során karbantartandó. A munkálatok befejezése után az igénybevett közúti területet – adott esetben beleértve a csapadékvíz-elvezető árkot is – továbbá az egyéb érintett területeket (zöldsávot, járdát, stb.) annak tulajdonosa, illetve kezelője eltérő rendelkezése hiányában az eredeti állapot szerinti műszaki jellemzőkre helyreállítandók, a hiányosságok a műszaki átadás lezárásáig megszüntetendők. A szállító utakon végzett beavatkozásokért garanciális kötelezettséget kell vállalni.

Az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakon a csapadékvíz-elvezetést a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóságának jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt tervek szerint az ott feltüntetett módon szükséges biztosítani. Az építési munkálatok befejezésével az érintett szakaszon a csapadékvíz-elvezető / szikkasztó rendszer kitisztítandó, nyílt rendszernél az árok szabványos profilja biztosítandó.

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013 (VII.16.) Kormányrendelet betartandó.

A végleges forgalomba helyezésig az építéssel és létesítéssel összefüggésben harmadik fél által benyújtott észrevételek, követelések rendezése az építési engedély jogosultjának kötelessége.

VII. Egyéb feltételek:

A kiviteli terveket a Magyar Közút NZrt. részére észrevételezésre, jóváhagyásra meg kell küldeni.

A munka megkezdését legalább 15 nappal korábban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes üzemtechnikusára kérjük bejelenteni.

Jogosultnak az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.

Amennyiben a jelen hozzájárulással elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt közúttal kapcsolatos munka végzése válik ismételt szükségessé, az ehhez való hozzájárulást a Magyar Közút NZrt. Somogy Megyei Igazgatóságától meg kell kérni.

Az 1988. évi I. törvény és a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § 3/a. pontja értelmében a meglévő, üzemelő országos közutat érintő tevékenységhez szakfelügyeletet kérjük megrendelni. Az útépítés vonatkozásában a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóság Fejlesztési és Felújítási Osztálya lát el, a forgalomkorlátozás ellenőrzését pedig a területileg illetékes üzemtechnikus végzi.

A kivitelezés során tartandó kooperációs eljárásokba a fenti osztály és mérnökség bevonandó.

A munkaterület átadás-átvételi eljárás a fenti osztály és mérnökség részvételével történhet.

Írásos munkakezdési engedélyt az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakra vonatkozóan a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóságától kell megkérni. A munkaterület átadás-átvétel közútkezelői hozzájárulásának, egyben az írásos munkakezdési engedély kiadásának feltétele:

- jogerős építési engedély,
- szakfelügyelet megrendelése,
- jóváhagyott kiviteli tervek,
- a jóváhagyott forgalomkorlátozási terv,
- a műszaki ellenőrzést ellátó szervezet nevének és címének bejelentése a szakfelügyeletet ellátó Fejlesztési és Felújítási Osztályon,
- kivitelezésért felelős szervezet és vezető nevének és címének bejelentése,
- a technológiai idők figyelembevételével készített építési ütemterv megléte,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. előzetes hozzájárulásával a műszaki ellenőrző által elfogadott alkalmassági vizsgálatok, bedolgozási és gyártási utasítások rendelkezésre állása,
- a közútkezelői hozzájárulásban foglalt egyéb műszaki feltételek biztosítása.

A kivitelezés során a burkolati rétegek marását rétegenként, az egyes közúti tartozékok bontását pedig szintén az újrahasználatosság szem előtt tartásával szükséges elvégezni. A Magyar Közút NZrt. Somogy Megyei Igazgatóságával egyeztetni kérjük az üzemtechnikusokra szállítható újrahasználatos bontott anyagok fajtáját és mennyiségét. A visszanyert aszfalt beszállításról megállapodást kell kötni a jogosult, a vagyonkezelő Magyar Közút NZrt. bevonásával. Az üzemtechnikusokra nem szállítható bontott anyagok jogszabályoknak megfelelő végleges elhelyezéséről a jogosult a kivitelező útján vagy más módon gondoskodik, az üzemtechnikusokra beszállított anyagok elidegenítéséről a Magyar Közút NZrt. dönthet.

A kivitelezés ideje alatt az érintett ingatlanok jogszabályoknak megfelelő állapotban tartásáról (hulladékok eltávolítása, gyom- és parlagfümentes állapot biztosítása stb.) a jogosultnak kell gondoskodnia a kivitelező útján vagy más módon.

A közutat érintő munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy az országos közút forgalmát és a közúton közlekedők élet- és vagyonbiztonságát ne veszélyeztessék.

A közút területén és közvetlen környezetében a téli időszakban (november 10. – március 15.) építési munka nem, vagy csak az időjárás függvényében egyeztetett módon és külön, egyedileg kiadott közútkezelői hozzájárulás esetén végezhető.

A közutakat és tartozékait föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról kivitelező folyamatosan gondoskodik.

Jelen közútkezelői hozzájárulás fakivágásra nem jogosít, amennyiben a munkálatok során fakivágás szükséges, arra külön engedélyt szükséges kérni.

Amennyiben a közutat érintően az átépítés egyéb közművek kiváltását, védelembe helyezését teszi szükségessé, akkor ahhoz a közútkezelői hozzájárulást szintén meg kell kérni.

VIII. Vegyes rendelkezések:

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontját figyelembe kell venni.

Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat az építési engedéllyel jóváhagyott közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a jogosultat és a kivitelezőt terheli.

A létesítmény műszaki átadás-átvételi és használatbavételi engedélyezési eljárására a közútkezelőt kérjük meghívni. Az eljárás során a vonatkozó előírások alapján az üzemeltetéshez szükséges dokumentációk a közútkezelő részére átadandók.

A Magyar Közút NZrt. Somogy Megyei Igazgatóságával előzetesen egyeztetett és jóváhagyott tartalomjegyzék szerint elkészített, üzemeltetési és karbantartási utasításokat tartalmazó kézikönyvet 1 példányban papíralapon és 2 digitális példányt CD-n kell véleményezésre benyújtani a műszaki átadás-átvételi eljárások megkezdésekor.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos meglábasodás esetén a 12/1988. (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglalt kötelező alkalmassági időszakon belül, jogosult felelős a jótállási és szavatossági jogok kivitelező felé történő érvényesítésére.

A munkavégzés ideje alatt harmadik személynek okozott kár megtérítéséről a kivitelező köteles gondoskodni.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó utólagos közúti károkért a jogosult és kivitelező anyagilag felelős, a jogszabályi jótállási és szavatossági időn belül helyreállítási kötelezettsége áll fenn.

A tárgyi beruházás létesítményeinek ideiglenes forgalomba helyezését követően a létesítmények tervezésével és megvalósításával összefüggésben okozott kárral kapcsolatban meghozott hatósági vagy bírósági döntésben meghatározott kötelezettségeket (kijavítás, kártérítés stb.) a kárért felelős jogosult, tervező, illetve kivitelező tartozik teljesíteni.

A közútkezelői hozzájárulás a kiadás napjától számított 2 évig, ezen időn belül megszerzett jogerős építési engedély rendelkezésre állása esetén az építési engedély lejártáig érvényes. Amennyiben az építési engedély lejártáig a kivitelezést nem kezdik meg, vagy az építési engedély meghosszabbítására, módosítására kerül sor, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételten meg kell kérni.

A közútkezelői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztálynál, illetve a Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Ütügyi Osztályánál benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni.

Hozzájárulásunk a megvalósítás műszaki feltételeire vonatkozik, idegen terület igénybevételére nem jogosít.

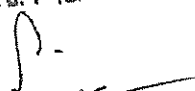
A kezelői hozzájárulás egy példányát kérjük a munkaterületen tartani, melyet az ellenőrzést végző szervnek át kell adni.

Kezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló többszörösen módosított 1988. évi I. törvény alapján adtuk ki.

Budapest, 2019. augusztus 14.

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.
181.


Hesz Gábor
fejlesztési és felújítási igazgató


Sajó Tamás
fejlesztési és felújítási osztályvezető

Székely P.
Szer.
Hozzájárulás**Balatonlelle város Önkormányzatának
J e g y z ő j é t ő l**8638 Balatonlelle Petőfi utca 2. Tel: 85/554-935
Fax: 85/554-942, E-mail: polghiv@balatonlelle.huÜgyiratszám: 3735-5/2019
Ügyintéző: Szásziné

Tárgy: Közútkezelői hozzájárulás.

HATÁROZAT

Közútkezelői hozzájárulásomat adom NIF ZRT kérelmező megbízásából ÚT-TEST KFT-nek(1115 Budapest, Csóka u.7-13.), - az általa 2019. 08. 09-én készített 885.2.A. tervszámú dokumentáció és az abban szereplő helyszínrajz alapján, - „67. sz. főút Kaposvár és az M7 közötti szakaszán a Látrány elkerülő út fejlesztése 2x2 sávós fizikai elválasztással” című projekthez kapcsolódó úthálózat építése során érintett helyi közutak igénybevételéhez a következő feltételekkel:

I. A létesítménnyel kapcsolatos alapadatok

A létesítmény megnevezése: „67. sz. főút Kaposvár és az M7 közötti szakaszán a Látrány elkerülő út fejlesztése 2x2 sávós fizikai elválasztással” című projekthez kapcsolódó úthálózat építése

A létesítménnyel érintett közút neve: Balatonlelle helyi közutak.

II. A kivitelezésre vonatkozó előírások

Az úthálózat építése ÚT-TEST KFT által készített tervdokumentációban foglaltak szerint történhet.

III. Műszaki előírások

A felbontott területet a kivitelezési munkák elvégzését követően eredeti állapotba kell helyreállítani(tömörítéssel).

A helyreállítási munkákra 6 év szavatossági időt írok elő, ez alatt bekövetkező hibákat a kivitelező saját költségén köteles helyreállítani.

Az építési időszakban is biztosítani kell az érintett lakó- és üdülőingatlanokra a gépkocsik zavarlatlan beközlekedését.

IV. Általános előírások

1./ A munkát úgy kell végezni, hogy a közúton, illetve a járda területén közlekedőket ne akadályozza, a személy- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse.

2./ A munkával érintett területek fenntartásáért, az esetlegesen bekövetkező károkért az eredeti állapot visszaállításáig az engedélyes anyagilag és büntetőjogilag is felelős.

3./ A közutat és tartozékait föld-, gép-, szerszám- és anyagtárolásra felhasználni nem szabad.

4./ A közút vízelvezető rendszerének működőképességét az építés alatt is folyamatosan biztosítani kell. A sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag eltakarításáról a kivitelezőnek folyamatosan gondoskodni kell.

5./ A létesítmény fenntartásáról és tisztán tartásáról a közút állagának sérülése nélkül a forgalom zavartalanosságának biztosítása mellett a létesítmény tulajdonosának (üzemeltetőjének) kell gondoskodni.

6./ A közúton lévő műtárgy, geodéziai jel, illetve úttartozék megrongálódásából szár-

mazó károkkort - amennyiben azok az építéssel összefüggésbe hozhatók a közművelő anyagi és büntetőjogi felelősség terhére.

- 7./ A létesítmény megszüntetése, vagy felhagyása esetén a létesítmény tulajdonosa a közutat a saját költségén kell az eredeti állapotba visszaállítani.
- 8./ Jelen hozzájárulás nem mentesíti engedélyest a munka elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek, közmű-tulajdonosi hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

Hozzájárulásom engedélyköteles létesítmény esetén a létesítési engedély érvényességének időtartamára szól, nem engedélyköteles létesítménynél egy éven túli munkakezdés esetén a feltételek ismételt megállapítását kell kérni.

A jelen közútkezelői hozzájárulás a kiviteli munkák megkezdésére nem jogosít.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Osztályához címzett, de hivatalomnál benyújtandó 2 példányos 5000.-Ft-os okmánybélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. Egyben tájékoztatom, hogy a fellebbezésnek elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKLÁS

NIF ZRT kérelmező megbízásából ÚT-TEST KFT-nek(1115 Budapest, Csóka u.7-13.) kérelmező hivatalomhoz benyújtott kérelmében közútkezelői hozzájárulást kérte a „67. sz. főút Kaposvár és az M7 közötti szakaszán a Látrány elkerülő út fejlesztése 2x2 sávós fizikai elválasztással” című projekthez kapcsolódó úthálózat építéséhez.

Helyszíni ellenőrzés során megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem és a tervdokumentáció a tényleges valóságos állapottal megegyezik, a közútkezelői hozzájáruló nyilatkozat kiadásának nincs akadálya a határozat rendelkező részében előírtak betartása mellett.

A jogorvoslati lehetőségre történő utalás a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006(XII.20.) Kormányrendelet 4.§(3.) bekezdésén alapul. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló – többször módosított – 1990.évi XCIII tv. 29 §(2) bekezdése alapján állapítottam meg.

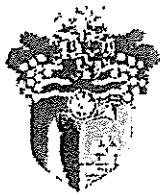
A közútkezelői hozzájárulások kiadása feladatkörömet a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet mellékletének 2.3. pontja állapítja meg.

Balatonlelle, 2019. augusztus 2.

Dr. Kovács Tamás
jegyző megbízásában

Szászné Boros Krisztina
Műszaki irodavezető





Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Balatonszemes Polgármestere

8636. Balatonszemes, Bajcsy Zs. u. 23.

Tel: 84 / 560 – 007. Fax: 84 / 360 – 282

Hivatali kapu neve: SKFIT

KRID: 407039390

Ügyiratszám: 2714-2/2019.

Tárgy: „67-sz. főút Kaposvár és az M 7 közötti szakaszán a látrány
elkerülő út fejlesztése 2x2 sávós fizikai elválasztással”
tárgyú projektültesítés tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása.

KÖZÚTKEZELŐI ÉS TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Hivatalomhoz érkezett kérelem, az ÚT- TESZT Kft. 1115 Budapest, Csóka u. 7-13. sz. valamint, az ahhoz csatolt tervek alapján, mint Balatonszemes Község Önkormányzat jegyzője az önkormányzat, tulajdonában lévő közutak kezelője, az engedélyezési dokumentációban szereplő műszaki tartalom megvalósításához közútkezelői, továbbá mint Balatonszemes Község Önkormányzat polgármestere tulajdonosi hozzájárulást adok, a következő feltételekkel,

I. A létesítménnyel kapcsolatos alapadatok

1. A létesítmény megnevezése: „67-sz. főút Kaposvár és az M 7 közötti szakaszán a látrány elkerülő út fejlesztése 2x2 sávós fizikai elválasztással” a 696- hrsz-ú Balatonszemes Község Önkormányzata tulajdonában lévő közút besorolású ingatlanon keresztül.

A jelen közútkezelői hozzájárulásom a kiviteli munkák megkezdésére nem jogosít.

A munkakezdéshez – a megkezdés előtt legalább 15 nappal – A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 3. számú melléklete szerinti kérelmet kell benyújtani.

A munka megkezdésének bejelentéséhez a kivitelező adatait (felelős műszaki vezető, jogosultsága címe, telefonon történő elérhetősége) a kivitelezés pontos ütemezését, és az elfoglalt terület nagyságát, a munka kezdésének tervezett időpontját, és a munka befejezésének tervezett időpontját is tartalmaznia kell a kérelemnek.

II. A kivitelezésre vonatkozó előírások: A kapubehajtó kivitelezését kizárólag a kérelemben szereplő Önkormányzat részéről aláírt és pecsételt terv alapján lehet megvalósítani.

Kérelem tartalmi melléletei:

- 1./ Műszaki leírás
- 2./ Átnézeti helyszínrajz
- 3./ Részletes helyszínrajz

1. Építés alatti forgalmi rend

Ha az építés során ideiglenesen szükségessé válik a közút területét igénybe venni, úgy arra forgalomkorlátozási tervet kell készíteni és jóváhagyásra hivatalomhoz be kell nyújtani.

A közutat érintő munkavégzés ideje alatt a munkaterületől mindkét irányban 15-15 méterre „Úton folyó munkák”, „Útszükllet” és „30 km/h sebességkorlátozás” közúti jelzőtáblát kell elhelyezni.

A közúti úrszelvénybe nyúló munkaterület úttengelyek felőli sarokpontjait éjszaka és korlátozott látási viszonyok között folyamatos vörös, vagy villogó borostyánsárga fényt adó lámpákkal meg kell jelölni.

A munkaterületeket (munkára fogott szakaszokat) hossz- és keresztirányban piros-fehér sávós útlezárási korláttal (terelőfüzérrel, jelzőszalaggal) körül kell határolni.

Az építés időszakában is biztosítani kell a munkaterülettel érintett üzletek, üzemek közintézmények és magáningatlanok gépjárműforgalmát.

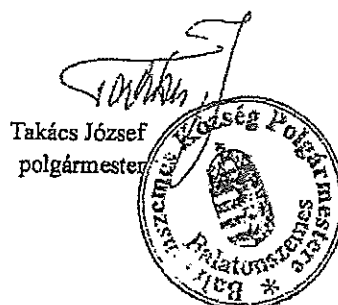
A munkaterületen ép felületű, tisztán tartott közúti jelzéseket kell alkalmazni.

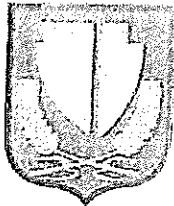
III. Általános előírások

1. A munkát úgy kell végezni, hogy az a közúton, illetve a járdán közlekedőket indokolatlanul ne akadályozza, a személy- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse, a viacolor járdát eredeti állapotába kell visszaállítani.
2. A közutat és tartozékait föld-, gép-, szerszám- és anyagtárolásra felhasználni nem szabad.
3. A közút vízelvezető rendszerének működőképességét az építés alatt is folyamatosan biztosítani kell. A sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag eltakarításáról a kivitelezőnek folyamatosan gondoskodni kell. A torkolat kiépítésekor a csapadékvíz átfolyását a torkolatot érintő árokvezetékben áteresztéssel biztosítani kell!
4. Ha a nem közlekedési célú igénybevétel miatt a helyreállítás befejezésétől számított három éven belül a közúton süllyedés vagy más hiba keletkezik, a közútkezelői hozzájárulás jogosultja – amennyiben lakóhelye vagy székhelye időközben ismeretlenné válik, a közút területén (alatt) elhelyezett létesítmény tulajdonosa (üzemeltetője) – köteles azt kijavítani.
5. Jelen hozzájárulás nem mentesít a munka elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek, közmű-tulajdonosi hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.
6. A közúton lévő műtárgy, geodéziai jel, illetve úttartozék megrongálódásából származó károkért – amennyiben az, az építési munkával összefüggésbe hozható – a hozzájárulás jogosultját anyagi és büntetőjogi felelősség terheli.
7. Amennyiben a jelen hozzájárulás alapján elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt a közút igénybevétele ismételten szükségessé válik, a munkálatok elvégzéséhez közútkezelői hozzájárulásomat ismét meg kell kérni. A közúttal kapcsolatos munka költsége a közút kezelőjére nem hárítható át.
8. A létesítmény megszüntetése, vagy felhagyása esetén a hozzájárulás jogosultjának kell a közutat saját költségén az eredeti állapotba visszaállítani.
9. A létesítmény fenntartásáról és tisztán tartásáról a közút állagának sérülése nélkül, a forgalom zavartalan biztosítása mellett a létesítmény tulajdonosának (üzemeltetőjének) kell gondoskodni.

Tájékoztatom a jogosultat, hogy feltételeimet A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a vonatkozó hatályos jogszabályok és útügyi utasításrendszer figyelembevételével –, a közút állagának védelme és a közúti közlekedés biztonsága érdekében írtam elő. Felhívom a jogosult figyelmét, hogy amennyiben ellenőrzésem során megállapítom, hogy a hozzájárulásomban előírt feltételektől eltért, hatósági intézkedést kezdeményezek, amelynek keretében a Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (7400 Kaposvár Vásártéri u. 2.) mint illetékes 1. fokú közlekedési hatóság az eredeti állapot helyreállítását, illetve a közút állagának és a forgalom biztonságának védelme érdekében szükséges munkák elvégzését rendelheti el. Hozzájárulásom engedélyköteles létesítmény esetén a létesítési engedély érvényességének időtartamára szól, nem engedélyköteles létesítménynél egy éven túli munkakezdés esetén a feltételek ismételi megállapítását kell kérni.

Balatonszemes, 2019. 08. 05.





LÁTRÁNY KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

8681 Látvány, Rákóczi u. 69.

Telefon: 85/327-106 E-mail: polgarmester@latrany.hu

Ügyiratszám: Lat/23-6/2019
Ügyintéző: Mihály Anett

Tárgy: Közútkezelői hozzájáruló nyilatkozat

V É G Z É S

A NIF Zrt. megbízásából a 67ÚT Konzorcium (konzorciumvezető: ÚT-TESZT Kft. 1115 Budapest, Csóka utca 7-13., konzorcium tag: PANNONWAY Kft. 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság utca 8.) kérelmére, a beadványhoz csatolt helyszínrajz és tervek alapján – a látványi 066, 074/1, 0116/1, 067/1, 067/2, 074/5, 072/1, 086/1, 0124/2, 0116/6, 069/2 helyrajzi számú-, Látvány Község Önkormányzata 1/1 irányú tulajdonát képező helyrajzi számok, 67.sz. főút M7 autópálya és Kaposvár(észak) közötti szakasz 2x2 keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása – Látvány elkerülő szakasz című munka építési engedélyezési eljárásához - a benyújtott tervdokumentáció szerint - a közútkezelői hozzájárulást megadom.

Felhívom a kérelmező figyelmét arra, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. I. törvény 36.§, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994.(V. 31.) KHVM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben foglaltak alapján – a tényleges munkavégzés megkezdése előtt - **közterület felbontása iránti kérelmet kell benyújtani**, hivatalomhoz.

A végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem, csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. megbízásából a 67ÚT Konzorcium (konzorciumvezető: ÚT-TESZT Kft. 1115 Budapest, Csóka utca 7-13., konzorcium tag: PANNONWAY Kft. 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság utca 8.) 67.sz. főút M7 autópálya és Kaposvár(észak) közötti szakasz 2x2 keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása – Látvány elkerülő szakasz című munka építési engedélyezési eljárásához közútkezelői hozzájárulás kiadását kérte az önkormányzattól, mivel érinti a 066, 074/1, 0116/1, 067/1, 067/2, 074/5, 072/1, 086/1, 0124/2, 0116/6, 069/2 hrsz.-ú Látvány Község Önkormányzat tulajdonát érintő ingatlanokat.

A benyújtott iratok alapján megállapítottam, hogy a kezelői hozzájárulás kiadásának jogszabályi akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet Látvány Község Önkormányzatának, Látvány Község helyi építési szabályozásáról szóló 7/2004 (IV.15) önkormányzati rendelet alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést az Akr. 116. §. (4) bekezdés b) pontja alapján zártam ki. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatáskörömet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36.§ és 46.§ állapítja meg.

Látvány, 2019. 08.07.

Kelemen Ferenc
polgármester

