



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00728-25/2022.
Ügyintéző: Árki Sándor
Dákay Gergely
Telefonszám: +36-1-474-1714
+36-1-477-1796
Tárgy: Az M8 autót M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) – továbbiakban: Kérelmező – 11/2/2022.6.20. iktatószámú, 2022. június 20-án kelt kérelmére Főosztályomnál útépitési engedélyezési eljárás indult az „M8 gyorsforgalmi út 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros)” engedélyezési terv tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 79/2022. (VI 1.) számon kiadott ÚB határozat, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel:

**az M8 autót Sárbogárd – Dunaújváros (35+600 – 57+900 km szelvények) és
az M81 autót 34+000 – 35+498 közötti szakasz és
kapcsolódó közlekedési építményei építését**

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető: a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

Főpályák:

- M8 autót út 35+600 – 57+900 km sz. között szelvények közötti főpálya,
- M81 autót út 34+000 – 35+498 km sz. között szelvények közötti főpálya,

Csomópontok:

- M8 autót út – 63 sz. főút külön szintű csomópontja,
- M8 autót út – M81 autót út külön szintű csomópontja,
- M8 autót út – 6228 j. út külön szintű csomópontja,

Pihenőhelyei:

- Mezőfalva komplex pihenőhely jobb és bal oldalon,

Zajárnyékoló fal:

- M8 autót út 56+800-57+800 km sz. között zajárnyékoló fal jobb oldalon,

Műtárgyai:

- B.356 j. pályahíd a 63. sz. főút (csp.) felett az M8 autót út 35+650,00 km szelvényében,
- B.357 j. pályahíd a 45. sz. Sárbogárd – Székesfehérvár vv. és földút felett az M8 autót út 35+745,00 km szelvényében,
- B.362 j. pályahíd a Tanyai-árok felett az M8 autót út 36+262,99 km szelvényében,
- B.377 j. pályahíd a 40. sz. (Budapest – Pécs) vv. és földút felett az M8 autót út 37+703,36 km szelvényében,
- B.384 j. pályahíd az M81 autót út felett az M8-M81 csomópont "C" ág 38+421,37 km szelvényében,
- B.390 j. pályahíd földút felett az M8 autót út 39+028,28 km szelvényében,
- B.397 j. pályahíd vadátjáró felett az M8 autót út 39+730,00 km szelvényében,
- B.415 pálya feletti (aluljáró) híd a 6215 j. út alatt az M8 autót út 41+573,99 km szelvényében,
- B.422 j. pályahíd a Lóki-patak, földút és vadátjáró felett az M8 autót út 42+266,15 km szelvényében,
- B.447 j. pálya feletti (aluljáró) híd a F4470 j. földút alatt az M8 autót út 44+720,00 km szelvényében,
- B.464 j. pálya feletti (aluljáró) híd a 6219 j. út alatt az M8 autót út 46+460,00 km szelvényében,
- B.495 j. pálya feletti (aluljáró) híd az F4950 j. földút alatt az M8 autót út 49+585,00 km szelvényében,
- B.498 j. pályahíd Mocsár patak és vadátjáró felett az M8 autót út 49+823,00 km szelvényében,
- B.510 j. pálya feletti (aluljáró) híd a F5090 j. földút alatt az M8 autót út 51+000,00 km szelvényében,
- B.520 j. pálya feletti (aluljáró) híd a 6228 j. út alatt az M8 autót út (csp.) 52+040,43 km szelvényében,
- B.533 j. pályahíd földúttal kombinált vadátjáró felett az M8 autót út 53+350,00 km szelvényében,
- B.536 j. pályahíd a 42. sz. Dunaújváros - Mezőfalva vv. felett az M8 autót út 53+694,29 km szelvényében,
- B.548 j. pályahíd a Kokasd-Baracsi ér és vadátjáró felett az M8 autót út 54+800,00 km szelvényében,
- B.553 j. pálya feletti (aluljáró) híd a F5530 j. földút alatt az M8 autót út 55+350,00 km szelvényében,
- B.571 j. pályahíd a Nagyvenyim-Baracs-ér felett az M8 autót út 57+133,14 km szelvényében,
- B.577 j. pályahíd a Bernátkúti-árok és Nagyvenyim-Baracs önkormányzati út felett az M8 autót út 57+735,47 km szelvényében.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, árnyékolóira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépités, vízépités:

A tárgyi autóúti szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a FŐMTERV Zrt. által 11.19.087. tervszámon, 2022. június 16-án kelt „M8 gyorsforgalmi út M7 – (M6) Dunaújváros közötti szakasz engedélyezési terv, M8 gyorsforgalmi út 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) engedélyezési terv” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „2.A1. Útépités – Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „2.D1. Vízépités – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

Tervezési alapadatok:

M8 autóút (63 sz. főút – M81 autóút között):

útkategória:	K.I.A
tervezési sebesség:	130 km/h
koronaszélesség:	10,00 m
burkolat szélesség:	8,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x1
padka szélessége (forgalmi sávtól)	1,25 m
ezen belül: biztonsági sáv:	0,50 m

M8 autóút (M81 autóút – M6 autópálya között):

útkategória:	K.I.A
tervezési sebesség:	130 km/h
koronaszélesség:	20,00 m
burkolat szélesség:	2x8,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x2
középső elválasztó sáv szélessége: felfestések között	3,00 m
padka szélessége:	1,50 m

M81 autóút:

útkategória:	K.I.A
tervezési sebesség:	130 km/h
koronaszélesség:	20,00 m
burkolat szélesség:	2x8,00 m
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x2
középső elválasztó sáv szélessége: felfestések között	3,00 m
padka szélessége:	1,50 m

- 1.1. Az 1. és 2. szakasz 2x2 sávossal kialakítására útépitési eltérési engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
- 1.2. A Mezőfalvi pihenőhelyen létesülő parkoló árnyékoló szerkezeteit a kiviteli tervezés során kell megtervezni. Az erőtanai számításokat az alapozásra és felmenő szerkezetre vonatkozó felelős tervezői nyilatkozattal, a beépített anyagokra gyártói bizonylatokkal a forgalomba helyezési kérelemhez csatolni kell.

Az U2KBAK Konzorcium által Tsz:43.610/28 tervszámon, 2022. áprilisában készített „M8 gyorsforgalmi út M7 – Dunaújváros közötti szakasz engedélyezési terv Közúti Biztonsági Auditjelentés” közúti biztonsági audit jelentés – auditorok Balázs György (KA 01-59216) és Szecső Dániel Géza (KA 01-64993) valamint Nádasdy Tamás (KA 01-59280) – és annak 2022. május 18-i lezáró jegyzőkönyvét csatolta a Kérelmező.

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autóúti szakasz forgalomtechnikai kialakítását a FÖMTERV Zrt. által 11.19.087. tervszámon, 2022. június 16-án kelt „M8 gyorsforgalmi út M7 – (M6) Dunaújváros közötti szakasz engedélyezési terv, M8 gyorsforgalmi út 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) engedélyezési terv” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „2.C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. Az Építető, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a leendő kezelő, a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.
- 2.1.3. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozások kivehető kivitelben kell elkészíteni
- 2.1.4. Az M8 autóút tárgyi szakaszának forgalomba helyezését megelőzően az M6 autópálya csomópontjához csatlakozó szakaszára a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.
- 2.1.5. Amennyiben az M8 autóút tárgyi szakaszának forgalomba helyezésével egyidejűleg nem kerül sor az M81 autóút megelőző szakaszának forgalomba helyezésére, úgy az M8 autóút – M81 autóút csomópontjának forgalomtechnikai kialakítására a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet kell készíteni és – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. Az M8 autóútra az M8 autóút – 63 sz. főúti csomópontjától az M8 autóút – M81 autóút csomópontjáig a „Forgalmi rendre utaló” sárga alapú fekete nyilakat tartalmazó táblákat 600-600 m-ként mindkét forgalmi irány részére meg kell tervezni.
- 2.2.2. Az M8 autóút – M81 autóút csomópont „A” és „C” csomóponti ágaiban a sebességszabályozó és az útvonal típus jelzőtáblák elhelyezését a kiviteli terv készítése során felül kell vizsgálni.
- 2.2.3. A Mezőfalvi pihenőhely autóúti csatlakozásaiban az „Elsőbbségadás kötelező” tábla alá „Kötelező haladási irány” egyenesen (KRESZ 17. ábra) jelzőtáblát kell tervezni.

- 2.2.4. Az M8 autótút – M81 autótút csomópont „D” csomóponti ágában az „Elsőbbségadás kötelező” tábla alá „Kötelező haladási irány” egyenesen (KRESZ 17. ábra) jelzőtáblát kell tervezni.
- 2.2.5. Az M8 autótút – M81 autótút csomópont „B” csomóponti ágában az „Elsőbbségadás kötelező” tábla alá „Kötelező haladási irány” egyenesen (KRESZ 17. ábra) jelzőtáblát kell tervezni.
- 2.2.6. Az M8 autótút – M81 autótút csomópont „Autótút” jelzőtábla rendszerét felül kell vizsgálni.
- 2.2.7. Az M8 autótút – 6228 jelű út csomópontjában a „B” és „D” csomóponti ágainál az „Elsőbbségadás kötelező” tábla alá „Kötelező haladási irány” egyenesen (KRESZ 17. ábra) jelzőtáblát kell tervezni.
- 2.2.8. Az M8 autótút – 6228 jelű út csomópontjában a „B” csomóponti ágában 40 km/h „Sebességkorlátozás” (KRESZ 30. ábra) jelzőtáblát kell tervezni.

Az U2KBAK Konzorcium által Tsz:43.610/28 tervszámon, 2022. áprilisában készített „M8 gyorsforgalmi út M7 – Dunaújváros közötti szakasz engedélyezési terv Közúti Biztonsági Auditjelentés” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2022. május 18-i lezáró jegyzőkönyvében foglaltakat a Tervező az engedélyezési tervben már figyelembe vette, így erre vonatkozóan előírást nem tettem.

3. Hídépítés

A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) által, 11.19.087. tervszámon, 2022. június 10-én készített az „M8 gyorsforgalmi út M7 – (M6) Dunaújváros közötti szakasz engedélyezési terv” tárgyú engedélyezési tervek és valamennyi műtárgy tekintetében az általa készített talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A 4 m-nél nagyobb szabadnyílású műtárgyak építését az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.3. Jelen építési engedély a műtárgyak I. ütemű, felpályás, kiépítésére vonatkozik. A II. ütem megépítéséhez külön építési engedélyt kell kérni.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtaní számítás, részletes geotechnikai szakvéleményt, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.6. A részletes erőtaní számítás az e-UT 07.01.12:2011 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítás megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.

- 3.1.7. A tervezett hidak pályaszintjeinek ellenőrizhetősége érdekében a hidak kiviteli tervéhez csatolni kell a hidakat megelőző és követő utak 100 m-es szakaszának részletes hossz-szelvényét és helyszínrajzát.
- 3.1.8. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat az e-ÚT 07. 01. 11. számú műszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, különös figyelemmel arra, hogy a feltárások mélysége 4-5 cölöpátmérővel érjen a várható talpszint alá, illetve hogy síkalapozás esetén a várható alapsík alatt a feltételezett alapszélesség háromszorosával mélyebb feltárás szükséges.
- 3.1.9. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésepítésre felhasználható-e, valamint szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat.
- 3.1.10. A tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek. A próbacölöp nem képezheti a teherviselő cölöpcsoport részét.
- 3.1.11. Azon hidaknál, ahol a hídfők cölöpözése töltésről történik, az erre vonatkozó tervezői utasításokat a kiviteli tervben szerepeltetni kell. A háttöltés-építést és a cölöpalapozást úgy kell végrehajtani, hogy negatív köpenysúrlódás ne léphessen fel.
- 3.1.12. A 8 m-nél magasabb töltéslezárások állékonyságát külön vizsgálattal kell igazolni az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.3. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.13. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.14. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.15. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.16. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 07.05.11:2010 számú útügyi műszaki előírás 2.1.7. pontja (e-UT 04.04.13:2020 8.1.1.11 pont) értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.17. Az elvakítás elleni védelmet biztosítani kell.
- 3.1.18. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézeten ábrázolni kell.
- 3.1.19. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot és egyéb acél tartozékait tűzihorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.1.20. A surrantó és a vizsgáló lépcső közötti területet burkolni kell, amennyiben a közöttük lévő távolság kisebb, mint 100 cm.
- 3.1.21. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtanai függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.
- 3.1.22. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.1.23. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszél-kifuttatásokat jelölni kell.

- 3.1.24. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11 és az e-UT 07.04.13 számú Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a sókorrózió elleni védőbevonat kopásálló kivitelben készüljön.
- 3.1.25. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.26. A vízelvezetést a befogadókig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.27. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.28. A műszaki vizsgálatok megkönnyítése érdekében az aluljárók homlokrézsűjébe lépcsőt kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.29. Fenntartási okokból a rézsű-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.30. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.31. A burkolt homlokrézsűk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.1.32. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot - az építetővel egyeztetett helyen - a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.33. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú útügyi előírás szerint.
- 3.1.34. A vizsgáló lépcsőkhöz az egyik oldalon a lépcső oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően, a lépcső teljes hosszában.
- 3.1.35. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.1.36. A B.384 jelű műtárgy erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően a közlekedési hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv szerint, statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges, az e-UT 08.01.25 számú Útügyi Műszaki Előírás 4. pontja figyelembe vételével.
- 3.1.37. Az autópályával keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket a megyei Kormányhivatal engedélye alapján kell megvalósítani.
- 3.2. Részletes előírások:
- 3.2.1. B.356 j. pályahíd a 63. sz. főút (csp.) felett az M8 autópályánál 35+650,00 km szelvényében
- 3.2.1.1. A kéttámaszú hidat 35,0 m-es támaszközzel, 13,79 m-es keresztmetszeti szélességgel (I. ütemű kiépítés), 80,1°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B01. Hidépítés 356 j. főpályahíd a 63. sz. főút (csp.) felett az M8 gyorsforgalmi úton 35+650,0 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.1.2. A Műszaki leírásban megadott hosszúság nem egyezik meg az Általános terven ábrázolttal. Az előírás javítandó. (Műszaki leírásban egyenes hosszúság szerepel, miközben a műtárgy magassági vonalvezetése R=16000m sugarú domború lekerekítő ív).

- 3.2.1.3. Jelen építési engedély a műtárgy I. ütemű, felpályás, kiépítésére vonatkozik. A II. ütem megépítéséhez külön építési engedélyt kell kérni.
- 3.2.2. B.357 j. pályahíd a 45.sz. Sárbogárd-Székesfehérvár vv. és földút felett az M8 autót 35+745,00 km szelvényében
- 3.2.2.1. A háromtámaszú hidat 24,9+21,9 m-es támaszközzel, 13,79 m-es keresztmetszeti szélességgel (I. ütemű kiépítés), 84,16°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B02. Hídépítés 357 j. főpálya híd a 45. sz. Sárbogárd-Székesfehérvár vv. és földút felett az M8 gyorsforgalmi út 35+745,0 km sz.-ben*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.2.2. A Műszaki leírásban és az Általános terven a keresztezett földút keresztezési szelvénye nem egyezik az elírás javítandó.
- 3.2.2.3. Jelen építési engedély a műtárgy I. ütemű, felpályás, kiépítésére vonatkozik. A II. ütem megépítéséhez külön építési engedélyt kell kérni.
- 3.2.3. B.362 j. pályahíd a Tanyai-árok felett az M8 autót 36+262,99 km szelvényében
A 2,60 m belső nyílású vasbeton kerethidat, 75,0°-os keresztezési szöggel, síkalapozással kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B03. Hídépítés 362 j. főpálya híd a Tanyai-árok felett az M8 gyorsforgalmi út 36+262,99 km sz.-ben*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.4. B.377 j. pályahíd a 40. számú (Budapest – Pécs) vasútvonal és földút felett az M8 autót 37+703,36 km szelvényében
- 3.2.4.1. A négytámaszú hidat 18,50+21,70+18,50 m-es támaszkiosztással, 11,14 m-es keresztmetszeti szélességgel (I. ütemű kiépítés), 75,5°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, folyótálagos többtámaszú vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B04. Hídépítés 377 j. főpálya híd a 40. számú (Budapest-Pécs) vasútvonal felett az M8 gyorsforgalmi út 37+703,36 km sz.-ben*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.4.2. Jelen építési engedély a műtárgy I. ütemű, felpályás, kiépítésére vonatkozik. A II. ütem megépítéséhez külön építési engedélyt kell kérni.
- 3.2.5. B.384 j. pályahíd az M81 autót felett az M8 – M81 csomópont "C" ág 38+421,37 km szelvényében
- 3.2.5.1. A négytámaszú hidat 20,85+29,85+19,70 m-es támaszközzel, 13,14 m-es keresztmetszeti szélességgel (I. ütemű kiépítés), 66,1°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „*Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B05. Hídépítés 384 j. főpálya híd az M81 gyorsforgalmi út felett az M8-M81 csomópont „C” ág 38+421,37 km sz.-ben*” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.5.2. A műtárgy erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően a közlekedési hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv szerint, statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges, az e-UT 08.01.25 számú Utügyi Műszaki Előírás 4. pontja figyelembe vételével.

3.2.5.3. Jelen építési engedély a műtárgy I. ütemű, felpályás, kiépítésére vonatkozik. A II. ütem megépítéséhez külön építési engedélyt kell kérni.

3.2.6. B.390 j. pályahíd földút felett az M8 autót 39+028,28 km szelvényében

3.2.6.1. Az egynyílású hidat 12,63 m-es támaszközzel, 69,82°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vasbeton felmenő- és előregyártott vasbeton héj (ViaCon ConSpan rendszerű O-534 szelvény) felszerkezettel kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B06. Hídépítés 390 j. főpálya híd a földút felett az M8 gyorsforgalmi út 39+028,28 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.6.2. A kiviteli tervhez csatolni kell az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás 2.1.2 pontja alapján az előregyártott vasbeton héjelem statikai számítását.

3.2.6.3. A statikai számítást az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint, az 1.4. pont szerinti részletezettséggel kell el készíteni.

3.2.7. B.397 j. pályahíd vadátjáró felett az M8 autót 39+730,00 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 43,80 m-es támaszközzel, 20,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B07. Hídépítés 397 j. főpálya híd vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 39+730,00 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.8. B.415 j. pálya feletti (aluljáró) híd a 6215 j. út alatt az M8 autót 41+573,99 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 43,43 m-es támaszközzel, 11,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, 83,0°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B08. Hídépítés 415 j. főpálya feletti 6215 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 41+573,99 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.9. B.422 j. pályahíd a Lóki-patak, földút és vadátjáró felett az M8 autót 42+266,15 km szelvényében

3.2.9.1. Az egynyílású hidat 18,92 m-es támaszközzel, 52,07°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vasbeton felmenő- és előregyártott vasbeton héj (ViaCon ConSpan rendszerű O-1161 szelvény) felszerkezettel kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B09. Hídépítés 422 j. főpálya híd a Lóki-patak, földút és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 42+266,15 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.9.2. A kiviteli tervhez csatolni kell az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás 2.1.2 pontja alapján az előregyártott vasbeton héjelem statikai számítását.

3.2.9.3. A statikai számítást az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint, az 1.4. pont szerinti részletezettséggel kell el készíteni.

3.2.10. B.447 j. pálya feletti (aluljáró) híd a F4470 j. földút alatt az M8 autót 44+720,00 km szelvényében

- 3.2.10.1. A kéttámaszú hidat 40,80 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B10. Hídépítés 447 j. főpálya feletti, F4470 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 44+720,00 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.10.2. A Műszaki leírásban a híd nyílás és a támaszköz méretei eltérnek az Általános terven megadott értékektől. Az elírás javítandó.
- 3.2.11. B.464 j. pálya feletti (aluljáró) híd a 6219 j. út alatt az M8 autót 46+460,00 km szelvényében
A kéttámaszú hidat 39,80 m-es támaszközzel, 11,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B11. Hídépítés 464 j. főpálya feletti, 6219 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 46+460,00 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.12. B.495 j. pálya feletti (aluljáró) híd az F4950 j. földút alatt az M8 autót 49+585,00 km szelvényében
A kéttámaszú hidat 41,80 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B12. Hídépítés 495 j. főpálya feletti, F4950 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 49+585,00 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.13. B.498 j. pályahíd Mocsár patak és vadátjáró felett az M8 autót 49+823,00 km szelvényében
- 3.2.13.1. A kéttámaszú hidat 27,0 m-es támaszközzel, 20,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, 75,0°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B13. Hídépítés 498 j. főpálya híd Mocsár patak és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 49+823,00 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2.13.2. A műszaki leírásban a cölöpcsúcsok szintje nem egyezik meg az Általános terven és a Geotechnikai szakvéleményben megadottól. Az elírás javítandó.
- 3.2.14. B.510 j. pálya feletti (aluljáró) híd a F5090 j. földút alatt az M8 autót 51+000,00 km szelvényében
A kéttámaszú hidat 41,80 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B14. Hídépítés 510 j. főpálya feletti, F5090 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 51+000,00 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

- 3.2.15. B.520 j. pálya feletti (aluljáró) híd a 6228 j. út alatt az M8 autót (csp.) 52+040,43 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 42,80 m-es támaszközzel, 11,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B15. Hídépítés 520 j. főpálya feletti, 6228 j. utat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út (csp.) 52+040,43 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

- 3.2.16. B.533 j. pályahíd földúttal kombinált vadátjáró felett az M8 autót 53+350,00 km szelvényében

A kéttámaszú hidat 26,60 m-es támaszközzel, 20,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B16. Hídépítés 533 j. főpálya híd földúttal kombinált vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 53+350,00 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

- 3.2.17. B.536 j. pályahíd a 42.sz. Dunaújváros - Mezőfalva vv. felett az M8 autót 53+694,29 km szelvényében

- 3.2.17.1. Az egynyílású hidat 18,85 m-es támaszközzel, 37,95°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vasbeton felmenő- és előregyártott vasbeton héj (ViaCon ConSpan rendszerű O-1060 szelvény) felszerkezettel kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B17. Hídépítés 536 j. főpálya híd a 42. sz. Dunaújváros-Mezőfalva vv. felett az M8 gyorsforgalmi út 53+694,29 km sz.-ben” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

- 3.2.17.2. A kiviteli tervhez csatolni kell az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás 2.1.2 pontja alapján az előregyártott vasbeton héjelem statikai számítását.

- 3.2.17.3. A statikai számítást az az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint, az 1.4. pont szerinti részletezettséggel kell el készíteni.

- 3.2.17.4. A pálcás korlátra, a hídnyílás feletti szakaszon, az e-UT 07.01.11 útügyi műszaki előírás 4.6. pontja, illetve az e-UT 04.04.13 8.1.1.7 pontja szerinti érintésvédelmi hálót kell építeni.

- 3.2.18. B.548 j. pályahíd a Kokasd-Baracsi ér és vadátjáró felett az M8 autót 54+800,00 km szelvényében

- 3.2.18.1. A kéttámaszú hidat 25,0 m-es támaszközzel, 20,13 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorrallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B20. Hídépítés 548 j. főpálya híd a Kokasd-Baracsi ér és vadátjáró felett az M8 gyorsforgalmi út 54+800,00 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

- 3.2.18.2. A Geotechnikai szakvélemény összefoglaló táblázatban a „2” jelű támasz adatai nem felelnek meg a Műszaki leírásban és az Általános terven megadott szintekkel. Az elírás javítandó.

3.2.19. B.553 j. pálya feletti (aluljáró) híd a F5530 j. földút alatt az M8 autót 55+350,00 km szelvényében

3.2.19.1. A kéttámaszú hidat 40,80 m-es támaszközzel, 6,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B21. Hídépítés 553 j. főpálya feletti, F5530 j. földutat átvezető híd az M8 gyorsforgalmi út 55+350,00 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.19.2. A Műszaki leírásban és az Általános terven nem egyezik az átvezetett F5530 j. földút keresztezési szelvénye. Az elírás javítandó.

3.2.20. B.571 j pályahíd a Nagyvenyim-Baracs-ér felett az M8 autót 57+133,14 km szelvényében

3.2.20.1. Az egynyílású hidat 9,35 m-es támaszközzel, 60,73°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vasbeton felmenő- és előregyártott vasbeton héj (ViaCon ConSpan rendszerű O-530 szelvény) felszerkezettel kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B22. Hídépítés 571 j. főpálya híd a Nagyvenyim-Baracs-ér felett az M8 gyorsforgalmi út 57+133,14 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.2.20.2. A kiviteli tervhez csatolni kell az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírás 2.1.2 pontja alapján az előregyártott vasbeton héjelem statikai számítását.

3.2.20.3. A statikai számítást az az e-UT 07.01.12 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint, az 1.4. pont szerinti részletezettséggel kell el készíteni.

3.2.20.4. A Műszaki leírásban megadott híd alapadatok nem egyeznek meg az Általános terven megadott adatokkal. Az elírások javítandók.

3.2.21. B.577 j. pályahíd a Bernátkúti-árok és Nagyvenyim-Baracs önkormányzati út felett az M8 autót 57+735.47 km szelvényében

A héttámaszú hidat 14,10+16,20+16,20+22,20+16,20+14,10 m-es támaszközzel, 30,68 m-es keresztmetszeti szélességgel, 89,2°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 és H3 visszatartási fokozatú vezetőkorláttal, valamint a szelvényezés szerint jobb pálya melletti szegélyen zajárnyékoló fallal kell megépíteni a szakági tervező által készített „Engedélyezési terv – 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) között – 2.B23. Hídépítés 577 j. főpálya híd a Bernátkúti-árok és Nagyvenyim-Baracs önk. út felett az M8 gyorsforgalmi út 57+735,47 km szelvényében” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.

3.3. Be kell tartani a 7. fejezetben hivatkozott közút-, és vízfolyáskezelői, vasútüzemeltetői, tulajdonosi nyilatkozatok hídépítésre vonatkozó előírásait.

4. **Zajárnyékoló és madárvédelmi fal:**

Általános előírások:

4.1. A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) által, 11.19.087. tervszámon, 2022. június 10-én készített az „M8 gyorsforgalmi út M7 – (M6) Dunaújváros közötti szakasz engedélyezési terv” tárgyú engedélyezési tervek „2E4. Zajárnyékoló és madárvédelmi fal” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

- 4.2. A zajárnyékoló és madárvédelmi falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 4.3. A csapadékvizet a zajárnyékoló és madárvédelmi falak mellől el kell vezetni.
- 4.4. A zajárnyékoló és madárvédelmi falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 4.5. A zajárnyékoló és madárvédelmi falakon létesített menekülési lehetőség helyét a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 4.6. A zajárnyékoló és madárvédelmi falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülre.

5. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. **A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 07000/8177-3/2022.ált. számú, 2022. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, az M8 autótűt M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélyezési ügyében a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc utca 2.) részéről a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.2. **A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** (mint területi vízügyi hatóság) 35700/5814-4/2022.ált. számú, 2022. június 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M8 autótűt M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasza (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélyének kiadásához szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.3. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 9867-6/2022/h Nyt. számú, 2022. július 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Az M8 autótűt M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélyezési eljárása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához az alábbi feltételekkel: Tervezett beruházás érinti a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium (továbbiakban: HM) vagyonkezelésében lévő Sárbogárd 0247/1 és 0415 hrsz.-ú ingatlanokon lévő 2. sz. láncaltapas hadiútát (továbbiakban: hadiút).

- *A Hadiút folytonosságát külön szintű kereszteződés kiépítésével biztosítani kell. A gyorsforgalmi út – hadiút kereszteződés használatát, a Magyar Honvédség járműveinek korlátozás nélküli közlekedtetését biztosítani kell.*
- *A külön szintű kereszteződés megtervezése során, annak kialakítását, műszaki paramétereit a Magyar Honvédség Katonai Közlekedési Központtal (továbbiakban: MH KKK) (1095 Budapest, Soroksári út 152., tel.: +36 1 434 6454) egyeztetni kell.*
- *A HM vagyonkezelésében lévő ingatlanok érintettsége miatt be kell szerezni a HM Védelemgazdasági Hivatal (a továbbiakban: HM VGH) főigazgatójától (1135 Budapest, Lehel u. 35-37. tel.: +36 1 236 52268) a vagyonkezelői hozzájárulást, a beruházás megkezdése előtt.*

- A tárgyi beruházás megvalósítása és üzemeltetése során a Honvédelmi Minisztériumot és alárendelt szervezeteit sem most, sem a jövőben költség nem terhelheti, továbbá a bekövetkező – a honvédségi gép-, és harcjárművek által esetlegesen okozott – károkért kártérítési igény nem érvényesíthető, a Magyar Honvédség anyagi és jogi felelősséggel nem terhelhető.
- A Műszaki Átadás-Átvételi eljárásba – a külön szintű kereszteződés vonatkozásában – be kell vonni az MH KKK-t.
- A használatbavételi/forgalomba helyezési eljárás során, Hatóságomhoz benyújtott megkereséshez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét, valamint a HM VGH által kiadott végleges vagyongazdálkodási hozzájárulást.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.4. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/7191-2/2022 iktatószámú, 2022. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet), a tárgyi építési engedély jóváhagyásához hozzájárul, a következő feltételekkel:

Az engedélyes (NIF Zrt., 1134 Budapest, Váci út 45.), a kitermelt és az építési engedélytől eltérő más célra felhasznált (ide nem értve a hulladéklerakóra történő elszállítás) ásványi nyersanyag mennyisége után köteles bányajáradékot fizetni.

A bányajáradék bevallást és befizetést a kitermelt anyag minősítése során megállapított ásványi nyersanyag csoport megfelelő alcsoportjára kell teljesíteni.

A bányajáradékot az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett.

A bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának, valamint befizetni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00003141-09050012 számú „Bányajáradék bevételi nyilvántartási számla” elnevezésű számlára.

Az engedélyes köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből megállapítható és ellenőrizhető az adott időszakra bevallott bányajáradék meghatározásának pontossága és megfizetésének megtörténte.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyag 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását,
- a bányajáradék kiszámításának módját és befizetésének bizonylatait, mérőműszeres anyagmennyiség-meghatározásnál a mérési eljárás és a mérő laboratórium akkreditálását igazoló bizonylatot.

A bányajáradék bevallást, nyilvántartást és bizonylatokat 5 évig meg kell őrizni.

Az engedélyes a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a tárgyévét követő év február 28-ig a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.

Az engedélyesnek a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét geodéziai módszerekkel kell meghatároznia. A különböző fajta ásványi nyersanyagok mennyiségét külön kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az engedélyes köteles az ásványi nyersanyag kitermelésének befejezését követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévét követő

év február 28-ig az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának megküldeni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.5. **Sárbogárd Város Önkormányzat Jegyzője** D-99/31/2022. számú, 2022. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélyezési eljárása keretében a Helyi Építési Szabályoknak való megfelelés vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 5.6. **Sárbogárd Város Önkormányzat Jegyzője** D-99/32/2022. számú, 2022. június 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...építési engedélyezési eljárása keretében a helyi jelentőségű természeti területek vonatkozásában szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen fellebbezésnek nincs helye. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 5.7. **Alapi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Sárszentágota község vonatkozásában –** A3/726-3/2022. számú, 2022. június 27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz építési engedélyezési eljárása ügyében, szakhatóságként történő megkeresésre – tekintettel arra, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, továbbá arra, hogy az építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel – szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.8. **Mezőfalva Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője** ME/505-15/2022. ügyiratszámú, 2022. június 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között), Mezőfalva közigazgatási területét érintő szakaszának építési engedélyezése Mezőfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 9/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes, valamint megfelel a rendeletben előírt természetvédelmi követelményeknek.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.9. **Kisapostag Közös Önkormányzati Hivatal Nagykarcsonyi Kirendeltsége** N/272-10/2022 számú, 2022. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A tevékenység Nagykarcsony község településrendezési eszközeivel – Nagykarcsony Község Önkormányzat Képviselő-testület 17/2010. (VI. 10.) önkormányzati határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervével, a helyi Építési Szabályzatról szóló 6/2010. (VI. 10.) önkormányzati rendelettel, valamint a 16/2017 (XII. 22.) Nagykarcsony község Településképi rendeletével – összhangban van. A tervezett tevékenység Nagykarcsony település vonatkozásában a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. A fentiek alapján a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.”

„Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, szakhatósági állásfoglalásom csak az, az érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg”.

- 5.10. **Baracs Önkormányzati Jegyzője** 1670-16/2022. számú, 2022. július 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Baracsi Polgármesteri Hivatalhoz, a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.) 2022. június 24-én érkezett BP/0801/00728-5/2022 ügyiratszámú, M8 gyorsforgalmi út M7 autópálya – Dunaújváros (M6) közötti szakasz építési engedélyezési eljárása tárgyú megkereséséhez, mint helyi környezet- és természetvédelmi szakhatóság nyilatkozom, hogy a tervezett létesítmény helyi jelentőségű védett természetvédelmi területet Baracs közigazgatási területén nem érint, arra hatást nem gyakorol, a helyi építési szabályzattal és a településkép-védelemről szóló rendelet előírásaival összhangban van.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

- 6.1. **A Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** FE/NTO/02168-3/2022. számú, 2022. július 6-án kelt szakvéleménye:

„...Tárgyi eljárás az építés 2. tervezési szakaszára vonatkozik a 35+600 – 57+900 km szelvények között (Sárbogárd-Baracs). Az érintett termőföldek vonatkozásában lefolytatásra kerültek a végleges más célú hasznosítási engedélyezések (12.033-8/2022., 14.090-12/2022.), melyekben a talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálóként részt vett.

A termőföldi érintettség nagysága összesen 220,0971 ha. Az ingatlanügyi eljárások kapcsán benyújtásra került a Kovárvány Bt. (Mezőkovácsháza, Árpád u. 113/A.) képviseletében Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő által KBT-2022/M8-01 számon készített humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv, valamint az ezt kiegészítő KBT-2022/M8-01_Kieg. számú terv. Az elkészített humuszgazdálkodási terv a talajvédelmi terven alapul. A földmunkákkal érintett 220,0971 ha nagyságú termőföldön a letermelésre kerülő humuszos talaj vastagsága 0 és 90 cm között változik. A terv tartalmazza a letermelés módját, a depóniák kialakítását és deponálás módját, a felhasználás meghatározását (rézsűképzés, humusztérítés sík és rézsűs felületen, árok- és mederkorrekció humuszosítása, növénytelepítés). A humuszgazdálkodási terv 4.4. fejezete tartalmazza a humuszmérleget, mely szerint a jelen tervfázisban rendelkezésre álló adatok alapján összesen 704926 m³ mennyiségű humuszos talaj letermelés történik, melyből 69542 m³ kerül helyben felhasználásra. A többlet humusz 635384 m³, melynek felhasználási lehetőségeit a 4.5. fejezet taglalja. Itt leírják, hogy az esetlegesen elszállításra kerülő mennyiség után talajvédelmi járulékot kell fizetni. A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, két, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. „A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. sora alapján a termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálata indokolt akkor, ha az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul. Tekintettel arra, hogy a tárgyi út 2. tervezési szakasza termőföldi ingatlanok igénybevételével épül meg, az eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt. Az M8 autópálya – M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélyének kiadásához a

talajvédelmi hatóság részéről hozzájárulok, és a munkálatokra vonatkozóan az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:

Az építési, illetve felszínmegbontási munkálatok által a mellékelt terület igénybevételi tervekben feltüntetett ingatlanok területéről a felső 30-90 cm vastagságú humuszos termőréteget – a Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő által KBT-2022/M8-01. számon elkészített talajvédelmi terv, valamint ennek KBT- 2022/M8-01_Kieg. számú kiegészítése alapján – a munkák megkezdése előtt az altalajtól elkülönítve le kell termelni. A letermelt humuszos talajt az altalajtól, illetve az egyéb építési anyagoktól elkülönítetten kell deponálni, és minőségét óvni kell (mind a letermelési, mind a deponálási fázisban).

A letermelt humuszos talaj a mellékelt (E_02_O1_01.01_V02 azonosítójú) humuszgazdálkodási terv 4.3.1. fejezetében meghatározottak szerint használható fel (rézsűképzés, humuszerítés sík és rézsűs felületen, árok, mederkorrekció humuszosítása, növénytelepítés). A munkák során a termőréteget érintő lépéseknél be kell tartani a Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő által KBT-2022/M8-01. számon készített humuszmentési talajvédelmi tervben, valamint az ezt kiegészítő KBT-2022/M8-01_Kieg. számú tervben foglaltakat. A termőréteggel kapcsolatos tevékenységekről (letermelés helye és ideje, letermelt mennyiség, deponálás helye, elterítés, elszállítás) a munkálatok során nyilvántartást kell vezetni, melyet a talajvédelmi hatóság előzetes értesítést követően ellenőrizhet. A földmunkák megkezdését a talajvédelmi hatóság részére be kell jelenteni. A munkálatok befejeztével el kell készíteni egy nyilatkozatot, mely az építkezés során megvalósított humuszgazdálkodásról szól (végső humuszelszámolás), és ezt a talajvédelmi hatóság részre meg kell küldeni. A nyilatkozat megküldése a későbbi forgalomba helyezéshez való talajvédelmi hozzájárulás feltétele. A helyben fel nem használt humuszos talaj elszállítása csak az elszállítás bejelentését követően kiszabott talajvédelmi járulék befizetése után lehetséges. A munkálatok a szomszédos termőföldekre semmilyen hatással nem lehetnek (talajidegen anyagok elhelyezése, taposási károk, szennyezés, vízeróziós károk). Minden olyan esetben, amikor a beruházás megvalósítása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.”

- 6.2. **A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/6340-3/2022 iktatószámú, 2022. június 30-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között) építési engedélyezési eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból – az alábbi előírás betartása mellett – egyetértek.

A beruházással érintett erdők igénybevétele csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján és az abban tett kikötésekkel kezdhető meg.”

- 6.3. **A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály** FE/OVED/962-5/2022. iktatószámú, 2022. július 12-én kelt szakvéleménye:

„Az M8 autótút M7 autópálya – M6 autópálya (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 kmszelvények között) építési engedélyéhez a rendelkezésemre álló iratok alapján örökségvédelmi szempontból az alábbi feltétel előírásával adható meg:

1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogelődje a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNM) által elvégzett adatgyűjtés alapján elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD 1.), illetve az MNM által kiegészített ERD-1.-t ki kell egészíteni a feltérési projekttervet tartalmazó ERD 2.-vel, amelynek készítéséhez a vizsgálati területek rendelkezésre állását követően az érintett lelőhelyeken geofizikai kutatást és próbafeltérést kell elvégezni. A régészeti szakfeladatok-, illetve az ERD 2. elkészítésére az MNM Zrt. jogosult.

2. Az elkészített ERD 2.-t a kivitelezés megkezdését megelőzően, de legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárásig be kell nyújtani a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 6. a továbbiakban: Hatóság). A tárgyi beruházás során elvégzendő régészeti szakfeladatokat a feltérési projektterv kézhezvételét követően, annak szakmai javaslata alapján határozza meg a Hatóság külön jegyzőkönyvben. A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt az örökségvédelmi hatóság előírásának megfelelően a beruházással érintett területen a szükséges régészeti szakfeladatokat el kell végeztetni.

3. A kivitelezési munkák mindaddig nem kezdhetők meg, amíg Hatóságom a tárgyi építkezéshez elkészített ERD figyelembevételével nem nyilatkozott az elvégzendő régészeti feladatellátásról.

4. A feltérési projekttervben megjelölt, illetve az örökségvédelmi hatóság által kiadott jegyzőkönyvben foglalt régészeti szakfeladatok elvégzésére vonatkozó szerződéskötési szándékával kapcsolatosan a beruházó a kiemelt nagyberuházásokat koordináló MNM.-t köteles megkeresni.

5. A földmunkával érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen a kivitelezést a múzeum régész szakemberének folyamatos jelenlétében, régészeti megfigyelés biztosítása mellett lehet végezni.

6. Amennyiben a kivitelezést megelőző régészeti feladatellátás során épített örökségi elem vagy tájképi jelentőségű régészeti lelőhely megléte igazolódik, annak sorsáról a Hatóság külön eljárásban dönt, lehetőség szerint el kell kerülni.”

7. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 7.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-7677/2/2022 iktatószámú, 2022. június 7-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet), a FEJ-19/6/2022. iktatószámú, 2022. június 10-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. számú melléklet) és a SAP azonosító: ITH-2022/016927 számú tulajdonosi nyilatkozatában (3. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.2. A **MÁV Zrt.** 21122-1/2022/MAV iktatószámú, 2022. június 28-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában (4. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.3. A **MÁV Zrt.** 21153-1/2022/MAV iktatószámú, 2022. június 28-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában (5. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. A **MÁV Zrt.** 21170/2022/MAV iktatószámú, 2022. június 20-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában (6. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.5. A **MÁV Zrt.** 21170-1/2022/MAV iktatószámú, 2022. június 28-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulásában (7. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.6. A **Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat** 23-2/2022 iktatószámú, 2022. június 7-én kelt meder nyilatkozatában (8. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.7. A **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** FH-A-0128-0007/2022 ügyiratszámú, 2022. június 20-án kelt mederkezelői nyilatkozatában (9. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.8. A **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 2022. július 4-én kelt mederkezelői nyilatkozatában (10. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 7.9. A **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 2022. július 4-én kelt mederkezelői nyilatkozatában (11. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.

- 7.10. Az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: e-közmű) 167496186 és 432707562 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.11. Az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.** által az e-közmű 167496186 és 432707562 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.12. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 167496186 és 432707562 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.13. Az **Invitel Távközlési Zrt.** által az e-közmű 167496186 és 432707562 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.14. Az **AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 167496186 és 432707562 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.15. Az **Invitech ICT Services Kft.** által az e-közmű 432707562 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.16. A **TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** által az e-közmű 432707562 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.17. A **FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** által az e-közmű 432707562 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.18. A **Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft.** által az e-közmű 167496186 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.19. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt** által az e-közmű 167496186 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.20. **Sárszentágota Község Önkormányzat Polgármestere** az A/532-7/2022 számú, 2022. május 24-én kelt nyilatkozatában tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulását megadta azalábbi kikötéssel:
„...a gyorsforgalmiút területéről lefolyó szennyezett csapadékvizek közvetlen tömedrekbe, halastavakba történő bevezetését nem támogatom.”

8. További rendelkezések:

- 8.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 8.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 8.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.

- 8.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 8.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 8.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 8.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 8.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfeleléség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 8.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 8.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 8.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 8.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 8.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A FŐMTERV Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (15.559.300,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 37.) – továbbiakban: Kérelmező – 11/2/2022.6.20. iktatószámú, 2022. június 20-án kelt kérelmében az M8 gyorsforgalmi út 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) közötti szakasz építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta a FŐMTERV Zrt. által 11.19.087. tervszámon, 2022. június 10-én kelt az „M8 gyorsforgalmi út 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros)” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkat.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

2. szakasz (35+600 – 57+900 km sz. között)

- 2.A1. Útépités – Gyorsforgalmi út
- 2.A2. Útépités – Országos közutak
- 2.A3. Útépités – Egyéb utak
- 1.B01-23. Hídépítés
- C0. Forgalmi vizsgálat – Közös dokumentációban a teljes projektre vonatkozóan
- 2.C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- 2.C2. Forgalomtechnika – Országos közutak
- 2.C3. Forgalomtechnika – Egyéb utak
- C4. Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer – Közös dokumentációban a teljes projektre vonatkozóan
- 2.C5. Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozási terv
- 2.D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- 2.D2. Vízépítés – Országos közutak
- 2.D3. Vízépítés – Egyéb utak
- E1. Környezetvédelmi összefoglaló – Közös dokumentációban a teljes projektre vonatkozóan
- 2.E2. Védőkerítés
- 2.E3. Ökológia átjáró
- 2.E4. Zajárnyékoló és madárvédő fal
- 2.F1. Növénytelepítés
- 2.RE. Rekultiváció
- 2.G0. Közmű genplán
- 2.G1. Hírközlés
- 2.G2. Kis- és középfeszültségű villamos vezetékek
- 2.G3. Nagyfeszültségű villamos vezetékek
- 2.G4. Vízellátás, csatornázás
- 2.G5. Szénhidrogén vezetékek
- G9. Üzemi hírközlés rendszerterve – Közös dokumentációban a teljes projektre vonatkozóan
- 2.G9. Üzemi hírközlő hálózat alépítmény
- 2.H1. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
- 2.H2. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Útépités
- 2.H3. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Hídépítés
- 2.JE.1. Magasépítés – Építészet, Pihenő wc épületek

- 2.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- 2.O1. Humuszgazdálkodási terv
- 2.T. Terület-igénybevételi terv
- 2.X1. Vasúti erősáramú létesítmények
- 2.Z1. Vasúti távközlés, tűz- és vagyonvédelem

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.40. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta.

- az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges példányszámú tervdokumentációt,
- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,
- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom a Kérelmezőt a BP/0801/00728-6/2022. számú, 2022. június 22-én kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket BP/0801/00728-2/2022. számú, 2022. június 22-án kelt végzésemben értesítettem, valamint az Ákr. 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a BP/0801/00728-5/2022. számú, 2022. június 5-én kelt levelemmel megkerestem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett hatóságot hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat megadják.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 07000/8177-3/2022.ált. számú, 2022. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (mint területi vízügyi hatóság) 35700/5814-4/2022.ált. számú, 2022. június 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. által készített 11.19.087 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció (felelős tervező: Domján Tamás), valamint az egyéb benyújtott dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A Pest Megyei Kormányhivatal a PE/KTFO/906-73/2021. ügyiratszámú határozattal adott környezetvédelmi engedélyt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére az M8 autót M7 autópálya és Dunaújváros közötti szakaszának megvalósítására. A környezetvédelmi engedély PE/KTFO/1172-92/2022. ügyiratszámon módosításra került. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a környezetvédelmi engedély kiadásához a 35000/1694-1/2021.ált. számú, módosításához a 35000/2928-1/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírásokkal megadta.

A projekt két ütemre bontható:

I. ütem: M6 autópálya és a meglévő 63. sz. főút közötti szakasz: a tervezett Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 autót) közötti új, emelt sebességű főút Székesfehérvár – Dunaújváros főirányú M8 – M81 elválasztási csomópontjával, továbbá a meglévő 63. sz. főút tervezett csomópontjával, illetve ennek környezetében új sárbogárdi mérnökségi teleppel.

II. ütem: meglévő 63. sz. főút tervezett csomópontja és az M8 – M7 – 710. sz. főúti csomópont közötti szakasz: az M8 – M7 – 710. sz. főúti csomópont teljes értékű csomóponti kialakításával.

A 2. tervezési szakaszon a következő közlekedési létesítmények kerülnek kialakításra:

- M8 autót a 35+000 – 57+882 km sz. között
- M81 autót
- M8 autót – 63. számú főút külön szintű csomópontja
- M8 autót – M81 autót külön szintű csomópontja
- M8 autót – 6228 jelű út külön szintű csomópontja
- 63 számú főút korrekciója és 63-K jelű körforgalom
- 6215 jelű út korrekciója
- 6219 és 6211 jelű út korrekciója és a 6219-K körforgalom
- 6228 jelű út korrekciója – M8 csomóponti szakasz
- 6228 jelű út korrekciója - Mezőfalva állomás
- 62316 jelű út korrekciója
- 63. számú főút K1 jelű körforgalmi csomópont
- 63. számú főút – F3562 j. úti csomópont
- 6219 jelű – 6211 jelű utak K körforgalmú csomópontja
- 6228 jelű út körforgalmú csomópontjai
- 6228 jelű – 62316 jelű utak csomópontja

A munkákkal érintett településeken a fentiekben túlmenően földutak is épülnek.

A beruházás keretében számos műtárgy (híd, áteresz) létesítésére, illetve átépítésére kerül sor.

A terv alapján a víztelenítési rendszer kialakításánál fő szempont volt, hogy a csapadékvizeket gravitációsan vezessék a befogadóba. Szikkasztásra, tározásra csak egyéb lehetőség hiányában kerül sor. A tervezett utakról lefolyó csapadékvizeket a földmű mellett kialakított talpárkokkal vezetik a befogadóba. A talpárkok trapéz, a bevágási folyóka íves, csésze szelvényvel kerül kiépítésre. A talpárkokat füvesített földmederrel vagy burkolt mederrel alakítják ki. A vízelvezető útvonalok befogadóiként a keresztező vízfolyások, árkok szolgálnak. A burkolatszerkezet víztelenítésére, valamint a hosszirányú vízmozgás megakadályozására keresztiszivárgók kerülnek elhelyezésre maximum 300 m-ként. További keresztiszivárgók építése történik az alábbi helyeken:

- hossz-szelvényi mélypontokban, illetve a mélypont előtt és után 50 m-re,
- töltéses - bevágásos szakaszok határán,

- *híd műtárgyak, portál alaptestek elé az esés felőli oldalon.*

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) 2022. június 7-én KOZ-7677/2/2022 iktatószámom, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága (8000 Székesfehérvár, Berényi út 13.) 2022. június 10-én FEJ-19/6/2022 iktatószámom, Mezőfalva Nagyközség Polgármestere 2022. május 31-én ME/505-8/2022 ügyiratszámom, Nagykarcsony Község Önkormányzata 2022. június 1-jén N/272-7/2022 számon, Sárbogárd Város Jegyzője 2022. május 18-án D/99-24/2022 számon, Sárszentágota Község Önkormányzata 2022. június 6-án A3/532-6/2022 ügyiratszámom adta meg közútkezelői hozzájárulását.

Baracs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 154/2022. (V. 26.) számú határozatában vízfolyáskezelői és befogadói nyilatkozatot, Sárbogárd Város Polgármestere 2022. május 18-án D/99-23/2022 számon vízfolyáskezelői hozzájárulást és csapadékvíz befogadó nyilatkozatot, Sárszentágota Község Önkormányzata 2022. május 24-én A3/532-7/2022 ügyiratszámom vízfolyáskezelői hozzájárulást és csapadékvíz befogadó nyilatkozatot adott.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) és c) besorolású). A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotárakifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával. Az építési engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

A hidak, átereszek kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.

A vízfolyások közelében fokozott figyelmet kell fordítani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltak betartására. A csapadékvizeket befogadó, valamint a tervezett nyomvonallal érintett vízfolyások, árkok kezelői által előírtak betartandók. Vizsgálni kell a befogadóként kijelölt vízfolyások, illetve vízellétesítmények (árok, csatornák) vízszállító képességét. Amennyiben a befogadó nem alkalmas a tervezési területre érkező csapadékvizek károkozás nélküli továbbvezetésére, megfelelő műszaki megoldás szükséges a csapadékvizek egyéb módon történő elhelyezésére.

A tervezett csapadékvíz-elvezető létesítmények jelentős része (földmedrű és burkolt vízlevezető árkok, záportározók, vápák, folyókák, vízvezető szegélyek, surrantók, csatornák, víznyelőaknák, tisztítóaknák, szikkasztó árkok, átereszek, szivárgók stb.) nem tekinthető vízellétesítménynek, hanem az út tartozékának, illetve műtárgyának. Ezért azokra vízjogi engedély beszerzése nem szükséges. A csapadékvíz-elvezetést biztosító ezen létesítmények megépíthetők az ügyi hatóság engedélye alapján.

Vízjogi engedélyezés tárgyát az alábbi létesítmények képezik:

- *mederkorrekciók, levezető medrek;*
- *befogadó vízfolyásba történő csapadékvíz bevezetés kialakítása (pl. kitorkollás, mederburkolás);*
- *hordalékfogó műtárgyak.*

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézészt a jelen döntés közzétételével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése zárja ki. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.40. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 9867-6/2022/h Nyt. számú, 2022. július 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„A megkeresésben foglaltakat és az ügy körülményeit megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi beruházás megvalósítása a Magyar Állam tulajdonában, a HM vagyonkezelésében álló Sárbogárd 0247/1 és 0415 hrsz-ú ingatlanokat érintve tervezett.

A hadiút a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban Trtv.) 3/5 melléklete és a törvény II. rész IV. fejezet 19.§ (1) bekezdés 13. pont szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (továbbiakban: Hvt.) 42. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

A jogbiztonság fenntartásához szükséges, hogy a Magyar Honvédség haderőfejlesztése és az alaprendeltetésű, valamint a vállalt NATO szövetséges feladatok ellátása körében az aktív katonai használatban lévő ingatlanokon valamint a kialakuló új ingatlanok aktív használata során is jogilag biztosított maradjon a Magyar Honvédség járműveinek korlátozás nélküli közlekedése.

A hadiút korlátozásmentes, rendeltetészerű és biztonságos használata, azon a felkészítési és kiképzési feladatok végrehajtása hozzájárul Magyarország alapvető védelmi képességei fenntartásához.

- A hadiút – a hazai felkészítésen túl – Magyarország NATO tagságából eredő, valamint a nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítésének biztosítására hivatott.

A fentiekre és a Hvt. 80. § 16) pontra tekintettel a katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is.

A fenti feltételek teljesülése esetén a feltüntetett honvédelmi rendeltetésű ingatlanokon a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai biztosítottak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/7191-2/2022 iktatószámú, 2022. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„...Budapest Főváros Kormányhivatala a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását kérte a tárgyi ügyben. A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a kérelemmel érintett területen megkutatott, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A Bányafelügyelet nyilvántartásában földtani veszélyforrás nem szerepel.

Megvizsgálva az eljárásba történő bevonás és közreműködés 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. sz. melléklet 10. táblázatának 7. pontja szerinti feltételeit, a Bányafelügyelet megállapította, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásban a bevonás és közreműködés (hatáskört megállapító) feltételei teljesülnek, mivel az építési tevékenység 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag kitermeléssel jár. A humusz alól és a feltöltés alól kitermelt természetes településű képződmények az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 49. § (1) bekezdése szerint ásványi nyersanyagnak minősülnek.

Az építési engedélyezési terv és a területről készült talajvizsgálati jelentés alapján megállapítható, hogy az építési munkálatok során a humusz alól és feltöltés alól kiemelt ásványi nyersanyag mennyisége meghaladja az 500 m³-t. Amennyiben az ásványi nyersanyag az építési engedélytől eltérő más célra lesz felhasználva és nem hulladéklerakóra lesz elszállítva, az ásványi nyersanyag mennyisége után bányajáradék fizetési és önbevallási kötelezettség keletkezik.

A fentieket figyelembe véve kellett feltételeket előírni.

A felsorolt feltételek az alábbi jogszabályi rendelkezéseken alapulnak: 1. pontja: Bt. 3. § (1a) a) pontján, 20. § (2) bekezdés b) pontján és (3a) bekezdésén, a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 4. § (1) bekezdés ac) pontján 2. pontja: 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontján és 1. mellékletének 3. pontja: Vhr. 4. § (4) bekezdésén, 4. pontja: Vhr. 4. § (5) bekezdés b) pontján és 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén 5. pontja: 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 8. § (4), (4b) és (5) bekezdésén 6. pontja: Bt. 25. § (2a) bekezdésén és a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 20. § (3) bekezdésén 7. pontja: 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésén.

A geodézia módszerekkel történő ásványi nyersanyag meghatározás alapfeltétele, hogy a kivitelezést megelőzően a kiindulási terepfelszín, térmodell építésére alkalmas, geodéziai felmérése megtörténjen.

A bányajáradék számítását, befizetését az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet alapján kell teljesíteni, továbbá ha a bányajáradékot nem a jogszabályoknak megfelelően vallják be, illetve fizetik be, az érintettekkel szemben a Bt. 41. §-a és 41/A. §-a alapján bírság alkalmazható, figyelemmel a Bt. 1. § (7) bekezdésére.

Az önálló fellebbezés kizárása a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 10/7 pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Sárbogárd Város Önkormányzat Jegyzője D-99/31/2022. számú, 2022. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) valamint e rendelettel elfogadott Szabályozási Terv alapján az M8 autótűt, Sárbogárd közigazgatási területét érintő szakasza, ill nyomvonala a helyi településrendezési követelményekkel összhangban van. A 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidő 8 nap. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2022. július 1. Jelen döntésem elektronikus úton történő elküldésével az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem. A fellebbezésről szóló tájékoztatót az Ákr. 112. §-a alapján adtam meg. Állásfoglalásom jogalapja: az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény.”

Sárbogárd Város Önkormányzat Jegyzője D-99/32/2022. számú, 2022. június 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

„Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete nem alkotott rendeletet a helyi jelentőségű védett természeti területek védelméről. Így a tervezett nyomvonal helyi jelentőségű Tái és természeti területet nem érint.”

Alapi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Sárszentágota község vonatkozásában – A3/726-3/2022. számú, 2022. június 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.7. pontja) indokolása:

„A mellékletként megjelölt iratanyag tanulmányozása során megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi, településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapja az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontja. „

A hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 23. és 24. pontja állapítja meg.”

Mezőfalva Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője ME/505-15/2022. ügyiratszámú, 2022. június 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.8. pontja) indokolása:

„...az M8 autópályát M7 autópályára – M6 autópályára (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz (35+600 – 57+900 km szelvények között), Mezőfalva közigazgatási területét érintő szakaszának építési engedélyezésének szakhatósági állásfoglalása érdekében.

A korábban kiadott ME/505-13/2022. sz. szakhatósági állásfoglalás indokolási részéből a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés kimaradt. A szakhatósági állásfoglalás kiegészítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 91. § (1) bekezdés alapján adtam ki.

Nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. pontja, valamint az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján adtam ki.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről az Ákr. 116. § és a 118. § bekezdései rendelkeznek.”

Kisapostag Közös Önkormányzati Hivatal Nagykarácsonyi Kirendeltsége N/272-10/2022. számú, 2022. június 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.9.) indokolása:

„...Településszerkezeti Tervével, a helyi Építési Szabályzatról szóló 6/2010. (VI. 10.) önkormányzati rendelettel, valamint a 16/2017 (XII. 22.) Nagykarácsony község Településképi rendeletével – összhangban van. A tervezett tevékenység Nagykarácsony település vonatkozásában a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.”

Baracs Községi Önkormányzat Jegyzője 1670-16/2022. számú, 2022. július 7-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.10.) indokolása:

„Baracsi Polgármesteri Hivatalhoz a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.) 2022. június 24-én érkezett megkeresésére, a rendelkezésemre álló egyeztetési anyagok alapján megállapítottam, hogy a M8 gyorsforgalmi út M7 autópályára – Dunaújváros (M6) közötti szakasz építési engedélyezési eljárása ügye a helyi környezet- és természetvédelemmel összhangban van, ezért döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint. A szakhatósági közreműködés jog alapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1)-(3) bekezdései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 10. részének 23.-24. pontja. A fellebbezés lehetőségéről

az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NT0/02168-3/2022. számú, 2022. július 6-án kelt szakmai véleményét (rendelkező rész 6.1.pontja) külön nem indokolta.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/6340-3/2022 iktatószámú, 2022. június 30-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.2 pontja) indokolása:

„A megküldött dokumentációban leírtak szerint a beruházás érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet, tehát a tevékenység erdő igénybevételével jár. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell. Tekintettel a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségére, a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell. Tehát bár a tervezett tevékenység az igénybevétellel érintett erdőrészekre nagy és negatív hatást gyakorol, de az igénybevétel a fentiekre tekintettel engedélyezhető.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Ezért erdőt érintően a tényleges munka csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg. Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett beruházás – az igénybe venni tervezett erdőkön túl – a környező erdőkre előreláthatólag káros hatást nem gyakorol.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály FE/OVED/962-5/2022 iktatószámú, 2022. július 12-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tárgyi beruházás nyomvonala 58681, 58683, 58684, Mezőfalva – Déli-dűlő III, 58687, 58688, Baracs – Kokasdi-dűlő I., 21796, 58690, 53484 régészeti lelőhelyeket érinti. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja és a Kötv. 23/G. § (1) bek. a) pontja alapján kiemelt nagyberuházásnak minősül, amely vonatkozásában az MNM jogelődje a Várkapitányság Zrt. adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés alapján az ERD I.-et elkészítette. Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

1. pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján a Várkapitányság Zrt. készít el. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A próbafeltáráshoz kapcsolódó kikötést a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § alapján tettem. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Budavári Kft.) a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján a Budavári Kft. megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek,

valamint a Magyar Nemzeti Múzeumnak. A próbafeltáráson alapuló ERD II. elkészítését az ERD I. kutatási terve is előírja.

2. pont: A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 10.§ (2) pontja értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a régészeti szakfeladatokat a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, az elkészített feltárási projektterv szakmai javaslatának figyelembe vételével és a régészeti feladatellátásra jogosult intézmény bevonásával az örökségvédelmi hatóság határozza meg.

3. pont: az örökségvédelmi érdekek figyelembevételével írtam elő.

4. pont: A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (4) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja, illetve a nagyberuházás esetében a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése 3 írja elő.

5. pont: A nagyberuházások esetén biztosítandó régészeti megfigyelést a Kr. 43. § (3) bekezdése írja elő.

6. pont: A Kötv. 9. § 10. §, illetve a Kr. 21. § (3) bekezdés alapján tettem, illetve a Kr. 53. § (1) bekezdés b.) pontja alapján

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 7/2022. (III.24.) utasítása alapján történt.

Szakkérdés vizsgálatának megadásakor az ERD-ben foglaltakat figyelembe vettem.

A szakkérdés vizsgálati eljárás során a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok vizsgálata megtörtént. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás a rendelkező részben foglalt előírás betartása mellett megfelel az örökségvédelmi érdekeknek. A szakkérdés vizsgálat a Kr. 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.”

A **Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** a 12.054-2/2022. ügyiratszámú, 2022. június 28-án kelt szakmai nyilatkozatában megállapította hatásköre hiányát, tekintettel arra, hogy az ingatlanügyi hatóság önálló eljárásban már vizsgálta (14.090-12/2022.iktatószámú, 2022. június 9-én kelt határozata valamint a 12.033-8/2022 iktatószámú, 2022 június 1-jén kelt határozata) az érintett földrészletek tekintetében ugyanezen szakkérdést.

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-7677/2/2022 iktatószámú, 2022. június 7-én kelt közútkezelői hozzájárulásában, a FEJ-19/6/2022. iktatószámú 2022. június 10-én kelt közútkezelői hozzájárulásában és a SAP azonosító: ITH-2022/016927 számú tulajdonosi nyilatkozatában foglaltak betartását a rendelkező rész 7.1 pontjában előírtam.

Az építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek:

Mezőfalva Nagyközség Polgármestere az ME/505-8/2022 számú, 2022. május 31 kelt nyilatkozatában tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulását, kikötés nélkül megadta.

Nagykarácsony Község Önkormányzat Polgármestere az N/272-7/2022 számú, 2022. június 1-jén kelt nyilatkozatában tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Sárbogárd Város Jegyzője a D/99-23/2022 számú, 2022. május 18-án kelt nyilatkozatában tulajdonosi, vízfolyáskezelői csapadékvíz hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Sárbogárd Város Jegyzője a D/99-24/2022 számú, 2022. május 18-án kelt nyilatkozatában tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulását, kikötés nélkül megadta.

Sárszentágota Község Önkormányzat Polgármestere az A/532-6/2022 számú, 2022. június 6-án kelt nyilatkozatában, közútkezelői hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Sárszentágota Község Önkormányzat Polgármestere az A/532-7/2022 számú, 2022. május 24-én kelt nyilatkozatában tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Sárszentágota Község Önkormányzat Polgármestere az A/532-7/2022 számú, 2022. május 24-én kelt nyilatkozatában tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Baracs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 154/2022.(V. 26.) számú, 2022. május 26-án kelt határozatában közútkezelői, tulajdonosi és befogadói hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 7.1. – 7.20. pontjaiban előírtam.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az U2KBAK Konzorcium által 2022. áprilisban készített „*M8 gyorsforgalmi út 2. szakasz Sárbogárd (35+000 km sz.) – M6 (Dunaújváros) közötti szakasz*” közúti biztonsági audit jelentésben foglaltak és annak 2022. április lezáró jegyzőkönyvében a Közútkezelő és Építető által elfogadottakat a terv tartalmazza. Így erre vonatkozóan külön előírást nem tettem.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTFO/906-73/2021. számú, 2021. március 23-án kelt környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező. A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, e-UT 04.04.13 és e-UT 03.01.15 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el. Továbbá döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 79/2022 (VI.1.) ÚB határozatát. A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembe vételével – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M8 autópályát M7 autópályára – M6 autópályára (Dunaújváros) 2. tervezési szakasz 35+600 – 57+900 km szelvények közötti szakasz építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, melybe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerint az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. július 12-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00728-2/2022. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2022. július 20. – lejártá előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00728-2/2022. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság autót út közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető
távollétében

Tamáská Csaba
osztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet: a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-767/2/2022 számú, 2022. június 7-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet: a **Magyar Közút NZrt.** FEJ-19/6/2022 számú, 2022. június 10-én kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet: a **Magyar Közút NZrt.** ITH-2022/01/016927 számú, tulajdonosi hozzájárulása
4. sz. melléklet: a **MÁV Zrt.** 21122-1/2022/MAV számú, 2022. június 28-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulása
5. sz. melléklet: a **MÁV Zrt.** 21153-1/2022/MAV számú, 2022. június 28-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulása
6. sz. melléklet: a **MÁV Zrt.** 21170/2022/MAV számú, 2022. június 20-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulása
7. sz. melléklet: a **MÁV Zrt.** 21170-1/2022/MAV számú, 2022. június 28-án kelt vasútüzemeltetői hozzájárulása
8. sz. melléklet: a **Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat** 23-2 /2022 iktatószámú, 2022. június 7-én kelt nyilatkozata
9. sz. melléklet: a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** FH-A-0128-0007/2022 számú, 2022. június 20-án kelt mederkezelői tájékoztatója
10. sz. melléklet: a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 2022. július 4-én kelt mederkezelői tájékoztatója
11. sz. melléklet: a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 2022. július 4-én kelt tulajdonosi és vagyonkezelői hozzájárulása

Kapják:**Építtető:**

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Fejér Megyei Igazgatósága (KRID: 153207128)

Szakhatóságok:

4. Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 601411315)
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
7. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)
8. Sárbogárd Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 600083934)
9. Sárszentágota Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 656489936)
10. Mezőfalva Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 748871725)
11. Nagykarácsony Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 152438710)
12. Baracs Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 558187167)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

13. Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 430692336)
14. Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 649314746)
15. Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 144384365)
16. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 200822776)

Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők, további érintettek:

17. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 601411315)
18. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 733602766)
19. Sárbogárd Önkormányzata (KRID: 600083934)
20. Sárszentágota Község Önkormányzata (KRID: 656489936)
21. Mezőfalva Község Önkormányzata (KRID: 748871725)
22. Nagykarcsony Község Önkormányzata (KRID: 152438710)
23. Baracs Község Önkormányzata (KRID: 558187167)
24. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság. (Cégkapu: 10773381)
25. FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 11111544)
26. E.R.Ö.V: Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt. (Cégkapu: 23743975)
27. Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. (Cégkapu: 11283144)
28. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Cégkapu: 15308407)
29. Dunaújvárosi Vízi Társulat (Cégkapu: 10088111)
30. Invitel Távközlési Zrt. (Cégkapu: 12069316)
31. TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság. (Cégkapu: 10401127)
32. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (KRID: 544837154)
33. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (KRID: 343848709)
34. AH NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 23843862)
35. Invitech ICT Services Kft. (Cégkapu: 25836965)
36. Lechner Lajos Tudásközpont (Cégkapu: 24225221)
37. NISZ Zrt. (Cégkapu: 10585560)
38. Volánbusz Zrt. (Cégkapu: 10824346)
39. MÁV Zrt. (Cégkapu: 10856417)
40. FŐMTERV Zrt. (Cégkapu: 13842217)
41. Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály (KRID: 462371391)