



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00729-51/2019.
Ügyintéző: Árki Sándor (út)
Dákay Gergely (híd)
Telefonszám: +36 1 474 1717
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M4 autópályát út (M0 – Cegléd közötti I. építési szakasz) 55+300 – 58+821 km sz. közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezésének engedélyezése

H a t á r o z a t

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – 1134 Budapest, Váci út 45. – (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró M4 Mérnök Konzorcium: - vezető tag - UTIBER Közúti Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság; székhelye: 1115 Budapest, Csóka utca 7 – 13. (továbbiakban Kérelmező) - 2019. szeptember 9-én kelt – BIG-2323-13327/2019. iktatószámú kérelmére eljárás indult az M4 autópályát (M0 – Cegléd közötti I. építési szakasz) 55+300 – 58+821 km szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezésének engedélyezése tárgyában. A beérkezett kérelem, az engedély kiadását megelőző, 2019. szeptember 30-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok, szakvéleményt adó szervek, közmű szolgáltatók és közútkezelő által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével az

M4 autópályát 55+300 - 58+821 km szelvények közötti szakaszának ideiglenes forgalomba helyezését

2019. október 9-én 8 órától 2022. október 8-ig engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

M4 autópályát 55+300 - 58+821 km szelvények között koronaélen belül,

M4 – 405 sz. főút csomópont B, C csomóponti ág koronaélen belül,

B15 jelű műtárgy 55+336,71 km sz.,

M4 autópályát jobb oldalon 51+140 – 51+370 km szelvények között zajárnyékoló fal,

M4 autópálya bal oldalon 56+475 – 56+685 km szelvények között zajárnyékoló fal,
 valamint a fenti közlekedési építményekhez tartozó úttartozékokra, forgalomtechnikai
 kialakításra.

Hatóságom illetve jogelődje által kiadott építési engedély:

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott az UVH/UH/26/127/2013 számú útleépítési engedély,

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/99/15/2014 számú kijavított határozat ,

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/7/2016 számú a B15 jelű műtárgyra
 kiviteli terv jóváhagyása,

Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/653-49/2017 szám alatt eltérési
 engedély.

A megépült közlekedési építmények

Építtetője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. Tárgyi – rendeltetésszerű használatra alkalmas, valamint a környezetvédelmi és forgalombiztonsági követelményeket kielégítő – közlekedési építményeket, műtárgyat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utági jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos utági műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 Utági Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 2.3. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak az érintett útkezelő írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.

3. Az ideiglenes forgalomba helyezés a közforgalom számára történő átadás időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 3.1. A forgalomtechnikai terv szerinti forgalmi rendet ki kell alakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, közútkezelői – szükség esetén rendőrhatalósági – közreműködés igénybevételével.
- 3.2. A közforgalom által használt autópálya területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a vezetőkorlátokat, a burkolati jeleket le kell takarítani.
- 3.3. A padkákat rendezni kell – az elválasztó sávban is –, a hiányzó védőkerítés összekötéseket meg kell építeni, a vezetőkorlátokon hiányzó fényvető prizmákat (a forgalmi iránynak megfelelő színnel) és hektóméter címkéket el kell helyezni.

- 3.4. Az aszfalt mintavételi helyeket helyre kell állítani.
- 3.5. A pályára (a vízelvezető árkokon keresztül) történő bejutást meg kell akadályozni, az ideiglenes földút csatlakozásokat el kell bontani.
- 3.6. A védőkerítéseket mindenhol meg kell építeni, a hiányzó szakaszokat pótolni szükséges.
- 3.7. A vezetőkorlátok kiépítését el kell végezni, az összezárásokat be kell fejezni, szintbe kell emelni. Az útburkolatról és a padkáról el kell távolítani minden szennyeződést, építési törmeléket, a vezetőkorlátokat le kell mosni.
- 3.8. A hiányzó hektométer jelzéseket ki kell helyezni.
- 3.9. A hiányzó km szelvény táblákat ki kell helyezni, a VJT szalagkorlát védelem mögöttiek fel kell emelni a láthatóságuk érdekében
- 3.10. A középső elválasztó sávban a vakítás elleni védőhálókat ki kell feszíteni.
- 3.11. Azokon a helyeken, ahol a korlát csatlakozások a vízelvezető tálca fölé esnének, a korlátlábakat a tálca 2 oldalán kell elhelyezni.
- 3.12. A VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. V38 munkaszámú terve alapján a hiányzó KRESZ és útirányjelző táblákat ki kell helyezni és a korábbi forgalomkorlátozás, forgalomterelés közúti jelző tábláit el kell távolítani.
- 3.13. Az SOS táblák főjelzőit egységesen ki kell helyezni a teljes szakaszon,
- 3.14. A vízelvezető árkokban az energiatörő elem első elemének 45 fokos szögben történő levágását el kell végezni a teljes szakaszon.
- 3.15. A „B” csomóponti ágnál a jobb oldali szalagkorlátot a burkolt folyóka vonaláig meg kell hosszabbítani.
- 3.16. Az építési forgalom számára kialakított ideiglenes útcsatlakozásokat meg kell szüntetni, a vadvédő kerítést zárni kell, a vízelvezető rendszert ki kell alakítani.
- 3.17. A csomópontoknál az üzemi leajtók lezárásáról gondoskodni kell.
- 3.18. A csomópontok felhajtó ágain a Matrica/Vignette táblákat érvényteleníteni kell.
- 3.19. Az M4-405 sz. úti csomópontban a Magyar Közút által meghatározott útirányokat kell feltüntetni. Az ideiglenes végcsomópont miatt Budapest irány jelzése is szükséges. Az útirány előjelző táblán a terv szerint, a körforgalom kijárat táblája alatt pedig többlet jelzésként.
- 3.20. A Közúti Biztonsági Audit jelentés alapján az alábbi előírásokat teszem.
 - Az M4 – 504 j úti csomópontban a „C” jelű ágnál a 0+190 km szelvényben 60 km/h sebesség korlátozó táblát (KRESZ 30. ábra) ki kell helyezni, a 0+250 km szelvényben lévő 80 km/h sebesség korlátozó táblát be kell vonni, a 0+340 km szelvényben lévő 60 km/h sebesség korlátozó táblát be kell vonni.
 - Az M4 – 504 j úti csomópontban a „C” jelű ágánál négyzet alakú iránytáblákat a csomóponti ág hosszában kell kihelyezni.
- 3.21. Az ideiglenes forgalomba helyezéskor még az alábbi ideiglenes forgalomkorlátozásokat kell kiépíteni, és a hozzájuk tartozó bontási, építési munkákat kell elvégezni.

A jelenlegi 4-es úti rávezetésnél 2019. október 9-től sávost terelő táblákkal kell leválasztani a padkát a jobb pálya külső sávjától. A korona élen kívül a régi útpálya lemarásával a bontási munkák így megkezdhetők. A korona élen belüli bontási és építési munkálatokat 2019. október 16-án lehet megkezdeni úgy, hogy csak a belső sávon haladhat a forgalom, a külső sáv

elkorlátozását ennek megfelelően kell kialakítani. Itt a munkákat legkésőbb 2019. november 10-ig teljes körűen el kell végezni, a védőkerítést is be kell zárni.

A végszelvény közelében meglévő üzemi átljáró (58+700 – 58+900 km szelvényről) lezárási munkálataihoz 2019. október 9-től mindkét oldali belső sáv elkorlátozásra kerül, a munkálatokat 2019. október 16-ig be kell fejezni. A forgalmi sávelzárásokat érintő két forgalomkorlátozás egy időben nem alakítható ki. Az elkorlátozások a VIKÓTI Mérnök Iroda V38 munkaszámú 2019. szeptember 6-án elkészült terve alapján végezhetők.

4. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

4.1. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság a 13000/7778-43/2019.ált. számú, 2019. október 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„M4 autópályán 55+300 – 58+821 szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezési engedélyének megadásához – a 2019. szeptember 30-án kelt jegyzőkönyvben foglaltak teljesülésével – hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – a 36600/2031-26/2019.ált. számú, 2019. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„A ideiglenes forgalomba helyezési engedély megadásához előírások nélkül hozzájárulok.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az útpálya víztelenítése kapcsán kialakított csapadékvíz elvezető rendszerre a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárást le kell folytatni Hatóságunknál.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.3. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36300/2898-4/2019.ált. számú, 2019. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„az M4 autópályán (M0 – Cegléd közötti I. építési szakasz) 55+300 - 58+821 km szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Magyar Közút Nrt. a KOZ-11027/3/2019. számú 2019. október 3-án kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozata

Az M4 autópályán 55+300 – 58+821 km sz. közötti szakasza koronaélen belül megvalósult építményeinek és a szakaszhoz kapcsolódó közlekedési létesítmények ideiglenes forgalomba helyezése ügyében a következő közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatot adjuk:

- Társaságunk az ideiglenes forgalomba helyezés tényleges időpontjától közútkezelésre átveszi a tárgyi autópályai szakaszt.

- A minden kezelő által jóváhagyott lehatárolási tervet kérjük átadni 3 példányban.

- Kezelési és karbantartási utasításokat kérjük átadni.

- A megvalósulási terv 1 munkapéldányát a forgalomba helyezésig át kell adni. A végleges megvalósulási terv 2 példányát és további 1 példány forgalomtechnikai megvalósulási tervet, a minősítési dokumentáció 1 példányát papír formátumban, valamint 1 – 1 digitális, DWG formátumban át kell adni.

- Megvalósulási tervet kérünk az ideiglenes végcsomópontnál érvényes ideiglenes forgalmi rendről.
 - Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjára koronaélen belüli hiányosság nem maradhat. A 2019. szeptember 30-án tartott helyszíni szemle jegyzőkönyvében feltüntetett hibákat és hiányosságokat ki kell javítani, a védőkerítést a jegyzőkönyvben foglalt határidőkkor folyamatossá kell tenni.
 - Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjától a vízelvezető rendszernek kitakarítottnak és rendeltetésszerű használatra alkalmasnak kell lennie.
 - Az ideiglenes forgalomba helyezés után munkát végezni csak a társaságunk Pest Megyei Igazgatósága által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges, melyre vonatkozólag a kivitelezést végző vállalkozónak társaságunkkal szerződést kell kötnie.
 - Kérjük a Mérnök és a Beruházó egybehangzó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tárgyi autótű szakasz a forgalombiztonsági előírásoknak megfelel.
- Kérjük fenti nyilatkozatunk szíves elfogadását.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Építető az ütügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (1 407 200,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért rendelkezni nem kellett.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – 1134 Budapest, Váci út 45.– (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró M4 Mérnök Konzorcium: - vezető tag - UTIBER Közúti Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság; székhelye: 1115 Budapest, Csóka utca 7 – 13. (továbbiakban Kérelmező) 2019. szeptember 9-én költ BIG 2323 13327/2019. iktatószámú kérelmére alapján Hivatalomnál az M4 autótű (Budapest – Cegléd közötti I. építési szakasz) 55+300 – 58+821 km szelvények közötti szakaszára korona élen belül és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezését kérte.

Tárgyi útszakasz építését Hatóságom, illetve jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala az alábbi határozataiban engedélyezte:

- Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott az UVH/UH/26/127/2013 számú útépítési engedély,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/99/15/2014 számú kijavított határozat,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott az UVH/UH/567/7/2016 számú határozat, (kiviteli terv jóváhagyása B15 jelű műtárgyra),

Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/653-49/2017 szám alatt eltérési engedély

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.174. sorában (Az M4 gyorsforgalmi út M0 autópályát és Abony (Kelet) közötti szakaszának fejlesztése, Szolnok bekötésével.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) előírásai alapján folytattam le.

Építőtől a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 18. § (6) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében előírtakat nem csatolta, ezért BP/0801/00729-8/2019. számú, 2019. szeptember 12-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. A hiánypótlásban előírtak teljes körűen teljesültek.

Kivitelező az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

2019. szeptember 12-én meghoztam a BP/0801/00729-4/2019. számú függő hatályú határozatot és a BP/0801/00729-6/2019. számú végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról. A 2019. szeptember 30-án megtartott helyszíni szemléről egyszerűsített jegyzőkönyv készült, amely az ügyirat részét képezi.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a 2019. október 4-én lezárt rész - műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a helyszíni szemlén jegyzőkönyv szerint tett nyilatkozatok

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadályai nincsenek.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a BP/0801/00729 15/2019. iktatószámú, 2019. szeptember 12-én kelt levelemmel megkerestem

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt alábbi szakhatóságokat, továbbá
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatához bevonandó szervet, hogy a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján nyilatkozzanak arról,

hogy az építmény az építés engedélyezéséhez adott állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

A szakhatóságok részéről az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához adott szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

- **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály**
a 13000/7778-43/2019.ált. számú, 2019. október 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:
„Az érdemi döntésre jogosult hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére.
A tárgyban szereplő M4 gyorsforgalmi út kivitelezése során M4 autópálya 55+300 – 58+821 szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei tekintetében a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (a Hatóság) az útszakasz ideiglenes forgalomba helyezési eljárásban 2019. szeptember 30-án helyszíni szemlét rendelt el.
A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy az ideiglenes forgalomba való helyezésére a jegyzőkönyvben felsorolt hiányosságok megszüntetését követően kerülhet sor, mely alapján a szakhatósági hozzájárulásom a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.
A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése és a 116. § (1) és (3) bekezdése rendelkezik. Hatóságom hatáskörét az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) állapítja meg”.
- **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság
– 36600/2031--26/2019.ált. iktatószámú, 2019. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:
„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4, 5, 6. pontja alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.
A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:
Vízvédelmi szempontból a létesítmény forgalomba helyezését kizáró ok nem merült fel
A rendelkezéseimre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
A döntést megalapozó jogszabályhelyek:
– 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről.
– 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
– 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontjában meghatározott összesen 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.
A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4, 5, 6.

pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/2898 4/2019. ált. iktatószámú, 2019. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 4.3. pontja) indokolása:

„A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és hozzájárultam az M4 autópályát (M0 – Cegléd közötti I. építési szakasz) 55+300 – 58+821 km szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Szakkérdések vizsgálata során bevont

Post Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10348-2/2019. ügyiratszámú, 2019. szeptember 16-án kelt szakkérdésben nyilatkozott az alábbiak szerint:

„Az üzemeltetés során tárgyi szakaszra vonatkozó földvédelmi tárgyú engedélyekben foglaltak maradéktalan betartása mellett az ideiglenes forgalomba helyezési eljárás lefolytatásához földvédelmi szempontból külön előírás, feltétel illetve kikötés nélkül hozzájárulok.”

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** a PE-06/ERDŐ/7396-3/2019. ügyiratszámú, 2019. szeptember 26-án kelt levelében erdészeti hatósági szempontból a forgalomba helyezéssel egyetért.

„A PE-06/ERDŐ/301-16/2017. sz-ú határozatomban engedélyeztem az érintett erdő termelésből való kivonását. Az engedély kiadásakor az erdő igénybevételeivel járó káros hatások ellentételezésére vonatkozó feltételeket megszabtam, a kiszabott erdővédelmi járulékot az engedélyes megfizette. A fentiek figyelembevételével az útépítés az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára káros hatással nincs, így az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezésével egyetértettem.”

- **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** a PE/V/2945-3/2019 ügyiratszámú, 2019. szeptember 16-án kelt szakvéleményében a tárgyi ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárul. A jogelőd Budapesti Bányakapitányság az építési engedélykiadásához a BBK/951-2/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá. Az Építető a feltételeket teljesítette.

A szabályos megkeresés ellenére a döntésem meghozataláig nem nyilatkozó, a szakkérdés vizsgálatában illetékes szervek nyilatkozatának hiányában a szakkérdéseiket tisztázottnak tekintettem.

A szakhatóságokat, a szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket megkereső BP/0801/00729-15/2019. iktatószámú, 2019. szeptember 12-én kelt levelemben tájékoztattam továbbá az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen forgalomba helyezési eljárásban a fenti jogszabályokban szakhatóságként, szakkérdés vizsgálatában nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10.

§ (1) bekezdése szerinti ügyfeleket – „Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.” – hogy nyilatkozatot tehetnek, illetve annak elmaradása esetén úgy tekintem, hogy a forgalomba helyezés ellen kifogást nem emelnek.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 11393-2/2019/h Nyt. számú, 2019. szeptember 20-án kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában, a forgalomba helyezés engedélyezésével szemben kifogást nem emelt.

A Magyar Közút Nrt. KOZ-11027/3/2019. számú, 2019. október 3-án kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat a rendelkező rész 5. pontjában előírtam.

A Roden Mérnöki Iroda Kft. és a Partner Mérnöki Iroda Kft. a tárgyi útszakaszra 2019. szeptemberben elkészített „M4 GYORSFORGALMI ÚT 55+800 – 58+821 KM SZELVÉNYEK KÖZÖTTI SZAKASZ FORGALOMBA HELYEZÉST MEGELŐZŐ KÖZÚTI BIZTONSÁGI AUDIT” jelentését a Kérelmező megküldte. Auditor Major Zoltán és Jakabházy Miklós valamint Huszti György. Az audit lezáró jegyzőkönyvben javaslatok kerültek meghatározásra, mely alapján a rendelkező rész 3.20 pontja szerinti előírásokat tettem.

Az elektronikus közmű nyilvántartási – e-közmű – rendszerben 795121825 azonosító számon rögzített közműnyilatkozatok szerint:

- **DAKÖV Kft.** 2019. szeptember 12-én kelt nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy nem érintett.
- **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** 2019. augusztus 21-én kelt nyilatkozatában a műszaki átadás – átvételi eljáráshoz, illetve forgalomba helyezéshez észrevételtől nélkül hozzájárul.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. október 9. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00729-4/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közmuvelőszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. október 8.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

- | | |
|---|----------------|
| 1. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - tűzvédelem | KRID:406340395 |
| 2. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID:105147968 |
| 3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság- vízügy | KRID:106226155 |

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

- | | |
|--|-----------------|
| 4. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | KRID:200822776 |
| 5. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály | KRID: 201436115 |
| 6. Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 210397999 |
| 7. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali,- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 410696138 |
| 8. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály | KRID: 600210184 |
| 9. Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztály | KRID: 412630138 |

Ügyféli jogállású szervek:

- | | |
|---|-----------------|
| 10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 11. Albertirsa Község Önkormányzatának Jegyzője | KRID: 550212134 |

Közműszolgáltatók:

12. DAKÖV Kft.	Cégkapu: 10800870
13. MNV Zrt.	Cégkapu: 14077340
14. Magyar Telekom Nyrt. Dél Magyarországi szolg. központ	Cégkapu: 10773381
15. NKM Áramhálózati Kft.	Cégkapu: 25147784
16. TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.	Cégkapu: 13960430
17. Invitech ICT Services Kft.	Cégkapu: 25836965
18. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Cégkapu: 10773381
Közútkezelők:	
19. Magyar Közút Nzrt.	Cégkapu: 14605749
20. Magyar Közút Nzrt. Pest Megyei Igazgatósága	Cégkapu: 14605749
Tervező:	
21. VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.	Cégkapu:12308161
Építető:	
22. NIF Zrt.	Cégkapu: 11906522
Mérnök:	
23. UTIBER M4 Mérnök Konzorcium	Cégkapu: 10554885
Kivitelező:	
24. Duna Aszfalt Kft.	Cégkapu: 11426628