



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00729-58/2019.
Ügyintéző: Árki Sándor (út)
Dákay Gergely (híd)
Telefonszám: +36 1 474 1717
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M4 autótűt (M0 – Cegléd közötti II. építési szakasz) 58+821 – 73+235 km sz. közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezésének engedélyezése

H a t á r o z a t

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – 1134 Budapest, Váci út 45. – (a továbbiakban: Építető) nevében eljáró M4 Mérnök Konzorcium: – vezető tag – UTIBER Közűti Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság; székhelye: 1115 Budapest, Csóka utca 7 – 13. (továbbiakban: Kérelmező) – 2019. szeptember 9-én kelt – BIG-2321-13327/2019. iktatószámű kérelmére eljárás indult az M4 autótűt (M0 – Cegléd közötti II. építési szakasz) 58+821 – 73+235 km szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezésének engedélyezése tárgyában. A beérkezett kérelem, az engedély kiadását megelőző, 2019. szeptember 30-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok, a szakkérdésben érintett szervek, a közűtszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek hozzájáruló nyilatkozatainak figyelembevételével az

M4 autótűt 58+821 – 73+235 km szelvények közötti szakaszának forgalomba helyezését

2019. október 9-én 8 órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

M4 autótűt 58+821 - 73+235 km szelvények között,

Csomópontjai:

M4 autótűt Ceglédbercel csomópont,

M4 autótűt Űdölői úti csomópont,

M4 autótűt – 311 sz. főűti csomópont.

Pihenőhelyei:

Ceglédi komplex pihenőhely jobb és bal oldali pihenőhelyei.

Műtárgyai:

B19 jelű műtárgy,

B20 jelű műtárgy,

B21 jelű műtárgy,

B22 jelű műtárgy.

Zajárnyékoló falai:

M4 autótűt Űdűlői úti csomópont „A” ágon 0+005 – 0+331 km szelvényben jobb oldalon 3 m magas zajárnyékoló fal,

M4 autótűt 66+092 – 66+657 km szelvényben jobb oldalon 2 m magas zajárnyékoló fal,

M4 autótűt 71+255 – 71+494 km szelvényben jobb oldalon 3 m magas zajárnyékoló fal,

valamint a fenti közlekedési építményekhez tartozó úttartozékokra, forgalomtechnikai kialakításra.

Hatóságom illetve jogelűdje által kiadott építési engedély:

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott az UVH/UH/26/127/2013 számű útépítési engedély,

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/99/15/2014 számű kijavított határozat,

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/16/2016 számű határozat (a B19 jelű műtárgyra kiviteli terv jóváhagyása),

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/31/2016 számű határozat (a B20 jelű műtárgyra kiviteli terv jóváhagyása),

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/17/2016 számű határozat (a B21 jelű műtárgyra kiviteli terv jóváhagyása),

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/18/2016 számű határozat (a B22 jelű műtárgyra kiviteli terv jóváhagyása),

Budapest Fűváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/653-49/2017 számű eltérési engedély,

Budapest Fűváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/663-39/2017 számű építési engedély komplex pihenűhelyre.

A megépűlt közlekedési építmények

Építűtűje: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztű Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelűje: Magyar Közűt Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

2. Az építmények űzemeltetésűvel kapcsolatos elűírások:

- 2.1. Tárgyi, a rendeltetésűszerű használatra alkalmas, valamint a környezetűvédelmi és forgalombiztonsági követelműnyeket kielégűtű autűtűt szakaszt és műtárgyakat a közűti közlekedűsrűl szűlű 1988. évi I. tűrvűny és a kapcsolűdű űtűgyi jogszabályok rendelkezűseinek megfelelűen a hatályos űtűgyi műszaki utasításrendszer idevonatkozű elűírásainak figyelembevűtelűvel, a KRESZ, valamint 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet elűírásai szerűnt,

valamint közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

- 2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UI 08.01.25. Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 2.3. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak az érintett útkezelő írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.

3. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 3.1. A közforgalom által használt autópályán területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a vezetőkorlátokat, a burkolati jeleket le kell takarítani.
- 3.2. A padkákat rendezni kell, a hiányzó védőkerítés összekötéseket meg kell építeni, a vezetőkorlátokon hiányzó fényvető prizmákat (a forgalmi iránynak megfelelő színnel) és hektóméter címkéket el kell helyezni.
- 3.3. A vezetőkorlátok kiépítését el kell végezni, az összezárásokat be kell fejezni, szintbe kell emelni. Az útburkolatról és a padkáról el kell távolítani minden szennyeződést, építési törmeléket, a vezetőkorlátokat le kell mosni.
- 3.4. A középső elválasztó sávban a vakítás elleni védőhálókat ki kell feszíteni.
- 3.5. A csomópontoknál az üzemi lezárók lezárásáról gondoskodni kell.
- 3.6. A csomóponti ágaknál az ÚME szerinti sűrűségben az ívek teljes hosszában el kell helyezni a négyzet alakú iránytáblákat.
- 3.7. A növényzetgondozási és kaszási munkákat el kell végezni.
- 3.8. A Közúti Biztonsági Audit jelentés alapján az alábbi előírásokat teszem:
 - M4 – 311. sz. főút „B” és „C” csomóponti ágaknál a közvilágítási oszlopokat biztonsági védő - korláttal kell védeni. Határidő 2019. november 10.
 - M4 – 311. sz. főút csomópontjában „A” és „C” csomóponti ágakon a besorolás rendjét jelző táblákban betétben el kell helyezni a sebességkorlátozó tábla szimbólumát.

4. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

- 4.1. **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** a 13000/7778-42/2019. ált. számú, 2019. október 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:
*„M4 autópályán 58+821 – 73+235 szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezési engedélyének megadásához – a 2019. szeptember 30-án kelt jegyzőkönyvben foglaltak teljesülésével – hozzájárulok.
 Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 4.2. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – a 36800/2031-25/2019.ált. számú, 2019. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:
- „A ideiglenes forgalomba helyezési engedély megadásához előírások nélkül hozzájárulok.*
- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az útpálya víztelenítése kapcsán kialakított csapadékvíz elvezető rendszerre a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárást le kell folytatni Hatóságunknál.*
- Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.3. **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36300/2935-4/2019.ált. számú, 2019. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:
- „az M4 autót (M0 – Cegléd közötti II. építési szakasz) 58+821 – 73+235 km szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.*
- Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
5. **Az eljárásban résztvevő közútkezelő és közműszolgáltatók a forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint**
- 5.1. **Magyar Közút NZrt.** a KOZ-11027/4/2019. számú, 2019. október 4-én kelt közútkezelői- és vagyonkezelői nyilatkozatot adta:
- „Az M4 autót 58+821 – 73+235 km sz. közötti szakasza és a szakaszhoz kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezése ügyében a következő közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatot adjuk:*
- Társaságunk a forgalomba helyezéshez hozzájárul, a forgalomba helyezés tényleges időpontjától közútkezelésre átveszi a tárgyi autótúti szakaszt.*
- A megvalósulási terv 1 munkapéldányát a forgalomba helyezésig át kell adni. A végleges megvalósulási terv 2 példányát és további 1 példány forgalomtechnikai megvalósulási tervét, a minősítési dokumentáció 1 példányát papír formátumban, valamint 1 digitális, DWG formátumban át kell adni.*
- A forgalomba helyezés után munkát végezni csak a társaságunk Pest Megyei Igazgatósága által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Útgyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges, melyre vonatkozólag a kivitelezést végző vállalkozónak társaságunkkal szerződést kell kötnie.*
- Kérjük a Mérnök és a Beruházó egybehangzó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tárgyi autótúti szakasz a forgalombiztonsági előírásoknak megfelel.”*
- 5.2. **ÉMÁSZ Hálózati Kft.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben 495999393 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben 495999393 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.4. **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben 495999393 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 5.5. **MAVIR Zrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben 495999393 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

- 5.6. **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben 495999393 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani
- 5.7. **MVM NET Zrt.** által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben 495999393 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani

Építtető az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (3 180 000,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért rendelkezni nem kellett.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság – 1134 Budapest, Váci út 45. – (a továbbiakban: Építtető) nevében eljáró M4 Mérnök Konzorcium: - vezető tag - UTIBER Közúti Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság; székhelye: 1115 Budapest, Csóka utca 7 – 13. (továbbiakban Kérelmező) - 2019. szeptember 9-én kelt – BIG-2321-13327/2019. iktatószámú kérelmére alapján Hivatalomnál az M4 autópálya (M0 – Cegléd közötti II. építési szakasz) 58+821 – 73+235 km szelvények közötti szakaszára és kapcsolódó közlekedési létesítményei forgalomba helyezését kérte.

Tárgyi útszakasz építését Hatóságom, illetve jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala az alábbi határozataiban engedélyezte:

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott az UVH/UH/26/127/2013 számú útépitési engedély,

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/99/15/2014 számú kijavított határozat,

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/16/2016 számú határozat (a B19 jelű műtárgyra kiviteli terv jóváhagyása),

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/31/2016 számú határozat (a B20 jelű műtárgyra kiviteli terv jóváhagyása),

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/17/2016 számú határozat (a B21 jelű műtárgyra kiviteli terv jóváhagyása),

Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott UVH/UH/567/18/2016 számú határozat (a B22 jelű műtárgyra kiviteli terv jóváhagyása),

Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/653-49/2017 számú eltérési engedély,

Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott BP/0801/663-39/2017 számú építési engedély a Ceglédi komplex pihenőhelyre.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.)

Korm. rendelet) 1. melléklet 1.174. sorában (Az M4 gyorsforgalmi út M0 autópút és Abony (Kelet) közötti szakaszának fejlesztése, Szolnok bekölésével.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) előírásai alapján folytattam le.

Építtető a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 18. § (6) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében előírtakat nem csatolta, ezért BP/0801/00729-16/2019. számú, 2019. szeptember 12-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. A hiánypótlásban előírtak teljes körűen teljesültek.

Építtető az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

2019. szeptember 12-án meghoztam a BP/0801/00729-9/2019. számú függő hatályú határozatot és a BP/0801/00729-18/2019. számú és a BP/0801/00729-24/2019 számú végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról. A 2019. szeptember 30-án megtartott helyszíni szemléről egyszerűsített jegyzőkönyv készült, amely az ügyirat részét képezi.

Az eljárás során:

- a megküldött dokumentumok,
- a 2019. október 4-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv,
- a helyszíni szemlén jegyzőkönyv szerint tett nyilatkozatok

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a BP/0801/00729-17/2019. iktatószámú, 2019. szeptember 12-én kelt levelemmel megkerestem

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt alábbi szakhatóságokat, továbbá
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatához bevonandó szervek

hogy a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján nyilatkozzanak arról, hogy az építtető az építés engedélyezéséhez adott állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e a forgalomba helyezés engedélyezéséhez.

A szakhatóságok részéről a forgalomba helyezési engedély kiadásához adott szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

- **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** a 13000/7778-42/2019.ált. számú, 2019. október 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:
*„Az érdemi döntésre jogosult hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére.
A tárgyban szereplő M4 gyorsforgalmi út kivitelezése során M4 autópút 58+821 – 73+235*

szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei tekintetében a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (a Hatóság) az útszakasz ideiglenes forgalomba helyezési eljárásban 2019. szeptember 30. án helyszíni szemlét rendelt el

A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy az ideiglenes forgalomba való helyezésére a jegyzőkönyvben felsorolt hiányosságok megszüntetését követően kerülhet sor, mely alapján a szakhatósági hozzájárulásom a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése és a 116. § (1) és (3) bekezdése rendelkezik. Hatóságom hatáskörét az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) állapítja meg”.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – 36600/2031-25/2019.ált. iktatószámú, 2019. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indoklása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4, 5, 6. pontja alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Vízvédelmi szempontból a létesítmény forgalomba helyezését kizáró ok nem merült fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontjában meghatározott összesen 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4, 5, 6. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

– **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/2935-4/2019.ált. iktatószámú, 2019. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indoklása:

„A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és hozzájárultam az M4 autótút (M0 – Cegléd közötti I. építési szakasz) 58+821 – 73+235 km szelvények közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési létesítményei ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, az egyes közlekedéstejesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A megkeresett szakhatóságok állásfoglalásainak tartalmából megállapítottam, hogy a végleges forgalomba helyezés részükről akadályba nem ütközik. A szakhatóságok állásfoglalásaiban előírtak betartásával a létesítmény forgalomba helyezhető. A fentiek alapján a 93/2012 (V.10.) Korm. rendelet 20. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadályja nincs.

Szakkérdések vizsgálata során bevont

- **Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztály** a 10347-3/2019. ügyiratszámú, 2019. szeptember 17-én kelt szakkérdésben nyilatkozott az alábbiak szerint:
„Az üzemeltetés során tárgyi szakaszra vonatkozó földvédelmi tárgyú engedélyekben foglaltak maradéktalan betartása mellett az ideiglenes forgalomba helyezési eljárás lefolytatásához földvédelmi szempontból külön előírás, feltétel illetve kikötés nélkül hozzájárulok. A megvalósulás földvédelmi szempontból történő részletes ellenőrzésére az ingatlan nyilvántartás átvezetést megelőzően – a benyújtott megvalósulási dokumentáció részletes vizsgálatakor kerül sor”.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** a PE-06/ERDŐ/7397-3/2019. ügyiratszámú, 2019. szeptember 26-án kelt levelében erdészeti hatósági szempontból a forgalomba helyezéssel egyetértett az alábbiak szerint:
„A PE-06/ERDŐ/301-16/2017. sz-ú határozatomban engedélyeztem az érintett erdő termelésből való kivonását. Az engedély kiadásakor az erdő igénybevételeivel járó káros hatások ellentételezésére vonatkozó feltételeket megszabtam, a kiszabott erdővédelmi járulékot az engedélyes megfizette. A fentiek figyelembevételével az útéptetés az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára káros hatással nincs, így az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezésével egyetértettem.”
- **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** a PE/V/2946-3/2019 ügyiratszámú, 2019. szeptember 16-án kelt szakvéleményében a tárgyi forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárul. A jogelőd Budapesti Bányakapitányság az építési engedélykiadásához a BBK/951-2/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá. Az Építető a feltételeket teljesítette.

A szabályos megkeresés ellenére a döntésem meghozataláig nem nyilatkozó, a szakkérdés vizsgálatában illetékes szervek nyilatkozatának hiányában a szakkérdéseiket tisztázottnak tekintem.

A szakhatóságokat, a szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket megkereső BP/0801/00729-17/2019. iktatószámú, 2019. szeptember 12-én kelt levelemben tájékoztattam továbbá az útéptítési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen forgalomba helyezési eljárásban a fenti jogszabályokban szakhatósággént, szakkérdés vizsgálatában nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10.

§ (1) bekezdése szerinti ügyfeleket – „Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak” – hogy nyilatkozatot tehetnek, illetve annak elmaradása esetén úgy tekintem, hogy a forgalomba helyezés ellen kifogást nem emelnek.

Az útéptézési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 11390-2/2019/h Nyt. számú, 2019. szeptember 20-án kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában, a forgalomba helyezés engedélyezésével szemben kifogást nem emelt.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-11027/4/2019. számú, 2019. október 4-én kelt közútkezelői nyilatkozatában foglaltakat a rendelkező rész 5.1. pontjában előírtam.

A Partner Mérnöki Iroda Kft. a tárgyi útszakaszra 2019. szeptemberben elkészítette „Az M4 gyorsforgalmi út és a 311. sz. főút különbszintű csomópontja, 71+800 – 73+235 km sz. közötti szakaszának forgalomba helyezést megelőző közúti biztonsági auditálás elvégzése” jelentését. Auditor Jakabházy Miklós. Az audit lezáró jegyzőkönyvben javaslatok kerültek meghatározásra, mely alapján a rendelkező rész 3.8. pontja szerinti előírásokat tettem.

Közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 5.2. – 5.7. pontjaiban előírtam.

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulását

- a **Bácsvíz Kft.** az e-közmű 495999393 számú azonosító alatt adott,
 - az **NKM Áramhálózati Kft.** az e-közmű 495999393 számú azonosító alatt adott,
 - a **TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.** az e-közmű 495999393 számú azonosító alatt adott
- nyilatkozatában előírások nélkül megadta.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. október 9. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Fontosnak tartom, hogy döntésemel a BP/0801/00729-9/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utági műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I.

törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré leszerni.

Budapest, 2019. október 8.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - tűzvédelem (KRID: 406340395)
2. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság- vízügy (KRID: 106226155)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

4. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 200822776)
5. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály (KRID: 201436115)
6. Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 459385733)
7. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 640235711)
8. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (KRID: 600210184)
9. Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (KRID: 412630138)

Ügyféli jogállású szervek:

10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
11. Albertirsa Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 550212134)

12. Ceglédbercel Község Önkormányzatának Jegyzője	(KRID: 349815700)
13. Cegléd Város Önkormányzatának Jegyzője	(KRID: 544915786)
Közműszolgáltatók:	
14. Bácsvíz Kft.	Cégkapu: 10734702
15. MNV NET Zrt.	Cégkapu: 23843862
16. ÉMÁSZ Hálózati Kft.	Cégkapu: 13804495
17. NKM Áramhálózati Kft.	Cégkapu: 25147784
18. TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.	Cégkapu: 13960430
19. Reliable Energy Group Zrt.	Cégkapu: 25141977
20. Magyar Telekom Nyrt.	Cégkapu: 10773381
21. FGSZ Földgázszállító Kft.	Cégkapu: 12543331
22. MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Kft.	Cégkapu: 12550753
23. MOL Magyar Olaj-és Gázipari Nyrt.	Cégkapu: 10625790
Közútkezelők:	
24. Magyar Közút NZrt.	Cégkapu: 14605749
25. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága	Cégkapu: 14605749
Tervező:	
26. VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.	Cégkapu: 12308161
Építető:	
27. NIF Zrt.	Cégkapu: 11906522
Mérnök:	
28. UTIBER M4 Mérnök Konzorcium	Cégkapu: 10554885
Kivitelező:	
29. Colas Hungária Zrt.	Cégkapu: 14811573