



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BF/0801/00734-22/2019.
Ügyintéző: Gálai Zoltán
Telefonszám: +36 1 815 9687
+36 1 4741-796
Tárgy: Az M2 autópálya Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya (17+535 – 37+150 km szelvények között), a 22+803 km szelvényben lévő Fót-észak csomópont Budapest irányú felhajtó ág és a 24+927 km szelvényben lévő Dunakeszi-észak csomópont csomóponti ágai (koronaélen belül) ideiglenes forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) 2019. augusztus 28-án kelt, K-43063/2019/1; NIF-983-324/2019 iktatószámú Főosztályomnál 2019. augusztus 30-án érkezett kérelme alapján (melyet az STR+S-M Konzorcium – továbbiakban Kivitelező – nyújtott be), az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M2 autópálya Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya (17+535 – 37+150 km szelvények között), a 22+803 km szelvényben lévő Fót-észak csomópont Budapest irányú felhajtó ág és a 24+927 km szelvényben lévő Dunakeszi-észak csomópont csomóponti ágai (koronaélen belül) ideiglenes – terelőútként való – forgalomba helyezését

2019. október 1-jén 12 órától

engedélyezem

az alábbi feltételek teljesülése esetén:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az M2 autópálya Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszán megvalósult, következő közlekedési építményekre vonatkozik:
M2 autópálya Budapest – Vác (17+535 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya (17+535 – 37+150 km szelvények között), a 22+803 km szelvényben lévő Fót-észak csomópont Budapest irányú felhajtó ág és a 24+927 km szelvényben lévő Dunakeszi-észak csomópont csomóponti ágai (korona élek közötti építményrész) valamint a fenti közlekedési építmények úttartozékai, azok – a terelés II. ütemére vonatkozó – forgalomtechnikai kialakítása.

Az építési engedély:

Hivatalom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal által az UVH/UH/120/24/2016. számon kiadott, 2016. június 1-jén kelt későbbiekben UVH/UH/120/74/2016, és a BP/0801/781-21/2017. számú határozatokkal módosított, majd Főosztályom által BP/0801/00015-11/2019. számon 2019. január 11-én módosított és egybeszerkesztett, „Az M2 autótű Budapest Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények útépitési engedély módosítása” tárgyú határozat.

A megépült közlekedési építmények Építtetője / Kezelője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.),

A tárgyi útszakasz közforgalom számára történő megnyitásának feltételei:

2. Az ideiglenes terelőút forgalomba helyezésének – a közforgalom számára történő átadásának – időpontjáig a közforgalom által használt terelőút területén tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a burkolati jeleket le kell lakarítani.
3. Burkolati jelek felfestését maradéktalanul el kell végezni.
4. A vezetőkorlátokat, terelőfalakat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által jóváhagyott végleges forgalomtechnikai terveknek megfelelően ki kell építeni, továbbá azokat mindenhol össze kell zárni.
5. Minden korlátvégződést levezetéssel kell kialakítani, a terelőfal végződéseket megfelelő elemmel kell lefuttatni.
6. A forgalomtechnikai jelzőtáblákat, útirányjelző táblákat útvonal megerősítő táblákat, stb. mindenhol ki kell helyezni.
7. A lezárva maradó csomóponti ágaknál a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által jóváhagyott forgalmi rendet kell kialakítani.
8. A segélykérő telefonoknál a szalagkorlátot a tervezési előírásoknak megfelelő kialakítással meg kell nyitni.
9. A teljes szakaszon 1 km-enként ismételve „Vadon élő állatok” veszélyt jelző táblát kell kihelyezni, amíg a védőkerítés nem épül ki.
10. A még hiányzó „surrantó” fejeket meg kell építeni.
11. Az aszfalt kopórétegben a mintavételi furatok helyét mindenhol fel kell tölteni.
12. Az M2 autótű 24+926 km szelvényben lévő 2113 j. úti (25. sz.) „Dunakeszi északi” forgalmi csomópont fel és lehajtó ágaira a közforgalmat csak a 2113 j. út forgalomba helyezését követően lehet ráengedni. Ennek megtörténteig az ágak fizikai lezárásáról gondoskodni kell.
13. Az M2 autótű 20+853,59 km szelvényben lévő 2101 j. úti (21. sz.) „Dunakeszi – Fóti” forgalmi csomópont „D” ágának csatlakozásánál a – szintkülönbségből adódó – szükséges munkák elvégzéséig az üzemi sávban „variogard” elemmel és sávok terelőtáblákkal kell a munkaterületet biztosítani.
14. Az elválasztó sávban az eddigi forgalmi rend miatt megnyitott üzemi átjárókban (fel és lehajtók átvezetése) a terelőfalat, illetve vezetőkorlátot 2019. október 11-ig be össze kell zárni, helyre kell állítani.
15. az M2 autótű 22+803,26 km szelvényben lévő 21101 j. úti (23. sz.) „Fóti” forgalmi csomópont – bal pályához kapcsolódó új – „felhajtó” ágban a vezetőkorlátokat át kell szerelni úgy, hogy az átlapolás az előírásoknak megfelelően legyen kialakítva.

16. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat, melyekben előírtakat be kell tartani:

16.1 a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság
35100/13473-2/2019.ált. számú 2019. szeptember 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M2 autópályát Budapest-Vác (17+850 - 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya (17+535 - 37+150 km szelvények között), a 22+803 km szelvényében lévő Fót- észak csomópont Budapest irányú felhajtó ág és a 24+927 km szelvényben lévő Dunakeszi- észak csomópont csomóponti ágai (koronaélen belül) ideiglenes – terelőútként való – forgalomba helyezéséhez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. Az üzemeltetést a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. Síkosság mentesítésére, csak a felszíni és felszín alatti vizek minőségét károsan nem befolyásoló anyag használható.

Felhívom a figyelmet, hogy

- Amennyiben a meglévő csapadékvíz elvezető rendszert érintő kapacitásbővítés, illetve vízimunka végzése történik, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció) tartalmazó 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII.29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással.
- A forgalomba helyezés alapfeltétele az érvényes és végleges vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairód szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”

16.2. a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi szakhatóság –
36300/2831-3/2019.ált. számú, 2019. szeptember 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M2 gyorsforgalmi út Budapest - Vác (17+535 - 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és a kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya (17+535 - 37+150 km szelvények között), a 22+803 km szelvényben lévő Fót- észak csomópont Budapest irányú felhajtóág és a 24+927 km szelvényben lévő Dunakeszi- észak csomópont csomóponti ágai (koronaélen belül) kivitelezése során ideiglenes terelőútként való forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 16.3. A Kivitelező minden forgalomterelésről, forgalmi rend változásról 8 nappal előtte hivatalos úton köteles tájékoztatni a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.
- 16.4. a **Pest Megyei Rendőr főkapitányság** 13000/13170-3/2019.ált. számú, 2019. április 27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „M2 gyorsforgalmi út Budapest-Vác (17+535-37+150 km. sz.) közötti szakasz, 2x2 sávra bővítése és a kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya (17+535-37+150 km sz között), a 22+803 kmsz Fót-észak csp. Budapest irányú felhajtó ág és a 24+927 kmsz lévő Dunakeszi-észak csp. csomóponti ágai (koronaélen belül) ideiglenes – terelőútként történő - forgalomba helyezési a szakhatósági hozzájárulást,*
- azzal a kikötéssel, hogy a hiányzó forgalomtechnikai elemek az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjára a terveknek megfelelően kiépítésre kerülnek – hozzájárulok.*
- Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
17. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben megkeresett szervek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:
- 17.1. **Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatala Földhivatali Osztály** 10.263/2019 ügyiratszámú 2019. szeptember 11-én kelt szakkérdésben adott szakvéleményében:
- „...A tárgyi beruházás földhivatali előzményiratait megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg.*
- Az építés engedélyezéséhez termőföldvédelmi szakkérdésben hivatalom 10.401/2015 számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását adta azzal a feltétellel, hogy az igénybevételre kerülő termőföld más célú hasznosításához a földhivatal (ingatlanügyi hatóság) engedélyét be kell szerezni.*
- Figyelemmel arra, hogy a beruházással érintett termőföld végleges más célú hasznosítását, a területileg illetékes Pest Megyei Kormányhivatal Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya és a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Földhivatali Osztálya engedélyezte, a forgalomba helyezési eljáráshoz hozzájárulásomat adom.”*
- 17.2. **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** PE/V/2843-3/2019 számú, 2019. szeptember 10-én kelt szakkérdésben adott szakvéleményében:
- „A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata alapján érintettséget nem állapít meg.”*
- 17.3. **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** PE-06/ERDŐ/7114-3/209 számú, 2019. szeptember 16-án kelt szakkérdésben adott szakvéleményében:
- „Az M2 autópályát Budapest-Vác (17+850 - 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya 22+803 km szelvényében lévő Fót-észak csomópont Budapest irányú felhajtó ág és a 24+927 km szelvényben lévő Dunakeszi-észak csomópont csomóponti ágai ideiglenes - terelőútként való - forgalomba helyezésének engedélyezésével erdészeti hatósági szempontból egyetértek.”*
- Az eljárás során megkeresett, a határozat kiadmányozásáig nem nyilatkozó szervek nyilatkozata hiányában a szakkérdésükben a tényállást tisztázottnak tekintettem, tekintettel arra, hogy BP/0801/00734-6/2019. számú, 2019. szeptember 6-án kelt megkeresésemben felhívtam a figyelmet, hogy a nyilatkozattételre 15 nap áll rendelkezésükre.
18. A **Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága** PES-1220/3/2019. iktatószámú, 2019. augusztus 13-án kelt (melléklet) hozzájárulásának a tárgyi ütemre vonatkozó feltételeit be kell tartani.

19. A Magyar Közút NZrt. KOZ-17186/1/2019 iktatószámú, 2019. szeptember 27-én kelt közútkezelői hozzájárulásában az alábbiak szerint:

„A 2019.09.23-án és 2019.09.26-án megtartott helyszíni szemlékről a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által készített BP/0801/00734 20/2019 és BP/0801/00734 21/2019 iktatószámú jegyzőkönyvekben foglaltakat Kivitelezőnek végre kell hajtani, különösen, de nem kizárólagosan az alábbiakra:

- *A közúti vezetőkoriátokat és vasbeton terelőfalakat a kiviteli terv szerint el kell helyezni, egymáshoz rögzíteni kell és be kell szabályozni. A csomópontok térségében az elválasztó sávon keresztül átvezetéseknel az összezárásokat a 2x2 sávos forgalomba helyezést követően kell haladéktalanul megkezdni, addig pedig lefuttató elemeket és álló sávos terelőtáblákat kell elhelyezni az elválasztó sávban.*
- *A közúti jelzéseket, burkolati jeleket, fényvisszaverő prizmákat, KRESZ táblákat, útirányjelző táblákat ki kell helyezni.*
- *A „vadon élő állatok” veszélyt jelző táblákat ki kell helyezni.*

A megvalósult állapotról – beleértve az ideiglenes csomóponti lezárásokat is - forgalomtechnikai megvalósulási tervet kérünk átadni Társaságunk részére 3 példányban.

Az ideiglenes forgalomba helyezés után munkát végezni csak a társaságunk Pest Megyei Igazgatósága által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges, melyre vonatkozólag a kivitelezést végző vállalkozónak társaságunkkal szerződést kell kötnie.

Jelen ideiglenes forgalomba helyezéstől függetlenül a koronaélen belüli és kívüli munkálatok befejezését és készre jelentését követően teljes körű műszaki átadás-átvételi és forgalomba helyezési eljárást szükséges lefolytatni.”

20. A közforgalom számára történő megnyitás forgalomterelése a Magyar Közút NZrt. és a Rendőrség közreműködésével hajtható csak végre.
21. A munkát végző kivitelező felelős az úton vagy annak közvetlen közelében végzett, a közúti forgalmat érintő munka miatt szükséges közúti jelzőtáblák, elkorlátozó elemek és eszközök – Magyar Közút Nonprofit Zrt. által jóváhagyott módon történő – elhelyezésért és fenntartásáért továbbá eltávolításáért.

A tárgyi szakasz forgalomba helyezése csak az előírt feltételek 2-7 pontjának maradéktalan, a Magyar Közút Nonprofit Zrt által az Építető és Főosztályom részére adott visszajelzését követően történhet meg.

22. Felhívjuk a figyelmet, hogy

- Amennyiben a fenti követelmények teljesülését megelőzően kerül sor a gépjármű forgalom áterelésére, Főosztályom az utat az Építető költségére lezárattatja.
- A közlekedési hatóság az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén az Építetőt határozattal bírság megfizetésére kötelezheti, mely ismételtén kiszabható.

23. A későbbiekben tervezett – nem munkaterületként történő – forgalomba helyezési eljárashoz a kérelmezőnek be kell szerezni minden, a jogszabály által előírt nyilatkozatot, jelen eljárashoz beszerzett nyilatkozatok nem váltják ki azokat.

24. A tárgyi – rendeltetésszerű használatra alkalmas, valamint a környezetvédelmi és forgalombiztonsági követelményeket kielégítő – építményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembe vételével, a KRESZ, a 20/1984. (XII. 21.) KM sz. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély a BP/0801/00015-11/2019. számon 2019. január 11-én kelt építési engedély szerinti – az M2 autópály Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szaka-

szának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó – létesítmények forgalomba helyezéséig, de legfeljebb 2020. szeptember 29-ig érvényes. Az ideiglenes forgalomba helyezés meghosszabbítását jelen engedély lejáratát megelőzően 60 nappal meg kell kérni Főosztályomtól.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az Építető 2019. augusztus 28-án kelt, K-43063/2019/1; NIF-983-324/2019 iktatószámú Főosztályomnál 2019. augusztus 30-án érkezett levelében a tárgyi közlekedési építmények ideiglenes forgalomba helyezési eljárásának lefolytatását és az ideiglenes – terelőútként való – forgalomba helyezési engedély megadását kérte.

Tárgyi közlekedési építményeinek építését Főosztályom a BP/0801/00015-11/2019. számon, 2019. január 11-én kelt, „Az M2 autópályát Budapest – Vác (17+850 – 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és kapcsolódó létesítmények utépítési engedély módosítása” tárgyú határozatában engedélyezte.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.169. sorában (Az M2 gyorsforgalmi út Budapest – Vác közötti szakasz fejlesztése.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

Az eljárásban 2019. szeptember 3-án BP/0801/00734-2/2019. számon függő hatályú határozatot hoztam.

A kérelem nem tartalmazta a vízügyi és vízvédelmi szakhatóság, a természet-, levegőtisztaság-, zaj és rezgés elleni védelem és a hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálatával érintett szerv igazgatási szolgáltatási díja, valamint az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHM rendeletben előírt ügyi hatósági eljárási díj befizetésének igazolását, melyeket az Ákr. 128. §-a alapján a kérelmező ügyfélnek kell megelőlegezni. Ezért BP/0801/00734-5/2019. számú, 2019. szeptember 6-án kelt végzésemben az előzők pótlására hívtam fel az Építetőt.

Az Építető 2019. szeptember 6-án a tervezett forgalomterelés tervdokumentációját a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően átadta.

Az Építető a felhívásban előírtakat teljes körűen 2019. szeptember 11-én teljesítette.

Kivitelező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2019. szeptember 10-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

A BP/0801/00734-6/2019. számú, 2019. szeptember 6-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról, valamint megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján

eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Továbbá az építési engedélyezési eljárásban szakhatósággként részlevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággként nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket tájékoztattam, hogy ügyféli nyilatkozatot tehetnek.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam. A szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásukat az alábbiak szerint indokolták:

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – 35100/13473-2/2019 ált. számú 2019. szeptember 19-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 16.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő) indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. számú melléklet 10. táblázat alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő) indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján az FKI-KHO tárgyi létesítmények építési/forgalomba helyezési engedélyezési ügyében szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 3457/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletében nevesített beruházás, ezért az ügyintézési határidőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pontja határozza meg.

M2 gyorsforgalmi út Budapest-Vác (17+535 - 37+150 km. sz.) közötti szakaszhoz az FKI-KHO 35100-1357/2019. ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott.

Az M2 gyorsforgalmi út Budapest-Vác (17+535 - 37+150 km. sz.) közötti szakasza érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100-7593-14/2016. ált. számú (FKI-KHO: 4210-13/2016.) határozattal kijavított 35100-7593-13/2016. ált. számú (FKI-KHO: 4210-12/2016.; D.2/2/268 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt Balpart I.-II. Vízbázist, illetve a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) üzemeltetésében álló, KTVF: 6337-4/2011. számú (vksz.: D.2/2/208; D.2/2/2454) határozattal kijelölt Dunakeszi vízbázist.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: 1995. évi LVII. törvény] 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érinti.

A feniték figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A tevékenység során kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelete szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.)

Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi I. VII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI KHC feladat és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36300/2831-3/2019.ált. számú, 2019. szeptember 18-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 16.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A Kérelmező kérelmére indult, az M2 gyorsforgalmi út Budapest - Vác (17+535 - 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és a kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya (17+535 - 37+150 km szelvények között), a 22+803 km szelvényben lévő Fót- észak csomópont Budapest irányú felhajtóág és a 24+927 km szelvényben lévő Dunakeszi- észak csomópont csomóponti ágai (koronaélen belül) kivitelezése során ideiglenes terelőútként való forgalomba helyezési engedélyezési ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.), mint engedélyező hatóság 2019. szeptember 9-én megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, a helyszínt 2019. szeptember 16. napján megtekintettem és hozzájárultam az M2 gyorsforgalmi út Budapest - Vác (17+535 - 37+150 km sz.) közötti szakaszának 2x2 sávra bővítése és a kapcsolódó létesítmények kivitelezése során a főpálya (17+535 - 37+150 km szelvények között), a 22+803 km szelvényben lévő Fót észak csomópont Budapest irányú felhajtóág és a 24+927 km szelvényben lévő Dunakeszi-észak csomópont csomóponti ágai (koronaélen belül) kivitelezése során ideiglenes terelőútként való forgalomba helyezési engedélyének kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője 36300/13170-3/2019.ált. számú, 2019. szeptember 27-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 16.4. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Az érdemi döntésre jogosult hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkereséséről. A közúti jelzéseket, forgalomtechnikai elemeket és elhelyezésüket helyszínbemérés során 2019. szeptember hó 27-én megvizsgáltam, azt közlekedésbiztonsági szem-

pontból megfelelőnek ítélem, ha a még hiányzó elemeket az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjára a terveknek megfelelően telepítik

Gyorsforgalmi utak esetében a rendőrhatalóságom hatáskörét az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek), 9. pontja, útépítéssel kapcsolatos eljárásban a 14. pontja állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdése rendelkezik."

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában meghatározott szakkérdésekben felkérem az érintett hatóságokat szakmai nyilatkozatuk/véleményük megadására. Szakmai nyilatkozatalkal az alábbiak szerint indokolták:

Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatala Földhivatali Osztály 10.263/2019 ügyiratszámú, 2019. szeptember 11-én kelt szakkérdésben adott szakvéleményét (rendelkező rész 18.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

"Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. §-a, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg."

Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/2843-3/2019 számú, 2019. szeptember 10-én kelt szakkérdésben adott szakvéleményét (rendelkező rész 18.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

"A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2 táblázat 4 pontja alapján a Bányafelügyeletnek abban a három esetben kell a szakkérdést vizsgálnia, ha az építési tevékenység;

1. *Külterületen felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen való-*
sul meg.
2. *Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, cél-*
vezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az
építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló
203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását,
vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.
3. *Ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.*

A Bányafelügyelet megállapítja, hogy az 1. pont feltételei nem állnak fenn. A 2. ponttal kapcsolatban a címzett nem jelzett érintettséget. A 3. pontban foglalt feltétel sem teljesül.

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya a PE/V/2571 4/2019. iktatószámú szakkérdésben adott szakvéleménye alapján szakkérdés vizsgálata nem volt indokolt, mert az építési engedélyezési eljárás során a Bányafelügyelet nem tett kikötéseket

A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete rendelkezik."

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/7114-3/2019 számú, 2019. szeptember 16-án kelt szakkérdésben adott szakvéleményét (rendelkező rész 18.3. pontja) az alábbiakkal indokolta:

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében a NIF Zrt. kérelmére indult tárgyi ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. táblázatának 3. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát kérte az erdészeti hatóságtól.

A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóságnak az erdőre gyakorolt hatásokat kellett, vizsgálnia.

Az útépités során érintett erdők igénybevételeének engedélyezhetőségét hatóságunk korábban önálló eljárásokban vizsgálta, és azok termelésből történő kivonását út építése céljából engedélyezte.

A szóban forgó Dunakeszi- észak csomópont közelében további - jelenleg is az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) hatálya alá tartozó - erdők található, azonban ezen erdőkre a forgalomba helyezés várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé. Fót- észak csomópont közelében nem található az Evt. hatálya alá tartozó (azaz az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő) erdő, a távolabbi erdőkre pedig a forgalomba helyezés vélhetően nem lesz számottevő hatással

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban szakhatóságként nem nevesített szerveket felkerestem, és tájékoztattam, hogy jelen eljárásban ügyféli nyilatkozat tételre van lehetőségük.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 11139/2/2019/h 2019. szeptember 19-én kelt ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult.

A **Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** a PE/KTFO/2578-7/2019. számú, 2019. április 13-án kelt levelében tájékoztatta Főosztályomat, hogy álláspontja szerint nem áll fenn ügyféli jogállása, erre tekintettel észrevételt nem tell.

Az eljárás során

- a megküldött dokumentumok,
- a helyszíni szemléken tett, illetve utána megküldött nyilatkozatok

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes terelőút forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. szeptember 29. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00/34-2/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A munkát végző kivitelező felelősségéről a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet 2. §-ában szereplők szerint a rendelkező rész 22. pontja szerint rendelkeztem

A rendelkező rész 23. pontjában foglalt figyelemfelhívást, az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

- A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 23. § (3) bekezdése alapján „Ha az engedély nélkül használatba vett úton a közlekedés forgalombiztonsági szempontból veszélyes, a hatóság az utat az épített költségére és felelősségére lezárattatja."

- A Kkt 29/A. § (1) bekezdése alapján A közlekedési hatóság az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő útépítés, útmegszüntetés, elbontás esetén, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén az építtetőt határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

A törvény (2) bekezdés b) pontja szerint A bírság az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a forgalomba helyezési eljárási díj ötszöröséig terjedhet.

A törvény (3) bekezdésének megfelelően a bírság ismételtén kiszabható

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. szeptember 27.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Bíró József
főosztályvezető

Melléklet:

Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága PES-1220/3/2019. iktatószámú közútkezelői hozzájárulása

Kapják címlista szerint:

Címjegyzék:

BP/0801/00734-22/2019. számú határozathoz

M2 gyorsforgalmi út Budapest-Vác (17+535-37+150 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalombahelyezése engedélyezési eljárása

	Cég		Cím		KRIL/e-mail
Építető:					
1.	NIF Zrt.	1134	Budapest	Váci út 45.	cégkapu: 11906522
Kezelő:					
2.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	1024	Budapest	Fényes Elek utca 7-13.	KRID: 153207128
Érintett szakhatóságok:					
3	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	1149	Budapest	Mogyoródi út 43	KRID: 406340395
4	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató	1087	Budapest	Dologház u. 1.	KRID: 729005798
5	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedérendészeti Osztály	1139	Budapest	Teve u. 4-8.	KRID: 105147968
6	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.:70.	KRID: 210267399
Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:					
7	Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatala Földhivatali Osztály	2092	Budakeszi	Fő u. 17.	KRID: 329708721
8	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	1135	Budapest	Lehel út 43-47.	KRID: 640235711
9	Pest Megyei Kormányhivatal Bányafe-lügyeleti Főosztály	1145	Budapest	Columbus u. 17-23.	KRID: 600210184
10	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdő-gazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály, Erdőtervezési Osztály	2100	Gödöllő	Kotlán Sándor u. 1.	KRID: 200822776
11	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építé-sügyi és Örökségvédelmi Osztály	1052	Budapest	Városház u. 7.	KRID: 459385733
Egyéb érintett:					
12	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvé-delmi Főosztály	1016	Budapest	Mészáros u. 58/a	KRID: 428468138
13	Nemzeti Földalapkezelő Szervezet	1149	Budapest	Bosnyák tér 5.	KRID: 223489318
14	Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgató-ság	1088	Budapest	Rákóczi út 41.	KRID: 234538744
15	Ipolyvidéki Erdő és Fafeldolgozó Gaz-daság	2660	Balassagyar-mat	Bajcsy-Zsilinszky út 10.	-
16	MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztés	1087	Budapest	Könyves Kálmán krt. 54-60.	-
17	Dunakeszi Város Önkormányzata	2120	Dunakeszi	Fő út 25.	KRID: 152596784
18	Fóti Közös Önkormányzati Hivatal	2151	Fót	Vörösmarty tér 1.	KRID: 705321916
09	Göd város önkormányzata	2131	Göd	Pesti út 81.	KRID: 357521719
20	Sződ Község Önkormányzata	2134	Sződ	Dózsa György út 100.	KRID: 459531379
21	Sződliget Nagyközség Önkormányza-ta	2133	Sződliget	Szent István utca 34-36.	KRID: 254565720

22	Vác Város Önkormányzat	2600	Vác	Március 15. tér 11.	KRID: 144841774
23	Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat	2132	Göd	Pf. 65	Cégkapu: 12472749
24	Pilisi Parkerdő Zrt.	2025	Visegrád	Mátyás király u. 4.	Cégkapu: 10901816
25	MAVIR Zrt. Átviteli Igazgatóság	1031	Budapest	Anikó u. 4.	Cégkapu: 12550753
26	Magyar Telekom Nyrt., Észak-dunántúli Szolgáltatási Központ	1073	Budapest	Dob u. 76-78.	–
27	MVM NCT Zrt. Üzemeltetési Igazgatóság	1134	Budapest	Róbert Károly krt. 59.	Cégkapu: 25587410
28	ELMŰ Hálózati Kft.	1132	Budapest	Váci út 72-74	Cégkapu: 13804983
29	DMRV Balparti Üzemigazgatóság	2600	Vác	Kodály Zoltán út 3.	KRID: 405314961
30	TIGÁZ DSO Kft	2100	Gödöllő	Kenyérgyári út 3.	–
31	FGSZ Földgázszállító Zrt. Távvezetési Engineering és III Technológiai hírközlés	8600	Siófok	Tanácsház út 5.	Cégkapu: 12543331
32	Novotron Informatikai Zrt.	1124	Budapest	Stromfeld Aurél út 9.	–
33	Sitel Kft.	1119	Budapest	Fehérvári út 89-95.	Cégkapu: 12535341
34	Shell Hungary Zrt.	1117	Budapest	Alíz u. 2.	–
35	MOL Nyrt.	1117	Budapest	Október huszonharmadika u. 18.	Cégkapu: 10625790
36	MOL Nyrt. TKD Logisztika Távvezetési szállítás	2443	Százhalombatta	Olajmunkás út	–
37	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Ütőgyi Osztály	1141	Budapest	Komócsy u. 17-19.	KRID: 615366339
38	Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	1183	Budapest	Váci út 188.	KRID: 347633920
41					
42					



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Pest megyei ig.
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
Telefon: 1-819-9042. Fax: 1-336-8379
Web: www.kozut.hu. E-mail: info@pest.kozut.hu

Iktatószám: PES-1220/3/2019
Tárgy: M2 autópálya fejlesztése
Előadó: Losonci Gábor
Hivatlk. sz.:

KÖZÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRULÁS

Strabag Építő Kft. (2600 Vác, Nádas utva 0413/2 Hrsz. Pf.:499) - továbbiakban, mint **jogosult** - részére a közútkezelői hozzájárulást a következő feltételekkel adjuk meg:

Tervező(k):
Geométei Kft. (108 / Budapest, Baross tér 2)
Tervszám(ok): 1/2017/I

1. Az adott munkával / tevékenységgel kapcsolatos alapadatok:

- 1.1. Megnevezés: M2 gyorsforgalmi út Budapest - Vác felújítása és építése, 17+535-37+150 kmsz. 26+692 kmsz. új csomópont építése, ideiglenes forgalomkorlátozás

2. A kivitelezésre / tevékenységre vonatkozó feltételek:

- 2.1. A munkaterület / igénybevett terület helyreállítására, tisztítására vonatkozó feltételek:

- 2.1.1. A közúton lévő, vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok, stb.- a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból / tevékenységből eredően történő - megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat / és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.
- 2.1.2. A tervezett Vario Guard elemeket a rendszerhez tartozó összekötő elemekkel össze kell kötni, a végein szabványos lefuttatással. A terelőelemeken a fényvisszavető prizmákat el kell helyezni.
- 2.1.3. Jelen hozzájárulás útdíjas szakaszon történő díjmentes közlekedésre nem jogosít!
- 2.1.4. Jelen építési ütem csak mindkét pálya (bal és jobb) ideiglenes vagy végleges forgalomba helyezését követően vezethető be.
- 2.1.5. Forgalom alatt lévő pályán a menetiránnyal szemben közlekedni tilos! A munkaterületet fokozott óvatossággal, a menetiránnyal megegyezően kell megközelíteni és elhagyni!

2.2. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:

- 2.2.1. Az igénybevett útterületet / munkaterületet a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott "A közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalmobiztonsági Szabályzatában" (EFSZ), az e-UT 04.05.11 "A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei", valamint az e-UT 04.05.12 "Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása" című ütiügyi műszaki utasításban foglaltak szerint kell kialakítani
- 2.2.2. Az ideiglenes forgalmi rendet / (és) terelést a jóváhagyott helyszínrajz és a tervdokumentáció műszaki leírásában foglaltak szerint kell bevezetni. Az ideiglenes forgalmi rend bevezetéséhez szabványos fényvisszavető képességű, ép felületű, tisztán tartott közúti jelzéseket kell alkalmazni. A munkaterületet szabványos eszközökkel körül kell határolni és éjszaka ill. korlátozott látási viszonyok esetén a sarokpontokon / továbbá a vonatkozó előírások szerinti osztásközzel, villogó sárga fényű szabványos útépitési lámpával ki kell világítani.
- 2.2.3. A munkálatok befejezése után az ideiglenes forgalomkorlátozást haladéktalanul meg kell szüntetni és az eredeti / jóváhagyott forgalmi rendet kell visszaállítani / bevezetni.
- 2.2.4. Amennyiben a forgalomkorlátozás alá vont terület előtt a kihelyezett tilalmi táblák után a helyszínrajzon nem jelölt útcsatlakozás található, akkor annak feloldó hatása miatt a tilalmi táblákat meg kell ismételni.
- 2.2.5. A munkagépeket sárga villogó figyelmeztető jelzéssel kell ellátni, amelyet a munkavégzés alatt folyamatosan üzemeltetni kell, továbbá éjszaka, valamint korlátozott látási viszonyok esetén a járműveket a KRESZ szerinti megfelelően ki kell világítani.

- 2.2.6. A kihelyezett forgalomtechnikai eszközök meglétéről, mindenkor láthatóságáról, valamint azok felborulás elleni védelméről folyamatosan gondoskodni kell
- 2.2.7. Az ideiglenes sárga burkolati jelek megfelelő láthatóságáról folyamatosan gondoskodni kell
- 2.2.8. A közúti jelzőtáblák elhelyezésénél és alkalmazásánál a vonatkozó 83/2004 (VI.4.) számú „A közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről” szóló GKM rendelet előírásait be kell tartani.

2.3. Egyéb feltételek:

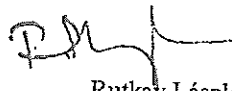
- 2.3.1. Jogosult köteles a végleges forgalmi rendhez tartozó jelzések kihelyezését-bevonását a tábla kihelyezési adatlapokon dokumentálni. A jóváhagyott forgalomtechnikai terv szerint a kivitelező az adatlapokat kitöltve és aláírva a műszaki átadás-átvételi eljárás során köteles átadni az FKO-nak. Amennyiben a műszaki átadás-átvételi eljárás során a forgalmi rend módosítását eredményező előírás történik, azt újabb tábla-kihelyezési adatlap kitöltésével kell dokumentálni és az FKO-nak átadni.
- 2.3.2. A jelen hozzájárulás alapján elhelyezett létesítmény(ek) fenntartásáról és mindenkor tisztántartásáról a közút állagának sérelme nélkül, a forgalom zavartalanosságának biztosítása mellett a jogosultnak kell gondoskodnia.
- 2.3.3. A közutakat és tartozékait, föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról építetőnek folyamatosan gondoskodnia kell.
- 2.3.4. Építetőnek az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.

3. Vegyes rendelkezések:

- 3.1. Jelen közútkezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36, 37, 42/a §-a alapján adtuk ki.
- 3.2. Jelen közútkezelői hozzájárulás a kiadásának napjától számított 2 évig érvényes. Amennyiben ez időn belül a kivitelezést nem kezdik meg, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételten meg kell kérni.
- 3.3. Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos burkolatsüllyedés, burkolat meghibásodás helyreállításáért a jogosult (építető) a 12/1988 (XII. 27.) ÉVM IpM-KM-MÉM KVM együttes rendeleteiben foglaltak szerint felelős.
- 3.4. A közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontja alapján a szükséges ideiglenes forgalomkorlátozást térítés ellenében Társaságunk biztosítja. Erre vonatkozóan a jogosultnak Megyei Igazgatóságunkkal szerződést kell kötnie. Ennek hiányában ideiglenes forgalomkorlátozás nem vezethető be!
- 3.5. A közút mellett munkát végző személyeket munkavédelmi oktatás keretében ki kell képezni, és szabványos védőmellénnyel, védősisakkal kell ellátni őket. Közúti munkaterületen az egyéni védőeszközök használata kötelező!
- 3.6. Jelen közútkezelői hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartásáért a jogosult egyetemlegesen felelős!
- 3.7. Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy a téli üzemeltetési időszakban - november 10. és március 15. között az országos közutat érintő kivitelezési munkát végezni tilos!
- 3.8. Ezen közútkezelői hozzájárulás a tárgyi ügryhöz korábban kiadott hozzájárulásokkal együtt érvényes, azokkal együtt kezelendő, a bennük foglalt egyéb előírások változatlanul betartandók.

Budapest, 2019. augusztus 13.

Millián Anna
Megyei forgalomtechnikai és kezelői ov


Rutkay László
Megyei üzemeltetési és fenntartási ov

Kapják:

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| 1. Strabag Építő Kft.
+terv | 4. Váci mérnökség |
| 2. Geométer Kft. | 5. Irattár |
| 3. Dunakeszi mérnökség
+terv | |