



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00751-31/2020.
Ügyintéző: Koszój Adél
Máté Éva
Telefonszám: +36 1 474 1749
+36 1 474 1793
Tárgy: Az M76 autótút I. ütem M7 autópálya
Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy
közötti szakasz (0+000 – 5+650 km sz.
között) forgalomba helyezési
engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – K-39075/2020/; NIF-61003-1/2020/ iktatószámú, 2020. szeptember 22-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2020. október 13-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkézelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M76 autótút I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakasz
(0+000 – 5+650 km sz. között) ideiglenes forgalomba helyezését**

2020. október 22-én 8⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M76 autótút 0+000 – 5+650 km sz. közötti szakasz (I. tervezési szakasz) főpálya,
- az M76 autótút 0+000 km szelvényében a körforgalmú csomópont és annak 7501 j. út Holládi ága,
- az M7 autópálya Holládi csomópont „A” és „B” csomóponti ág korrekciója,
- az M7 autópálya Holládi csomópont 7501 j. út – M7 direkt csomóponti ág korrekciója,
- az M76 autótút 2+753 km szelvényében fel és lehajtó ág a 75101 j. út keresztezésében,
- az M76 autótút 4+465 km szelvényében a Balatonszentgyörgyi külön szintű forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágai,
- B2.02/K. jelű kerékpáros és gyalogos felüljáró az M7 autópálya (174+733,55 km szelvénye) felett, a kerékpárút 0+290 km szelvényében,
- B1.20 jelű felüljáró Battyán-patak mederkorrekció, vadátjáró földút felett, az M76 autótút 2+018,27 km szelvényében,

- B2.27 jelű aluljáró a 75101 j. út alatt, az M76 autótűt 2+753,60 km szelvényében,
- B2.36 jelű aluljáró vadátjáró alatt, az M76 autótűt 3+677,11 km szelvényében,
- B1.44 jelű felűljáró a 7501 j. út, a MÁV Budapest-Nagykanizsa és Balatonszentgyörgy-Ukk vasútvas, a 76 sz. fűt korrekció és kerékpártűt felett, az M76 autótűt 4+446,04 km szelvényében,
- B1.42/T. jelű támfal az M76 autótűt balatonszentgyörgyi csomópont „A” ág 0+171 km szelvényében,

a fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építményekre vonatkozó Fűosztályom jogelűde által adott építési engedély:

- Budapest Fűváros Kormányhivatala Közlekedési Fűosztály BP/0801/34-1/2017. számű, 2017. január 18-án kelt útépítési engedélye.

A fenti építményekre vonatkozó eltérési engedély:

- Budapest Fűváros Kormányhivatala Közlekedési Fűosztály BP/0802/00144-5/2019. számű, 2019. augusztus 29-én kelt eltérési engedélye.

A megépűlt építmények

Építűtűje: **NIF Nemzeti Infrastruktűra Fejlesztű zártkűrűen működű Részvénűtársaság**

(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelűje: **Magyar Közűt Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

2. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történű átadás – idűpontjűig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. Az építés alatti forgalmi rendhez tartozű jelzéseket a tényleges forgalomba helyezés idűpontjűig el kell távolítani. A fűpálya területéről el kell távolítani minden ottmaradt építési anyagot, tárgyat és felszerelést, a burkolatot le kell takarítani, a vezetűkorrűtűt le kell mosni.
- 2.2. Az M7 autűpálya direkt lehajtű ágánál a „Kikerűlési irány” balra jelzűtűblűt „Kikerűlési irány” balra és jobbra jelzűtűblűra kell lecserűlni.
- 2.3. A csomópontok felhajtű ágain a Matrica/Vignette táblűkat érvénytelenítűni kell.
- 2.4. A fűpálya kezdű szelvényénél az elválasztű szigetbe a szabálytalan járműmozgások megakadályozására szélességjelzű oszlopokat kell kihelyezni.
- 2.5. A vízelvezetű árkokban az energiatűrű elem első elemének 45 fokos szűgben történű levágását el kell végezni a teljes szakaszon ott, ahol az nincs bevédűve vezetűkorrűtűtűl.
- 2.6. Az M76 autűtűt 2+753 km szelvényében találhatű Battyánpusztai le- és felhajtű ág becsatlakozásánál a fűpályára 50 méter hosszon vezetűkorrűtűtűt kell kihelyezni.
- 2.7. A Balatonszentgyörgyi csomópont lehajtű ágán a második ívben be kell sűrűíteni a „Négyszű alakű iránytűblű”-at, a szűnűk egysűgesen sárga legyen. Ugyanitt a vezetűkorrűtűtűt elhelyezett prizműkat is sűrűűbben kell kihelyezni.
- 2.8. A rézsű kimosódásokat helyre kell állítűni.
- 2.9. A Balatonszentgyörgyi csomópont „B” és „C” ága, illetve az attűl a végszelvényig tartű szakasz a forgalom részére nem kerül átadásra.
- 2.10. A Magyar Közűt NZrt-nek a forgalom részére át nem adott területre a bejutást és munkavégzéshez szűksűges megfordulási lehetűsűget biztosítűni kell.
- 2.11. A végszelvénynél 2-2 darab New Jersey elemmel kell biztosítűni, hogy az épűlű követű szakaszról a forgalomnak át nem adott területre ne legyen behajtás.

3. Határidűvel elvégzendű feladatok, a végleges forgalomba helyezésű engedély kiadásának feltűtele:

- 3.1. Az M7 autűpálya direkt lehajtű ágánál a közvilágítási oszlopot be kell védűni energiaeelnűelű elemmel, határidű 2020. december 31. Addig úgy lehet átadni a pályát a forgalomnak, ha a

vezetőkoriátok fényvisszaverő elemekkel ellátott íves elemmel összekötésre kerülnek a lefuttatás helyett. Amíg ez el nem készül, addig a direkt ág nem adható át a forgalomnak.

- 3.2. A B2.36 vadátjárónál a rönksor továbbvezetése szükséges, határidő: 2021. október 22.
- 3.3. Az M76 autótút I. ütem végleges forgalomba helyezésének feltétele a Balatonszentgyörgyi csomópontban a forgalomterelés elbontása az M76 autótút II. ütem forgalomba helyezésékor.

4. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 4.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utúgyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utúgyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 4.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utúgyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

5. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. a **Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36400/1097-2/2020.ált. számú, 2020. október 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...tűzvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárulok.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 5.2. a **Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** 14000/3154-31/2020.ált. számú, 2020. október 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...A szakhatósági hozzájárulásomat a forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemlén készült feljegyzésben foglaltak megvalósulása esetén megadom.
Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”*
- 5.3. a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36800/4456-6/2020.ált. számú, 2020. október 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...az M76 autótút 0+000 – 5+650 km szelvények közötti szakasz (Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy) forgalomba helyezési engedélyéhez a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.
Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

6. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szerv és közútkezelő az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. a **Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 18.640/2/2018 számú, 2020. október 20-án kelt szakmai nyilatkozata:
„...a Somogy Megyei Kormányhivatal 2016. november 7. napján az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére, de a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) mint engedélyes és beruházó részére 10.273/7/2016. szám alatt engedélyezte a végleges más célú hasznosítást az R76 gyorsút kiépítésére az M7 autópálya Holládi csomópont és Keszthely 71-75. sz. főút körforgalmú csomópontja közötti szakasz céljára.

A Somogy Megyei Kormányhivatal a forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárul, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben építési munkálatok megvalósítása a fent említett engedély kiadásához mellékelt dokumentációban részletezett területeken túl további termőföld igénybe vételét eredményezte, úgy azokra ismételtén szükséges a földvédelmi eljárás lefolytatása.

A nyilatkozatot a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. fejezet 1. pontja szerint adtam meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 02.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § e) pontja alapján a 36. § b) pontja biztosítja. Az eljáró hatóság illetékességét a Rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

6.2. a **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SO/NTO/01378-2/2020 számú, 2020. október 13-én kelt szakmai nyilatkozata:

„...alábbi talajvédelmi szakkérdésre adott választ adja ki a 2020. október 5-i helyszíni szemle alapján, valamint az ügy előzményeinek ismeretében az engedélyezési eljáráshoz:

- A talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatára vonatkozó véleménye az M76 autópálya I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakaszra (0+000 – 5+650 km sz. között), valamint mezőgazdasági hasznosítású környezetére vonatkozik.
- A beruházás üzemeltetését úgy kell megvalósítani, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás üzemeltetése során mezőgazdasági hasznosítású területre szennyeződés, talajidegen anyag nem kerülhet.
- Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.3. A **Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Igazgatóság** ZAL-711/18/2020. számú, 2020. október 16-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:

„A tárgyi létesítmény forgalomba helyezési eljárása tárgyában 2020. október 13-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Magyar Közút NZrt. az alábbi kezelői nyilatkozatot teszi és egyben kéri a Tisztelt Hatóságot, hogy a forgalombiztonság érdekében az alábbiakat szíveskedjék elrendelni az eljárás során:

Hollád körforgalmú csomópont:

1. A közútkezelővel egyeztetett típusú energiaelnyelő beépítését kérjük az M7 jobb pálya Hollád lehajtó és az M76 direkt ágának elválásában a meglévő acél vezetőkorlátok végelemeiként.
2. A korábban kiadott közútkezelői hozzájárulásunk előírása alapján kérjük a körforgalmú csomópont M76 ágán a kijáratú útirányjelző táblát az elválasztó szigetben elhelyezni.

Battyánpusztai csomópont:

1. A lehajtó „B” ág főpályától elválása után 50 m hosszban acél vezetőkorlát építése szükséges a főpálya jobb oldalán ~2+560 – 2+610 km szelvények között.
2. A felhajtó „A” ág főpályához csatlakozása előtt 50 m hosszban acél vezetőkorlát építése szükséges a főpálya baloldalán ~2+570 – 2+620 km szelvények között.

Balatonszentgyörgyi csomópont:

1. A szelvényezés szerint a csomópont előtt elhelyezett „Veszélyes útkanyarulat jobbra” és 50 km/h sebességkorlátozó táblákat kérjük áthelyezni a jobbra kanyarodó sáv kezdetéhez. A veszélyt jelző és korlátozó tábla jelenleg az útirányjelző tábla láthatóságát korlátozza.

2. A „D” lehajtó ágon a 0+240 – 0+300 km szelvények között jobb oldalon a négyzet alakú iránytáblák és az acél vezetőkorláton lévő prizmák sűrítését kérjük.
3. A „C” felhajtó ágon a fizikai lezárást úgy kérjük kialakítani, hogy a Magyar Közút NZrt. az üzemeltetési feladatainak ellátása érdekében fel tudjon hajtani a lezárt autópályaszakaszra. A „C” felhajtó ágon egymástól 6 m távolságra jobbra majd balra igazítva terelőelemeket kérünk elhelyezni, valamint a felhajtó ág kezdetén „Mindkét irányból behajtani tilos – kivéve MK. NZrt.” táblákat kérünk. A félútzáró elemek után a teljes pályát lezáró zárszerkezettel biztosított sorompó szükséges. A sorompón egymással szembe fordított nyíl alakban sávozott tábla elhelyezése szükséges.
4. A „B” lehajtó ág végén zárszerkezettel biztosított sorompó elhelyezését kérjük.

Tervezési szakasz vége:

1. Az üzemeltetési feladataink ellátása érdekében az 5+600 – 5+630 km szelvények között 8 m hosszban kérjük az elválasztó sávban a korlátot visszabontani a jobb és baloldal közötti átjárás biztosítására. Az átjáró szélességében az elválasztó sávot kérjük zúzalékkal és mart aszfalttal járhatóvá tenni.
2. Az építési szakasz végszelvénye előtt 20 m-rel mindkét oldali útpályán New Jersey elemeket kell elhelyezni.

A forgalomba helyezés időpontjáig a jelen levélben felsorolt konkrét forgalombiztonsági intézkedések mellett az alábbiak teljesítését is szükségesnek tartjuk:

- Megvalósulási tervek és Minősítési dokumentáció átadása nyomtatott és digitális formában, az előírt mennyiségben.
- Felek által aláírt kezelői lehatárolási terv átadása a közút kezelője részére.
- Az organizációs tervben rögzített szállító utak Üzemeltetővel közös állapotfelvetele alapján a szükséges burkolatjavítások, illetve csapadékvíz elvezető rendszerek javítás, helyreállítás elvégzését igazoló Üzemeltetői nyilatkozat, vagy erre vonatkozó jegyzőkönyv.
- A forgalombiztonsággal összefüggésbe hozható kezelői előírások teljesítése.

Az elkészült létesítmény üzemeltetésre átvétele vonatkozásában, – melybe beleértendő a ZAL-711/17/2020.sz. előzetes kezelői nyilatkozatunk alapján a forgalomtól elzárt Balatonszentgyörgy ideiglenes kiterelés utáni útszakasz is – az alábbiak szerint nyilatkozunk:

A gyorsforgalmú hálózathoz tartozó építmények tekintetében a műszaki átadás-átvételi eljárás során kiadott nyilatkozatainkban a szemléken feltárt és korábbiakban elrendelt beavatkozások elvégzését a létesítmény forgalomba helyezés időpontjáig engedélyeztük. Az elvégzendő feladatokat a helyszínen több alkalommal egyeztetjük az Építető és a Vállalkozó képviselőivel, azonban ezen előírások jelentős része a mai napig teljes körűen nem történt meg. Az üzemeltetésre való átvétel vonatkozásában az útkoronán belüli és kívüli területek tekintetében eltérően foglalkozunk állást.

Az útkoronán belüli elemek a rendeltetésszerű használatra alkalmasak, így azokat üzemeltetésre átvesszük az alábbi munkák elvégzése mellett:

- A füvesített felületek, illetve a mészköves padkák szakaszosan gazosak, rendezetlenek, az eddig elvégzett füvesítés és gyomirtás a helyszíni tapasztalataink alapján eredménytelen. A felületek kiegyenlítése, rendezése, tömörítése után teljes hosszban kaszálás elvégzése szükséges még a forgalomba helyezés előtt. A felületek újra füvesítését, valamint a vegyszeres gyomirtás ismételt elvégzését legkésőbb 2021.04.30-ig el kell végezni, annak konkrét időpontját előzetesen az MK NZrt. Zala Megyei Igazgatóságával egyeztetni kell.
- Az aszfalt vízelvezető szegélyek több helyen sérültek, ezek teljes körű javítása szükséges legkésőbb 2021.04.30-ig, azonban közvetlenül a padka kimosódását eredményező javításokat a forgalomba helyezésig kell elvégezni.

- Az útkoronán belüli szemét összegyűjtése és elszállítása szükséges az eljárás lezárásáig.
- A középső elválasztó sávban lévő aknák fedelének rögzítése nem megfelelő, néhány az acél vezetőkorlát miatt nem nyitható. A fedlapokat kérjük megfelelően rögzíteni, a korlát miatt nem teljesen nyitható fedlapok cseréjét kiemelhető típusúra 2021.04.30-ig kell átépíteni.

Az útkoronán kívüli létesítmények üzemeltetése a továbbiakban is a Vállalkozó feladatát képezi, melyek tekintetében az alábbi feladatok várnak elvégzésre:

- Az intenzív csapadékos idő miatt meghibásodott vízelvezető rendszerek javítása, mint rézsúsurantók, burkolt árok kiképzések, vizsgáló lépcső és környezetének rendezése, sérült fejgerendák javítása.
- Gyomirtás és kaszálás elvégzése a teljes munkaterületen belül.
- Építési törmelék eltávolítása, a közbezárt terület tereprendezése.
- Szemét összegyűjtése és elszállítása.
- Vállalkozónak a szerződése szerinti növényzetgondozási feladatait el kell látnia, melyek közül az alábbiakat emeljük ki:
 - A létesítmény füvesített felületeinek gondozását vállalkozónak kell végezni az építési szerződésben foglalt műszaki tartalom alapján és időtartamon keresztül, de legalább közútkezelési szabályzatban (OKKSZ) meghatározott esetekben és gyakorisággal.
 - A létesítményhez kapcsolódó növénytelepítés során kiültetett növényzet gondozását vállalkozónak kell végezni 3 éves időtartamon keresztül az építési szerződésben meghatározott műszaki tartalom alapján.
 - A füvesített felületek, valamint növénytelepítés üzemeltetési tervét, valamint az aktuális feladatok elvégzéséhez kapcsolódó eljárásrendet (munkavégzés feltételei, munkálatok bejelentése, műszaki tartalom meghatározása stb.) Vállalkozónak rendelkezésre kell bocsátani, Mérnöki jóváhagyás mellett.
 - A füvesítési és növénytelepítés üzemeltetési feladatok esetleges elmaradásából, vagy füvesítés, mint rézsúvédelem nem megfelelőségéből adódó földmű-károsodások (csapadék okozta kimosódás, rézsúsuvasadás stb.) helyreállítása Vállalkozó kötelezettsége a garanciális feladatok keretén belül.
 - Az üzemeltetésre történő konkrét időpont és feltételrendszer, valamint a garanciális munkák összehangolása vonatkozásában egyeztetés és Megállapodás kötése szükséges Vállalkozó és a Közútkezelő között.

Az elkészült létesítmény nem közútkezelő üzemeltetési feladatába tartozó létesítményrészeit (nem állami úthálózat részét képező útburkolatok, közműkiváltással megvalósult közművezetékek, közműlétesítmények) az illetékes kezelőknek (közműszolgáltatók, önkormányzatok, stb.) kell vállalnia. A forgalomba helyezési engedélyben kérjük részletezni a kezelési jogokat és kötelezettségeket.

A forgalomba helyezés tényleges időpontjáig az ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó jelzésrendszert meg kell szüntetni, beleértve az útbaigazító táblákon elhelyezett érvénytelenítő szalagokat. A közútkezelő üzemeltetési időszakától kezdődően Vállalkozónak a vonatkozó törvényi előírások alapján kell eljárnia a visszamaradó üzemeltetési feladatainak és esetleges garanciális kötelezettségeinek teljesítése érdekében felmerülő forgalomkorlátozások engedélyeztetése, bevezetése, és megvalósítása során. Forgalomkorlátozást csak közútkezelői hozzájárulás alapján lehet bevezetni.”

7. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 7.1. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 916069139 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.2. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** iktatószám nélküli, 2020. október 15-én kelt közműüzemeltetői hozzájárulásában.
- 7.3. Az **INVITECH ICT Services Kft.** által az e-közmű 916069139 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.4. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 916069139 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.5. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 916069139 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban a forgalomba helyezéshez nem járult hozzá.
- 7.6. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** 423315-42/2020. ügyiratszámú, 2020. október 20-án adott közműüzemeltetői hozzájárulásában, az alábbi feltétellel:
„...Előzetes megállapodás alapján a Távközlési hálózat végleges helyreállításának 50-50 %-os költségmegosztása mellett.”

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély 2023. október 22-ig érvényes.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (2.801.000,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – K-39075/2020/; NIF-61003-1/2020/ iktatószámú, 2020. szeptember 22-én kelt levelében tárgyi létesítmény forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi autópálya építését Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/34-1/2017. számú, 2017. január 18-án kelt határozatában engedélyezte. Az építési engedélytől való eltérést Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0802/00144-5/2019. számú, 2019. augusztus 29-én kelt határozatában engedélyezte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Kérelmező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (6)

bekezdés a) és c) pontjában, az 5. § (3) bekezdésében és az 1. melléklet 2. pontjában előírtakat, valamint a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. §-ában jelzetteket nem csatolta, ezért BP/0801/00751-2/2020. számú, 2020. szeptember 28-án kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj és az ügyügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2020. október 21-én teljesültek.

A BP/0801/00751-4/2020. számú, 2020. szeptember 28-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00751-5/2020. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 5.1. pontjában szereplő **Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36400/1097-2/2020.ált. számú, 2020. október 2-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A korábbi helyszíni szemlék alapján M76 autópálya I. ütem M7 autópálya Holládi csomópont – Balatonszentgyörgy közötti szakasz (0+000 – 5+650 km sz. között) forgalomba helyezéséhez hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) és (3) bekezdése, valamint az 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. pont 1.1.58 alpontjában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 5.2. pontjában szereplő **Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** 14000/3154-31/2020.ált. számú, 2020. október 15-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemlén készült feljegyzésben rögzítésre kerültek azon forgalomtechnikai megoldások, mellyel az adott útszakasz forgalmi rendje közlekedésbiztonsági szempontból megfelelő.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 5.3. pontjában szereplő **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36800/4456-6/2020.ált. számú, 2020. október 12-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat (Közlekedési ügyek) 10. pontja alapján vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés a vízmentesítés során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata. Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése szerint a forgalomba helyezési eljárás során a szakhatóságoknak arról kell nyilatkozniuk, hogy az építmény az állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e a forgalomba helyezéshez.

A szakhatósági megkeresés és a megküldött dokumentációk átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tárgyi közúti létesítmény BP/0801/34-1/2017. számon kapott építési engedélyt. Az építési engedélyhez a Vízügyi Hatóság 36800/5785-3/2016.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást, melyben előírásokat nem tett.

A felelős műszaki vezetői nyilatkozat szerint a tárgyi létesítmény a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott kiviteli terveknek megfelelően készült el.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a megküldött dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.1.58. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 10. pontja állapítja meg.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult:

- a **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály** a SO/ER/3357-2/2020. számú, 2020. október 2-án kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy az út a korábbi állásfoglalásban előírtak figyelembevételével valósult meg.
- a **Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** a BA/V/2345-4/2020. számú, 2020. október 1-jén kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy tárgyi létesítés nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érintett, az Építetű az Üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/B. § (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta és bányajáradék fizetési kötelezettsége a kitermelt ásványi nyersanyagokra vonatkozóan nem keletkezett.
- a **Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a SO/EOH/307-7/2020. számú, 2020. szeptember 29-én kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy tárgyi beruházás a SO-04/D/EOH/1675-7/2016 iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalásban tett kikötéseknek eleget tett, a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelelően valósult meg.

Az igeiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulását

- a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** az e-közmű 916069139 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- az **E.ON Közép-Dunántúli Gázhálózati Zrt.** az e-közmű 916069139 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában és az iktatószám nélküli, 2020. október 21-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozatában, valamint
- a **HIR-SAT 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** az e-közmű 916069139 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában

előírások nélkül megadta.

A **Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Igazgatóság** ZAL-711/18/2020. számú, 2020. október 16-án kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.3. pontjában előírtam.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2020. szeptemberében készített „M76 autópálya I. ütem forgalomba helyezést megelőző közúti biztonsági audit” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben és a 2020. szeptemberében készült audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető által elfogadott és Főosztályom hatáskörébe tartozó javaslatok közül az 1. javaslat a forgalomba helyezési szemléig javításra került, az I. és 6. javaslat a rendelkező rész 2.5 és 2.6. pontjában előírásra került.

A 2020. október 13-án megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok forgalomba helyezésig történő elvégzését a rendelkező rész 2. pontjában előírtam. A határidővel elvégzendő feladatokat, a végleges forgalomba helyezés feltételeit a rendelkező rész 3. pontjában előírtam.

A 2020. október 13-án tartott hídszemlén feltárt hiányosságok határidőre történő elvégzését a rendelkező rész 3.2. pontjában előírtam.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2020. augusztus 5-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2020. október 13-án tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópálya a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

A végleges forgalomba helyezési engedély a műszaki készültség miatt nem adható ki.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2020. október 22. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2020. október 21-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00751-4/2020. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984.

(XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útiügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/ab_evjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Kapják: csatolt lista szerint

Kapják:

Építető:

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Ig. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1.)
4. Magyar Közút NZrt. Somogy Megyei Ig. (7400 Kaposvár, Szántó u. 19.)

Szakhatóságok:

5. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 605275140)
6. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 502209995)
7. Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

8. Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 410014917)

9. Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 441352350)
10. Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 707289955)
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (KRID: 403892115)
12. Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 361301981)

Ügyféli jogállású szervek:

13. Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (KRID: 748078989)
14. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
15. Hollád Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 453793775)
16. Tikos Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 653733776)
17. Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 154703972)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

18. Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály (KRID: 453030760)
19. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (Cégkapu: 14077340)
20. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 623714164)
21. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (KRID: 545266339)
22. Nemzeti Földügyi Központ (KRID: 223489318)
23. Volánbusz Zrt. (KRID: 605659135)
24. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (cégkapu: 10732614)
25. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Hálózati Régió Nagykanizsa (cégkapu: 10732614)
26. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (cégkapu: 11346966)
27. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (cégkapu: 11006725)
28. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
29. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Lakossági Szolgáltatások Üzletág Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság (Cégkapu: 10773381)
30. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (KRID: 201374920)
31. Hír-sat Kft. (Cégkapu: 11350842)
32. MVM-NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23843862)
33. Invitel Távközlési Zrt. (Cégkapu: 12069316)
34. Gulya Csárda Kereskedelmi és Vendéglátó Bt. (Cégkapu: 21090374)
35. Uvater Zrt. (Cégkapu: 10867156)
36. BIMLAB Mérnökiroda Kft. (Cégkapu: 12176979)
37. Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 13260534)
38. Strabag Általános Építő Kft. (Cégkapu: 11705053)
39. Strabag AG (Cégkapu: 22537942)
40. MÁV Zrt. Vezérigazgatóság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
41. MÁV Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Műszaki Hálózati Koordináció (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
42. MÁV Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Pályalétesítési Főosztály Híd Osztály (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
43. MÁV Vagyonkezelési és Gazdálkodási Igazgatóság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
44. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Szombathely (9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 2.)